




المكتبة

الاسلام

طبعة منقحة من عدة زيادات كبيرة

سجد الفماني

المكتبة
Bibliotheca Alexandrina
0184391



أي نسخة غير موقعة خطياً بيد
المؤلف تعتبر نسخة مزورة وتعرض
البائع والمشتري للمساءلة القانونية.
توقيع المؤلف:

الأعمال

الإسلاميات

قراءة اجتماعية سياسية للسيرة النبوية

المؤلف: سيد القمني

الكتاب: الأعمال: الإسلاميات: قراءة اجتماعية سياسية للسيرة النبوية

الحزب الهاشمي - الطبعة الثالثة

حروب دولة الرسول - الطبعة الثالثة

النسخ في الوحي - الطبعة الرابعة

الطبعة: (الأعمال: الإسلاميات) الطبعة الأولى ٢٠٠١

الناشر: المركز المصري لبحوث الحضارة (تحت التأسيس)

العنوان: ٣٢ شارع الهرم (مدينة بيتكو) البرج الأول شقة ٢٤

ص.ب: (خاص بالمؤلف) ٢٨ الرماية - الهرم - الجيزة - ج.م.ع

تليفون وفاكس: ٧٤٠٤٨٩٠

البريد الإلكتروني: eccr@link.com.eg

رقم الإيداع: ٢٠٠٠/١٦٤٥٤

الترقيم الدولي: 8 - 08 - 5931 - 977

الصف والإخراج الفني: م/ سوزان سيد محمود

الطباعة والعمل الفني: لوجوس سنترت: ٢٩٠٦١٦١

(جميع حقوق الطبع والنشر محفوظة)

سيد القمنى

الأعمال

(٢)

الإسلاميات

قراءة اجتماعية سياسية للسيرة النبوية
طبعة منقحة مزيدة زيادات كبيرة

- الحزب الهاشمى
- حروب دولة الرسول (جزآن)
- النسخ فى الوحي



المركز المصرى لبحوث الحضارة
THE EGYPTIAN CENTER
FOR CIVILIZATION RESEARCHES

إهداء

إلى رجال عرقتهم

حمد يوسف العيسى

على الشلقاني

رمزي العدل

حافظوا دوما على إثبات أن زمن النبلاء

وأخلاق الفرسان لم يذهب بعد.

سيد القمني

القسم الأول

الحزب الهاشمي

دور الحزب الهاشمي والعقيدة الخنفية
في التمهيد لقيام دولة العرب الإسلامية

مدخل لقراءة الواقع الاجتماعي
لعرب الجاهلية
وإفرازاته الأيديولوجية

تأسيس (١)

«إذا أراد الله إنشاء دولة خلق لها أمثال هؤلاء» - قالها (عبدالمطلب بن هاشم) وهو يشير إلى أبنائه وحفدته، فبرغم التفكك القبلى فى بيئة البداوة التى عاشتها جزيرة العرب، فإن هناك من استطاع أن يقرأ الظروف الموضوعية لمدينة مكة بوجه خاص. وأن يخرج من قراءته برؤية واضحة؛ هى إمكان قيام وحدة سياسية بين عرب الجزيرة، تكون نواتها ومركزها (مكة) تحديدا، برغم واقع الجزيرة المتشردم آنذاك.

وكان هناك من هو على رأى عبدالمطلب من ذوى النظر الثاقب، والفكر المنهجى المخطط الذين استطاعوا أن يصلوا إلى النتيجة نفسها؛ بعد قراءة واعية للخريطة السياسية، والظروف الإجتماعية والإقتصادية. لكن الكثرة الغالبة لم تكن مع هذه الرؤى؛ حتى اليهود الذين كانوا يعيشون بين ظهرائى العرب - كعرب - ما خطر لهم هذا التوقع قط، وإنما كانوا يترفعون على سائر العرب، ويفخرون بأن لهم من الأنبياء عددا وعُدَّة، ومن الأسفار المقدسة كتاب سماوى المصدر. ومن ثم أجاز الأستاذ العقاد لنفسه - وهو رجل متزن ومتوازن - أن يجزم قاطعاً: «بأن شأن اليهودية فى توضيح هذه الحقائق كان أعظم من كل شأن لها فى جزيرة العرب»^(١). وهذه الحقائق التى يعنىها الأستاذ العقاد هى أنه برغم عدم قراءتهم الصحيحة لإفرازات الواقع على الأقل بالنسبة لمكة؛ فإن حكاياتهم عن مغامرات أنبيائهم القدامى، وعن دولتهم الغابرة التى أنشأها الملك النبى داود، وما لحقها من تهويلات ومبالغات، كانت وراء الحلم الذى داعب خيال سراة العرب وأشرافهم. حتى بدا لكل منهم طيف زعامته للدولة الموحدة، مشرقاً فى الخيال، تدعّمه ما بدأت تشهده الجزيرة فى مناطق متعددة من محاولات لتوحيد القبائل سياسياً؛ سواء عن طريق التحالفات الجانبية التى شكلت نويات مرجوة لوحدة أكبر، أو عن طريق إخضاع قبيلة

(١) عباس محمود العقاد: طوابع البعثة المحمدية، دار نهضة مصر، القاهرة، ١٩٧٧، ص ٧٣.

لأخرى . أو التحالفات التي تتفق ومنطق البداوة، والتي كانت تتم بين القبائل المنتمية إلى سلف واحد، مما يجعل انتظامها تحت إمرة زعيم واحد أمرا أيسر، خاصة عند حدوث جمل طارئ أو خطر مشترك . ولا ننسى المحاولات الأخرى المباشرة التي اتخذت صيغة الملك وصبغته؛ كمحاولة (زهير الجنابي) زعيم قضاة تمليك نفسه على بكر وتغلب^(٢) . أو الممالك التي قامت فعلا من زمن سابق لكن في ظروف مختلفة - على حدود الإمبراطوريات الكبرى - مثل مملكة الحيرة، ومملكة الغساسنة .

لكن بقية الناس - حتى داخل مكة - ممن كانوا يعتبرون أنفسهم عقلاء لم يكونوا مع هذا التفاؤل، ولا مع هذا الجموح في الآمال . فهذا (الأسود بن عبد العزيز) يقدم الاعتراض البدهي والواضح والمباشر؛ قائلا: «ألا إن مكة لقاح لا تدين لملك»^(٣) . وهو اعتراض يستند إلى قراءة أخرى؛ فالعرب - أيا كان الظرف الاجتماعي - لا تقبل بفرد يملك عليهم ويسود؛ لأن معنى ذلك سيادة عشيرة على بقية العشائر، وقبيلة على بقية القبائل، وهو ما تأباه أنفة الكبرياء القبلي وتنفر منه . ولعل هذه القراءة تجد حجتها البالغة في تجربة رجل مثل (النعمان بن المنذر)، الذي ورث الملك أبا عن جد في مملكة الحيرة، ومع ذلك وقف يلقي خطابه أمام كسرى الفرس، وفي حضرة وفود دول عدة، مدافعا عن عروبه بقوله:

«فليست أمة من الأمم إلا وجهلت آباءها، وأصولها، وكثيرا من أوائلها، حتى إن أحدهم ليسأل عمن وراء أبيه دينا، فلا ينسبه ولا يعرفه، وليس أحد من العرب إلا يسمى آباءه أبا فابا . حاطوا بذلك أحسابهم، وحفظوا به أنسابهم، فلا يدخل رجل في غير قومه، ولا يتنسب إلى غير نسبه، ولا يدعى لغير أبيه . . وأما تحاربهم وأكل

(٢) ابن الأثير: الكامل في التاريخ، ليدن، بريل، ١٨٨٦، ج ١، ص ٢٠٦ .

(٣) عبد الملك بن هشام: السيرة النبوية، تحقيق طه عبد الرؤوف سعد ومحمد محيي الدين عبد الحميد، شركة الطباعة الفنية المتحدة، القاهرة ١٩٧٤، ج ١، ص ٢٠٦ .

بعضهم بعضا، وتركهم الانقياد إلى رجل يسوسهم ويجمعهم، فإنما يفعل ذلك من يفعله من الأمم، إذا أنست من نفسها ضعفا، وتخوفت نهوض عدوها إليها بالزحف. وإنما يكون في المملكة العظيمة أهل بيت واحد، يعرف فضلهم على سائر غيرهم، فيلقون إليهم أمورهم، وينقادون لهم بأزماتهم. وأما العرب فإن ذلك كثير فيهم، حتى لقد حاولوا أن يكونوا ملوكا أجمعين^(٤).

والخطاب هنا - سواء صحت نسبته للنعمان بن المنذر أو لم تصح - لصاحب رؤية سياسية فذة؛ حاول أن يوضح - بإيجاز - الظرف الاجتماعي العربي؛ الذي حال حتى هذا الوقت دون قيام وحدة سياسية كبرى لعرب الجزيرة؛ ذلك الظرف المتمثل في نظام قبلي. وعصبية عشائرية، كانت من لزوم ما يلزم عن شكل المجتمع البدوي غير المستقر، للإبقاء على دوام وجود القبيلة؛ باعتبارها وحدة عسكرية مقاتلة يلزمها التماسك اللزج دوما، والذي كانت مادته اللاصقة: رابطة الدم التي اكتسبت قدسية مفرطة، وهو ما يفسر الشكل الديموقراطي البدائي الذي تمتعت به القبيلة؛ بحيث وقف جميع الأفراد داخلها على قدم وساق. بمساواة تامة، وبمعيار الانتساب لأب واحد، وذلك وحده كان كفيلا بإلغاء أي تمايز، إضافة لظرف آخر دعم هذه المساواة، وهو مواجهتهم جميعا لذات المصير دوما، كمقاتلين.

والخطاب يوضح أيضا - بشكل وضء - الأسباب التي لم تؤد بالنظام البدوي إلى إفراز مؤسسات سياسية (ملكية) متوارثة؛ لأن القبيلة وحدة عسكرية طارئة، وزعامتها بدورها أمر طارئ متغير؛ تبعا لمقتضيات الصراع الناشئ وظروفه؛ تلك المقتضيات التي تحدد سمات الزعيم المطلوب آنيا. وعليه فالزعامة كانت تمنح منحاً لصاحب القدرات التي

(٤) ابن عبد ربه: العقد الفريد، تحقيق د. عبد المجيد الترحيني، دار الكتب العلمية، بيروت ط ٣، ١٩٨٧، ص ٢٧٧، ٢٧٨.

تناسب الظرف ومقتضياته، وهي صفات مكتسبة لا تنتقل بالوراثة؛ على حين ينضوى الجميع في الظروف الاعتيادية تحت لواء الأحكم، الأكبر، الأكثر دراية والأكثر قدرة على المنح والعطاء. وفي كلا الحالين تظل المساواة حاضرة؛ مما جعل البدوى واعيا تماما لفرديته، مصرا على الاعتداد بنفسه؛ بإسراف تمثله دواوين العرب في الحماسة، والفخر، والاعتزاز بالفرد أو بالقبيلة أو بالنسب.

وفي خطاب (النعمان) دعم آخر لوجهة نظر (الأسود بن عبدالعزيز)؛ فهو يؤكد أن الأمم إنما تقبل الخضوع لملك فرد في وحدة سياسية، إذا «تخوفت نهوض عدوها إليها بالزحف». وقد أثبت الحجاز - ومكة بالذات - أنه بعيد المنال، ولا يتخوف نهوض عدوه إليه. فبينما كانت الممالك العربية قد وقعت تحت الاحتلال أو النفوذ الأجنبي - فقدت اليمن استقلالها منذ الربع الأول من القرن السادس الميلادي، وسقطت تحت حكم الأحباش ثم الفرس، وفقدت مملكة الحيرة استقلالها وتحولت إلى إمارة يحكمها أمير فارسي، واضطربت أحوال المملكة الغسانية - بعد أن قلب لها الرومان ظهر المجن - فإن منطقة الحجاز بمدينتيها الرائدتين (مكة ويثرب)، كانت تتمتع باستقلال نقي، هيأها له وضعها الجغرافي، ووعورة الطريق إليها: فكانت هي البيئة العربية الخالصة؛ البعيدة عن مجال الصراع الدولي، وعن التأثير بالحضارات الأجنبية؛ بدون أن تفقد التواصل معها. ولم تخضع لحاكم أجنبي، ومع ذلك فلم تكن فيها ممالك بالمعنى الحقيقي، ولا وحدة سياسية كبيرة تنظم أمر قبائل الحجاز جميعا، وهذا كله إنما هو دعم حقيقي لرأي (الأسود ابن عبدالعزيز)!

ولإزاء كل هذه العوائق الواضحة، والمحبطات السافرة للحلم، وللأمل، وللتوقع، لم يجد الآخرون سوى الاهتداء إلى أنه لا حل سوى أن يكون منشئ الدولة المرتقبة نبيا مثل داود، وعندما وصلوا إلى هذا؛ فشا الأمر بسرعة هائلة بين العرب؛ حتى اشتد الإرهاص بالنبي المنتظر خلال فترة وجيزة، وآمن هؤلاء بذلك، وأخذوا يسعون للتوطئة للعظيم

الآتى ؛ وإن ظلت المشاعر القبلية داخل النفوس التى تهفو للوحدة ؛ وظن كل منهم أن الآتى سيكون منهم ؛ مثل (أمية بن عبدالله الثقفى) الذى راودته نفسه بالنبوة والملك ؛ فقام ينادى :

ألا نبى منا فيخبرنا ما بعد غايتنا فى رأس محيانا؟

لكن العجيب فعلا ألا يمضى من السنين غير قليل ، حتى تقوم فى جزيرة العرب دولة واحدة بل دولة قوية ومقتدرة ، تطوى تحت جناحيها - وفى زمن قياسي - ممالك الروم والعجم ؛ بعد أن أعلن حفيد عبدالمطلب بن هاشم : محمد بن عبدالله ﷺ أنه النبى المنتظر!



تأسيس (٢)

يقول الدكتور (أحمد شلبى) فى كتابه (السيرة النبوية العطرة): إن «أهم مصادر الثروة عند العرب، ارتبطت بالتجارة، وقد اشتهر العرب فى الجاهلية بالتجارة شهرة واسعة؛ حتى قيل: إن كل عربى تاجر. وكانت الجزيرة العربية تمثل بحراً واسعاً تخترقه قوافل الإبل فى شبه مجموعات من السفن؛ ثمخر عباب البحر الفسيح، وقد حلت هذه القوافل محل الملاحة بالبحر الأحمر الذى كانت فيه الملاحة عسيرة.. وكان هناك طريقان رئيسيان للقوافل؛ أحدهما من الشمال إلى الجنوب؛ وغير بعيد عن البحر الأحمر؛ وهو فى الشمال يتفرع إلى الشمال الشرقى تجاه سوريا، وإلى الجنوب الغربى تجاه فلسطين؛ وهو فى الجنوب يسير شوطاً مع ساحل حضرموت. أما الطريق الثانى فهو يخترق الجزيرة العربية من البحر الأحمر إلى الخليج العربى ماراً بمكة، ويتفرع فى قلب الجزيرة إلى فرعين: يتجه أحدهما إلى الشمال الشرقى فيصل شط العرب، ويتجه الآخر إلى الجنوب الشرقى ويسير مع الخليج العربى ماراً بدبى ومسقط وظفار. ولما وقعت اليمن فريسة الاستعمار الحبشى ثم الفارسى، استطاع المستعمرون أن يسيطروا على النشاط البحرى الذى انكمش انكماشاً ظاهراً، أما النشاط البرى داخل الجزيرة، فقد انتقل إلى مكة؛ لأن نفوذ القوى الأجنبية لم يستطع قط أن يمتد إلى قلب الجزيرة»^(١).

ثم إن الدكتور (شلبى) يعتمد إلى إعادة تفصيل هذه المسألة فى موضع آخر من كتابه؛ فيقول: «إن هؤلاء البدو استطاعوا أن يلعبوا دوراً مهماً فى تجارة العالم، فى تلك الأزمان السحيقة.. ولم تكن سفن ذلك العهد تستطيع استعمال البحر الأحمر المملوء بالجزر، التى تجعل الملاحة خطراً عليها، ومن عيوب الملاحة فى البحر الأحمر أيضاً أن شواطئه قليلة الموانئ، وأن به كثيراً من الشطوط الضحلة، التى كان اقتراب السفن منها أمراً محفوفاً

(١) د. أحمد شلبى: السيرة النبوية العطرة، مكتبة النهضة المصرية، القاهرة، ط ١٢، ١٩٨٧، ج ١، ص ١٢٤.

بالخطر . ولم تكن السفن تستطيع استعمال الخليج الفارسي ؛ بسبب وجود الفرس على ساحله الشمالى ، وهم أعداء لسكان حوض البحر المتوسط . وعلى هذا أصبحت المواصلات البرية هى الطريق المهم للتجارة عبر البادية ؛ بين الشمال والجنوب وبين الشرق والغرب ، وقد حدد البدو أماكن للراحة والاستجمام طوال الطريق فكانت بمثابة محطات يتزودون منها بالماء والزاد ، وكانت أيضا بمثابة مخازن يودعون فيها بعض المتاجر ؛ لتلحق بقافلة أخرى عبر طريق آخر»^(٢) .

ويضيف هنا الأستاذ (أحمد أمين) قوله : إن «طريق البحر لم يكن طريقا مأمونا ، فالتجأ التجار إلى البر يسلكونه ، ولكن طريق البر نفسه كان طويلا وخطرا ؛ لذلك أحاطوه بشيء من العناية ؛ كأن تخرج التجارة فى قوافل ؛ وأن تسير القوافل فى أزمنة محددة ، وطرق محددة» ، ثم يشير إلى تحول هو جد خطير ؛ برغم أنه كان ناتجا طبيعيا من تحول مكة من مجرد محطة على الطريق ، تأخذ عشورها وضريبتها ؛ إلى حاضرة تجارية تظهر فيها طبقة من التجار تحتكر الأمر لنفسها فيقول :

« ثم انحط اليمنيون . . . وحل محلهم فى القبض على ناصية التجارة عرب الحجاز . وكان ذلك منذ بداية القرن السادس للميلاد ؛ فكان هؤلاء الحجازيون يشترون السلع من اليمنيين والحبشيين ؛ ثم يبيعونها على حسابهم فى أسواق الشام ومصر ، وقليل ما كانوا يبعونها فى أسواق فارس ؛ لأن التجارة مع الفرس كانت فى يد عرب الحيرة . وجعل رب الحجاز مكة قاعدة لتجارتهم ، ووضعوا الطريق تحت حمايتهم»^(٣) .

ومصدقا لقول الأستاذ (أحمد أمين) نجد الروايات الإخبارية تجمع على قيام (تبع) ملك اليمن فى وقت مبكر بحملة لإخضاع مكة ويثرب ؛ كأهم المحطات التجارية على الطريق .

(٢) نفسه : ص ١٥٣ .

(٣) أحمد أمين : فجر الإسلام ، مكتبة النهضة المصرية ، القاهرة ، ط ١٤ ، ١٩٨٧ ، ص ١٢ و ١٣ .

ويقول (المسعودي): «وهو الملك السائر من اليمن إلى الحجاز، وكانت له مع الأوس والخزرج حروب، وأراد هدم الكعبة؛ فمنعه من كان معه من أحبار يهود»^(٤).

كما تجمع هذه الروايات على عدد آخر من محاولات ملوك حمير التبابعة، لتوسيع نفوذهم وسيطرتهم على الخطوط التجارية في أماكن مختلفة من الجزيرة، ومنها قيام (تبع بن ملكي كرب) بتجريد حملتين: الأولى على طريق التجارة مع الفرس، وقصدت منطقة الحيرة، والثانية على طريق الشام مصر، وقصدت الحجاز^(٥)؛ هذا إضافة إلى حملة الفيل المشهورة على مكة. ولعل الصراع الذي نشأ في اليمن بين الديانة اليهودية والديانة المسيحية كان ناتج سعي الرومان للحد من نفوذ اليمن وسيطرته على الشريان التجاري. وعادة ما اتخذ مثل ذلك الصراع أشكالا دينية، وقد بدأ بلا جدال في تحالف الحبشة-كمنافس لليمن- مع الروم، واعتناق المسيحية؛ من أجل دعم سيطرتهم على الطريق التجاري. ثم ظلت اليمن محلا لاصطراع الروم والفرس، أو اصطراع المسيحية المدعومة من الروم واليهودية المدعومة من الفرس، لظروف اقتصادية بحتة؛ حتى الفتح الإسلامي سنة ٦٢٨ م.

وقد فشلت الحملات جميعها على الحجاز ولم تحقق أغراضها. وما إن أطل القرن السادس على ربعه الأخير حتى بدأت المنافسة بين مكة ويثرب: أهم محطتين في الحجاز، تبدو أكثر وضوحا. وكان ممكنا أن تصبح يثرب صاحبة شأن خطير في العصر الجاهلي، بحسبانها محطة مرور ضرورية يمر عليها الطريق التجاري القادم من مكة شمالا، لولا دخولها مرحلة تمزق، نتيجة الخلافات الداخلية التي ربما كان سببها تركيبتها الهجين. فبرغم تجانس السكان- فسكانها من الأوس والخزرج من اليمن وبطون اليهود يعودون إلى أصول

(٤) المسعودي: مروج الذهب ومعادن الجوهر، تحقيق محمد محيى الدين عبد الحميد، المكتبة الإسلامية. بيروت، د.ت، ج٢، ص٧٦.

(٥) ابن الأثير: الكامل في التاريخ، ج١، ص١٠٨.

يمنية - فإن العامل الديني ووجود اليهود فيها كان لاشك عاملا مؤججا للصراع الداخلي . حتى أشرفت على هلاك كامل ؛ أدى بها إلى محاولة سبق لمكة ؛ فكادت تقوم بها مملكة على يد (عبدالله بن أبي بن أبي سلول) قبل الهجرة النبوية إليها^(٦) .

ولم تكن قريش بريئة كل البراءة مما يحدث في يثرب ، وإنما أسفرت عن توجهها بالتحالف مع الأوس ضد الخزرج يومى معبس ومضرس ، وهو مما يلقي الضوء على المستقبل القريب . عندما يتحالف أهل يثرب وعلى رأسهم الخزرج مع النبي ﷺ ضد قريش ، ويفسر لنا التحالف الذى سبق ذلك بين عبدالمطلب بن هاشم ممثلا لبنى هاشم ، وبين الخزرج من أهل يثرب .

ومع نهاية القرن السادس الميلادى نجد مكة تقف على الطريق ؛ مالكة لمركز رئاسى لا شك فيه ، بعد أن أتاحت لها الظروف الداخلية جميع التجارة الخارجية فى يدها ، وأتاحت لها الظروف الخارجية أن تستغل الأوضاع العالمية لصالحها . خاصة الصراع الدولى الهائل بين الروم والفرس فى الشمال والجنوب ، وهو الأمر الذى أعانها على القيام بأمر تجارة العالم ، والنجاح فيه بكفاية ، أكسبت أهل مكة ثروة عظيمة ، فحظيت باحترام عربى عام ؛ حتى باتت مؤهلة للزعامة . فى وقت أخذ فيه العرب يتطلعون إلى منطقة عربية مستقلة ؛ تتولى زعامة النهضة العربية وتقودها . أو كما يقول الدكتور (أحمد الشريف) : «أصبحت أهلا لأن تكون موضع النواة فى قيام نهضة قومية عربية ، واطمأنت قريش إلى هذا المركز ، وعملت على دعمه ، وحرصت على دوامه»^(٧) .

(٦) محمود الحوت : فى طريق الميثولوجيا عند العرب ، بيروت ، دار النهار ، ط ٢ ، ١٩٧٩ ، ص ٥٩ : ٦٢ .
(٧) د . أحمد إبراهيم الشريف : مكة والمدينة فى الجاهلية وعهد الرسول ، دار الفكر العربى ، القاهرة ، ط ٢ ، ص ٢٣٨ .

الكعبات

هكذا تناثرت- فى الوسط الاجتماعى العربى- جماعات البشر على هيئة قبائل متنافرة؛ لاحكم فيها ولا سلطة إلا للعرف القبلى، الذى يختلف بدوره باختلاف القبائل وظروفها. ومع تعدد القبائل تعددت المشيخات وكثر الشيوخ وأبطال الغزو. أولئك الذين تحولوا بعد موتهم إلى أسلاف مقدسين، وأقام لهم أخلافهم التماثيل والمحاريب، ليتمسوا عندهم العون كلما حزبهم أمر أو حل بهم جلل. ومن أجل هؤلاء الصالحين السالفين؛ أقيمت بيوت العبادة، وشرعت طرق التقرب إلى الأرباب أو الأسلاف (الرب لغة هو سيد الأسرة أو القبيلة وهو بعلها)؛ ومن ثم تعددت الأرباب بتعدد الأبطال والصالحين الراحلين، ويتعدد الأرباب تعددت الكعبات؟! حيث كانت الكعبة (البناء المكعب) هى الصيغة المعمارية المفضلة لبيوت أرباب الجاهلية، وأحيانا أخرى كانت هذه الكعبات تقام تقديسا للأحجار الغريبة والنادرة؛ مثل الأحجار البركانية أو النيزكية، وكلاهما كان يغلب عليه اللون الأسود نتيجة عوامل الاحتراق. ونظن هذا التقديس ناتجا- إضافة لغرابة شكل الحجر- من كونه قادما من عالم غيبى مجهول؛ فالحجر البركانى مقذوف نارى- من باطن الأرض وما صيغ حوله من أساطير قسمته طبقات ودرجات، واحتسبته عالما لأرواح السالفين المقدسين- كذلك الحجر النيزكى، وربما كان أكثر جلالة. لكونه كان يصل الأرض وسط مظاهرة احتفالية سماوية تخلب لب البدوى المبهور؛ فهو يهبط بسرعة فائقة محتكا بغلاف الأرض الغازى؛ فيشتعل مضيئا ومخلفا وراءه ذيلا هائلا، لذلك؛ كان هول رؤيته فى التصور الجاهلى دافعا لحسابه ساقطا من بيوت وعرش الآلهة فى السماء؛ حاملا معه ضياء هذا المكان النورانى؛ ومن ثم كان طبيعيا أن يحاط بالتكريم والتبجيل.

ومع كثرة الأحجار القادمة من عند الأسلاف، أو الهابطة من السماء؛ كثرت أيضا الكعبات. وعن الكعبات ومحجات العرب يقول الباحث (محمود سليم الخوت): «يجب

ألا يخطر على بال أحد أن مكة - وإن ارتفعت مكانتها عن سواها من أماكن العبادة - هي القبلة الوحيدة في الجزيرة؛ فقد كان للعرب كعبات عديدة أخرى تحج إليها في مواسم معينة وغير معينة، تعتر (تذبح) عندها، وتقدم لها النذور والهدايا، وتطوف بها، ثم ترحل عنها بعد أن تكون قد قامت بجميع المناسك الدينية المطلوبة»^(١).

وقد اشتهر من بيوت الآلهة أو الكعبات ما وجدنا ذكره عند الهمداني (بيت اللات، وكعبة نجران، وكعبة شداد الإيادي، وكعبة غطفان)^(٢)، وما ذكره الزبيدي (بيت ذي الخليفة المعروف بالكعبة اليمانية)^(٣)، وما جاء عند ابن الكلبي (بيت ثقيف)^(٤)، إضافة إلى ما أحصاه (جواد علي) (كعبة ذي الشرى، وكعبة ذي غابة الملقب بالقدس)، ومحجبات أخرى لآلهة مثل (اللات، وديان، وصالح، ورضا، ورحيم، وكعبة مكة، وبيت العزى قرب عرفات، وبيت مناة)^(٥)، هذا مع ما جاء في قول الأستاذ العقاد عن «. . البيوت التي تعرف ببيوت الله أو البيوت الحرام، ويقصدها الحجاج في مواسم معلومة تشترك فيها القبائل . . وكان منها في الجزيرة العربية عدة بيوت مشهورة، وهي بيت الأقيصر، وبيت ذي الخليفة، وبيت رضاء، وبيت نجران، وبيت مكة . . وكان بيت الأقيصر في مشارف مقصد القبائل؛ من قضاة ولخم وجذام وعاملة . يحجون إليه ويحللون رؤوسهم عنده . . فالأمر الذي لا يجوز الشك فيه أن البيوت الحرام وجدت في الجزيرة العربية؛ لأنها كانت لازمة . . وقد اجتمع لبيت مكة من البيوت الحرام ما لم يجمع لبيت آخر في أنحاء الجزيرة؛ لأن مكة كانت ملتقى القوافل؛ بين الجنوب والشمال، وبين

(١) محمود الحوت: في طريق الميثولوجيا عند العرب، ص ١٣٣.

(٢) الهمداني: الإكليل، بغداد، ١٩٣١، ج ٨، ص ٤٨.

(٣) الزبيدي: تاج العروس، القاهرة، ١٣٠٦ هـ، ج ٢، ص ٢٧١.

(٤) الكلبي: الأصنام، دار الكتب المصرية، القاهرة، ط ٢، ١٩٢٤، ص ١٦.

(٥) د. جواد علي: المفصل في تاريخ العرب قبل الإسلام، الجمع العلمي العراقي، بغداد، د. ت، ج ٥، متفرقات صفحات: ١٨٠، ١٥٢، ١٥٣، ٢١٧، ٢٢٤.

الشرق والغرب»^(٦). ويُفهم من العقاد أن هذه البيوت كانت محرمة ولها أيامها الحرام، لكن بيت مكة بالتحديد أخذ في التمايز؛ لموقع مكة العظيم على طرق القوافل التجارية جميعاً؛ حتى جاء وقت - كما قلنا - أصبحت فيه مكة ملتقى تجارة العالم، وأصبح أهلها أهم تجار الدنيا.

ويمكننا هنا التمييز بين مفهوم العربي الجاهلي لمعنى الألوهية ومعنى الربوبية: فالألوهية تعني إلها غير منظور يسكن السماء، ومن هناك يتساقط ملاط بيته الإلهي من آن لآخر؛ على هيئة أحجار سوداء. في حين أن الربوبية تشير إلى تقديس للأسلاف يتفق حجمة مع أهمية رابطة الدم عند العربي البدوي. وعلى هذا النحو؛ عبد النبطيون حجراً أسوداً يرمز إلى الشمس كإله للسماء^(٧)، وعبد الهذليون حجراً أسوداً يرمز لمناة، وكان ذو الشرى حجراً أسوداً، وكذلك كانت الكعبة المكية إطاراً لحجر أسود^(٨)، كما كانت باقي الكعبات تتسم بذات السمة؛ فهي أطر لأحجار سود. وسميت هذه الكعبات بيوت الله. لأن كل بيت منها فيه حجر من بيت الإله الذي في السماء؛ تمييزاً له عن الأرباب التي لم تكن سوى مجرد تماثيل أو أحجار بركانية توضع في أفنية الكعبات؛ انتفاعاً ببركات الأسلاف الصالحين، وتشفعاً بهم عند إله السماء.

وواضح لدى أي باحث أن هذا التفرق العقائدي، وتعدد العبادات والأرباب؛ قد ساعد بفعالية في زيادة الفرقة القبلية، بحيث أصبح عائقاً دائماً ومستمرّاً في سبيل المحاولات التي قامت من أجل خلق كيانات سياسية في جزيرة العرب. إضافة إلى الطبع القبلي الذي يأنف كبرياؤه وينفر من فكرة سيادة سياسية واحدة - تلك المحاولات التي سبق أن أشرنا إليها - مثل محاولات زهير الكلبي، وعبدالله بن أبي، وكندة، والغساسنة،

(٦) العقاد: طوابع البعثة المحمدية، ص ١٣٠ و ١٣١.

(٧) د. خليل أحمد خليل: مضمون الأسطورة في الفكر العربي، الطليعة، بيروت، ١٩٧٧، ص ٤٣.

(٨) الحوت: في طريق الميثولوجيا عند العرب، ص ٥٩: ٦٢.

والمناذرة، وكان الدافع إليها جميعاً حلمياً وأمثلاً أججه الشعور الآتي بامساك عنان تجارة العالم، ووجود هذا العالم مسترخياً ينتزف في حروب طال مداها بين الإمبراطوريات الكبرى.

ولا تفوتنا الإشارة إلى أن مثل هذه المحاولات اتسمت بروح العصبية العربية الخالصة التي تجلت بدءاً في اعتناق المناطق العربية الواقعة تحت النفوذ الإمبراطوري؛ أيديولوجيات أو مذهبيات دينية تخالف مذاهب الإمبراطوريات؛ حتى بلغ الطموح مداه في هجمات عربية متفرقة- لكنها شرسة- كرا و فرا؛ على حدود الدول العظمى؛ إلى درجة أن الشعور العربي بلغ أوجه؛ متمثلاً في فرح عام بالجزيرة كلها؛ عندما انكسر الفرس بعظمتهم وجبروتهم أمام حلف عربي صغير لقبائل شيبان وعجل وبكر بن وائل؛ في وقعة ذي قار^(٩). مما دفع بالحلم إلى الخروج من ساحة التمني إلى ساحة التوقع؛ وربما التحقيق! مرهونا بشرط واحد هو تحالف وتوحد كتوحد العرب في ذي قار؛ ذلك التحالف الذي بدأت تباشيره في شعور عام دفع الوفود القبلية من كل صوب وحذب، إلى أن تحث خطاها بين الفياض والقفار نحو اليمن؛ لتهنئ معد بن يكرب أو سيف بن ذي يزن بطرده الأحباش، وبعودة الحكم العربي إلى اليمن.



(٩) ابن الأثير: الكامل في التاريخ، ج ١، ص ٢٠٠.

مكة حلم السيادة

وقد لعب جدل السياسة الدولية، وما تبعه من تغيرات هائلة على المستوى الاقتصادي؛ دوراً خطيراً لصالح عرب الجزيرة؛ وبخاصة في يثرب ومكة؛ حيث أخذت أوضاع الخط التجارى تضطرب وتتقلب؛ مما أثر على بنية التركيب الاجتماعى فى المدينتين. وبخاصة مكة التى تطورت كمحطة مرور على طريق القوافل التجارية، حتى أضحت أهلها فى حالة تناقض مع الشكل الاجتماعى البدوى المتفكك وغير المستقر. فبدأت تدخل مرحلة تحولات بنيوية واضحة فى تركيبها الاجتماعى، وبدأت تضمحل فى داخلها التركيبه القبليّة، مع إفراز جديد لمواقع سلطة ومؤسسات لم تكن موجودة من قبل، وهو إفراز طبيعى للاستقرار والملكية، وما يتبعه بالضرورة من صراع حول امتلاك وسائل الإنتاج، ثم السلطة السياسية. بعد أن اشتدت الحاجة إلى استقرار أمثل، للقيام على شئون هذا العمل التجارى الهائل، وتقسيم الأدوار حول هذا العمل. ثم الحاجة إلى حراسة وحماية قوافل التجارة التى أصبحت تجارة المكيين أنفسهم، وأموالهم هم، وتوفير جو من الأمن العام، وما يترتب على ذلك من ضرورة إنشاء جيش منظم للقيام بالأمر؛ كان أهم عناصره وركائزه طبقة العبيد. ومن ثم كان حتمياً أن يتطور المجتمع المكي من مجتمع يعيش ديموقراطية ومساواة بدائية إلى مجتمع متميز طبقياً.

ويشرح لنا الدكتور (أحمد الشريف) ظروف المجتمع المكي من الداخل؛ فيقول: «... غير أن الثروة لم تكن موزعة توزيعاً عادلاً؛ فقد كانت الهوة بين الأغنياء والفقراء كبيرة من الناحية الاقتصادية... وكان التفاوت الطبقي موجوداً على الرغم من الإحساس بالقرابة، ووجود علاقات الحلف والولاء. وعلى الرغم من الإحساس النفسى العام بالمساواة- ومتمثلاً فى الفروق الواضحة بين طبقة الصرحاء وطبقة الموالي، بالنظر إلى ما كانت تكفله الثروة وشرف البيت لصاحبها؛ من تأهيل للدخول فى مراكز القيادة والزعامة... وكان العرب يتطلعون إلى مثل جديدة فى الأخلاق والاجتماع تسير الطبع العربى»^(١).

(١) أحمد إبراهيم الشريف: مكة والمدينة فى الجاهلية وعهد الرسول، ص ٢٤٢: ٢٤٤.

وعليه فقد تهيأت مكة لإفراز عناصر قيادية عربية، كما قدرت أحداث الجدل الدائر للكعبة المكية أن تكون الكعبة الأولى والمحج الأقدس؛ دون غيرها من الكعبات، وساعد على ذلك أسواق مكة المختلفة ومواسمها المتنوعة التي وضعت لجذب التجار؛ ثم انتشرت لغة قريش وعاداتها بين القبائل الحالة والمترحلة؛ بعد أن حتمت مصالح القرشيين التجارية عليهم اليقظة والاهتمام بما يجري حول جزيرتهم من أحداث، لتأثير هذه الأحداث المباشرة على ما بأيديهم. وكان هذا الوعي دافعا لنزعة قوية من التسامح الديني، ولنضوج ميزهم عمن حولهم من أعراب؛ فاستضافوا في كعبتهم المكية الأرباب المترحلة برفقة أصحابها التجار وقاموا بتبني هذه الأرباب تدريجيا، فكان أن تركها أصحابها في كعبة مكة، ليعودوها في مواسمها. فكثر المواسم المكية بالاحتفالات الدينية بالأرباب المختلفة، وكثر أيضا الخير والبركة من التجارة، وكان جتيميا أن تهفو قلوب العرب وتجتمع عند كعبة فيها أربابهم ومعاشهم وأمنهم ومرحهم وسمرهم، وأن يضمحل بالتدريج شأن بقية الكعبات التي توارت في الظل ثم في الزوال حتى طواها النسيان.

وكان موقع مكة الجغرافي بعيدا عن يد البطش الإمبراطوري (فارسية أو رومانية)، إضافة إلى حالة الضعف والانحيار التي أصابت هذه الإمبراطوريات؛ مع الفشل الذريع الذي منيت به المحاولة اليتيمة من روما لضرب مكة كمركز تجاري قوى بواسطة جيش أبرهة الحبشي في عام الفيل. عوامل مجتمعة ساعدت على صعود النجم المكي واتساع السطوة المكية؛ مما أعطى القرشيين الضوء الأخضر للقيام بالدور التاريخي الذي حتمته الظروف عليهم. خاصة بعد أن تدهورت اليمن مرة أخرى، وأصبحت قاصرة عن القيام بهذا الدور، وانتهت كتابع للدولة الفارسية.

وإن ارتفاع النجم المكي وصعوده بعد حملة الفيل، أمر يحتاج إلى الوقوف معه وقفة سريعة؛ توضح لنا إلى أي مدى بلغ أمر قريش في نفوس القوم، إلى الحد الذي دفع العرب جميعا إلى رجم قبري أبي رغال؛ دليل الجيش الغازي. وإلى الاعتقاد الواثق برب

الكعبة المكية الذي صد عن بيته جيشا ما كان ممكنا أن يصدّه العرب؛ تلك الثقة التي تجلت في الاعتقاد بأن جيش أبرهة قد تعرض لهجوم جوي فريد في نوعه. إذ أرسل الله على الجيش طيوراً ترميه بالأحجار، وينقل السهيلي عن النقاش: «أن الطير كانت أنيابها كالسباع، وأكفها كأكف الكلاب، وذكر البرقي أن ابن عباس قال: أصغر الحجارة كرأس الإنسان، وكبارها كالإبل» وهذا الذي ذكره البرقي ذكره ابن إسحق في رواية يونس عنه، وفي تفسير النقاش أن السيل احتمل جيشهم فألقاها في البحر^(٢). وبهذا الاعتقاد أرسل (رؤبة بن العجاج) رجزه قائلا:

ومسهم مامس أصحاب الفيل ترميهم حجارة من سجيل
ولعب بهم طير أبابيل فصيروا مثل عصف مأكول^(٣)

ويروى ابن هشام في متن شرح السهيلي للسيرة: «... وكان اسم الفيل محمودا، فلما وجهوا الفيل إلى مكة أقبل نفيل بن حبيب حتى قام إلى جنب الفيل، ثم أخذ بأذنه فقال: ابرك يا محمود، أو ارجع راشدا من حيث جئت فإنك في بلد الله الحرام. ثم أرسل أذنه؛ فبرك الفيل، وخرج نفيل بن حبيب يشتد حتى أصعد الجبل، وضربوا الفيل ليقوم فأبى، فضربوا في رأسه بالطبرزين ليقوم فأبى، فأدخلوا محاجن لهم مراقبة فبزغوه بها فأبى، فوجهوه راجعا إلى اليمن فقام يهرول. فأرسل الله عليهم طيرا من البحر أمثال الخطاطيف والبلسان، مع كل طائر منها ثلاثة أحجار يحملها؛ حجر في منقاره وحجران في رجليه؛ أمثال الحمص والعدس لا تصيب منهم أحدا إلا هلك»^(٤).

وابن نفيل صاحب هذه الكرامة، تمتد كراماته في التراث لتلحق حفيده (عمر بن زيد بن نفيل) على ما سنرى، وابن نفيل يسجل اعتقاده فيما حدث بقوله:

(٢) عبدالرحمن السهيلي: الروض الأنف في تفسير السهرة النبوية لابن هشام، ضبط طه عبدالرؤف سعد، دار المعرفة، بيروت، ١٩٧٨، ج ١، ص ٧٢.
(٣) ابن هشام: السيرة النبوية ج ١، ص ٤٧: ٥١.
(٤) ابن هشام: في كتاب الروض للسهيلي، ج ١، ص ٧١.

حمدت الله إذ أبصرت طيرا وخفت حجارة تلقى علينا^(٥)
وذات الحديث هو أيضا ما دفع (عبدالله بن الزبيري) ليرسل شعره قائلا :

تنكلوا عن بطن مكة إنها	كانت قديما لا يرام حريمها
لم تخلق الشعرى ليالى حرمت	إذ لا عزيز من الأنام يرومها
سائل أمير الجيش عنها ما رأى	ولسوف ينبي الجاهلين عليمها
ستون ألفاً لم يثوبوا أرضهم	ولم يعيش بعد الإياب سقيمها ^(٦)

أما (عبدالمطلب بن هاشم) زعيم قريش آنذاك فقد نصح بعدم التعرض لجيش أبرهة، وبأن يترك مكة أهلها إلى شعاب الجبال. ثم توجه إلى أبرهة مع يعمر بن نفاعة وخويلد بن وائلة، يعرضون عليه تلك أموال تهامة على أن يرجع عنهم فرفض^(٧). فرجع عبدالمطلب يناجي ربه :

اللهم إن العبد يمنع	حله فامنع حلالك
لا يغلبن صليبهم	ومحالهم غدوا محالك
إن كنت تاركهم وقبلتنا	فأمر ما بدالك ^(٨)

أما ابن هشام فيتابع سرد الأحداث قائلا : « . . وأصيب أبرهة في جسده، وخرجوا به معهم يسقط أنملة أنملة، كلما سقطت أنملة أتبعته منه مدة ثمث قيحا ودما، حتى قدموا به صنعاء، وهو مثل فرخ الطائر فما مات حتى انصدع صدره عن قلبه فيما يزعمون. قال ابن إسحق : حدثني يعقوب بن عتبة أنه حدث : إن أول ما رؤيت الحصبة والجدرى في أرض

(٥) ابن هشام : السيرة النبوية، ج ١، ص ٤٧ : ٥١.

(٦) ابن هشام : في كتاب الروض للسهيلي، ج ١ ص ٧٧.

(٧) نفسه : ص ٧٠.

(٨) نفسه : ص ٧٣.

العرب ذلك العام»^(٩)، وهو ما يترك في الجسد مثل الحمص والعدس»، وأما الأستاذ عباس العقاد فكان يبدو على قناعة تامة بدور الجدرى في هزيمة جيش الفيل، فيقول مؤكداً جازماً قاطعاً: «وقد حدث بعد ذلك ما حدث مما لا شك، وهو فتك الجدرى بجنود أبرهة وانهزامه عن البيت . . إن حديث الجدرى الذي فشا سنة ٥٦٩ مثبت . . في تاريخ بروكوب Procope الوزير البيزنطى المعروف»^(١٠).

ثم يختم ابن هشام الأمر بإعلان نتيجة حدث الفيل العظيم بقوله: « . . فلما رد الله الحبشة عن مكة، وأصابهم ما أصابهم من النقمة . أعظمت العرب قريشا، وقالوا: هم أهل الله، قاتل الله عنهم»^(١١).

أما كيف دخلت مكة هذا الدور؛ فهو ما سيعود بنا إلى عهد استفاضت في ذكره كتب التراث؛ ذلك العهد الذى استطاعت فيه قريش أن تستولى على مكة قبل زمن الفيل بزمان، تحت قيادة (قصي بن كلاب)؛ ذلك القرشى الذى استطاع بعبقريته من نوع نادر أن يكون فى مكة سيدا مطلقا .



(٩) نفسه: فى كتاب الروض للسهيلى، ج ١، ص ٧٣.
(١٠) العقاد: طوابع البعثة المحمدية، ص ١٤٥ و ١٤٦.
(١١) ابن هشام: فى كتاب الروض للسهيلى، ج ١، ص ٧٧.

قصي بن كلاب

تنبئنا كتب الأخبار أن محاولات السيطرة على مكة مسألة قديمة . تعود في قدمها إلى قبيلة جرهم ، وهي من أصل يمني قحطاني . وكيف أنه قد اضطرع حول مكة عرب الجنوب القحطاني وعرب الشمال العدناني ، فتتقل من سيادة جرهم إلى سيطرة إياد بن نزار ، ليغلبه عليها بعد ذلك مضر ، ومن مضر تنتزعها خزاعة اليمنية مرة أخرى ، لينتهي بها الأمر إلى الاستقرار في يد قريش ؛ في قبضة قصي بن كلاب .

ومن البداية كان واضحاً مدى دهاء قصي ووعيه السياسي ، وإدراكه لما يحدث على المستوى الاجتماعي من جدل وتغير مطرد ؛ إبان سعيه العبقري للاستيلاء على السلطة ، وانتزاعها لقريش من خزاعة . فقام يتوعد إلى حُليل ؛ سيد خزاعة ، وأدى الود إلى وداد المصاهرة ، فتزوج قصي بنت حُليل . وهنا يروي ابن هشام ؛ فيقول : «إنه لما هلك حُليل . . رأى قصي أنه أولى بالكعبة وبأمر مكة من خزاعة . . فكلم رجلاً من قريش وبني كنانة ، ودعاهم إلى إخراج خزاعة من مكة ، وبخدعة استطاع أن يشتري من أبي غبشان الخزاعي - وكان عجوزاً خرفاً - مفاتيح الكعبة ، مقابل زق من الخمر وقعود ، في ليلة سامرة ، ويقول الحافظ ابن كثير : «فاشترى قصي ولاية البيت منه بزق من الخمر وقعود ؛ فكان يقال : أخسر من صفقة أبي غبشان» . ويزيد ابن هشام بقوله : «فكان قصي أول بني كعب بن لؤى أصاب ملكاً ؛ أطاع له به قومه ، فكانت إليه الحجابة والسقاية والرفادة والندوة ، فحاز شرف مكة كلها»^(١) .

ونفهم من كتب التراث أن خزاعة لم تستطع استعادة أمرها على مكة ، بعد أن تحالف مع قصي القرشيون والكنانيون وغيرهم ، حتى انتهى الأمر بطرد الخزاعيين من مكة ، وتولى

(١) ابن هشام : السيرة النبوية ، ج ١ ، ص ١٠٩ : ١١٥ . انظر أيضاً ابن كثير : البداية والنهاية ، تدقيق مجموعة من الأساتذة ، دار الكتب العلمية ، بيروت ، ط ٤ ، ١٩٨٨ ، ج ٢ ، ص ١٩٤ .

قصي أمر الكعبة، وبدأ بفرض الضرائب والعشور على القوافل التجارية المارة بمكة؛ مقابل تأمينهم وتأمين السقاية والرفادة لهم. ويقول (المسعودي): «واستقام أمر قصي، وعشر على من دخل مكة من غير قريش، وبنى الكعبة، ورتب قريشا على منازلها في النسب بمكة»^(٢)، وهو قول يشير إلى تطور في خطط قصي لرفع شأن دولته المكية عن طريق الكعبة واستضافتها لأرباب القبائل الأخرى، ثم إن (المسعودي) يربط بين خطط قصي ومعنى التقريش (من قريش) والإيلاف (بمعنى الأمن)؛ وهو أمر يظهر وعياً سياسياً واضحاً تمثل بعد استيلائه على السلطة في إيفاد الرسل إلى الممالك على أطراف الجزيرة؛ لإقامة علاقات مع هذه الممالك؛ ليعطى مكة بذلك دور الدولة. وبهدف طمأننة هذه الممالك على تجارتها؛ ليستمر النشاط المار بمكة، فيقول المسعودي: «وأخذت قريش الإيلاف من الملوك، وتفسير ذلك الأمن، وتقرشت، والتقريش الجمع»^(٣).

في حين يشير ابن كثير إلى منحى ثانٍ في معنى التقريش وقريش؛ يظهر بوضوح بداية تكون المجتمع المستقر، مرتبطاً بالنشاط الاقتصادي. أو التغير في بنية المجتمع المكي؛ مع الاستقرار الملازم لتعاظم دورها لتصبح أهم محطة ترانزيت. ثم كان محتملاً أن تكون أكثر المحطات أماناً؛ قياساً على ما أفرزه الواقع السياسي العالمي، من انهيار تام لأنظمة حفظ الأمن التجاري على الخطوط الدولية، وما نتج عن ذلك من تراكم الثروة اللازمة لتحويلات المجتمع المكي، وذلك بربطه بين معنى القرش، ومعنى الكسب والتقرش؛ فيقول: «وأما اشتقاق قريش؛ فقليل من التقرش وهو التجمع بعد التفرق. وذلك في زمن قصي بن كلاب؛ فإنهم كانوا متفرقين فجمعهم بالحرم، وقد قال حذافة بن غانم العدوي:

أبوكم قصي كان يدعى مجمعا به جمع الله القبائل من فهر

(٢) المسعودي: مروج الذهب ومعادن الجوهر، ج ٢، ص ٥٨.

(٣) نفسه: ص ٩٥.

.. وقيل سميت قريش من القرش، وهو التكسب والتجارة، وحكاة ابن هشام رحمه الله . وقال الجوهري : القرش الكسب والجمع ، وقد قرش يقرش . . قال البيهقي . . إن معاوية قال لابن عباس : فلم سميت قريش قريشا؟ فقال : لدابة تكون في البحر تكون أعظم دوابه يقال لها القرش . لا تمر بشيء من الغث والسمين إلا أكلته . . فأنشده شعر الجمحي إذ يقول :

وقريش هي التي تسكن البحر	بها سميت قريش قريشا
تأكل الغث والسمين ولا	تتركن لذي الجناحين ريشا
هكذا في البلاد هي قريش	يأكلون البلاد أكلا كميشا
ولهم آخر الزمان نبي	يكثر القتل فيهم والخموشا ^(٤)

وكان أبرز مؤسسات قصي السياسية هو دار الندوة التي بناها، والتي ربما كانت ذات الكعبة أو فناءها . فكانوا يجتمعون إليه ليقضي بينهم ويدير أمور دولته الصغيرة، ومن بعده كانت قريش تجتمع فيها لتتشاور في حربها وسلمها، ومن هناك تعقد ألويتها^(٥) . مما يعني دخول قريش مرحلة متحضرة وشوطاً بعيداً، ابتعد بها عن النظام المشيخي القبلي الذي حلت محله دار الندوة، ومثل القبائل فيه كبرائهم أو (الملا). وهو مما سيفرز - بالضرورة - بداية الصراع حول امتلاك وسائل الإنتاج والسلطة السياسية كما سيأتي بيانه؛ فبالندوة ابتعد قصي بقريش وبمكة عن القبلية باتجاه الحضارة، وحل الملا محل الشيوخ، وحلت الندوة محل الديموقراطية البدوية .

ثم يقول ابن كثير : « . . فكان قصي أول بني كعب أصاب ملكاً، أطاع له به قومه، وكانت إليه الحجابة والسقاية والرفادة والندوة، فحاز شرف مكة كله . وقطع مكة أرباعاً

(٤) ابن كثير : البداية والنهاية، ج ٢، ص ١٨٧ .

(٥) البلاذري : فتوح البلدان، ص ٦٠

بين قومه؛ فأنزل كل قوم من قريش منازلهم من مكة.. فكانت لقصي بن كلاب جميع الرئاسة، من حجابة البيت وسدائنه، واللواء، وبنى داراً لإزاحة الظلمات وفصل الخصومات سماها دار الندوة^(٦). ولعله من الواضح أن اللواء أو قيادة الجيش، كان الإفراز الأخطر لجدل الأحداث، لبناء جيش قوى يمكنه الوفاء للملوك بالعهود، وتأمين التجارة التي استبدلت ببحر الرمال في الجزيرة، بحار الدنيا بحروبها وويلها.

ولا يغيب عن فطن أن امتلاك قصي السيادة على مكة، قد تم وفق خطة مرسومة ومدرسة ومنظمة؛ قامت على وعى سياسى نافذ هادف نحو غاية؛ وسائلها هي: الدين؛ ممثلاً في الكعبة المكية؛ حتى قال ابن الأثير: «كان أمر قصي فيهم شرعاً متبعاً، معرفة منهم لفضله وتيمناً بأمره»^(٧)، وقال الطبري: «فكان أمره في قومه في حياته وبعد موته كالدين المتبع»^(٨).

والمال؛ وقد تيسر من عشور التجارة، وتأليف القلوب حوله؛ بالبذل والعطاء كالملوك؛ من خلال السقاية والرفادة.

وهكذا؛ استطاع أن يجمع بين يديه كل الوظائف الرئيسية والدينية والتشريعية فكان أول سيد مطلق النفوذ في دولته الصغيرة، مكة.



(٦) ابن كثير: البداية والنهاية، ج ٢، ص ١٩٢.

(٧) ابن الأثير: الكامل، ج ١، ص ١٨٣.

(٨) ابن جرير الطبري: تاريخ الرسل والملوك، تحقيق محمد أبو الفضل، دار المعارف، القاهرة، ط ٢، د. ت، ج ٢، ص ٢٥٩.

الصراع على السلطة بعد قصي

إيماناً منه بفردية الحكم المطلق، وحتى لا تتفرق مكاسبه وتتناثر؛ ترك قصي بن كلاب كل سلطاته ووظائفه وسنته الزكية، لولده البكر عبد الدار، دون أخيه عبد مناف؛ ورحل إلى عالم الأسلاف، بعد أن أسس لقريش دولتها الواحدة في مكة. ولكن قصي ما كان يعلم أن الحق قد سيتملك قلب عبد مناف على ملك عبد الدار وما حظى به من تشريف؛ فكان أن توارث الأبناء أحقاد الآباء. وقام أبناء العمومة يستعدون القبائل على بعضهم وتجمع بنو عبد مناف مع مؤيديهم في حلف المطيبين؛ فرد عليهم بنو عبد الدار وحزبهم بحلف الأحلاف، وتجمع الفريقان للقتال من أجل السيادة على مكة. ويشرح ابن كثير الأمر في قوله: «ثم لما كبر قصي؛ فوض أمر هذه الوظائف التي كانت إليه من رئاسات قريش وشرفها؛ من الرفادة والسقاية والحجابة واللواء والندوة إلى ابنه عبد الدار، وكان أكبر ولده.. فلما انقرضوا تشاجر أبناؤهم في ذلك وقالوا: إنما خصص عبد الدار بذلك ليلحقه بإخوته؛ فنحن نستحق ما كان آباؤنا يستحقونه، وقال بنو عبد الدار هذا أمر جعله لنا قصي فنحن أحق به، واختلفوا اختلافا كبيرا، وانقسمت بطون قريش فرقتين؛ فرقة بايعت بنى عبد الدار وحالفتهم. وفرقة بايعت بنى عبد مناف وحالفوهم على ذلك»^(١).

ولعله واضح لمن أصاب خبرة ودربة مع كتب التراث؛ انحياز هؤلاء الكتاب وأصحاب السير والأخبار الواضح لحزب عبد مناف، فيما وضعوه من تفاسير للأمر والتسميات؛ كما ورد- كمثال- في شرح السيرة الحلبية لما حدث: «فلما مات عبد الدار وأخوه عبد مناف؛ أراد بنو عبد مناف وهم هاشم وعبد شمس والمطلب، وهؤلاء إخوة لأب وأم.. ونوفل أخوهم لأبيهم.. أن يأخذوا تلك الوظائف من بنى عمهم عبد الدار، وأجمعوا على المحاربة.. وأخرج بنو عبد مناف جفنة مملوءة طيبا فوضعوها لأحلافهم في المسجد عند

(١) ابن كثير: البداية والنهاية، ج ٢، ص ١٩٤.

باب الكعبة، ثم غمس القوم أيديهم فيها، وتعاقدوا هم وحلفاؤهم، ثم مسحوا الكعبة بأيديهم توكيدا على أنفسهم؛ فسموا المطيبين.. فتطيب منها بنو زهرة وبنو أسد بن عبد العزى، وبنو تميم بن مرة، وبنو الحارث بن فهر، فالمطيبيون من قريش خمس قبائل، وتعاقد بنو عبد الدار وأحلافهم، وهم بنو مخزوم وبنو سهم وبنو جمح وبنو عدي بن كعب، على ألا يتخاذلوا ولا يسلم بعضهم بعضا. فسموا الأحلاف لتحالفهم بعد أن أخرجوا جفنة مملوءة دما، من دم جزور نحروها.. وصاروا يضعون أيديهم فيها ويلعقونها فسموا لعقة الدم»^(٢).

وكان واضحا أنه برغم هذا الاضطراب؛ فإن المصلحة الاقتصادية العامة فرضت نفسها على جميع الأطراف؛ فكان الحرص على المصالح التجارية. وما سبق وحققه قصي من هيبة لقريش؛ عاملا جوهريا في حقن الدماء وانتهى الأمر بالسلام؛ حيث تقاسم أبناء العمومة ألوية الشرف الموروث. حيث نجد (برهان الدين الحلبي) يتابع في سيرته القول: «.. ثم اصطلحوا على أن تكون السقاية والرفادة والقيادة لبنى عبد مناف، والحجابة واللواء لبنى عبد الدار، ودار الندوة بينهم بالاشتراك»^(٣)، لكن الواضح للمتعامل مع كتبنا الإخبارية أن بنى عبد مناف قد علا نجمهم وفشا أمرهم؛ إلى حد أنهم كانوا هم سفراء الأمان والإيلاف لدول العالم الكبرى حينذاك. وهو ما لاحظته الدكتور (أحمد شلبي) وسجله بقوله: «وكان بنو عبد مناف الأربعة يتوجهون إلى الجهات الرئيسية الأربع التي كانت تتجه إليها قريش، فكان هاشم يتجه إلى الشام، وعبد شمس إلى الحبشة، والمطلب إلى اليمن، ونوفل (أخوهم غير الشقيق) إلى فارس، وكان تجار قريش يذهبون إلى هذه البلاد في ذمة هؤلاء الإخوة الأربعة، لا يتعرض لهم أحد بسوء»^(٤). أما ابن كثير فقد أكد

(٢) برهان الدين الحلبي: السيرة الحلبية في سيرة الأمين المأمون لإنسان العيون، دار المعرفة، بيروت، د.ت، ج ١، ص ٢١، ٢٢.

(٣) نفسه: ص ٢٢.

(٤) أحمد شلبي: السيرة، ج ١، ص ١٢٧.

أن بنى عبد مناف قد «صارت إليهم الرئاسة، وكان يقال لهم المجيرون، وذلك لأنهم أخذوا لقومهم قريش الأمان من ملوك الأقاليم، ليدخلوا في التجارات إلى بلادهم»^(٥).

وقد استقرت ألوية الشرف (القيادة والسقاية والرفادة) المنتزعة من بيت عبد الدار لبيت عبد مناف، في يد هاشم بن عبد مناف بالتحديد دون بقية إخوته. لذا فما إن رحل أخوه عبد شمس عن الدنيا حتى ساورت ولده أمية الأطماع في أخذ ما بيد عمه من ألوية الشرف بالقوة، ووقف نوفل مؤقتاً على الحياد. وكادت الحرب تقطع صلات الرحم، وتهدر الدم الموصول. ومرة أخرى تفادى القوم الكارثة، فرضوا بالاحتكام إلى كاهن خزاعي؛ فقضى الكاهن بنفى أمية بن عبد شمس عشر سنوات إلى منفى اختياري، ولم يجد أمية بدا من الرضى بحكم ارتضاه؛ فشد رحاله إلى بلاد الشام ليقضى بين أهلها من السنوات عشرًا^(٦).

وهكذا: دارت العداوات حول هاشم؛ عداوة بنى عبد الدار، وعداوة بنى عبد شمس الذي انضم إلى حزب عبد الدار (ونوفل يقف محايداً): عداوة بنى عبد الدار لاعتبار ما بيد هاشم من ألوية شرف هو حق خصهم به جدهم قصي، وعداوة بنى عبد شمس لاعتبار أنفسهم شركاء في التشريف الذي ناله هاشم بن عبد مناف.

وكانت السنوات العشر التي قضها أمية بن عبد شمس في منفاه الشامي رصيذا لبيته الأموي من بعده؛ فقد ارتبط هناك بأهلها بأواصر السنين والمصاهرة التي كانت لأبنائه ذخرا وعتادا؛ حيث قامت هناك دولة كبرى بعد سنين؛ يرأسها حفيده معاوية؛ تلك التي عرفتھا الدنيا باسم الدولة الأموية. وكان حكم الكاهن الخزاعي مدعاة لفرقة وفجوة بين بيت هاشم وبيت عبد شمس وولده أمية؛ ورثها الأبناء والحفدة؛ حتى فيما بعد قيام الدولة

(٥) ابن كثير: البداية والنهاية، ج ٢، ص ٢٣٦.

(٦) الطبري: التاريخ، ج ٢، ص ١٢٣.

الإسلامية؛ حيث استمر الصراع ممثلاً في الأمويين (نسبة لأمية بن عبد شمس) والعباسيين (نسبة للعباس بن عبد المطلب بن هاشم الذي ظلت بيده ألوية الشرف؛ من سقاية ورفادة بتصريح من النبي ﷺ)، أو بين المذهب الشيعي والمذهب السني. ورغم محاولات قريش رأب الصدع مبكراً، بعقد حلف الفضول بين الأطراف المتنازعة، فإن الصدع استمر يغور ويتسع - باستمرار وإصرار - بين أبناء العمومة^(٧)



(٧) ابن هشام: السيرة، ج ١، ص ١٢٣.

بنو هاشم من التكتيك إلى الأيديولوجيا

على الرغم من أن ألوية السيادة المستقرة في بيت عبدالدار قد كفلت له اختصاصات التحكم والقوة، فإن تكتيك هاشم اتجه منحى آخر تمثل في اكتساب القلوب؛ فقام يهشم الثريد لقومه بيديه - لذلك لقب هاشما- ومد بسخائه القاصي والداني، أما اسمه الحقيقي فكان عمرو. يقول ابن كثير: «... هاشم واسمه عمرو، سمى هاشما لهشمه الثريد مع اللحم لقومه في سنى المحل، كما قال مطرود بن كعب الخزاعي في قصيدته، وقيل للزبيري والد عبدالله:

عمرو الذى هشم الثريد لقومه ورجال مكة مستنون عجاف
سنت إليه الرحلتان كلاهما سفر الشتاء ورحلة الأصيف

وذلك لأنه أول من سن رحلتى الشتاء والصيف^(١)».

وإذا كان هاشم هو أول من سن رحلتى الشتاء والصيف؛ فلا ريب أنه فعل ذلك في الوقت الذى بدأت فيه قريش تتحول من مجرد حارس وقابض للعشور، أو مجرد محطة ترانزيت، إلى بلدة تحتكر التجارة لنفسها، وتتاجر في بضائع الأمم بأموالها. (ولنلاحظ أن القرآن الكريم يربط بعد ذلك بين هذا العامل الاقتصادى المتمثل في التجارة - وأثر ذلك في التقرش والاستقرار - والعامل الدينى؛ فى قوله «لإيلاف قريش. إيلافهم رحلة الشتاء والصيف. فليعبدوا رب هذا البيت. الذى أطعمهم من جوع وآمنهم من خوف». وحول الفهم نفسه يكتب الدكتور (أحمد شلبى) قوله: «... فأصبحت مكة جمهورية صغيرة تجارية... وراجت تجارة مكة، فأخذت قريش توطد مركزها فى البلد الحرام. فسنت... رحلتى الشتاء والصيف رحلة الشتاء إلى اليمن، ورحلة الصيف إلى الشام؛ فارتفعت مكانة مكة فى الجزيرة، واعتبرت العاصمة المعترف بها. وسمت منزلة سوق عكاظ؛

(١) ابن كثير: البداية والنهاية، ج ٢، ص ٢٣٦.

فأصبح ملتقى الخطباء وقطب الدائرة الفكرية . . وهاشم الجد الثاني للرسول كان سفير قريش لدى الملوك . وقد عقد مع الروم معاهدة تجارية ؛ لتذهب تجارة قريش إلى الشام فـ أمان ومنعة^(٢) .

لكن هاشما أعطى الوضع المتأزم أبعادا جديدة ؛ عندما دعم قوى حزبه العسكرية برجال الحرب والدم والحلقة من بنى النجار والخزرج فى يثرب ؛ فشد الوثاق بهم بأن تزوج سلمى بنت عمرو من بنى النجار من الخزرج^(٣) . ليكون ذلك لحزب عبد الدار وعبد شمس إعلاز صريحا عن قيام التحالف بين الحزب الهاشمي وأهل الحرب اليثاربة ، وترك ولده شيبا المعروف بعبد المطلب ينمو ويربو ويرضع الفروسية بين أخواله ، حيث كان كل التاريخ الدينى يتواتر هناك فى مقدسات اليهود .

وبموت هاشم تولى أخوه المطلب منصبى السقاية والرفادة والقيادة ، « . . والمطلب كان يقال له القمر لحسنه » . - فيما يزعم ابن كثير^(٤) - ثم إنه اتبع أسلوب أخيه وسياسته فى اجتذاب القلوب بالكرم والعطاء والبذل ؛ فنال ألقاب المحبة والتكريم ؛ حتى لقبوه لجود بالفيض .

ولم يطل العمر بالمطلب سيذا ؛ فقد رحل تاركا استكمال المهمة الجليلة لابن أخيه ؛ ذاك العبقري الفذ شيبة بن هاشم المعروف بعبد المطلب . الذى تربى صغيرا فى كنف أخواله من أهل الحرب اليثاربة ، ثم تزوج بنت جناب بن كليب الخزرجى شدا للأواصر ومد للوثاق^(٥) وكان واضحا من البداية فهمه الثاقب لأبعاد الأوضاع فى مكة ؛ فحرص على استدامة حلف المطيبين بالزواج من بنى زهرة . ومن المهم هنا أن نذكر أنه عند عودته من

(٢) أحمد شلبى : السيرة ، ج ١ ، ص ١٤٦ و ١٨٣ .

(٣) ابن هشام : فى كتاب الروض للسهلى ، ج ١ ، ص ١٣٠ .

(٤) ابن كثير : البداية والنهاية ، ج ٢ ، ص ٢٣٧ .

(٥) ابن هشام : فى كتاب الروض للسهلى ، ج ١ ، ص ١٣١ .

المدينة إلى مكة ليتبوأ مكان عمه المطلب؛ وجد عمه نوفلا قد وضع يده على أملاكه خارجا عن حياته مستهينا بحدائثه سنه، إلا أن عبد المطلب كتب من فوره إلى أخواله بنى النجار فى يثرب مستنصرا:

أبلغ بنى النجار أنى جئتهم	أنى منهم وابنهم والخميس
رأيتهم قوما إذا جئتهم	هووا لقائى وأحبوا حسيس
فإن عمى نوفلا قد أبى	إلا التى يغض عنها الخسيس ^(٦)

وما كاد إبراقه يصل الأخوال، حتى قدحت حوافر خيول ثمانين محاربا يثربيا بالبرق؛ يحملون السيوف إلى مكة؛ مما دفع نوفلا إلى التراجع من فوره، ورد أملاك عبد المطلب إليه، لكنه أعلن خروجه على حياته، وانحيازه لحزب عبدالدار وعبد شمس، ضد عبد المطلب وحزبه الهاشمي. وهذا ما تشرحه لنا السيرة الحلبية عن المطلب وابن أخيه فى قولها: «... وكان شريفا مطاعا جوادا، وكانت قريش تسميه الفياض لكثرة جوده، فلما كبر عبد المطلب فوض إليه أمر السقاية والرفادة. فلما مات المطلب وثب عليه عمه نوفل بن عبد مناف، وغصبه أركاحا (أى أفنية ودورا). . فكتب إلى أخواله بنى النجار بالمدينة بما فعله معه عمه نوفل، فلما وقف خاله أبو سعد بن عدى بن النجار على كتابه بكى، وسار من المدينة فى ثمانين راكبا حتى قدم مكة، فنزل بالأبطح؛ فتلقاه عبد المطلب وقال له: المنزل يا خال؛ فقال: لا والله حتى ألقى نوفلا؛ فقال: تركته فى الحجر جالسا فى مشايخ قريش؛ فأقبل أبو سعد حتى وقف عليهم، فقام نوفل قائما وقال: يا أبا سعد أنعم صباحا؛ فقال له أبو سعد: لا أنعم الله لك صباحا، وسل سيفه، وقال: ورب هذه البنية (الكعبة)؛ لئن لم ترد على ابن أختى أركاحه، لأملأن منك هذا السيف، فقال: لقد رددتها عليه... ولما جرى ذلك حالف نوفل وبنوه بنى أخيه عبد شمس على بنى هاشم^(٧).

(٦) الطبري: التاريخ، ج ٢، ص ٢٤٨ و ٢٤٩.

(٧) الحلبى: السيرة، ج ١، ص ٢٢ و ٢٣.

أما الطبري فيقول: «فلما رأى ذلك نوفل، حالف بني شمس كلها على بني هاشم. قال محمد بن أبي بكر، فحدث بهذا الحديث موسى بن عيسى، فقال: يا ابن أبي بكر هذا شيء ترويه الأنصار تقرباً إلينا، إذ صير الله الدولة فينا؛ عبد المطلب كان أعز في قومه من أن يحتاج إلى أن تركب بنو النجار من المدينة إليه. قلت: أصلح الله الأمير؛ قد احتاج إلى نصرهم من كان خيراً من عبد المطلب، قال: وكان متكئاً فجلس مغضباً، وقال: من خير من عبد المطلب؟ قلت: محمد رسول الله ﷺ قال: صدقت، وعاد إلى مكانه وقال لبنيه: اكتبوا هذا الحديث عن ابن أبي بكر»^(٨).

ويتضح لنا وعى عبد المطلب بن هاشم السياسي، وبعد نظره، وحسه القومي؛ في قيادته وفدا إلى اليمن برفقة ابن أخيه أمية (قبل النزاع المشار إليه)، وحلفائه: أبو زمعة؛ جد أمية بن عبدالله بن أبي الصلت - وسيكون لأمية هذا شأن - وخويلد الأسدي بن أسد بن عبدالعزيز (ومن الواجب ملاحظة امتداد ذلك التحالف في زواج حفيد عبد المطلب، النبي محمد ﷺ، من السيدة خديجة بنت خويلد الأسدي - رضى الله عنها) في الوقت الذي استمر فيه على التكتيك الهاشمي؛ بأن سار على السنة الكريمة المعطاء بالجود؛ حتى لقبه الناس: شيبة الحمد^(٩).

لكن الجديد في أمره، هو عمله على وضع أيديولوجيا متكاملة لتحقيق أهداف حزبه. فكان إدراكه النفاذ لسنة جده قصي الدينية والسياسية مساعدا على تحديد الداء ووصف الدواء؛ والداء فرقة قبلية عشائرية، والأسباب تعدد الأرباب وتماثل الشفعاء. ومن هنا

(٨) الطبري: التاريخ، ج ٢، ص ٢٤٩.

(٩) ابن سيد الناس: عيون الأثر في فنون المغازي والشمائل والسير، تحقيق لجنة إحياء التراث العربي، دار الآفاق الجديدة، بيروت ج ١، ص ٢٩.

انطلق عبد المطلب يضع أسس فهم جديد للاعتقاد؛ فهم يجمع القلوب عند إله واحد، ويتميز بأنه يلغى التماثيل والأصنام وغيرها من الوساطات والشفاعات؛ لأنه لا يقبل من أحد وساطة ولا شفاعة إلا العمل الصالح!!

وتمهيدا لما أزمع؛ أعلن في الناس: أنه بينما كان نائما في الحجر بالكعبة أتاه رثي، وغته ثلاث مرات، وأوحى إليه الأمر بحفر البئر المعروفة باسم زمزم. وتقول كتب الأخبار الإسلامية، أنها كانت بئراً لجرهم بين صنمى إساف ونائلة دفنتها حين تركت مكة^(١٠). نعم لقد تمثل تنافس بنى العمومة من قبل في احتفار الآبار، جذبا للقبائل وقوافل التجارة، فقديمًا حفر عبدالدار (أم جراد)، ولما حفر عبد شمس (الطوى)؛ رد عليه هاشم بحفر (بدر)؛ فزاد أمية في الكرم وحفر (الحضر)؛ فرد عليه عبد المطلب بحفر (زمزم)^(١١). لكن زمزم ليست ككل الآبار؛ فهي البئر الوحيدة التي قيل فيها إنها حفرت بأمر غيبي - في حلم عبد المطلب - إضافة إلى ما شاع يتردد حول أمرها، بحسبانها فعل إلهي لا إنساني، فجرها الله قديما تحت خد إسماعيل بن إبراهيم (عليه السلام)؛ ليشرب وأمه منها. وفي ذلك يقول ابن هشام في السيرة: «فضل زمزم على سائر المياه: فعفت زمزم على المياه التي كانت قبلها يسقى عليها الحجاج، وانصرف الناس إليها لمكانها في المسجد الحرام، وفضلها عما سواها من المياه، ولأنها بئر إسماعيل بن إبراهيم عليهما السلام...»^(١٢).

ويقدم لنا ابن كثير نص هذا الأمر أو الوحي بحفر زمزم؛ وهو:

أحفر زمزم، إنك إن حفرتها لن تندم، هي تراث من أبيك الأعظم، لا تنزف أبدا ولا تزم، تسقى الحجيج الأعظم، مثل نعام جافل لم يقسم، ينذر فيها ناذر بمنعم، تكون ميراثا وعقدا محكما، ليست لبعض ما قد تعلم، وهي بين الفرث والدم^(١٣).

(١٠) ابن هشام: السيرة، ج ١، ص ١٠١.

(١١) نفسه: ص ١٣٦: ١٣٩.

(١٢) نفسه: ص ١٣٩.

(١٣) ابن كثير: البداية والنهاية، ج ٢، ص ٢٢٨.

ثم يعقب بالقول: إن عبدالمطلب «ساد في قريش سيادة عظيمة، وذهب بشرفهم ورئاستهم؛ فكان جماع أمرهم عليه، وكانت إليه السقاية والرفادة بعد المطلب، وهو الذي جدد حفر زمزم بعدما كانت مطمومة من زمن جرهم، وهو أول من طلى الكعبة بذهب في أبوابها، من تينك الغزالتين اللتين من ذهب، وجدهما في زمزم مع تلك الأسياف القلعية»^(١٤). ثم يؤكد أن عبد المطلب كان مؤسساً للملة واعتقاد، فيروي عن ابن عباس وابن عمرو ومجاهد والشعبي وقتادة . . (عن ديانة أبي طالب بن عبدالمطلب): «هو على ملة الأشياخ . . هو على ملة عبدالمطلب»^(١٥).

ويبدو أن أخطر شأن في هذه الملة وفي أمر عبدالمطلب جميعه؛ هو إدراكه للنسب وخطورته بين الأعراب؛ بحسبانه العامل الجوهرى فى تفككهم السياسى . لا عتزاز كل قبيلة بنسبها القبلى - والذى ظل مستبظنا فى بطن التحول الجديد للبنية الاجتماعية المكية - ومن هنا كان إعلانه أن العرب جميعا وقريش خصوصا، يعودون بجذورهم إلى نسب واحد . فهم برغم تحزبهم وتفرقهم، أبناء لإسماعيل بن إبراهيم، لذلك؛ ولأنه ينتمى إلى هذه السلالة الشريفة؛ فقد أعلن فى الناس تبرؤه من أرجاس الجاهلية، وعودته إلى دين جده إبراهيم . ودين إبراهيم هو الفطرة الحنيفية التى ترفض أى توسط بين العبد والرب، فإذا أهل رمضان صعد إلى غار حراء متحنفا، ثم عاد ينادى قومه أنه قد حرم على نفسه الخمر^(١٦)، وكل ضروب الفسق؛ حاثا على مكارم الأخلاق؛ داعيا الناس لاتباعه؛ مؤمنا بالبعث والحساب والخلود؛ هاتفا: «والله إن وراء هذه الدار دارا يجرى فيها المحسن بإحسانه، ويعاقب فيها المسىء بسيئاته»! ثم لا يلبث أن ييشر قومه بقرب قيام الوحدة السياسية، فيشير إلى أبنائه وحفدته الذين أصبحوا له عزوة وشد أزر، ويقول: «إذا أحب

(١٤) نفسه: ص ٢٣٦.

(١٥) نفسه: ج ٣، ص ١٢٢.

(١٦) أبو جعفر محمد بن حبيب: المحبر، دار الآفاق الجديدة، بيروت، د.ت، ص ٢٣٧.

الله إنشاء دولة ، خلق لها أمثال هؤلاء»^(١٧) . أولئك الأبناء الذين كاد يقدم أحدهم ذبيحا (ابنه عبد الله أبو النبي عليه السلام) كما كاد يفعل جده البعيد إبراهيم (عليه السلام) مع ولده إسماعيل (عليه السلام) .

وفي أمر عبد المطلب يقول المسعودي : «تنازع الناس في عبد المطلب ، فمنهم من رأى أنه كان مؤمناً موحداً ، وأنه لم يشرك بالله عز وجل . . وكان عبد المطلب يوصى بصلة الأرحام وإطعام الطعام ويرغبهم ويرهبهم ، فعل من يراعى في المتعقب معاداً وبعثاً ونشوراً»^(١٨) . هذا بينما يتحدث الأستاذ العقاد عن صراع الهاشميين وأبناء عموماتهم على الرئاسة ، وعن عبد المطلب بوجه خاص فيقول : «وقد تنافس بنو هاشم وبنو أمية على هذا الشرف ، فأسفرت المنافسة بينهم عن فارق ملحوظ في الطباع ؛ ملحوظ الأثر في خلائق الأسرتين من أيام الجاهلية إلى ما بعد الإسلام بعدة قرون . . لقد كان بنو هاشم ، أسرة النبي ﷺ أصحاب رئاسة ، وكانت لهم أخلاق رئاسة . . وكان عبد المطلب متديناً صادق اليقين ؛ مؤمناً بمحارم دينه . . وكان في الحق نمطاً فريداً بين أصحاب الطباع التي فطرت على الاعتقاد ومناقب النبل والإيثار . كانت مناقبه مطلبية تدل عليه ولا تصدر عن غيره ، وكانت كلها مزيجاً من الأنفة والرصانة والاستقلال . . وأدعياء التاريخ خلقاء أن يسألوا أنفسهم هنا سؤالين ، لا يغفلهما أحد يفقه معنى تمحيص الخبر ، وأولهما في هذا السياق : لماذا يخترع الرواة هذه الأخبار عن عبد المطلب دون غيره؟ وثانيهما : لماذا لم يخترعوها ولا اخترعوا أمثالها عن حرب بن أمية؟ وكل ما تفرقت فيه الروايات من أمر عبد المطلب قد استقرت على صفة لا تفترق فيها روايتان ، وهي صدق التدين والإيمان بمحارم الدين»^(١٩) .

(١٧) أبكار السقاف : نحو آفاق أوسع ، الأنجلو المصرية ، القاهرة ، د.ت ، ج ٢ ، ص ١٢٤٤ ، ١٢٤٥ .

(١٨) المسعودي : مروج الذهب ، ج ١ ، ص ١٣١ ، ١٣٢ .

(١٩) العقاد : طوابع البعثة ، ص ١٤٠ و ١٤٢ و ١٤٤ و ١٤٨ .

هذا بينما يقول الحافظ السيوطي: «... إن أجداده (عليهم السلام) من آدم إلى مرة بن كعب مصرح بإيمانهم...» وقد ذكر في عبدالمطلب «إنه كان على ملة إبراهيم (عليه السلام) أي لم يعبد الأصنام...»^(٢٠). كما جاء عن ابن عباس (رضي الله عنه) قال: قال رسول الله ﷺ: «يبعث جدى عبدالمطلب فى زى الملوك وأبهة الأشراف...» وكان أبو طالب ممن حرم الخمر على نفسه فى الجاهلية كأييه عبدالمطلب^(٢١).

وليس أدل على مثل هذه التوجهات بشأن عبدالمطلب مما زعمه الإخباريون من اعتقاد العرب فى شأنه، كصاحب ملة، وكرجل له نوع ما من العلاقة بالسماء. وفى أنه ثمة رابط بين ذلك وعلمه اليقيني المسبق بأن حفيده؛ محمد بن عبدالله ﷺ هو نبي الأمة وموحدتها المنتظر. فتشير كتب التراث إلى أن قريشا استقت به من السماء بعد جذب أشرفت معه على الهلاك؛ فصعد بهم ومعه حفيده إلى جبل أبى قبيس ينادى ربه: «اللهم هؤلاء عبيدك وبنو عبيدك وإماؤك وبنو إماءك، وقد نزل بهم ما ترى، وتتابعنا علينا السنون، فذهبت بالظلف والخف والحافر (أي الإبل والبقر والخيول والبغال والحمير) فأشفت على الأنفس (أي أشرفت على ذهابها) فأذهبن عنا الجذب واثتنا بالحيا والخصب؛ فما برحوا حتى سالت الأودية». أما الاعتقاد الثابت لدى هؤلاء فقد كان هو: «له فخر يكظم عليه (أي يسكت عنه ولا يظهره) - وسنن يهتدى بها/ أى يرشد إليها). وفى الاستسقاء به قالت رقيقة بنت أبى صيفى شعرها:

بشيبه الحمد أسقى الله بلدتنا وقد عدنا الحيا واجلوذ المطر^(٢٢)

ولا بأس هنا من إيراد نص يحكى عن اعتقاد فى علاقة عبدالمطلب وسننه بالسماء، واستجابة السماء له؛ يقول:

(٢٠) الحلبي: السيرة، ج ١، ص ٧٠.

(٢١) نفسه: ج ١، ص ١٨٤.

(٢٢) نفسه: ج ١، ص ١٨١، ١٨٢.

«ولما سقوا لم يصل المطر إلى بلاد قيس ومضر، فاجتمع عظماءهم (وذهبوا إليه يقولون): قد أصابتنا سنون مجذبات، وقد بان لنا أثرك وصح عندنا خبرك، فاشفع لنا عند من شفّعك، وأجرى الغمام لك. فقال عبدالمطلب: سمعا وطاعة... ثم قال: للّهم رب البرق الخاطف، والرعد القاصف، رب الأرباب، وملّين الصعاب، هذه قيس ومضر، من خير البشر، قد شعّث رؤوسها، وحدبت ظهورها، تشكو إليك الهزال، وذهاب الناس والأموال، اللهم فافتح لهم سحابا خوارا، وسماء خراة، لتضحك أرضهم، ويزول ضرهم. فما استتم كلامه حتى نشأت سحابة سوداء دكناء، لها دوى، وقصدت نحو عبدالمطلب، ثم قصدت نحو بلادهم؛ فقال عبدالمطلب: يا معشر قيس ومضر انصرفوا فقد سقيتم، فرجعوا وقد سقوا» (٢٣).

أما ما جاء عن فخر له يكظم عليه ولا يظهره؛ فقد كان زعما واضحا في الحديث المتواتر في كتب السير والأخبار، عن اللقاء السري الذي تم بينه وبين سيف بن ذي يزن؛ عندما قاد وفد قريش لتهنئته باستقلال بلاده عن الحبشة. وبهذا الشأن يورد ابن عبدربه ما زعم أنه دار في هذا اللقاء، في حديث مسجوع الفواصل؛ فقال سيف - فيما يزعمون - لعبدالمطلب:

«إني مفوض إليك من سر علمي أمرا غيرك كان لم أبح له به، ولكني رأيتك موضعه فأطلعتك عليه، فليكن مصونا حتى يأذن الله فيه، فإن الله بالغ أمره. فإنني أجد في العلم المخزون، والكتاب المكنون الذي ادخرناه لأنفسنا، واحتجبناه دون غيرنا، خيرا عظيما، وخطرا جسيما، فيه شرف الحياة، وفضيلة الوفاة، للناس كافة.

(٢٣) نفسه: ج ١، ص ١٨٢ و ١٨٣.

ولرھطك عامة، وبنفسك خاصة . . إذا ولد مولود بتهامة، بين كتفيه شامة، كانت له الإمامة، إلى يوم القيامة . . هذا حينه الذي يولد فيه، يموت أبوه وأمه، ويكفله جده وعمه، وقد وجدناه مرارا، والله باعته جهارا، وجاعل له منا أنصارا (المقصود هنا أهل يثرب فهم من أصل يمني)، يعزبهم أولياءه، ويذل بهم أعداءه، ويفتح كرائم الأرض، ويضرب بهم الناس عن عرض، يخمد النيران، ويكسر الأوثان، ويعبد الرحمن، قوله حكم وفصل، وأمره حزم وعدل، يأمر بالمعروف ويفعله، وينهى عن المنكر ويبطله . . والبیت ذی الطنب، والعلامات والنصب، إنك يا عبدالمطلب، لجده من غير كذب، فخر عبدالمطلب ساجداً . . قال ابن ذی یزن: . . اطوما ذكرت لك دون هؤلاء الرھط الذین معك؛ فإنی لست آمن أن تدخلهم النفاسة، فی أن تكون لكم الرئاسة، فیبغون له الغوائل، وينصبون له الحبائل، وهم فاعلون وأبناؤهم» .

ويرد ابن عبدربه القول: إن ابن ذی یزن «أمر لكل منهم بعشرة أعبد، وعشر إماء سود، وخمسة أرطال فضة، وحلتين من حلل اليمن، وكرش مملوءة عنبرا، وأمر لعبد المطلب بعشرة أضعاف ذلك . فكان عبدالمطلب بن هاشم يقول: يا معشر قريش لا يغبطني رجل منكم بجزيل عطاء الملك؛ فإنه إلى نفاذ، ولكن يغبطني مما يبقى لي ذكره وفخره لعقبى؛ فإذا قالوا له: وما ذاك؟ قال: سيظهر بعد حين»^(٢٤) .

وعن اليقين بعلم عبدالمطلب بأمر حفيده؛ يتحدث كتبة التراث مسلمين بالأمر كما لو كان حقائق صادقة صدقا مطلقا، ثم يقصون أقاصيص تعبر عن هذا التسليم وذاك اليقين؛ فيذكرون عن ولده العباس (رضي الله عنه) قوله: «قال عبدالمطلب: قدمت من اليمن في

(٢٤) ابن عبدربه: العقد الفريد، ج ١، ص ٢٩١: ٢٩٣ . وانظر أيضا المسعودي: مروج الذهب، ج ٢، ص ٨٣ و ٨٤ .

رحلة الشتاء، فنزلنا على حبر من اليهود يقرأ الزبور، فقال: من الرجل؟ قلت: من قريش، قال: من أيهم؟ قلت: من بنى هاشم، قال: أتأذن لي أن أنظر إلى بعضك، قلت نعم ما لم يكن عورة. قال: ففتح إحدى منخري فنظر فيها ثم نظر في الأخرى، فقال: أنا أشهد أن في إحدى يديك ملكا وفي الأخرى نبوة. وإنما نجد ذلك (أي كلا الملك والنبوة) في بنى زهرة. فكيف ذاك؟ قلت لا أدري. . فقال: إذا تزوجت فتزوج منهم. فلما رجع عبدالمطلب إلى مكة تزوج هالة بنت وهيب بن عبدمناف! فولدت له حمزة وصفية. وزوج ابنه عبدالله أمينة بنت وهب أخى وهيب فولدت له رسول الله ﷺ فكانت قريش تقول: فلح عبدالله على أبيه، أى فاز وظفر. . ثم رأيت فى أسد الغابة. . أن عبدالمطلب تزوج هو وعبدالله فى مجلس واحد. . وجاز أن يكون الملك والنبوة اللذان تكلم عنهما الحبر، هما نبوته وملكه ﷺ لأنه أعطيهما (٢٥).

(٢٥) الحلبي: السيرة، ج ١، ص ٧٠ و ٧٢.

وجد الجد بالحفيد: « . . فقال عبدالمطلب لبنيه: تحفظوا بابن أخيكم»، أو قوله لأم أيمن حاضنته: «يا بركة . . لا تغفلي عن ابني؛ فإن أهل الكتاب - أي ومنهم سيف بن ذي يزن - يزعمون أنه نبي هذه الأمة، وأنا لا آمن عليه منهم»^(٢٩)، ويروي البيهقي: «فكان عبدالمطلب فيما يزعمون يوصي أبا طالب برسول الله ﷺ، وذلك أن عبدالله وأبا طالب لأم، فقال عبدالمطلب فيما يزعمون - فيما يوصي به - واسم أبي طالب عبد مناف:

أوصيك يا عبد مناف بعدى	بموحّد بعد أبيه فرد
فارقه وهو ضجيع المهد	فكنت كالأم له فى الوجد
إن الفتى سيد أهل نجد	يعلو على ذى البدن الأشد ^(٣٠)

وبما أن لكل مجتهد نصيبا؛ فقد أتت مساعي عبدالمطلب وجهوده التى لم تكل بشمارها، وأتبعه كثيرون على ملته الإبراهيمية وعقيدته الحنيفية، التى لم يستنكف المؤرخون والباحثون من نعتها بـ «دين عبدالمطلب»^(٣١). ومن هؤلاء التابعين (وفيههم السابقون الممهدون): قس بن ساعدة الإيادى، وأمّية بن أبى الصلت، وأرباب ابن رثاب، وسويد بن عامر المصطلقى، ووكيع بن سلمة بن زهير الإيادى، وعمير بن جندب الجهني، وأبو قيس صرمة بن أبى أنس، وعامر بن الظرب العدواني، وعلاف بن شهاب التميمي، والمتلمس بن أمّية الكنانى، وزهير بن أبى سلمى، وخالد ابن سنان بن غيث العبسي، وعبدالله القضاعي، وكعب بن لؤى بن غالب، وعبدلطابخة بن ثعلب، وزيد الفوارس بن حصين، وزيد بن عمرو بن نفيل^(٣٢)، وأكثم ابن صيفي، وأبو قيس بن الأسلت، وحنظلة

(٢٩) الحلبي: السيرة، ج ١، ص ١٨٠.

(٣٠) البيهقي: دلائل النبوة، ج ٢، ص ٢٢.

(٣١) د. أحمد جمال العمري: الشعراء الخفاء، دار المعارف، القاهرة، ط ١، ١٩٨١، ص ١٠٢.

(٣٢) نفسه: ص ٨٦.

بن صفوان، وغيرهم كثير. وبانتشار الأيديولوجيا الحنيفية بدأ أتباعها يتنافسون في التقوى والتسامي الخلقى؛ علَّ أحدهم يكون نبي الأمة وموحد كلمتها، حتى شكلوا «تيارا قويا، خاصة قبل ظهور الإسلام بفترة وجيزة»^(٣٣).



(٣٣) ثريا منقوش: التوحيديمان، التوحيد في تطوره التاريخي، دار الطليعة، بيروت، ١٩٧٧، ص ١٥٩.

جذور الأيديولوجيا الحنيفية

يبدو أن التوحيد بمعناه الحنفى يعود إلى زمن بعيد، فحوالى القرن الأول قبل الميلاد كان بعض أهل اليمن يعبدون إلها باسم (ذوى سموي) أو إله السماء، كإله واحد، وقد ذكرت نقوش المسند اليمنية عبادة إله واحد يدعى (رحمن)، ويرى الباحثون أنهما كانا مسميين لواحد. وتؤكد (ثرثيا منقوش): «أن عباد هذا الإله كانوا يعرفون بالأحناف»^(١). ويذهب الدكتور (جواد على) إلى افتراض أن تكون عقيدة حنفاء مكة التى نادى بها عبدالمطلب بن هاشم، بعد سبعة قرون؛ امتدادا لحنيفية رحمن اليمن؛ رب السماء ذوى سموي. ويلمح إلى ذلك فى قوله عن أحناف مكة: «لا نستطيع أن نقول إنهم نصارى أو يهود، إنما أستطيع أن أشبه دعوة هؤلاء بدعوة الذين دعوا إلى عبادة الإله رب السماء ذوى سموي، أو عبادة الرحمن فى اليمن»^(٢).

ويذكر الفخر الرازى أن عقيدة أحناف اليمن، كانت أركاناً أربعة هى: حج البيت، واتباع الحق، وملة إبراهيم، والإخلاص لله وحده. ثم يضيف قوله: إن عدم معرفة هؤلاء لتاريخ نشوء عقيدتهم؛ فقد نسبوها إلى إبراهيم النبي العبري!! (لنا فى جذور هذا الأمر بحث خاص، ألقينا فيه الضوء على مساحات مظلمة فى تاريخ هذه العقيدة. بعنوان: النبي إبراهيم والتاريخ المجهول).

ويذهب الألوسي إلى أن الصابئة هم قوم النبي إبراهيم (عليه السلام) وأهل دعوته^(٣)؛ مما دفع بعض العلماء إلى حسابان الحنفاء صنفاً من الصابئة، -وبالتحديد- الصنف المؤمن أو من بقى على الإيمان منهم^(٤). وكان منهم بالجزيرة العربية نفر غير قليل، وكانوا يقيمون الصلاة عدة مرات فى اليوم كفرض إجبارى للإيمان، يقومون فيها ويركعون، ويتوضأون

(١) ثريا منقوش: التوحيد يمان ص ١٥٩.

(٢) د. جواد على: المفصل، ج ٥، ص ٥٩.

(٣) الألوسي: بلوغ الأرب فى معرفة أحوال العرب، القاهرة، ١٩٢٤، ج ٢، ص ٢٢٥.

(٤) ابن الجوزي: تلبس إبليس، تصحيح محمد منير الدمشقي، المطبعة المنيرية، ص ٧٤.

قبلها، ويغتسلون من الجنابة، ولهم قواعد في نواقض الوضوء^(٥). (ولعل ذلك يفسر لنا لماذا أطلق أهل مكة على من يتبع دعوة الإسلام ويشاهدونه يؤدي هذا الشكل من الصلوات: أنه قد صبأ)!!

ولا بأس هنا من التعريف السريع بأهم حنفاء الجزيرة، أو من شاء حظهم أن يذكرهم التاريخ ولو بكلمات. ومنهم - كما أشرنا - قس بن ساعدة الإيادي، الذي يكاد يجمع المؤرخون على موته قبل البعثة بقليل، وقد ورد أن النبي ﷺ كان يسمع إليه في سوق عكاظ. ونقل الألوسي بعض ما نسب إلى قس فقال: «ومن خطباء إياد قس بن ساعدة، وهو الذي قال فيه النبي ﷺ لجارود: يا جارود، فلست أنساه بسوق عكاظ على جمل أورك، وهو يتكلم بكلام ما أظن أني حفظته، فقال أبو بكر: يا رسول الله فإنني أحفظه، كنت حاضرا ذلك اليوم، فقال في خطبته: أيها الناس؛ اسمعوا وعوا؛ فإذا وعيتم فانتفعوا، إنه من عاش مات، ومن مات فات، وكل ما هو آت آت، إن في السماء لخبرا، وإن في الأرض لعبرا، جهاد موضوع، وسقف مرفوع، ونجوم تمور، وبحار لن تغور، ليل داج، وسماء ذات أبراج، أقسم قس قسما حتما، لئن كان في الأرض رضى لىكونن بعده سخطا، وإن لله دينا هو أحب إليه من دينكم»^(٦)، ثم يعلن توحيده الخالص النقي؛ مناديا «كلا، بل هو الله المعبود الواحد، ليس بمولود ولا والد، أعاد وأبدى، وإليه المآب غدا»^(٧) ثم يرسل شعره قائلا:

فى الذاهبين الأولين	فى الشعوب لنا بصائر
لمأ رأيت مواردا	للموت ليس لها مصاد
ورأيت قومى نحوها	تسعى الأصاغر والأكابر
لا يرجعن قومى إلى	ولا من الباقيين غابر
أيقنت أنى لا محالة	حيث صار القوم صائر ^(٨)

(٥) العقد: إبراهيم أبو الأنبياء، دار الكتاب العربي، بيروت، ١٩٦٧، ص ١٤٤.

(٦) الألوسي: بلوغ الأرب، ج ٢، ص ٢٤٤.

(٧) الشهرستاني: الملل والنحل، المطبعة الأزهرية، القاهرة، ١٩٥١، ج ١، ص ٩٦.

(٨) عبدالقادر البغدادي: خزانة الأدب، تحقيق عبدالسلام هارون، دار الكتاب العربي، ١٩٦٧، ج ٢، ص ٢٦٤.

ويقول أيضا:

يا ناعى الموت والأموات فى جدث
دعهم فإن لهم يوما يصاح بهم
حتى يعودوا لحال غير حالهم
فيهم عراة ومنهم فى ثيابهم
عليهم من بقايا برعم خرق
فهم إذا انتبهوا من نومهم فرقوا
خلقا جديدا كما من قبله خلقوا
منها الجديد ومنها المبهج الخلق

حتى قال رسول الله ﷺ: «والذى بعثنى بالحق، لقد آمن قس بالبعث»^(٩).

■ ومن الحنفاء (سويد بن عامر المصطلقى). ذكرت المصادر أنه كان على دين الحنيفية وملة إبراهيم. وقد جاء فى شعره ذكر المنايا وحتمها، وأن الخير والشر مكتوبان على النواصى، وأنه ليس للمرء يد فيما يصيبه من القدر، فكل شىء محتوم مقدور. قال مسلم الخزاعى المصطلقى: «شهدت رسول الله ﷺ وقد أنشده منشد قول سويد بن عامر المصطلقى:

لا تأمن وإن أمسيت فى حرم
فالخير والشر مقرونان فى قرن
فكل ذى صاحب يوما يفارقه
حتى تلاقي ما يمنى لك الماني
بكل ذلك يأتىك الجديدان
وكل زاد وإن أبقىته فان

فقال رسول الله ﷺ: لو أدركته لأسلم»^(١٠).

■ ومنهم أيضا- قبل عبدالمطلب- (وكيع بن سلمة بن زهير الإيادي)، الذى بنى صرحا بأسفل مكة، جعل فيه أمة يقال لها حزورة، وبها سميت حزورة مكة، جعل فيها سلما يرقاه، زاعما أن الله يناجيه فيه، وكان يتكلم بالخير، وزعم العرب أنه صديق من

(٩) الجاحظ: البيان والتبيين تحقيق عبدالسلام هارون، القاهرة ١٩٤٨، ج ١ ص ٣٠٩.

(١٠) الألوسى: بلوغ الأرب، ج ٢، ص ٢١٩ و ٢٥٩.

الصديقين^(١١). وهو بهذا المعنى رجل متأله مدعى الوحي متنبئ، وذكروا عنه كلمات مسجوعة مثل: «إن ربكم ليجزين بالخير ثوابا، وبالشر عقابا، وإن من في الأرض عبيد لمن في السماء، هلكت جرهم وزيلت إياد، وكذلك الصلاح والفساد»، أو مثل «من رشد فاتبعوه، ومن غوى فافضوه، وكل شاة برجلها معلقة»^(١٢).

■ ومنهم أيضا (أبو قيس صرمة بن أبي أنيس)، وهو من بني النجار أهل يثرب؛ أنسباء البيت الهاشمي،. وتقول الأخبار إنه فارق الأوثان واغتسل من الجنابة، وتطهر، ودخل بيتا له اتخذ مسجدا لا تدخله طامث ولا يدخله جنب، وقال أعبد رب إبراهيم، وكان قوالا بالحق، معظما لله. وقال ابن حجر: إنه لما قدم النبي ﷺ إلى يثرب، أسلم وحسن إسلامه، وهو شيخ عجوز، وكان ابن عباس يختلف إليه ويأخذ عنه الشعر^(١٣)، ومن هذا الشعر قوله:

فو الله ما يدرى الفتى كيف يتقى إذا هو لم يجعل له الله واقيا
ولا تحفل النخل المعيمة ربها إذا أصبحت ربا وأصبح ثاويا

وقوله:

يا بني الأيام لا تأمنوها واحذروا مكرها ومر الليالى
واعلموا أن مرها لنفاذ الخلق ما كان من جديد وبالى

وقوله:

سبحوا الله شرق كل صباح طلعت شمسُه وكل هلال
عالم السر والبيان لدينا ليس ما قال ربنا بضلال^(١٤)

(١١) ابن حبيب: المحبر، ص ١٣٦.

(١٢) الألويسي: بلوغ الأرب، ج ٢، ص ٢٦٠.

(١٣) ابن هشام: السيرة ج ١، ص ٥١٠.

(١٤) ابن حجر العسقلاني: الإصابة في تمييز الصحابة، مطبعة السعادة، القاهرة ١٣٢٣هـ، ج ٣، ص ٢٦٢.

■ ومنهم أيضا ورقة بن نوفل الذي قال عنه الألوسي أنه ممن وحد الله، وترك الأوثان وسائر أنواع الشرك، واجتهد في طلب الحنيفية دين إبراهيم، ثم تنصر، لكنه لم يتبع النصراني في التبديل، وظل موحدا^(١٥). وقد سأل رسول الله ﷺ عن ورقة فقالت له خديجة (رضي الله عنها): إنه كان صدقك وإنه مات قبل أن تظهر؛ فقال رسول الله ﷺ: رأيت في المنام وعليه ثياب بيض، ولو كان من أهل النار لكان عليه لباس غير ذلك^(١٦).
وقس هو الذي كان ينادي الناس ناصحا:

لا تعبدون إلها غير خالقكم	فإن دعوكم فقولوا بيننا حدد
سبحان ذي العرش سبحانا نعوذ به	وقبل قد سبح الجودي والحمد
مسخر كل ما تحت السماء له	لا ينبغي أن يناوى ملكه أحد
لا شيء مما نرى تبقى بشاشته	يبقى الإله ويودى المال والولد

وهو الذي قال في (زيد بن عمرو بن نفيل) رفيقه على درب الحنيفية بعد موته

رشدت وأنعمت بن عمرو وإنما	تجنبت تنورا من النار حاميا
بدينك ربا ليس رب كمثله	وتركك أوثان الطواغي كما هيا
وإدراكك الدين الذي قد طلبته	ولم تك عن توحيد ربك ساهيا
فأصبحت في دار كريم مقامها	تعلل فيها بالكرامة لاهيا
تلاقى خليل الله فيها ولم تكن	من الناس جبارا إلى النار هاويا
وقد تدرك الإنسان رحمة ربه ولو	كان تحت الأرض سبعين واديا ^(١٧)

(١٥) ابن هشام: السيرة، ج ١، ص ٥١١ و ٥١٢

(١٦) الألوسي: بلوغ الأرب، ج ٢، ص ٢٧٢.

(١٧) الأب لويس شيخو: شعراء النصرانية في الجاهلية، مكتبة الآداب، الحلمية الجديدة القاهرة، ١٩٨٢، ج ٤، ص ٦١٧، ٦١٨.

■ ومنهم (عامر بن الظرب العدواني)، وكان من حكماء العرب وخطبائهم، وكانت له نظرات وآراء في العقيدة؛ تتضح في قوله في وصية طويلة منها: «إني ما رأيت شيئا قط خلق نفسه، ولا رأيت موضوعا إلا مصنوعا، ولا جائيا إلا ذاهبا، ولو كان يميت الناس الداء لأحياهم الدواء... إني أرى أموراً شتى وحتى (قيل له: وما حتى؟) قال: حتى يرجع الميت حيا، ويعود اللاشيء شيئا...»^(١٨). وقالوا عنه: إن إيمانه بملة إبراهيم، دفعه إلى تحريم الخمر على نفسه^(١٩)، وفي ذلك يقول:

ان أشرب الخمر للذتها	وإن أدعها فإني ماقت قال
لولا اللذذة والفتيان لم أرها	ولا رأتني إلا من مدى الغال
سئالة للفتى ما ليس يملكه	ذهابة بعقول القوم والمال
مورثة القوم أضغانا بلا إحن	مزرية بالفتى ذى النجدة العال
أقسمت بالله أسقيها وأشربها	حتى يفرق ترب القبر أو صالى ^(٢٠)

■ ومنهم علاف بن شهاب التميمي الذي آمن بوحداية الله وبالبعث والنشور والحساب والثواب والعقاب، وهو القائل:

ولقد شهدت الخصم يوم رفاة	فأخذت منه خطة المغتال
وعلمت أن الله جاز عبده	يوم الحساب بأحسن الأعمال ^(٢١)

■ ومنهم (المتمس بن أمية الكناني) الذي كان يخطب في فناء الكعبة مناديا بنبذ الفرقة القبلية عن سبيل نبذ الأوثان، والاتجاه إلى رب كعبة مكة. وكان يقول لهم: «إنكم تفردتم

(١٨) الألويسي: بلوغ الأرب، ج ٢، ص ٣٧٥.

(١٩) ابن حبيب: المحبر، ٣٢٩.

(٢٠) الألويسي: بلوغ الأرب، ج ٢، ص ٢٧٦. (القسم هنا بالنفى).

(٢١) نفسه: ص ٢٧٧.

بآلهة شتى، وإنى لأعلم ما الله راض به، وإن الله رب هذه الآلهة، وإنه ليحب أن يعبد وحده» (٢٢).

■ ومن الحنفاء أيضا من حاز بعض الشهرة، مثل (زهير بن أبي سلمى)، وذكر أنه كان يتأله ويؤمن بالبعث والحساب، ويروى أنه كان يمر بالعضاة قد أورقت بعد يبس فيقول: «لولا أن تسبني العرب، لآمنت أن الذي أحياك بعد يبس سيحيي العظام وهي رميم». وقد سلكه ابن حبيب ضمن من حرموا على أنفسهم الخمر والسكر والأزلام (٢٣)، وهو القائل مقسما بالكعبة:

أقسمت بالبيت الذي طاف حوله رجال بنوه من قريش وجرهم
يمينا لنعم السيدان وجدتما على كل حال من سحيل ومبرم (٢٤)
وهو القائل:

ومهما تكن عند امرئ من خليقة ولو خالها تخفى على الناس تعلم
ومن هاب أسباب المنية يلقها ولو رام أسباب السماء بسلم (٢٥)

ثم هو يحدد موقفه واضحا من لعقة الدم في حلف الأحلاف المناوي للمطيبين في قوله:

ألا أبلغ الأحلاف عنى رسالة وذبيان، هل اقسمتم كل مقسم
فلا تكتمن الله ما في نفوسكم ليخفى، ومهما يكتن الله يعلم (٢٦)

(٢٢) الموضع نفسه.

(٢٣) ابن حبيب: المحبر، ص ٢٣٨.

(٢٤) د. جمال العمري: الشعراء الحنفاء، ص ١٦٤.

(٢٥) ثعلب: شرح ديوان زهير، الدار القومية للطباعة والنشر، القاهرة، ١٩٦٤، ص ٣٥.

(٢٦) نفسه: ص ٢١٩.

ثم يقول مؤمنا :

ألا ليت شعري هل يرى الناس ما أرى من الأمر أو يبدو لهم ما بدا لي
بدا لي أن الله حق فـزادني إلى الحق تقوى الله ما كان باديا (٢٧)

★ ★ ★

إن الفكر السليم ليعزو انتشار الحنيفية في الجزيرة والحجاز؛ إلى تمهيد هؤلاء وتوطئتهم، حتى تحولت إلى تيار قوى قبل الإسلام. وإن أهم رجالات الحنيفية وأساتذتها- وربما كان أولهم من حيث الأهمية والأثر- هو (عبد المطلب بن هاشم)، إضافة إلى اثنين من تلامذة الحنيفية الكبار هما: (زيد بن عمرو بن نفيل بن حبيب)، ذاك الذي استطاع جده إقناع الفيل محمود بالعودة إلى اليمن راشدا، وكان حليفا لعبد المطلب، والثاني (أمية بن عبد الله بن أبي الصلت) وكان جده حليفا بدوره لعبد المطلب، ورفيقه في رحلته لتهنئة ابن ذي يزن باستقلال اليمن.

ويؤكد الدكتور جواد على أن أهم العلامات الفارقة التي ميزت الحنفاء عن غيرهم، هي: الاختتان، وحج مكة، والاغتسال من الجنابة، واعتزال الأوثان، والإيمان بإله واحد بيده الخير والشر، وأن كل ما في الكون محتوم مكتوب (٢٨). وفي ملل الشهرستاني نجد أن الحنفاء كانت تقول: «إننا نحتاج في المعرفة والطاعة إلى متوسط من جنس البشر؛ تكون درجته في الطهارة والعصمة والتأييد والحكمة فوق الروحانية، ويلقى إلى نوع الإنسان بطرف البشرية» (٢٩).

إذن هي النبوة؟! ولا بد للأحناف من نبي!!

وهنا يقول لنا الدكتور أحمد الشريف: «والدليل على أن الجاهليين كانوا يتطلعون إلى نظام جديد؛ أنهم كانوا- حسب تفكيرهم- يتحدثون عن علامات ونذر تنبئ عن قرب

(٢٧) نفسه: ص ٢٨٤.

(٢٨) جواد على: الفصل، ج ٥، ص ٢٩٠.

(٢٩) الشهرستاني: الملل والنحل، تحقيق محمد سيد كيلاني، نشر مصطفى البابي الحلبي، القاهرة ١٩٦١، ج ١، ص ٢٣١.

ظهور نبي منهم . وقد روى القدماء معجزات ونذراً قالوا إنها وقعت قبل ظهور الإسلام؛ إرهاباً به ومنبئة بقرب ظهوره، وتلك الروايات - إن صحت - كانت دليلاً على أن الجاهليين تطلعون إلى الإصلاح، وإلى ظهور مصلح من بينهم . وكان الإصلاح قديماً لا يأتي إلا على أيدي الحكماء والأنبياء . وهذا التطلع الطبيعي في كل جماعة إحساس ضروري يسبق كل حركة إصلاحية ويمهد لها . . وكانت البيئة مستعدة لقبول النظام الجديد؛ لأنها بيئة لها وحدتها المتميزة؛ من الناحية اللغوية، ومن ناحية الجنس . . وكان من المتوقع لو لم يظهر الإسلام أن يدخل العرب في أحد الدينين، لولا أنهم بدأوا نهضة قومية . . لذلك يريدون ديانة خاصة يعتبرونها رمزا لقوميتهم . . ديانة تعبر عن روح العروبة وتكون عنواناً لها، لذلك . بحث عقلاؤهم عن الحنيفية دين إبراهيم الذي كانوا يعدونه أباً لهم . . وقد ظهرت حركة التحنف قبل الإسلام مباشرة، وكانت رمزا إلى أن الروح العربي كان يتلمس يومئذ دينا آخر غير الوثنية . والإسلام حين جاء . . كان دليلاً على نضوج ديني فلسفي، استعد له العرب في القرون المتطاولة السابقة . . وكذلك كانوا يحسون بأن عدم وجود دولة تجمعهم أمر فيه ذلة وعار . . في هذه الظروف المواتية من الناحية الدينية والاقتصادية والاجتماعية والسياسية؛ ظهرت النهضة العربية؛ وكانت دينية؛ والدين كان عاملاً من عوامل التطوير والتقدم في العصور القديمة، ولم يتنازل الدين بعض الشيء عن هذه الناحية، إلا بانتشار العلوم، ووجود العوامل التي تنافسه في القيام بهذا الدور في العصر الحديث»^(٣٠) .

المهم؛ أنه عندما وصل الحنفاء إلى النتيجة المحتومة، بدأت مباراة تتسم بسمو الروح الرياضية ورقيتها؛ فأخذوا يتنافسون في الترفع عن صغائر الأفعال . وهذه الأفعال التي تعفوا عنها هي التي أصبحت فيما بعد أفعالا شريرة، ويجب تجنبها في نظر الناس . أما

(٣٠) د . أحمد إبراهيم الشريف: مكة والمدينة، ص ٢٣٩ : ٢٤١ و ٢٤٥ .

عندما جاء الإسلام فقد أوجب تحريمها، ومن هؤلاء الرواد الذين لا ينبغي أن يتخطاهم البحث المحايد، من يصح الوقوف معهم رويدا.

★ الوقفة الأولى: مع (زيد بن عمرو بن نفيل): الذي تعود أرومته إلى قصي بن كلاب. وأمه هي أمية بنت عبد المطلب!! ويعد ثاني الرواد الحنفيين أثرا وأكثرهم خطرا بعد عبد المطلب بن هاشم. وعنه يقول ابن كثير: «إنه اعتزل الأوثان، وفارق الأديان؛ من اليهود والنصارى والملل كلها، إلا دين الحنيفية، دين إبراهيم، يوحد الله ويخلع من دونه... وذكر شأنه للنبي ﷺ فقال: هو أمة وحده يوم القيامة... يبعث يوم القيامة أمة وحده... وكان يحيى المؤدة. يقول للرجل إذا أراد أن يقتل ابنته: لا تقتلها، أنا أكفيك مؤنتها فيأخذها... وكان يقول: يا معشر قريش إياكم والزنا، فإنه يورث الفقر... فقال رسول الله ﷺ يحشر ذاك أمة وحده، بيني وبين عيسى ابن مريم -إسناده جيد- وأتى عمر بن الخطاب وسعيد بن زيد إلى رسول الله ﷺ فسألاه عن زيد بن عمرو بن نفيل؛ فقال غفر الله له ورحمه، فإنه مات على دين إبراهيم... مات زيد بمكة، ودفن بأصل حراء قال رسول الله ﷺ دخلت الجنة فرأيت لزيد بن عمرو بن نفيل دوحتين»^(٣١).

ويقول البيهقي في دلائل النبوة: إنه التقى برجل من أهل الكتاب، فقال له عليك بالدين الحنيف؛ «قال: دين إبراهيم، لم يكن يهوديا ولا نصرانيا، ولكن كان حنيفا مسلما، ومن ثم عاد مؤمنا بدين إبراهيم وحنيفته الإسلامية»^(٣٢). ولكلام البيهقي هنا مصداقية خاصة يدل عليها شعر زيد ذاته الذي أفصح فيه عن «إعلان حنيفته تحت اسم الإسلام». وعندما تنبأ المصطفى محمد ﷺ، كان يترحم على زيد ويقول: «قد رأيته في الجنة يسحب ذيولا»^(٣٣). وعرف عنه الجاهليون دأبه الذي لا يكل ولا يمل؛ متنقلا دوما،

(٣١) ابن كثير: البداية والنهاية، ج ٢، ص ٢٢١، ٢٢٤.

(٣٢) البيهقي: دلائل النبوة، ج ٢، ص ١٢٣ و ١٢٤.

(٣٣) الطبري: التاريخ، ج ٢، ص ٢٩٦.

يدعو لنبد الأسلاف المتفرقة في أرباب شفيعة، والعودة إلى أب واحد يجمع العرب هو إسماعيل بن إبراهيم، وإلى رب واحد هو رب إبراهيم؛ مباشرة ومن دون وسيط. نبذا للفرقة القبلية، وتهيئة للوحدة، ثم لا يأتي شهر رمضان إلا ويصعد إلى غار حراء متحنفا متحنثا معتكفا يتأمل ويتعبد^(٣٤).

وفي (البداية والنهاية)، يطالعنا زيد بشعره قائلا:

أسلمت؟!

أسلمت وجهي لمن أسلمت له الأرض تحمل صخرا ثقلا
دحاها فلما رآها استوت على الماء، أرسى عليها الجبالا
وأسلمت وجهي لمن أسلمت له المزن تحمل عذبا زلالا
إذا هي سيقت إلى بلدة أطاعت فصبت عليها سجالا^(٣٥)

(وليلحظ قارئنا أننا نستند هنا في أمر هذا الشعر إلى مصادره الأصلية، إضافة إلى العودة إلى حل مسألة الانتحال فيه، والأخذ بما انتهى الباحثون لتأكيد غير منحول، فهي مهمة لها رجالها المتخصصون، وإليهم مرجعنا في الأمر، وينسحب ذلك على كل ما أوردناه من أشعار الخنفاء)^(٣٦).

وفي (السيرة النبوية) لابن هشام؛ نجد زيدا إذا دخل الكعبة قال: «اللهم لو أني أعلم أي الوجوه أحب إليك لعبدتك به، ولكنني لا أعلمه، ثم يسجد على الأرض»^(٣٧). ويؤكد

(٣٤) المسعودي: مروج الذهب، ج ١، ص ٧٠ وانظر أيضا بوعلی ياسين: الثالوث المحرم، الطليعة، بيروت، ط ٤، ١٩٨٠، ص ٨٥ و ٧٠.

(٣٥) ابن كثير: البداية والنهاية، ج ٢، ص ٢٢٥.

(٣٦) د. جمال العمري: الشعراء الخنفاء. رسالة دكتوراة ناقش فيها صاحبها مسألة الانتحال في أشعار الخنفاء، وأخذنا منه ما اتفق عليه مع لجنة المناقشة من شعر غير المنحول.

(٣٧) ابن هشام: السيرة، ج ١، ص ٢٠٨.

(ابن هشام) أنه حرم على نفسه أموراً - نقلها الناس عنه من بعد كتشريعات ؛ لانبهارهم بشدة ورعه وعلمه وتقواه - مثل : تحريم الخمر والميتة والدم ولحم الخنزير ، وما أهل به لغير الله من ذبائح تذبح على النصب^(٣٨) . نعم ؛ لقد أصبحت هذه تشريعات لمجرد امتناع زيد عنها ، وربما كان امتناعه عن بعضها لا لعب فيها ، وإنما لأنه كان لا يسيغها ، ومع ذلك كان لإعجاب الناس به دور كبير في تحولها إلى قوانين متعالية .

وتروى لنا الأخبار أن زيدا قد عاصر النبي محمداً ﷺ ، وأنه التقاه . عن عبدالله بن عمر : أن النبي ﷺ لقي زيدا بأسفل بلدح ، فدعاه إلى تناول طعام مما يذبح للأرباب ، فقال زيد للنبي : «إني لست آكل ما تذبحون على أنصابكم»؟! ويعلل ابن هشام أكل النبي قبل بعثه نبيا ، لأضحيات أو قرابين الأصنام بقوله : «إن رسول الله ﷺ كان يأكل مما ذبح على النصب ، فإنما فعل أمرا مباحا ، وإن كان لا يأكل فلا إشكال»!!^(٣٩) ويورد لزيد شعره القائل في فراق الوثنية :

أربا واحدا أم ألف رب	أدين إذا تقسمت الأمور
عزلت اللات والعزى جميعا	كذلك يفعل الجلد الصبور
فلا العزى أدين ولا ابتتيها	ولا صنمي بن عمرو أزور
ولكن أعبد الرحمن ربي	ليغفر ذنبي الرب الغفور
فتقوى الله ربكم احفظوها	متى تحفظوها لا تبوروا
تري الأبرار دارهم جنان	وللكفار حامية السعير
وخزى في الحياة وإن يموتوا	يلاقوا ما تضيق به الصدور ^(٤٠)

(٣٨) نفسه : ص ٢٠٦ .

(٣٩) نفسه : ص ٢٠٧ ، ٢٠٨ وانظر أيضاً البيهقي ، ج ٢ ، ص ١٢٥ ، ١٢٦ . وقد ذكر ابن الكلبي في كتاب الأصنام ص ١٢ «إن النبي ذكر العزى يوما ، فقال : لقد أهديت للعزى شاة عفراء وأنا على دين قومي» .

(٤٠) الشهرستاني : الملل والنحل ، ج ٢ ، ص ٢٤٨ . وانظر أيضا ابن هشام السيرة ، ج ١ ، ص ٢٠٨ و ٢٠٩ .

وقال حجير بن أبي إهاب: رأيت زيد بن عمرو بن نفيل، وأنا عند صنم بوانة - بعدما رجع من الشام - وهو يراقب الشمس، فإذا زالت استقبل الكعبة، فصلّى ركعة وسجدتين ثم يقول: هذه قبله إبراهيم وإسماعيل، لا أعبد حجرا ولا أصلى إلا إلى هذا البيت حتى أموت. وكان يحج فيقف بعرفة، وكان يلبي فيقول: لبيك لا شريك لك، ولا ند لك، ثم يدفع من عرفة ماشيا وهو يقول: لبيك متعبدا لك مرقوقاً^(٤١).

وقالت أسماء بنت أبي بكر: «رأيت زيد بن عمرو بن نفيل قائما؛ مسندا ظهره إلى الكعبة، يقول: يا معشر قريش، ما منكم أحد على دين إبراهيم غيري»، وكان إذا خلص إلى البيت استقبله ثم قال: لبيك حقا حقا، تعبدا ورقا، البر أرجو لا الخال، وهل مهجر كمن قال، ثم قال:

عذت بما عاذ به إبراهيم مستقبل الكعبة وهو قائم
يقول أنفى لك عان راغم مهما تجشمني فإنى جاشم^(٤٢)
ويقول أيضا:

إلى الله أهدى مدحى وثنائيا وقولا رصينا لا ينى الدهر باقيا
إلى الملك الأعلى الذى ليس فوقه إله ولا رب يكون مدانيا
رضيت بك اللهم ربا فلن أرى أدين إلها غير الله ثانيا^(٤٣)

★ الوقفة الثانية: مع (أمية بن عبدالله بن أبي الصلت): الذى تصله أمه رقية بنت عبدشمس بن عبد مناف بيت عبد مناف بن قصي^(٤٤)، وهو صاحب القول المأثور:

(٤١) ابن سعد: الطبقات الكبير طبعة لندن، ٩٣٢ هـ، ج ٣، ق ١، ص ٢٧٦.
(٤٢) الأصفهاني: الأغاني، دار الكتب المصرية، القاهرة، د. ت ج ٣، ص ١٢٣.
(٤٣) ابن هشام: السيرة، ج ١، ص ٢٢٧.
(٤٤) ابن كثير: البداية والنهاية، ج ٢، ص ٢٠٥.

كل دين يوم القيامة - إلا دين الحنيفية - زورا!!
 وكان يحاور أبا سفيان ويقول له: «... والله يا أبا سفيان، لنبعثن ثم لنحاسبن،
 وليدخل فريق الجنة، وفريق النار»^(٤٥)، وحول عقيدته في البعث والحساب يقول شعرا:

باتت همومي تسرى طوراقها	أكف عيني والدمع سابقها
مما أتاني من اليقين ولم	أوت برأة يقصى ناطقها
أم من تلظى عليه واقدة النار	محيط بهم سرادقها
أم أسكن الجنة التي وعد الأبرار	مصفوفة ثمارقها
لا يستوى المنزلان ولا الأعمال	لا تستوى طرائقها
هما فريقان: فرقة تدخل الجنة	حفت بهم حدائقها
وفرقة منهم أدخلت النار	فساءتهم مرافقها ^(٤٦)

ويقول جواد علي: إن أمية حرم على نفسه الخمر، وتجنب الأصنام، وصام،
 والتمس الدين، وذكر إبراهيم وإسماعيل، وكان أول من أشاع بين القرشيين افتتاح الكتب
 والمعاهدات والمراسلات بعبارة: باسمك اللهم (استعملها النبي محمد ﷺ ثم تركها
 واستعمل بسم الله الرحمن الرحيم). وقد روى الإخباريون قصصا عن التقاء أمية
 بالرهبان، وتوسمهم فيه أمارات النبوة، وعن هبوط كائنات مجنحة شقت قلبه ثم نظفته
 وطهرته تهيئة لمنحه النبوة^(٤٧). وأميه هو القائل في رب الحنيفية الخلاق:

(٤٥) نفسه: ص ٢٠٦.

(٤٦) نفسه: ص ٢٠٩.

(٤٧) جواد علي: المفضل، ج ٥، ص ٢٨٠ و ٢٨١. وانظر ابن هشام: السيرة ج ١، ص ٢٠٨ و ٢٠٩. وانظر أيضا ابن
 كثير، البداية والنهاية، ج ٢، ص ٢٠٦: ٢٠٨.

إله العالمين وكل أرض	ورب الراسيات من الجبال
بناها وابتنى سبعاً شدادا	بلا عمديرين ولا حبال
وسواها وزينها بنور	من الشمس المضيئة والهلال
ومن شهب تلالأت في دجاها	مراميهما أشد من النصال
وشق الأرض فأنجبت عيونا	وأنهارا من العذب الزلال
وبارك في نواحيها وزكى	بها ما كان من حرث ومال

ويعتبر أمية أحسن الحنفاء حظا في بقاء الذكر ، فقد بقي كثير من شعره وحفظ قسط لا بأس به من أخباره ، وسبب ذلك عند (جواد علي) بقاؤه إلى ما بعد البعثة ، واتصاله بتاريخ النبوة والإسلام اتصالا مباشرا ، وملاءمة شعره بوجه عام لروح الإسلام . برغم أنه حضر البعثة ولم يسلم ، ولم يرض بالدخول في الإسلام ، لأنه كان يأمل أن تكون له النبوة ، ويكون مختار الأمة وموحدتها . ولذلك ، برز كنموذج للاستقامة والإيمان والتطهر والزهد والتعبد ، وقد مات سنة تسع للهجرة بالطائف كافرا بالأوثان وبالإسلام^(٤٨) !! ويذكر الإخباريون المسلمون أنه لما سمع بخبر البعثة ذهب ليسلم ، لكن بعض أهل مكة علموا بمسيره ، فأرادوا رده عن غايته ، فالتقوه عند القليب حيث قبر المسلمون سادات قريش في بدر الكبرى ، ولعلم القرشيين بحكمة أمية - التي دعت من قبل إلى تقدير السادات ؛ من حكماء مكة وأشرافها - فقد قالوا له : هل تدري ما في هذا القليب ؟ قال : لا ؛ فقالوا له : فيه شيبة وريعة وفلان وفلان . فجذع أنف ناقته ، وشق ثوبه وبكى قائلا : لو كان نبيا ما قتل ذوى قرابته ، وعاد يرسل نواحه شعرا يرثى قتلى بدر من أهل مكة ، في قصيدته الحائية التي يقول في بعضها :

(٤٨) نفسه : ص ٣٧٧ و ٣٧٨ و ٣٨٣

ألا بكيت على الكرام بنى الكرام أولى الممــــادح
 كبكا الحمام على فروع الأيك في الغصن الصوادح
 إن قد تغير بطن مكة فهي موحشة الأباطح
 من كل بطريق لبطر يقنقى اللون واضح
 ومن السراطمة الجلا جملة الملاوثة المناجح
 القائلين الفاعلين الأمرين بكل صالح
 المطعمين الشحم فوق الخبز شحما كالأنافح
 خذلتهم فئة وهم يحمون عورات الفضائح
 ولقد عنانى صوتهم من بين مستششق وصباح^(٤٩)

وقال الإمام أحمد: «حدثنا إبراهيم بن ميسرة أنه سمع عمرو بن الشريد يقول: قال الشريد: كنت ردفا لرسول الله (أى راكبا معه على بعير واحدة) فقال لى: أمعك من شعر أمية بن أبى الصلت شىء؟ قلت: نعم؛ قال: فأنشدنى بيتا، فلم يزل يقول لى كلما أنشدته بيتا: إيه، حتى أنشدته مئة بيت»^(٥٠). ومن هذا الشعر ما يصح الوقوف معه كنموذج- لاشك رائع- لمعتقدات واحد من رجالات الحنيفية (مع ملاحظة أن هذا الشعر قد يختلف الأمر فى نسبته إليه أو إلى زميله فى الحنيفية زيد ابن عمرو بن نفيل، وما عدا ذلك فمتفق عليه)؛ فهو يقول فى إيمانه:

الحمد لله ممانا ومصباحنا بالخير صبحنا ربى ومسانا
 رب الحنيفية لم تنفد خزائنها مملوءة طبق الأفاق سلطانا

- وفى إيمانه - مثل عبدالمطلب وزيد- يوم بعث ونشور؛ يقول:

(٤٩) لويس شيخو: شعراء النصرانية، ج ٢، ص ٢٢٣.

(٥٠) ابن كثير: البداية والنهاية، ج ٢، ص ٢١٢.

ويوم موعدهم يحشرون زمرا
وأبرزوا بصعيد مستوحرز
ويستطرد شارحا مفصلا عن هذا اليوم:
عند ذى العرش يعرضون عليه
يوم نأتيه وهو رب رحيم
رب كُلاً حتمته النار
ويحذر من عذاب الآخرة فيقول:

وسيق المجرمون وهم عراة
فنادوا ويلنا ويلنا طويلا
فليسوا ميتين فيستريحوا
وحل المتقون بدار صدق
لهم ما يشتهون فيها وما تمنوا
إلى ذات المقامع والنكال
وعجوا في سلاسلها الطوال
وكلهم بحر النار صالى
وعيش ناعم تحت الظلال
من الأفراح فيها والكمال

وعن إبراهيم (عليه السلام) وابنه إسماعيل (عليه السلام) اللذين يرجع إليهما الخفاء
عقيدتهم؛ يحكى قصة الذبح والفداء؛ فى حوار طويل ممتع، نجتزئ منه:

ابنى إني نذرتك لله شحيصا
فأجاب الغلام أن قال فيه
فاقض ما قد نذرته لله واكفف
وبينما يخلع السروايل عنه
وعن يونس يقول:

وأنت بفضل منك أنجبت يونس
وقد بات فى أضعاف حوت لياليا

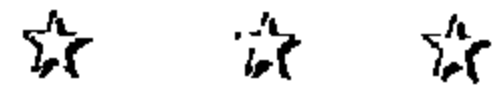
وعن عيسى وأمه يقول :

وفى دينكم من رب مريم آية	منبئة بالعبد عيسى بن مريم
تدلى عليها بعدما نام أهلها	رسولا فلم يحصر ولم يترمرم
فقال : ألا لا تجزعى وتكذبي	ملائكة من رب عاد وجرهم
أنبيى وأعطى ماسئلت فإننى	رسول من الرحمن يأتيك بابنم
فقالت : أنى يكون ولم أكن	بغيا ولا حبلى ولا ذات قيم
فسبح ثم اغترها فالتقت به	غلاما سوى الخلقة ليس بتوأم
فقال لها : إنى من الله آية	وعلمنى ، والله خير معلم
وأرسلت ولم أرسل غويا ولم أكن	شقيا ، ولم أبعث بفحش ومأثم

ويقول جواد على مانه : «وفى أكثر ما نسب إلى هذا الشاعر من آراء ومعتقدات ، ووصف ليوم القيامة والجنة والنار ؛ تشابه كبير وتطابق فى رأى جملة وتفصيلا ، لما ورد عنها فى القرآن الكريم . بل نجد فى شعر أمية استخداما لألفاظ وتراكيب واردة فى كتاب الله والحديث النبوي قبل المبعث ، فلا يمكن - بالطبع - أن يكون أمية قد اقتبس من القرآن ؛ لأنه لم يكن منزلا يومئذ . وأما بعد السنة التاسعة الهجرية ؛ فلا يمكن أن يكون قد اقتبس منه أيضا ؛ لأنه لم يكن حيا ؛ فلم يشهد بقية الوحي !! ولن يكون هذا الفرض مقبولا فى هذه الحال . . ثم إن أحدا من الرواة لم يذكر أن أمية يتحل معانى القرآن وينسبها لنفسه . ولو كان قد فعل لما سكت المسلمون عن ذلك ، ولكان الرسول أول الفاضحين له»^(٥١) . وهذا - بالطبع - مع رفض فكرة أن يكون شعره منحولا أو موضوعا من قبل المسلمين المتأخرين لأن فى ذلك تكريما لأمية وارتفاعا بشأنه . وهو ما لا يقبل مع رجل كان يهجو

(٥١) جواد علي : المفصل ، ج ٥ ، ص ٣٨٤ و ٣٨٥ .

نبي الإسلام ﷺ بشعره، ولا يبقى سوى أنه كان حنيفياً مجتهداً استطاع أن يجمع من قصص عصره، وما كان عليه الحنفاء من رأى فى شعره؛ خاصة مع ما قاله بشأنه ابن كثير: «وقيل إنه كان مستقيماً وإنه كان أول أمره على الإيمان، ثم زاغ عنه»^(٥٢). ولا ريب أن الاستقامة تفرز الاستقامة وتلتقيها. وربما كتب ما كتب إبان هذه الفترة التي يحددها لنا ابن كثير، ولا ريب أنها كانت قبل البعثة النبوية؛ لأنه بعده - ولا شك - زاغ عن إيمانه واستقامته، إذ رأى الملك والنوة تخرجان من بين يديه؛ بعد أن أعد نفسه لهما طويلاً.



(٥٢) ابن كثير: البداية والنهاية، ج ٢، ص ٢٠٥.

ظهور النبي المنتظر

يتأكد مما سبق أن قدسية الكعبة، وتحريمها، ثم تحريم شهور محددة لانطلاق قوافل التجارة، وحج العرب إليها، قد جسد- رمزيا- مكانة مكة القيادية بالنسبة إلى القبائل العربية على الجانب السياسى، وكان تحريمها ضمانا آخر لتقديسها. وأمانا من مطامع من يريد السيطرة عليها من القبائل الأخرى، مع ما أضافته بئر زمزم وقصتها مع عبدالمطلب من قدسية أخرى. تضاف إلى لبنات الأيديولوجيا الدينية المتنامية التى بلغت أوجها فى توحيد القبائل على شعائر محددة تقام فى مكة، حددت نوع الولاء، ونوع العبادة؛ مما حمل فى رحمه بذور الوحدة السياسية المقبلة التى ارتهنت بولاء القبائل لسلطان مكة. وعندما جاء دين الإسلام العظيم، لم يلغ شعائر الحج القديمة ولا حرمة مكة، وإنما أخذ على عاتقه محاربة العصبية القبلية وتعدد الآلهة، ثم اعتبر ذاته من جهة أخرى استمراراً لدعوة إبراهيم (عليه السلام). كما كان واضحاً أن النبي ﷺ اتخذ خطوات متسارعة لتكوين قوة عسكرية؛ قامت بدورها فى توحيد جزيرة العرب كلها.

ومعلوم أن المصطفى ﷺ - بعد أن طوت راحة الزمن جده عبدالمطلب- شب فى كنف عمه أبى طالب، وبلوغه ﷺ مرحلة الشباب؛ تزوج السيدة خديجة بنت خويلد (رضى الله عنها) التى وصفها ابن إسحق بأنها «كانت امرأة تاجرة؛ ذات شرف ومال»^(١)، ووصفها ابن سيد الناس بأنها كانت أكثر نساء العرب مالا^(٢)، وكانت تكبر النبي ﷺ بنحو خمس عشرة سنة؛ مما وفر له ﷺ الوقت الكافى، والاطمئنان النفسى للانصراف من السعى وراء الرزق إلى التفكير فى شئون قومه السياسية والدينية. وفى ذلك يقول الدكتور أحمد الشريف: «ثم إن النبي وجد بعلم زواجه من خديجة بنت خويلد- وهى إحدى النساء الغنيات الشريفات فى مكة- نوعاً من الراحة النفسية. . . وقد كان فى هذا الزواج من

(١) ابن هشام: فى كتاب الروض السهيلي، ج ١، ص ٢١٢.

(٢) ابن سيد الناس: عيون الأثر، ج ١، ص ٢٦٢.

العوامل التي جعلته يتخفف من بعض أعباء الحياة، ومن بعض عناء السعي . فخديجة الغنية بمالها التي كانت امرأة نصف ؛ قد فارقت عهد الشباب الأول ، وكانت لها تجربة في إدارة أموالها ، كانت أقدر على حياة زوجية هادئة رصينة ، هيأت لمحمد أن يتخفف من أعباء الحياة لأفكاره الذاتية»^(٣) .

ومعلوم أيضا أن النبي محمد ﷺ كان الزوج الثالث للسيدة خديجة ، بعد عتيق بن عابد الذي أنجبت منه هنداء ، وأبى هالة الذي أنجبت منه هالة وهنداء أيضا^(٤) ، وقد أوضح القرآن الكريم فضل هذه السيدة في قوله تعالى : ﴿ووجدك عائلا فأغنى﴾ . وكان النبي ﷺ يقول « . . آمنت بي حين كذبني الناس ، وواستنى بمالها حين حرمنى الناس » .

وعندما تزوج المصطفى ﷺ من السيدة خديجة (رضى الله عنها) ؛ أكثر الناس من الكلام في هذه الزيجة . وهنا يروى لنا ابن كثير « . . أن عمار ابن ياسر كان إذا سمع ما يتحدث به الناس عن تزويج رسول الله ﷺ خديجة ، وما يكثرون فيه ؛ يقول : أنا أعلم الناس بتزويجه إياها . إني كنت له تربا ، وكنت له إلفا وخذنا ، وإني خرجت مع رسول الله ﷺ ذات يوم ؛ حتى إذا كنا بالحزورة ؛ أجزنا على أخت خديجة وهي جالسة على آدم تبعها فنادتني ؛ فانصرفت إليها . ووقف لى رسول الله ﷺ فقالت : أما بصاحبك هذا من حاجة في تزويج خديجة ؟ قال عمار : فرجعت إليه فأخبرته ، فقال : بلى لعمرى ؛ فذكرت لها قول رسول الله ﷺ ؛ فقالت : اغدوا علينا إذا أصبحنا . فغدونا عليهم ، فوجدناهم قد ذبحوا بقرة ، وألبسوا أبا خديجة حلة ، وصفرت لحيته (أى صبغت بالحناء) . وكلمت أخاها ؛ فكلم أباه وقد سقى خمرا ، فذكر له رسول الله ﷺ ومكانه ، وسأله أن يزوجه ؛ فزوجه خديجة . وصنعوا من البقرة طعاما فأكلنا منه ، ونام أبوها ، ثم استيقظ صاحيا فقال : ما هذه الحلة ؟ وما هذا الصفرة ؟ وهذا الطعام ؟ ! فقالت له ابنته التي كانت قد

(٣) د . أحمد الشريف : مكة والمدينة ، ص ٢٥٠ ، ٢٥١ .

(٤) الحلبي : السيرة ، ج ١ ، ص ٢١٢ ، ٢٢٩ .

كلمت عمار بن ياسر : هذه حلة كساها محمد بن عبدالله ختنك ، وبقرة أهداها لك فذبحناها حين زوجته خديجة ؛ فأنكر أن يكون زوجه ، وخرج يصيح حتى جاء الحجر ، وخرج بنو هاشم برسول الله ﷺ فكلّموه ؛ فقال : أين صاحبكم الذي تزعمون أنى زوجته خديجة ؟ فبرز له رسول الله ﷺ فلما نظر إليه قال : إن كنت زوجته فسبيل ذاك ، وإن لم أكن فعلت فقد زوجته»^(٥) !!

أما عمه أبو طالب فألقى في العرس خطبة ؛ منها قوله « . . فنحن سادة العرب وقادتها ، وأنتم أهل ذلك كله ، لا ينكر العرب فضلكم . . ورغبنا في الاتصال بحبلكم وشرفكم . . وأمرت خديجة جواريتها أن يرقصن ويضربن الدفوف ، وفرح أبو طالب فرحا شديدا»^(٦) .

وبعدها أخذ محمد ﷺ يتابع خطوات جده عبدالمطلب إلى غار حراء ؛ مما حول هذا الكهف إلى مكان مقدس ودخل التاريخ دون ملايين مثله . وبالحنيفية آمن ، ولم يكذب يبلغ الأربعين من عمره حتى حسم الأمر ، بإعلانه أنه نبي الأمة ، بعد أن أوحى إليه إله إبراهيم ﴿ . . أن اتبع ملة إبراهيم حنيفا ﴾ - ١٢٣ النحل .

وكما حدث مع أمية بن عبدالله حدث مع محمد بن عبدالله ﷺ ؛ فتحدثنا الأخبار أن راهبا مسيحيا يدعى (بحيرا) قد توسم فيه أمارات النبوة ، واكتشف خاتمها في كتفه . ويحدثنا النبي ﷺ عن نفسه فيقول : «أنا دعوة إبراهيم ، وبشرى عيسى ، رأيت أمي حين حملت بي أنه خرج منها نور أضاء لها قصور الشام ، واسترضعت في بني سعد بن بكر ، فبينما أنا مع أخ لنا خلف بيوتنا نرعى بُهُمًا ، إذ أتاني رجلان عليهما ثياب بيض ؛ بطست من ذهب مملوء ثلجا ، فشقا بطني واستخرجا منه علقة سوداء فطرحاها ، ثم غسلا قلبي وبطني بذلك الثلج حتى أنقياه»^(٧) !!

(٥) ابن كثير : البداية والنهاية ، ج ٢ ، ص ٢٧٤ .

(٦) الحلبي : السيرة ، ج ١ ، ص ٢٢٧ .

(٧) الطبري : التاريخ ، ج ٢ ، ص ٢٩٤ .

وتقول سيرة ابن هشام: إن محمداً ﷺ لما بادأ قومه بالإسلام؛ لم يجدوا في دعوته غضاضة، ولربما لم يكثر ثوالها، ولعل مرجع ذلك إلى حرية الاعتقاد التي كانت عرفاً مسنونا. عرفاً حتمته المصالح التجارية في مكة؛ فكان المسيحي فيها يعيش إلى جوار الحنفي إلى جانب اليهودي، مع الصابئ والزرادشتي، وعبد النجوم، وعبد الجن، وعبد الملائكة، وعبد الأسلاف وتماثيل الشفعاء؛ دونما قهر أو فرض أو إجبار؛ حتى إن العبد كان يظل على دين يخالف دين سيده؛ دون أن يخشى في ذلك مساءلة أو ملامة. وبرغم أن محمداً ﷺ من الفرع الهاشمي؛ فإن حزب (عبدالدار - عبد شمس - نوفل) لم يهتم كثيراً في البداية للدعوة الجديدة؛ خاصة أن محمداً ﷺ لم يخرج آنذاك عن أطر عرفهم المسنون في حرية الاعتقاد؛ فلم يجبر أحداً على اعتناق دعوته، كما لم يحاول فرضها أو اعتبارها الديانة الوحيدة الواجب اعتناقها، وتشهد بذلك الآيات الكريمة:

﴿لَكُمْ دِينُكُمْ وَلِيَ دِينِ﴾ - ٦ الكافرون.

﴿أَفَأَنْتَ تَكْرَهُ النَّاسَ حَتَّى يَكُونُوا مُؤْمِنِينَ﴾ - ٩٩ يونس.

﴿إِنْ أَنْتَ إِلَّا نَذِيرٌ﴾ - ٢٣ فاطر.

﴿وَمَا جَعَلْنَاكَ عَلَيْهِمْ حَفِيظًا وَمَا أَنْتَ عَلَيْهِمْ بِوَكِيلٍ﴾ - ١٠٧ الأنعام.

﴿وَاصْبِرْ عَلَىٰ مَا يَقُولُونَ وَاهْجُرْهُمْ هَجْرًا جَمِيلًا﴾ - ١٠ المزمل.

ومع أن المناوشات الكلامية التي دارت بين المكيين ومحمد ﷺ لم تصل بالقوم إلى حافة شفير الحرب مرة أخرى؛ فإنها نبشت الجمر الثاوي في القلوب؛ بعدما أعلن محمد ﷺ دعوته؛ مطالباً أهل مكة باتباعه. فكان حتماً أن يتساءل الناس، لكن تساؤل الوليد بن المغيرة (الملقب بالوحيد لمكانته بين سادات مكة)، والأخنس بن شريق (كبير من رؤوس ثقيف) - كان تساؤلاً مهيناً لشخص النبي ﷺ؛ فقد قالوا: أمفتون محمد أم مجنون؟^(٨)

(٨) ابن هشام: السيرة، ج ١، ص ٢٤٣.

فكان أن ردت لهما الآيات الكريمة الصاع صاعين ﴿بأيكم المفتون . . هماز مشاء بنميم .
 مناع للخير معتد أثيم . عتل بعد ذلك زنيم﴾ - ٦ : ١٣ القلم ، والزنيم هو ابن الزانية ثم
 يخاطب الله نبيه في شأن الوحيد قائلًا له : ﴿ذرني ومن خلقت وحيداً وجعلت له مالا
 ممدوداً . وبين شهوداً . ومهدت له تمهيداً . ثم يطمع أن أزيد . كلا إنه كان لآياتنا عنيداً .
 سارهاقه صعوداً . إنه فكر وقدر . فقتل كيف قدر . ثم قتل كيف قدر﴾ - ١١ : ٢٠ المدثر .
 وفعلاً مات الوليد قتيلاً بسهم مسموم ، قتله الله فيما تروى كتب السير والأخبار . ثم قامت
 الآيات تشبه رؤوس القوم الذين لم يدركوا أبعاد تلك الدعوة العظمى ومراميتها الكبرى
 بالحمير ؛ فتقول : ﴿فمالهم عن التذكرة معرضين كأنهم حُمُر مستنفرة . فرت من
 قسورة﴾ - ٤٩ : ٥١ - المدثر .

حتى ذلك الحين ؛ كانت قريش لا تزال في هدوء وترقب ، لكن محمداً ﷺ الذي صمم
 على إتمام الأمر مهما تكلف من مشقة ، قام يؤلب العبيد على أسيادهم ، يناديهم : «اتبعوني
 أجعلكم أنساباً ، والذي نفسي بيده لتملكن كنوز كسرى وقيصر» . وهنا بدأ القوم يشعرون
 بحجم الخطر الآتي ؛ فالأرستقراطية القرشية حتمت مصالحها وجود العبيد ، بل أن يتكون
 جيشهم الذي يحمي التجارة من هؤلاء العبيد في أغلبه . وبات الأمر أمر حياتهم
 ومعاشهم ، ثم إن دعوة النبي ﷺ إلى جعلهم أنساباً التي تمثلت في عتقه لعبده زيد بن
 حارثة ثم إعطائه أفضل النسب وأشرفه ، بتبنيه إياه ؛ كان يعنى لبقية الدهماء من الأعراب
 أملاً عظيماً ؛ لما كان للنسب من خطورة وأهمية ؛ تعطى صاحبها حماية عشائرية وقبلية .
 ثم إنه يعدهم بأموال أعظم ؛ بأموال كسرى وقيصر ؛ إن هم تبعوه . وعندما وصلت قريش
 إلى ذلك الفهم ؛ أصبح النبي ﷺ في نظرهم ، وحسب منطقهم المصلحي ؛ مجرد مغامر
 طموح يهدف لغرض سياسي يبدأ بضرب قريش في مقتل ؛ في مصالحها التجارية ، حتى
 إذا تهيأ له الأمر امتلاك أمر الحجاز ، وزحف على ممالك الروم والعجم ، وما يتبع ذلك
 بالضرورة في منطق العشائر من رفع شأن بيت هاشم ، وخفض شأن بيت عبد الدار وعبد
 شمس ونوفل ؛ هكذا تصوروا الأمر العظيم !!

ثم ها هو ينزع عنهم صفة أخرى ترتبط تماما بمصالحهم التجارية ؛ تلك الصفة التي أكسبها لهم انكسار حملة الفيل على حدود مكة ؛ صفة أنهم (أهل الله) ، وينادي أهل مكة : ﴿ قل يا أيها الكافرون لكم دينكم ولي دين ﴾ - سورة الكافرون ، نعم مازالت الآيات تبرز التسامح الديني (لكم دينكم ولي دين) ، لكنها نعتت أهل مكة بأنهم الكافرون ؛ برغم تأكيدها من قبل أنهم قوم يؤمنون بالله رب العرش خالق السماوات والأرض :

﴿ ولئن سألتهم من خلق السماوات والأرض وسخر الشمس والقمر ليقولن الله فأنى يؤفكون ﴾ - ٦١ العنكبوت .

﴿ قل من رب السماوات السبع ورب العرش العظيم . سيقولون لله قل أفلا تتقون . قل من بيده ملكوت كل شيء وهو يجير ولا يجار عليه إن كنتم تعلمون : سيقولون لله ، قل فأنى تسحرون ﴾ - ٨٦ : ٨٩ المؤمنون .

﴿ ولئن سألتهم من خلق السماوات والأرض ليقولن خلقهن العزيز العليم ﴾ - ٩ الزخرف .

وسعياً وراء تعليل ؛ اكتشفت قريش أن إيمانها بالشفعاء هو الكفر ؛ خاصة عندما بدأ رسول الله ﷺ يعيب أربابهم ؛ فاستتجوا أن محمداً ﷺ قد جعل شرط الإيمان الصحيح يمر عبر الإيمان به كرسول لإله واحد ؛ انطلاقاً من قرن الشهادة له مع الشهادة لله ؛ في شهادة أن لا إله إلا الله وأن محمداً رسول الله . فهو في فهمهم العنيد ، إنما يطلب منهم الاعتراف بسيادته عليهم بهذه الشهادة ، ويطلب توحيدهم جميعاً تحت راية قيادته وحده ، بسلخ كل الشفاعات إلا شفاعته . ويذكر لنا الطبري أن النبي ﷺ حينما دعا قومه لما بعثه الله . لم يبعدوا عنه أول ما دعاهم ، وكادوا يسمعون له حتى ذكر طواغيتهم^(٩) وهو ذات ما

(٩) الطبري : التاريخ ، ج ٢ ، ص ٣٢٨ .

أوضحته رواية عن لقاء وفد قريش وفيه أبو الحكم، بأبي طالب وابن أخيه ﷺ؛ ليطلب من محمد ﷺ الكف عن سب أربابهم ويتركونه لإلهه. فكان رد رسول الله ﷺ عليهم: «أى عم، أو أدعوهم إلى ما هو خير لهم منها؟ قال: وإلام تدعوهم؟ قال: أدعوهم أن يتكلموا بكلمة تدين بها لهم العرب، ويملكون بها العجم!! فقال أبو جهل (التسمية الإسلامية لأبي الحكم) من بين القوم: ما هي؟ وأبيك لنعطيكها وعشر أمثالها»، وكانت الكلمة هي الشهادة الإسلامية؛ فنفروا منه وتفرقوا^(١٠).

وهنا تحول أرق الحزب المناويء وترقبه، إلى تحفز واستنفار، خاصة عندما أخذت الآيات الكريمة في فواصل قصيرة مؤثرة، تؤجج الحمية القتالية، وما يحمله ذلك من احتمال وقوع المجابهة العسكرية، وتقول: ﴿والعاديات ضبحا. فالموريات قدحا. فالمغيرات صبحا، فأثرن به نقعا﴾ - ١ : ٤ العاديات. هذا مع التحول الذي بدأ يطرأ في سلوك النبي تجاههم، وتحوله عن الصبر الجميل إلى الهجوم، وما جاء في رواية عبدالله بن عمرو بن العاص، عندما غمز أشراف قريش من قناة النبي ﷺ وهو يطوف بالكعبة، فكان أن التفت إليهم هاتفا: «أسمعون يا معشر قريش، أما والذي نفس محمد بيده، لقد جئتكم بالذبح»^(١١). وير النبي ﷺ بقسمه في بدر الكبرى!



(١٠) نفسه: ص ٢٤١.

(١١) نفسه: ص ٣٣٢.

العصبية والسياسة

وعظم الأمر على الحزب المناوئ فذهب رؤوس القوم : عتبة وشيبة ابنا ربيعة ، وأبو سفيان بن حرب بن أمية ، وغيرهم من الأشراف لمقابلة أبي طالب عم محمد ﷺ ليثنيه عما اعتزم ، فكان أن ردهم أبو طالب ردا حسنا ، ولم يتوقف النبي عما اعتزم ؛ فعادوا إلى أبي طالب مرة أخرى ؛ فقالوا له :

يا أبا طالب ، إن لك سنا وشرفا ومنزلة فينا ، وإنا قد استنهيناك عن ابن أخيك فلم تنهه عنا ، وإنا والله لا نصبر على هذا ؛ من شتم آبائنا ، وتسفيه أحلامنا ، وعيب آلهتنا ، حتى تكفه عنا ، أو ننازله وإياك حتى يهلك أحد الفريقين . . فعظم على أبي طالب فراق قومه وعداوتهم .

ودعا أبو طالب ابن أخيه ، وكاشفه بما كان من أمر بني العمومة فقال : يا ابن أخى ، إن قومك قد جاءونى فقالوا : كذا وكذا . . فأبق على وعلى نفسك ، ولا تحملنى من الأمر ما لا أطيق : محاولا بذلك وقف أمر قد يجر حربا لا تبقى تجارة ولا نسلا . لكن هذا الاجتماع التاريخى بين العم وابن أخيه ، لم ينته كما بدأ ، بدليل أن أبا طالب ختمه بقوله : اذهب يا ابن أخى فقل ما أحببت فوالله لا أسلمك لشيء أبدا . وكانت النتيجة التى سجلتها كتب التاريخ الإسلامى أن . . حقب الأمر ، وحميت الحرب ، وتنابد القوم ، وبأدأ بعضهم بعضا . وقام حزب عبد الدار يستجمع حلفاءه لمواجهة ما بدأت نذره فى الأفق^(١) ، برغم نداء بعض العقلاء ، مثل عتبة بن ربيعة الذى التقى النبي ، وأدرك الأهداف الكبرى للدعوة ؛ فقام يقول لقريش :

يا معشر قريش أطيعونى واجعلوها بى ، وخلوا بين هذا الرجل وما هو فيه فاعتزلوه ، فوالله ليكونن لقوله الذى سمعت منه نبأ

(١) ابن هشام : السيرة ج ١ ، ص ٢٣٨ و ٢٤١ .

عظيم، فإن تصبه العرب فقد كفيتموه بغيركم، وإن يظهر على العرب
فملكه ملككم، وعزه عزكم، وكنتم أسعد الناس به^(٢).

وعلى الطرف الآخر؛ أعلن الهاشميون أنهم قد منعوا فتاهم؛ برغم عدم متابعة دعوته
دينيا؛ اللهم إلا أفراداً فرادى. فكانت عصبيتهم القبلية درعا قويا لدعوة حفيد عبدالمطلب،
التي استنفرت الحزب المناوي الذي أصر على زعمه أنها دعوة لو كتب لها النجاح لصار
الأمر كله إلى البيت الهاشمي.

وفي روايتها عن هذه المنعة الهاشمية تقول سيرة ابن هشام: «وقد قام أبو طالب حين
رأى قريشا يصنعون ما يصنعون في بني هاشم وعبدالمطلب؛ فدعاهم إلى ما هو عليه من
منع رسول الله ﷺ والقيام دونه فاجتمعوا إليه وقاموا معه، وأجابوه لما دعاهم إليه، إلا ما
كان من أمر أبي لهب»^(٣).

وأبو لهب هو عبد العزى بن عبدالمطلب عم النبي ﷺ، ولقب بهذا اللقب حمرة شديدة
في وجهه وحسن، وهو من تبت الآيات الكريمة يديه؛ لأنه كان حريصا على مسالمة بيت
عبد شمس المناوي؛ لأن امرأته- في الآيات حمالة الخطب- كانت في الصدارة من
شريفات البيت الأموي، وكانت شقيقة أبي سفيان رأس هذا البيت.

ويتجلى مدى قدرة هذه المنعة الهاشمية وقوتها، وأثرها على نفوس الأطراف المناوئة؛
في قول نعيم بن عبدالله لعمر بن الخطاب (رضي الله عنه)، وقد التقاه يسعى لقتل محمد
ﷺ: «والله لقد غشتك نفسك في نفسك يا عمر، أترى بني عبد مناف تاركيك تمشى على
الأرض وقد قتلت محمدا؟» وبهذا يمكن إدراك ما وصل إليه حال بني العمومة وحزبهم،
وأبناء عبد مناف الهاشميين الذين ظهر فيهم نبي الأمة وموحد كلمتها. لكن كان كل الهم
لدى الأحلاف أنه يمكنه بدعوته حيازة كل الألوية لبيته وعشيرته.

(٢) نفسه: ص ٢٦٢.

(٣) نفسه: ص ٢٤٢.

وفى أشعار أبي طالب اعتزاز واضح بأهله وبنيه ورهطه؛ مع عمق غير خاف فى النظرة السياسية للموضع المكي، ومثال لذلك قوله:

إذا اجتمعت يوما قريش لمفخرة	فعبد مناف سرها وصميمها
وإن حصلت أشراف عبد مناف	ففى هاشم أشرافها وقديمها
وإن فخرت هاشم يوما فإن محمدا	هو المصطفى سرها وكريمها
تداعت قريش غثها وسمينها علينا	فلم تظفر وطاشت حلومها ^(٤)

نعم؛ ليحلم بنو عبد الدار؛ ليحلم نوفل؛ ليحلم بنو عبد شمس؛ ليحلم الأمويون ما شاءوا فالرؤية التنبؤية لأبى طالب، تتوقع أو تخطط؛ لتطيش هذه الحلوم؛ لأن هاشما ستقف مع محمد ﷺ حتى تنصره وتنتصر به. ويوضح جانب آخر من شعر أبى طالب سر هذا الجهر فى مواجهة حزب عبد الدار بقوله:

ولما رأيت القوم لاود فيهم	وقد قطعوا كل العرى والوسائل
وقد صارحونا بالعداوة والأذى	وقد طاوعوا أمر العدو المزايل
وقد حالفوا قوما علينا، وقد أظنهم	يعضون غيظا خلفنا بالأنامل
أحضرت عند البيت رهطى وإخوتى	وأمسكت من أثوابه بالوصلائل ^(٥)

وفهم من أبيات أبى طالب هنا أنه لما رأى العداوة بادية فى الحزب المناوى، وأنهم برغم عرى القرابة حالفوا ضدهم أحلافا؛ غيظا وكمدا وحسدا، لأن منهم نبيا، جمع رهطه وأهله وتعاهدوا عند الكعبة وهم يمسكون بأرديتها. وعلى الطرف الآخر؛ نجد عمرو بن هشام الملقب بأبى جهل يقول: «ماذا سمعت؟ تنازعنا نحن وبنى عبد مناف الشرف؛ أطعموا فأطعمنا، وحملوا فحملنا، وأعطوا فأعطينا، حتى إذا تمازينا على الركب وكنا

(٤) الموضع نفسه.

(٥) نفسه: ص ٢٤٥.

كفرسى رهان، قالوا: منا نبي يأتيه الوحي من السماء!! والله لا نؤمن به ولا نصدق»^(٦).
ثم يرسل شعره قائلا:

أتونا بإفك كى يضلوا عقولنا وليس مضلا إفكهم عقل ذى عقل^(٧)
ومن الجدير بالذكر أن عمرو بن هشام لم يكن رجلا أحقق أو أبله؛ بدلالة تحاكم العرب
إليه فى النفورة والمشاورة والمخاطبة منذ حادثته؛ حتى إنهم أدخلوه دار الندوة صبيًا، وقال
عنه حكيم فزارة؛ قطبة بن سيار؛ لما تنافر إليه ابن طفيل وعلقمة بن علاثة «عليكم بالحديد
الذهن، الحديث السن»^(٨).

وعلى ذلك؛ فلم يكن أمام عبد الدار وعبد شمس - منعا للحرب - إلا أن تطبق على
بنى هاشم عقوبات التجار؛ بمحاصرتهم اقتصاديا؛ فكان أن جاءهم الرد من أبى طالب
بتحد هاشمى سافر فى قوله:

كذبتهم ورب البيت نترك مكة	ونظعن إلا أمركم فى بلابل
كذبتهم وبيت الله نبزى محمدا	ولما نطاعن دونه ونناضل
ونسلمه، حتى نصرع حوله	ونذهل عن أبنائنا والحلائل
وينهض قوم فى الحديد إليكم	نهوض الروايا تحت الصلاصل
وأما لعمر الله أن جد ما أرى	لتتسبسن أسيافنا وبالأماثل
فإن يلقيها، أو يمكن الله منهما	نكل لهما صاعا بصاع المكاييل ^(٩)

وإلى رؤوس حزب عبد الدار: أبى الوليد، وعتبة وأبى سفيان، يتوجه مستميلا متحيبا
محذرا:

(٦) ابن سيد الناس: عيون الأثر، ج ١ ص ١٤٠.

(٧) ابن هشام: السيرة، ج ٢، ص ٢٤٧.

(٨) جواد علي: المفصل، ج ٥، ص ٢٣٥.

(٩) الشهر ستانى: الملل والنحل، ج ٢، ص ٢٤٠، وانظر ابن هشام، السيرة ج ١، ص ٢٤٧.

وسائل أبا الوليد: ماذا حبوتنا بسعيك فينا معرض، كالمخاتل
 وكنت امرأ ممن يعاش برأيه ورحمته فينا ولست بجاهل
 فعتبة: لا تسمع بنا قول كاشح حسود كذوب مبغض ذي دغاؤل
 وفر أبو سفيان عني معرضا كما مر قبل من عظام المقاؤل
 يفر إلى نجد ويرد مياهاه ويزعم: أنى لست عنكم بغافل
 ويخبرنا فعل المناصح أنه: شفيق ويخفي عارمات الدواخل^(١٠)

ولما لا يجد ودا؛ يعلن أهداف البيت الهاشمي السياسية، بوضوح جهير ومباشر،
 فيقول:

جزى الله عنا عبد شمس ونوفلا عقوبة شر عاجلا غير أجل
 بميزان قسط لا يخس شعيرة له شاهد من نفسه غير عائل
 فأبلغ قصيا: أن سينشر أمرنا وبشر قصيا بعدنا بالتخاذل
 وكان لنا حوض السقاية فيهم ونحن الكدى من غالب والكواهل
 شباب من المطيبين وهاشم كبيض السيوف بين أيدي الصياقل
 فما أدركوا ذحلا، ولا سفكوا دما وما حالفوا إلا شرار القبائل
 بضرب ترى الفتيان فيه كأنهم ضواري أسود فوق لحم الخراذل^(١١)

وعن شدة تعلقه بابن أخيه وكلفه به، وأنه لولا المسبة والعار لآمن بدعوته الدينية،
 يقول:

لعمري لقد كلفت وجداً بأحمد وإخوته دأب في حومة المجد فاصل

(١٠) ابن هشام: السيرة، ج ١، ص ٢٤٨ و ٢٤٩.

(١١) نفسه: ج ٢٢، ص ٢٤٩ و ٢٥١.

وزينا لمن والاه رب المشاكل	فلا زال في الدنيا جمال لأهلها
إذا قاسه الحكماء عند التفاضل	فمن مثله في الناس أي مؤمل
من الدهر، جد غير قول التهازل	لكن اتبعناه على كل حالة
لدينا، ولا يعنى بقول الأباطل ^(١٢)	لقد علموا أن ابننا لا مكذب
تقصر عن سوء المتناول	فأصبح أحمد فينا في أرومة
ودافعت بالذرا والكلاكل	حدبت بنفسى وحميته
وأظهر دينا حقه غير باطل ^(١٣)	فأيده رب العباد بنصره

☆☆☆

(١٢) نفسه: ج ١، ص ٢٥١.

(١٣) البيهقي: دلائل النبوة، ج ٢، ص ٤٤٤.

السلالة

هذا ما بلغ إليه أمر مكة؛ المحطة الكبرى على طريق ترانزيت العالم؛ تلك التي تحولت إلى حاضرة كبيرة، في وقت تصاعد فيه الشعور القومي العربى فى بطاح الجزيرة على اختلافها. وبلغ مداه فى تضامن متأجج مع عرب قبائل شيبان وعجل وبكر بن وائل ضد الفرس العجم، والفرح الاحتفالى الهائل الذى امتد شهورا فى بقاع الجزيرة بانتصار هذا الحلف على الفرس أو العجم، والذى ترك أثره فى الفهم العربى الكلاسيكى الذى يقسم الناس إلى عرب وعجم. والفرح الثانى الذى تمثل فى هرع القبائل العربية جميعا إلى الجنوب، تزفها البشرى ويدفعها الإحساس الفخرى لتهنئة سيف بن ذى يزن بالاستقلال عن الأحباش؛ فقد كانت قبائل بكر وشيبان وعجل هى محطة المرور الأخيرة والكبرى على حدود فارس الغربية مع الجزيرة العربية، أما اليمن فكانت منذ القديم أخطر محطة تجارية على خطوط العالم القادمة من الصين والهند وشرقى أفريقيا. لتصب فى بحر مال الجزيرة؛ لتحملها سفن الصحارى إلى الشمال حيث إمبراطوريات ذلك الزمان. فالأمر كان نزعة قومية واضحة؛ ترتبط بمصالح اقتصادية أشد وضوحا؛ حتى إن القرآن الكريم نفسه عندما جاء بعد ذلك، أبدى تعاطفه الكريم مع أصحاب الأخدود فى اليمن، وهم مسيحيون اضطهدوا من قبل ذى نواس اليهودى المعضد من عجم فارس. ثم أبدى تعاطفه مع الروم بحسبانهم امتدادا طبيعيا للخط التجارى المكي؛ فإنه من وجهة نظر دينية بحثة؛ إنما عاضد الديانة المفترض أنها الأصح قبل ظهور الإسلام، وبحسبانها الديانة الناسخة للديانة اليهودية. وبرغم ذلك؛ فإن القومية تبرز بوضوح جلى فى موقفه من أصحاب الفيل؛ عندما يصبح الصراع بين المسيحية (برغم كونها كانت الديانة الصادقة فى المنظور الدينى قبل ظهور الإسلام) وبين مكة رمز العروبة والروح القومية (برغم كونها كانت حتى عام الفيل مركزا من أخطر المراكز الوثنية فى العالم) وبالطبع، مع اعتبار العامل الاقتصادى الذى دفع الحبشة لمحاولة احتلال مكة التى لم تعد فى ذلك الوقت مجرد محطة تأخذ

العشور والضرائب، وإنما تحول أهلها إلى امتلاك هذه التجارة، فكانوا يشترون تجارة اليمن والشام بأموالهم ويحققون الفائض الذي يحددونه هم أصلاً.

وقد أتاح لمكة هذا الدور المتعظم عامل آخر؛ هو الضعف الذي طرأ على المدينة المنافسة (يثرب)؛ برغم أنها كانت مهية قبل مكة لأخذ هذا الدور، لوجود اليهود كمركز سياسى واقتصادى عريق فيها. لكن هذا الوجود ذاته كان عامل التدهور والضعف، نتيجة عنصر صراع داخلى؛ تمثل فى انقسام طائفى بين الأوس والخزرج من ناحية، واليهود من ناحية أخرى، وقد رأى اليهود من جهتهم أن وجود هذا العنصر العربى يمكن أن يكتسب تعاطف عرب الجزيرة معه. فكان أن حدثت الواقعة بين القبيلتين، وأسهمت قريش بدورها فى إشعال الحرب لضرب يثرب كمركز منافس؛ فوقفت إلى جوار الأوس يومى معبس ومضرس. لكن توجهات البيت الهاشمى فى مكة رأت من مصلحتها محالفة الخزرج، وتوثيق هذا التحالف بعقد الزيجات المباركة. لكن يثرب أخذت فى الانهيار السريع أمام القوة المكية الطالعة؛ مما دفع بعقلائها إلى محاولة الإسراع فى رأب الصدع؛ بتوحيد المدينة فى كتلة سياسية متوحدة تحت حكم ملك واحد يرضى عنه الجميع. وفى هذا الوقت؛ كان كل الرجال المفترض فىهم قدرات الرياسة، والأكثر قبولاً للترشيح للرياسة، وكانوا موضع التبجيل والاحترام وأصحاب كلمة نافذة، قدماء أكثرهم فى وقعة بعث بين الأوس والخزرج، ولم يبق سوى الرؤساء الثانويين. ومع ذلك بدأ القوم إنقاذه يمكن إنقاذه بالاصطلاح على رجل منهم، هو (عبدالله بن أبى بن سلول) ولكن الخزرج سرعان ما تراجعت إزاء التطورات الجديدة فى مكة وأرسلوا وفودهم إلى ابن أختهم محمد ﷺ فى مكة، وقاموا بمحاولة إقناع الأوس بالأمر لما له من وجهة من عدة نواح: الأولى أنه نبي مؤيد من الله وفى ذلك كفالة النصر، والثانية أنه طرف محايد، فلا هو أوسى ولا هو خزرجى، أما الناحية الثالثة والأهم سياسياً واقتصادياً فهى، أنه بخروجه من مكة إليهم يمكنهم بقيادته شن الحرب على أهل مكة بل قطع خطوطها التجارية مع الشام التى تمر على

المدينة وفي ذلك لا لوم ولا تثريب؛ فهم إنما يتبعون أمر السماء؛ ثم إن قائدهم إنما هو فرد مكّي ومن أهل مكة أنفسهم. ثم إن اليهود كانوا في تمام الرضا عن هذا التوجه، حيث الآيات الكريمة تكرم أنبياء بنى إسرائيل وتفضل النسل الإسرائيلي على العالمين، ثم إن هذا النبي الآتي يصلى إلى الشام قبلة اليهود، وأتباعه في المدينة يصلون إلى الشام، بل يصومون الغفران، كما أنه يؤكد حرية الاعتقاد تماما. وتؤكد الآيات السماوية التي يحملها ﴿إن الذين آمنوا والذين هادوا والصابئين من آمن بالله واليوم الآخر وعمل صالحا فلهم أجرهم عند ربهم ولا خوف عليهم ولا هم يحزنون﴾ - ٦٢ البقرة. وأن الله يقول لنبيه في آياته الكريمة ﴿وكيف يحكمونك وعندهم التوراة فيها حكم الله﴾ - ٤٣ المائدة و﴿إنا أنزلنا التوراة فيها هدى ونور﴾ - ٤٤ المائدة. وأن النبي محمد ﷺ هو ﴿الذي يجدونه مكتوبا عندهم في التوراة﴾ - ١٥٧ الأعراف، وأنه يخاطبهم بالموحى إليه ﴿... إني رسول إليكم مصدقا لما بين يدي من التوراة...﴾ - ٦ الصف. ويلقى الدكتور أحمد الشريف الضوء على الأحداث الآتية بعد سنوات؛ فيقول: «ولقد عالج النبي ﷺ موقف اليهود في براعة وقدرة... تغلب عليه حساسية الموقف التي كانت قائمة، بمخالفة اليهود مع بعض بطون الأوس والخزرج، وكانت هذه المحالفات لا يزال لها أثر في نفوس هذه البطون. فكان لابد أن يعمل النبي حسابا لهذا الشعور فنرى النبي ﷺ يصانع اليهود مرة، ويجادلهم مرة أخرى، ويصبر عليهم حتى تحين الفرصة، فيقلم أظفارهم، ثم يرى نفسه آخر الأمر مضطرا إلى التخلص منهم نهائيا»^(١). أما الأهم لأهل يثرب جميعا فهو أن الرسول ﷺ اتخذ من يثرب مركزا وعاصمة، وقوى قدرتها على المنافسة مع مكة؛ فساوى بينها وبين مكة من ناحية القدسية، فأعلنها مدينة محرمة حرمة مكة؛ وكما قال: أن لكل نبي حرماً، وإنى حرمت المدينة، كما حرم إبراهيم ﷺ مكة.

(١) أحمد الشريف: مكة والمدينة، ص ٤١٥.

المهم أن الأحداث تتابعت في مكة واستمرت المنعة الهاشمية للنبي ﷺ الذي اتبع خطى جده - كما اتبع خطواته إلى حراء من قبل - وأعلن أنه نبي الفطرة الحنفية التي نادى بها الأولون السابقون، ونادى بها عبد المطلب. ومثلما أتى جده الرئي وخته ثلاثا ليحضر زمزم فقد أتاه جبريل وخته ثلاثا، وكما اهتم عبد المطلب بتأكيد التحالف مع الأخوال من أهل الحرب في يثرب، اهتم حفيده أيضا بالأمر؛ فكان يلقي أهل الحرب اليثاربة عند العقبة، إلى أن هياؤا مدينتهم لاستقباله؛ بعد أن مات عمه أبو طالب، واشتد ضغط الأحلاف على الهاشميين. وكان الحل أن يغادر إلى الأخوال ليرفع الضغط عن الأعمام، في الوقت الذي كان فيه لجده عبد المطلب مكانة خاصة، وأثر لا يمحي من نفسه؛ تبرره حميته القتالية عند المعارك التي كانت تدعوه لأن يهتف: أنا النبي لا كذب، أنا ابن عبد المطلب، كأني به ينادي طيف جده: أي جدي، هانذا أحقق حلمك!!

وقد ظل دور بني هاشم قائما إلى ما بعد خروج النبي ﷺ من مكة إلى يثرب، بل إنهم لم يتركوه يغادر إلا بعد أن استوثقوا المنعة أخواله اليثاربة واطمأنوا إليها، ويظهر ذلك من ذهاب عمه العباس معه - وهو بعد على دين قومه - للقاء أهل الحرب؛ في بيعة العقبة الكبرى، ولم يذهب - فيما يقول الطبري - إلا لأنه أحب أن يحضر أمر ابن أخيه ويستوثق له، وكان هو أول المتكلمين في هذا الاجتماع هائل الخطورة الذي شكل على وجه الزمان منعطفًا حادًا، غير وجه التاريخ تمامًا؛ فقال:

يا معشر الخزرج: إن محمدا منا حيث قد علمتم، وقد منعناه من قومنا؛ ممن هو على مثل رأينا فيه، فهو في عزة في قومه، ومنعة في بلده، وقد أبى إلا الانحياز إليكم واللحوق بكم، فإن كنتم ترون أنكم وافون له بما دعوتوه إليه، ومانعوه ممن خالفه؛ فأنتم وما تحملتم ذلك، وإن كنتم مسلميه وخاذليه بعد خروجه إليكم، فمن الآن دعوه فإنه في عزة في قومه ومنعة في بلده»^(٢)

(٢) الطبري: التاريخ، ج ٢، ص ٣٦٥.

ويخبرنا البيهقي أن هذا الوفد العظيم الذي يتكون من سبعين رجلاً؛ ممثلين لأهل المدينة؛ لم يكن بينهم سوى ثلاثة نقباء من الأوس وهم: أسيد بن حضير، وسعد بن خيثمه، وأبو الهيثم بن التيهان. وأنه عندما انتهى النبي ﷺ من كلامه ووصل إلى القول: أبايعكم على أن تمنعوني مما منعتم منه أبناءكم ونساءكم؛ تناول البراء بن معرور - كبير القوم - يده وقال: نعم والذي بعثك بالحق نمنعك مما نمنع منه أزرنا؛ فبايعنا يا رسول الله، فنحن والله أهل الحرب والحلقة، ورثناها كابراً عن كابر. وهنا اعترض أبو الهيثم ابن التيهان الأوسي الأمر؛ قائلاً: يا رسول الله إن بيننا وبين أقوام حبالا، وإنا قاطعوها؛ فهل عسيت إن أظهرك الله، أن ترجع إلى قومك وتدعنا؟ فقال رسول الله ﷺ بل الدم الدم، والهدم الهدم، أنا منكم وأنتم مني، أسالم من سالمتم، وأحارب من حاربتم. . فأخذ البراء بن معرور بيد رسول الله ﷺ فضرب عليها. وكان أول من بايع، وتتابع الناس فبايعوا^(٣)، ثم أخذ عليهم العباس بن عبد المطلب الموثيق لرسول الله ﷺ بالوفاء، وعظم العباس الذي بينهم وبين رسول الله ﷺ وذكر أن أم عبد المطلب، سلمى بنت عمر بن زيد بن عدى بن النجار^(٤).

وقبل أن ينصرفوا، أراد أهل الحرب والحلقة استعراض قدراتهم القتالية وفنونهم الحربية للنبي ﷺ؛ فقال له ابن عبادة: إن شئت لنميلن غداً على أهل منى بأسيا فنا، فأجل النبي ﷺ الإمامة بالسيف إلى ما بعد الخروج من مكة بقوله: لم نؤمر بعد^(٥)!!

وكانت أهم المهام بعد الهجرة إلى يثرب هي تحريم المدينة، وعقد المعاهدة مع اليهود، ثم الخروج إلى طريق التجارة لقطعه تماماً على أهل مكة، حتى إن عبد الله بن جحش استحل فيه الشهر الحرام؛ إعلاناً لمكة بانهيأ مقبل في هيكلها الاقتصادي، واستولى على تجارة

(٣) البيهقي: دلائل النبوة، ج ٢، ص ٤٤٧ و ٤٤٨.

(٤) نفسه: ٤٥٤.

(٥) الطبري: ج ٢، ص ٣٦٥.

لها، وأخذ أسيرين، وقتل عمرو بن الحضرمي؛ فقالت قريش: لقد استحل محمد ﷺ وأصحابه الشهر الحرام، وسفكوا فيه الدم، وأخذوا فيه الأموال، وأسروا الرجال، وأكثر الناس في ذلك، فأنزل الله تعالى على رسوله ﷺ: ﴿يَسْأَلُونَكَ عَنِ الشَّهْرِ الْحَرَامِ قِتَالٍ فِيهِ قُلْ قِتَالٌ فِيهِ كَبِيرٌ...﴾ - ٢١٧ البقرة. (٦)

أما المهمة الجليلة والعظمى فكانت قيام النبي ﷺ بإنشاء نواة أول دولة عربية إسلامية في الجزيرة، محققا نبوءة جده: إذا أراد الله إنشاء دولة خلق لها أمثال هؤلاء. وبهجرتة خفت أثقال الاضطهاد عن كاهل الهاشميين مما سمح لهم بالتظاهر بالحياة، ومجاملة بني عموماتهم أحيانا، كخروج بعضهم مع قريش إلى بدر، في الوقت الذي كان فيه العباس يسرب لابن أخيه أخبار مكة أولا بأول. لذلك؛ كان الوفاء النبوي يجلجل في نداء النبي ﷺ لرجاله، في غزوة بدر الكبرى، قبل هنيهة من الهجوم على أهل مكة: إني قد عرفت أن رجالا من بني هاشم وغيرهم، قد أخرجوا كرها لا حاجة لهم بقتالنا، فمن لقي منكم أحدا من بني هاشم فلا يقتله، ومن لقي أبا البختري بن هشام فلا يقتله، ومن لقي العباسي بن عبدالمطلب فلا يقتله، فإنه خرج مستكرها- وإنما نهى الرسول ﷺ عن قتل أبي البختري بن هشام؛ لأنه كان أكف الناس عن رسول الله ﷺ وهو بمكة، وكان لا يؤذيه، ولا يبلغه عنه شيء يكرهه، وكان ممن قام في نقض الصحيفة التي كتبت على بني هاشم وبني المطلب- فقال أبو حذيفة أنقتل أباونا وأبناءنا وإخواننا وعشيرتنا ونترك العباس؟ والله لئن لقيته لأحمنه السيف. فبلغت رسول الله ﷺ مقالته فقال لعمر بن الخطاب: يا أبا حفص: أياضرب وجه عم رسول الله بالسيف؟ فقال عمر يا رسول الله دعني أضرب عنق أبي حذيفة، والله لقد نافق!! فكان أبو حذيفة يقول ما أنا بأمن من تلك الكلمة التي قلت يومئذ (٧).

ويقول الأستاذ أحمد أمين إن النبي ﷺ؛ بعد النصر في بدر ارتحل حتى إذا كان بالروحاء لقيه المسلمون يهتثونه بما فتح الله عليه وعلى من معه من المسلمين؛ فقال لهم

(٦) أحمد أمين: فخر الإسلام، ص ٨

(٧) نفسه: ص ٢٢.

سلمة بن سلامة: ما الذي تهتئوننا به؟! فوالله ما لقينا إلا عجائزاً صلعا كالبدن المعقلة، فحمرناها!! فتبسم رسول الله ﷺ ثم قال: يا ابن أخي أولئك الملأ^(٨).

نعم، هكذا انتهى أمر الملأ، أرستقراطية قريش ورجال الندوة وحملة اللواء!! وتهيات الدولة لنشر جناحيها على أرض العرب، وعلى مكة ذاتها، الأمر الذي دفع العقاد للقول: «نكاد نقول: إن العرب أقبلت على الإسلام أفواجا، حين صارت الكعبة إلى يديه وأصبحت عاصمة العروبة، عاصمة الدين الجديد ولو لم تكن للعرب وحدة معروفة بينهم قبل البعثة الإسلامية، لما اعتزوا بالبيت الجامع لهم هذا الاعتزاز»^(٩).

وهكذا؛ قامت الدولة الإسلامية، بجهود البيت الهاشمي، وفضل لا ينكر لأهل الحرب والحلقة الثاربة وختولتهم، لكن ذلك كله لم يفت في عضد الحزب الأموي، فظل هؤلاء يترقبون الفرص حتى ما بعد اتساع الدولة بالفتوحات. وعندما سنحت الفرصة اقتنصوها، واستولوا على الحكم إستيلاء صريحاً بعد أن كان ضمناً باستبعاد علي بعد وفاة الرسول ﷺ، وساعتها تجلت مشاعرهم تجاه بنى عموماتهم في المجازر الدموية التي راح ضحيتها كل من أيد البيت الهاشمي؛ حتى امتدت يد الانتقام الحمقاء إلى حفدة المصطفى ﷺ استئصالاً لهذا البيت وأهله، ووصل بهم حد الهوس إلى ضرب الكعبة المشرفة بالمنجنيق؛ مشاعر عبر عنها لسان يزيد بن معاوية الأموي (منسوبا إليه عن قصيدة طويلة لابن الزبيري):

لعبت هاشم بالملك فلا خبر جاء ولا وحي نزل^(١٠)
أو كما أورده ابن كثير:
لعبت هاشم بالملك فلا ملك جاء ولا وحي نزل^(١١)

(٨) نفسه: ص ٢٥.

(٩) العقاد: طوابع البعثة المحمدية، ص ٦٥.

(١٠) محمد القزويني: فاجعة الطف، مطبعة الأهرام، كربلاء، ط ٩، د.ت، ص ٥.

(١١) ابن كثير: البداية والنهاية ج ٨، ص ٢٢٧.

القسم الثانى

حروب دولة الرسول

صلى الله عليه وسلم

الجزء الأول

التأسيس

التقريش والإيلاف

﴿فَقَالَ الْمَلَأُ الَّذِينَ كَفَرُوا مِنْ قَوْمِهِ مَا هَذَا إِلَّا بَشَرٌ مِثْلُكُمْ يُرِيدُ أَنْ يَتَفَضَّلَ عَلَيْكُمْ﴾

[٢٤/ المؤمنون]

التقريش

يقول القاموس المحيط، إن الملاءهم الأشراف والعلية، وهم القوم ذوو الشارة والمظهر الحسن والشرف^(١)، وهم في المعجم (المنجد) أشراف القوم، الذين يملأون العيون أبهة، والصدور بهجة^(٢).

هكذا وصف رجال الحكومة القرشية، في المرحلة القبل إسلامية، في معاجمنا اللغوية، تلك الحكومة الابتدائية، التي تشكلت من كبار تجار مكة، أثريائها وعليتها. حيث مثل كل فرد منهم قومه في تلك الحكومة، بقدر ما يملك من إمكانات المظهر الحسن والشرف والأبهة. أي بقدر ما يملك من إمكانات مادية. وهي الحكومة التي تم تكريسها في (دار الندوة)، وعرف التاريخ أعضائها باسم (الملاء).

ويلخص لنا (حسين مروة) أمر ندوة الملاء بإيجاز بليغ يقول:

إن سيطرة أرستقراطية قريش المالية والتجارية، كان لابد لها أن تُنتج بدورها مؤسستها السياسية، المعروفة تاريخياً بدار الندوة. البذرة الأولى للدولة في مجتمع مكة، والتي كان من شأنها أن تنظم العلاقات السلطوية لهذه

(١) القاموس المحيط: باب الهمزة، فصل الميم.

(٢) المنجد: حرف الميم، مادة إملاء.

السيطرة، مع الفئات الاجتماعية الأخرى، الخاضعة لاستغلالها الاقتصادي. وأن تضيف على هذه العلاقة وجهها الحقوقي، الملائم للوضع التاريخي آنذاك. كما تفرض شرعيتها على تلك الفئات نفسها، التي أصبح عليها أن تخضع سياسياً، كما هي خاضعة اقتصادياً، لأرستقراطية قريش الحاكمة- الملائ- وكانت الندوة مجلساً يمثل الأرستقراطية، وفيها كانت تقضى قريش أمورها^(٣).

وحكومة الملائ إذن- كما هو مبين- كانت مجلساً سلطوياً قام في مكة، من أجل إحكام سيطرة الأرستقراطية المكية التجارية على مختلف الشئون، بغرض تناغمها جميعاً مع مصالحهم. بحيث يؤدي كل شأن دوره في حماية تجارتهم، واستمرار سيولتها، وضمان أمنها، دون أي توقف يمكن أن يهددها.

ولعل أهم الخطوات التي تمت بسبيل تأمين تلك المصالح، هي قيام مجلس الملائ نفسه. الذي ترافق مع خطوات أخرى، بدأت بالتقريش، ليتلوه الإيلاف. فكان التقريش خطوة أولى لتوحيد قبائل مكة وجمعها، أي تقريشها. وذلك زمن (قصي بن كلاب)، عندما استطاع مع حلفائه إجلاء قبائل (خزاعة) عن مكة، ليتركز فيها مع أولئك الحلفاء، نتيجة مجموعة متضافرة من الظروف التاريخية، بدأت آنذاك تفعل فعلها في جعل مكة زمن (قصي)، مركزاً كبيراً لاستراحة القوافل التجارية، على طريق الخط التجاري ما بين الشام واليمن. وعليه فإن نظام التقريش جاء كشكل اجتماعي، أكثر تطوراً بدرجة أعلى قليلاً، من الأنظمة القبلية المتشردمة المتقاتلة بالجزيرة. وكلون من التنظيم الاجتماعي الذي يجمع القبائل الحليفة لقصي في أضمومة وحزمة مترابطة بالمصلحة، مع استقلال كل قبيلة بشكلها العشائري المؤلف. وهو ما نفهمه من شرح (ابن كثير) لهذا الشكل المجتمعي التقريشي في قوله:

(٣) د. حسين مروة: النزعات المادية في الفلسفة العربية الإسلامية، دار الفارابي، ط٦، ١٩٨٨، بيروت، ج١، ص٢٣٠.

وأما اشتقاق قريش، فقليل: من التقرش. وهو التجمع بعد التفرق. . . وقيل سميت قريش قريشاً من التقرش، وهو التكسب والتجارة، حكاه ابن هشام رحمه الله. وقال الجوهري: الكسب والجمع، وقد قرش يقرش (نظن المقصود هنا القرش أى الهرس بالأضراس، كما تعنى أيضاً جمع القروش أى المال). وقال البيهقي: إن معاوية قال لابن عباس: فلم سميت قريش قريشاً؟ قال: لدابة تكون فى البحر، تكون أعظم دوابه يقال لها: القرش، لا تمر بشيء من الغث والسمين إلا أكلته^(٤).

وهكذا يأتى هذا التفسير الجامع، معبراً صادقاً عن حال قريش، وحال المرحلة التاريخية متضمناً حال المرحلة المجتمعية، فالتقريش تجمع للقبائل التى حملت اسم قريش بعدما كانت شراذم قبلية متناثرة متصارعة، وما جمعها إلا المصلحة المادية المشتركة، وهى التكسب المادى. ذلك التكسب الواضح أنه ناتج التجارة على الخط التجارى، والذي تمثل فى عشور جمركية تقبضها قريش نظير المرور والاستراحة فى مدينتها، للموقع المتميز لمكة على الخط التجارى الدولى. ويحمل التعريف معنى هاماً يربطه المتين والرائع لجمع الناس وجمع المال بالارتباط المصلحى، فالقرش هو مفرد القروش المجموعة، والقرش هو الكسب المالى، وهو فى الوقت ذاته تجمع الناس فى مجتمع مترابط (هو الكسب، وهو الجمع بعد التفرق)، ليلبغ التعريف كمال تبليغه البلاغى فى تصوير حال هذا الجمع المتكسب، واستعداده للدفاع عن مصالحه. وتطور الأمر إلى حدّ النهم، فهو كالقرش السمك المتوحش لا يمر بشيء إلا أكله، مما يشير بالضرورة إلى وجود فئات أخرى، سقطت فى حومة ذلك الحراك الاقتصادى الاجتماعى، وذلك فى قرن الجمع والتجمع بالكسب والتقرش وجمع القروش، مع القرش بالأضراس الذى تمثله دابة البحر.

(٤) ابن كثير: البداية والنهاية، دار الكتب العلمية، ط ٤، ١٩٨٨، بيروت، ج ٢، ص ١٨٧

الإيلاف

أما التأليف بنظام الإيلاف، فكان - في رأينا واستنتاجنا - الخطوة الثانية والضرورية بعد التكريش، وهو ما طبقته أرستقراطية مكة القرشية بنجاح، للتأليف بين قبائل مكة التجارية أو أثرياء مكة تحديداً، وبين القبائل الضارية على الخط التجاري الواصل بين مكة، وبين حدود الامبراطوريتين: الرومانية والفارسية. ثم تأليف ثانٍ بين قريش وبين القبائل الضارية في باطن الجزيرة في خطوط فرعية. ثم تأليف ثالث بين قريش وبين الامبراطوريتين.

وبالإيلاف، وللإيلاف، كان يتم توزيع المكاسب بشكل تناسبي، بما يضمن حماية طريق الإيلاف من إغارة البدو، وتأمينه لمصلحة الجميع، وهو ما يقول فيه (المسعودي) موجزاً: «وأخذت قريش الإيلاف من الملوك، وتفسير ذلك الأمن»^(٥).

وعلى الطريق التجاري وفروعه الهامة، ارتبطت قريش بالإيلاف والعهد مع شيوخ قبائل الجزيرة، شيوخ قيس، واليمامة، وتميم، وأقيال اليمن، وملوك غسان والحيرة، كما وكلوا عنهم وكلاء في جوش ونجران، وغيرها من المواضع الهامة في شبه الجزيرة^(٦). وقد اتبعت قريش في تأليفها أساليب متنوعة، فهناك من رضى من شيوخ البدو على الطرق التجارية بالهدايا والجعالات، بينما اتفق آخرون على حماية طريق الإيلاف الكبير نظير الاشتراك مع قريش في تجارتها، وهو ما يتضح من إشارة (الجاحظ) لدور (هاشم بن عبد مناف) في تأليف قبائل العرب بإشرافهم في التجارة^(٧)، وما رواه (ابن سعد) عن تأليف

(٥) المسعودي: مروج الذهب ومعادن الجوهر، تحقيق محمد محيي عبد الحميد، المكتبة الإسلامية، د. ت، بيروت، ج ٢ ص ٥٩.

(٦) د. سالم عبدالعزيز سالم: دراسات في تاريخ العرب في عصر ما قبل الإسلام، دار النهضة، ١٩٨٠، بيروت، ج ١، ص ٥٠٣، ٥٠٥.

(٧) الجاحظ: الرسائل، جمع ونشر حسن السندوبي، المكتبة التجارية الكبرى، ١٩٣٣، القاهرة، ص ٧٠.

(هاشم) للقبائل الضاربة على الطريق الشامي بحمل بضائعهم دون أجر^(٨). ثم ما ذكره (البلاذري) عن دور (هاشم) وولده (عبدالمطلب) في عقد المعاهدات وأخذ الحبال من ملوك روما وحمير، ودور (عبدشمس) في تألف نجاشي الحبشة، ثم دور أخيه (نوفل) في تألف أكاسرة فارس وأخذ عهود الأمن منهم^(٩).

وهكذا، كان نظام الإيلاف، تأميناً للطريق، وطمأنة معلنة للامبراطوريتين المنتظرتين على نهاية خط طريق الإيلاف، للقوافل القادمة من مكة، بحيث ضمنت مكة بإيلافها أمان الرضى الامبراطوري عن دورها، وعن اقتدار ملئها، في تأمين وصول المواد المطلوبة والسلع الهامة، في مواقيتها دون تأخير. ولعل ما يعبر عن وعى العرب بهذا المعنى في نظام الإيلاف، يتضح في أبيات لمطروود بن كعب وهو ينشد:

يا أيها الرجل المحول رحله هلا نزلت بآل عبد مناف ؟
هبلتك أمك لو نزلت عليهم ضمنوك في جوع ومن إقراف
الآخذون العهود من آفاقها والراحلون لرحلة الإيلاف^(١٠)

أما القرآن الكريم، فكان بصدق تبليغه، مفصلاً موجزاً، مبلغاً ببلاغته أمر الإيلاف وعلاقته بالأمن، وبالبیت الإلهي المكي، في قول الآيات - في سورة تحمل اسم قريش -
﴿ لإيلاف قريش * إيلافهم رحلة الشتاء والصيف * فليعبدوا رب هذا البيت * الذي أطعمهم من جوع وآمنهم من خوف ﴾ .

وقد هيا مكة للقيام بهذا الدور التاريخي، مجموعة متسارعة من الأحداث. وظروف تلاحقت لتتراكم على صفحة المنطقة وتتوزع على خريطتها، حيث كان مركز اليمن الزراعي والتجاري قد تهاوى قبل العصر الجاهلي الأخير بزمان، بينما تضعضعت أحوال الممالك العربية الشمالية (الغساسنة والمناذرة) في العصر الجاهلي الأخير، قبل الإسلام

(٨) ابن سعد : الطبقات الكبرى ، تحقيق أوجين متنوخ ، دار صادر ، ١٩٥٧ ، بيروت ، ج ١ ، ص ٤٥ .

(٩) البلاذري : أنساب الأشراف ، تحقيق د. حميد الله ، دار المعارف ، ١٩٥٥ ، القاهرة ج ١ ، ص ٥٩ .

(١٠) نفسه : ص ٦٠ .

بفترة وجيزة ، ووقعت تحت الاحتلال المباشر من الفرس والروم . وهو ما أحدث - ولا شك - فراغاً سياسياً في المنطقة الممتدة من سواحل المحيط الهندي جنوباً ، وحتى الخط الفاصل بين الامبراطوريتين في بادية الشام شمالاً .

وقد ساعد على رسم تلك الخريطة السياسية ، انهيار مجموعة طرق أخرى لم يبق آمناً من بينها سوى الطريق المار بمكة ، قادماً من موانئ اليمن ليتجه شمالاً ، ثم يتفرع إلى فرعين نحو فارس شرقاً وروما شمالاً وغرباً في داخل الحدود الفلسطينية والمصرية . وكان انهيار مجموعة الطرق التجارية الأخرى راجعاً إلى تلك الحرب الطويلة الضروس ، التي دارت بين الفرس والروم ، ومطاردة كل منهما الأخرى في كافة المواضع الممكن الوصول إليها لقطعها . ولم يبق في المنطقة آنذاك طريق مأمون ، سوى الطريق البري المار بمكة ، لمنعته الصحراوية على غير أهله ، مما انتهى به إلى طريق أوحده مؤهل للقيام بأمر تجارة العالم . وهو ما أدى إلى تحول مكة عن وضعها زمن (قصي بن كلاب) كمحطة ترانزيت كبرى قابضة للعشور ، إلى مركز للأرستقراطية المكية التجارية في العصر الجاهلي الأخير . حيث تمكنت تلك الأرستقراطية بتراكم رأس مال العشور والتجارات الصغيرة ، من الانتقال عن قبض العشور إلى شراء البضائع القادمة من المحيط الهندي وموانئ اليمن ، والاتجار بها لحساب تلك الأرستقراطية ، لتمسك عندها بعنان تجارة عالم ذلك الزمان^(١١) .

ولنا أن نفترض بدء ذلك التحول عن قبض العشور إلى القبض على تجارة العالم ، كانت المرحلة التي عمدت فيها قريش إلى إنشاء نظام الإيلاف بعد التقريش . ففي مرحلة التقريش كانت قريش تقبض عشورها ، وما كان يعنيها كثيراً أمان الطريق ، فهي تتاجر تجارتها البسيطة مع القادمين والأيبين ، وتأخذ العشور من السارق والمسروق ، ومن ثم تطور الأمر

(١١) حول العوامل التي أدت إلى انهيار الأمن على الطرق التجارية القديمة ، انظر: د. أحمد شلبي السيرة النبوية العطرة ، مكتبة النهضة المصرية ، ط ١٢ ، ١٩٨٧ ، القاهرة ، ج ١ ، ص ١٢٤ ، ١٥٣ ، انظر أيضاً: أحمد أمين: فجر الإسلام ، مكتبة النهضة المصرية ، ط ١٤ ، ١٩٨٧ ، القاهرة ، ص ١٢ ، ١٣ .

عندما أصبحت التجارة ملكاً كاملاً لها . ذلك التطور الذى استدعى السعى الجدى لتأمين تلك التجارة بنظام الإيلاف ، وهى ذات المرحلة التاريخية التى نعتقدها مرحلة الفرز للصراع التنافسى التجارى ، ومن ثم السيادة ، داخل مكة ذاتها . والذى انتهى ، كما هو واضح بالمصادر الإسلامية ، إلى سيادة مالية شبه كاملة للفرع الأموى ، مع خسران واضح لأبناء عموماتهم ، الفرع الهاشمى .

ولنا أن نتصور ذلك التراكم المالى وهو ينزع عن الترانزيت إلى المركزية التجارية ، ينمو من خلال خبر (الواقدى) وتأكيده أنهم كانوا يربحون فى تجارتهم عن الدينار ديناراً^(١٢) . حتى بلغ رأس مال بعض القوافل مائة ألف دينار للقافلة الواحدة ، ويمكن أن نعلم المدى الذى وصل إليه تضخم رأس المال القرشى من خبر سلعة واحدة ترفيحية كمالية ، هى الطيوب ، والتى كان يطلب منها الروم والفرس فى العام ما تصل قيمته إلى مائة مليون درهم^(١٣) .

أما قافلة (أبى سفيان) التى كانت سبباً بعد ذلك فى غزوة بدر الكبرى ، فقد أسهم فيها البيت الأموى بأربعة أخماس رأس المال ، وكان لأسرة (أبى أحيحة) وحدها ما يصل إلى ثلاثين ألف دينار ، وهى أسرة أموية . وذلك من مجموع أموال القافلة البالغ خمسين ألف دينار .

تحریم المواسم

وإضافة إلى الإيلاف بعد التقريش ، تمكنت مكة ، على المستوى الداخلى للجزيرة ، من استقطاب القبائل المتناثرة فى الباطن والأطراف لسوقها المركزى ، بتكتيك تدفعه المصلحة يتجاوز المفاهيم الدينية القبلية المتعصبة . فقامت تستضيف فى كعبتها أرباب قبائل الجزيرة على تعددها وتناقضها ، تلك الأرباب التى كانت فى نظر أصحابها أسلافاً صالحين . وكان

(١٢) الواقدي : مغازى رسول الله ، مطبعة السعادة ، ١٩٤٨ ، القاهرة ، ج ١ ص ١٥٧ .

(١٣) أحمد عباس صالح : الصراع بين اليمين واليسار فى الإسلام ، مجلة الكاتب عدد ٢٤ نوفمبر ١٩٦٤ ، القاهرة ، ص ٢١ ، نقلاً عن سعيد الأفغانى . أسواق العرب .

الرب هو جد القبيلة البعيد وسيدها ورمزها، ومعبودها، وضامن وحدتها وتماسكها. فكانت تلك الضيافة لسادة القبائل ورموزها، ضيافة حسنة لكل القبائل، وسبيلاً إلى التقريب بين القبائل بتجاور الأرباب من الأسلاف، في فناء معبد واحد، بحيث حاز كل رب نفس القدر من الحرمة. ولم تجد قبائل الجزيرة في تلك الضيافة غضاضة، بل رحبت بدورها بتلك الخطوة وسارعت إليها، وقد بدت تسيّداً أوسع، ونشراً لأمر رب كل قبيلة خارج حماه، وخارج دائرة نفوذه القبلي وحدوده الإقليمية. مع الأخذ في الحسبان الاعتبار الأكثر أهمية، وهو انهيار الطرق التجارية الأخرى المارة بمواطن تلك القبائل في بقاع الجزيرة، مما أدى لسقوط معابدها وكعباتها وتدنى شأن آلهتها، بفقدانها الأساس الاقتصادي مع تحول طرق التجارة عنها، إضافة إلى التنامي الذي حققته الظروف لمكة. وهو ما أضعف شأن الأسواق الأخرى إلى حد التضاؤل والتهميش^(١٤).

وعليه؛ فقد كانت ضيافة الكعبة المكية للأرباب القبليّة، تأليفاً آخر لقبائل الجزيرة جميعاً، وهو ما ساعد على مزيد من تركز التجارة بمكة، مع اتصال مكة بفروع للطرق نحو الأسواق الداخلية الضاربة في بطن الجزيرة. وزاد في المركزة التجارية والدينية والقبليّة بل واللغوية لمكة ولهجتها القرشية، بعد أن أصبحت لغة قریش ذات السيادة والانتشار، فأصبحت مكة مزاراً لكل العرب، وحاز موسمها التجاري الأكبر (موسم الحج) مكانة لا تضارع، بعد أن أصبح موسماً لكسبهم وعبادتهم وسمهم ومرحهم، حتى كادت مكة - على المستوى العرفي - أن تكون عاصمة لجزيرة العرب كلها.

وبسبيل مزيد من الحفاظ على المكاسب ودوامها، تمكن الملاء القرشي من تنظيم أسواق بعينها في هيئة مواسم منظمة بمواقيت ومواسم المحاصيل، سواء في الجزيرة أو شرق أفريقيا أو الهند، ووفق خطوط الرياح في المحيط الهندي، وموعد وصول شحنات البحر من الهند وشرق أفريقيا إلى موانئ الساحل اليمني، ووقت الطلب الشمالي لتلك البضائع والسلع

(١٤) سيد محمود القمني: الحزب الهاشمي وتأسيس الدولة الإسلامية، أنظر القسم الأول من هذا المجلد.

بتقدير دقيق، يأخذ في اعتباره أصغر العوامل . حتى طبيعة المناخ وموجات الحرارة والبرودة، مع تحريم مواقيت تلك الأسواق إيماناً ومصلحياً، لضمان الموسم الأكبر (موسم الحج)، الذي تجمع فيه مواد بضائع الساحل اليمنى وأسواق الجزيرة الداخلية، لتشق رحلتها الصيفية إلى الشمال، بحيث أصبحت أشهر الحج والسفر الصيفى أشهراً حراماً. ثم كان في الإمكان - للمصلحة التجارية، وحسب ظروف تطراً أحياناً، وحسب الطلب، وتغير مواقيت السنة العربية القمرية مع السنة الشمسية الزراعية المحصولية، ولضبط الأشهر الحرام القمرية مع الرحلتين ومواسم الحصاد - تحريك تلك المواقيت، ونقل الأشهر من مواضعها بالإزاحة، فيما يعرف بنظام النسيء^(١٥).

ولمزيد من الضمانات، نظم الملائنة أولى لقوات مسلحة من العبيد، ومن الأحابيش. كانت مهمتهم الأساسية حماية أصحاب رؤوس الأموال والشخصيات الكبرى، وحراسة بيوت رجال الملائنة، ثم المهمة الأساسية، وهي حراسة القوافل التجارية.

وعليه؛ فقد أخذت مكة - بتسارع - تتحول إلى حاضرة تتناقض مع البداوة والقبلية في داخلها، كما تتناقض مع المحيط المتشردم حولها في جزيرة العرب، ومن ثم كان ضرورياً أن تمر مكة بتحويلات بنيوية هائلة، في تركيبها الاجتماعية، والاقتصادية، والسياسية. التي انتهت بها من قبائل متشردمة، إلى قبائل متقرشة، خاضعة لرجال الندوة من حكومة الملائنة، لتنضج - باشتراك المصالح - تقريشها إيلافاً على محيطها القبلي في الجزيرة، وبخاصة القبائل التي ألفها طريق الإيلاف الأكبر.

المتغير الاجتماعي

يسوق (ابن سعد) في طبقاته خبراً، يوافقه عليه جميع رواة السير والأخبار، والخبر يقول: إنه حين تغلبت قريش على خزاعة، وتسلم (قصي بن كلاب) - بعد أن كثر ماله

(١٥) المسعودي: سبق ذكره، ج ٢، ص ٥٨، ٥٧.

وعظم شرفه - زعامه قبائل مكة المتحالفة معه ، التي تقرشت . قطع (قصي) مكة أرباعاً بين قومه ، فأنزل كل قوم من قريش منازلهم^(١٦) . وقد ذهب الكاتب (برهان الدين دلو) مذهب الباحث (حسين مروة) ، في تحديد المغزى التاريخي لهذا الحدث ، بأنه «كان تصنيفاً اجتماعياً لسكان مكة ، بطون قريش وحلفائها ، روعى فيه الوضع المالى دون العرف القبلى . إذ جعلهم صنفاً ممتازاً أدنى أسكن فى الظواهر ، وهم قريش الظواهر ، وكانت قريش الظواهر متبدية أو شبه مستقرة»^(١٧) . وقد ركن الكاتب هنا ، فى تقديره لسوء أحوال «قريش الظواهر» المادية إلى تقرير الباحث المؤرخ (جواد على) فى مفصله عن تاريخ العرب قبل الإسلام^(١٨) . ومن ثم استنتج من التصنيف المشار إليه :

إن الوضع المالى والتجارى لأبناء القبيلة ، أصبح يحتل المركز الأول من الاعتبار ، فكان أن أصبح بنو عبد مناف وبنو عبد الدار فى مقدمة قريش البطاح ، لأنهم صاروا أوفر مالا وأعظم تجارة ، ثم احتلت أمية فى قريش الجاهلية الأخيرة مكان الصدارة ، مذ أصبح فيهم أعظم التجار ثراء ، وبسطت سلطانها المالى والتجارى على كثير من قبائل المنطقة العربية خارج مكة ، وبفضل مركز أمية المالى والتجارى ، فإن أمراء القوافل كانوا منهم^(١٩) .

ونرى من واجبنا هنا التوضيح - حتى لا يختلط الأمر - حيث كان بنو عبد مناف وبنو عبد الدار أبناء لقصى سيد مكة - المتقرشة - الأول والمطلق النفوذ - والأكثر مالا ، وكان طبيعياً أن يكون ورثته فى مقدمة قريش البطاح . وليس كما ذهب (دلو) لكون وفره مالهم الأساسى كانت من التجارة ، وإنما لورثتهم ألوية التشريف والسيادة عن سلفهم (قصي) ،

(١٦) ابن سعد : سبق ذكره ، ج ١ ، ص ٧٠ ، ٧١ .

(١٧) برهان الدين دلو : مساهمة فى إعادة كتابة التاريخ العربى الإسلامى ، الفارابى ، ١٩٨٥ ، بيروت ، ص ٥٩ .

(١٨) د . جواد على : المفصل فى تاريخ العرب قبل الإسلام ، المجمع العلمى العراقى ، د . ت ، ج ٤ ، ص ١٩٥ .

(١٩) دلو : مساهمة . . . سبق ذكره ، ص ٦٠ .

مما أعطاهم فرصة الحصول على النصيب الكامل من المكوس الجمركية لبضائع الترانزيت المارة بمكة . وهى الألوية التى يشرف كل منها على لون من الخدمات المأجورة ، التى كانوا يؤدونها للتجار المارين بمكة بقوافلهم ، والتى حملت أسماء ألوية التشريف التى نظمها (قصي) ، للحصول على النصيب الأعظم من المكوس ، وتمثلت فى (السقاية ، والرفادة ، والحجابه ، والسدانة ، واللواء والندوة . . الخ) .

والاعتراض من جانبنا يقوم على حجة أن تلك المرحلة كانت قبل انتقال قريش إلى مرحلة التجارة لحسابها ، إلا أن إشارة الكاتب (دلو) ، التى تؤكد أن الوضع المالى لأبناء القبيلة ، قد أصبح يحتل الموقع الأول من الاعتبار ، فهو الأمر الذى لا يمكن النزاع حوله .

ومع ذلك الشراء الذى أصابت حظوظه أفراداً من عشائر مكية مختلفة ، ومع تحول هؤلاء النفر عن قبض العشور إلى التجارة لحسابها ، ومع حجم تلك التجارة الهائل ، كان طبعياً ، بل كان محتتماً ، أن تبدأ الانقسامات الطبقيّة الحادة فى الظهور بوضوح داخل القبيلة الواحدة . وهو ما انعكس بدوره على الوضع القبلى للقبائل الأخرى بالجزيرة ، المرتبطة بحركة مكة التجارية ، وهو ما كان العامل الأول فى تهشيم الأسس القديمة لروابط القبيلة ، وسيولة لزوجتها الجامعة لأفرادها ، نتيجة للتطور التجارى ، وما صاحبه من تقسيم للعمل ، ، وتضخم ملكيات رؤوس الأموال ، مقابل فارق طبقي كبير ، نتيجة لتفاوت توزيع الثروة ، مع اختلاف الأوضاع والأدوار فى العملية التجارية التى تقودها مكة ، أو بالتحديد نفر متبعثر فى قبائلها . شكل الأساس الاقتصادى المتين بينهم رابطة قيادية للعملية التجارية ، فتوزعت الأدوار ما بين ملاك للمال ، إلى أدلاء للقوافل ، وحراس مسلحين ، وعمال تشهيلات للشحن والتفريغ ، وآخرين يبتهلون الفرص على الطريق لتقديم الخدمات الضرورية للقوافل . فى نقاط محددة ومحطات قاموا بإنشائها على الطريق للترغيب فى الاستراحة وبيع خدمات الراحة . هذا إضافة إلى المتاجرين الصغار ، وشيوخ القبائل الذين يتقاضون الإتاوات . ثم الأهم وهو انتشار التعامل النقدي بعملات الفرس والروم ، وهو ما

أدى جميعه لفوارق وتفاوت ، فكك بالتدريج روابط النظام القبلى القديم ، نتيجة حتمية لوجود العبيد والمعدمين على الطرف الآخر غير المستفيد من العملية التجارية القائمة داخل ذات القبيلة ، ومن ثم بدأت قيم القبيلة القديمة تتراجع .

والمعلوم أن القيم القبلية القديمة ، كانت تقوم على المساواة المطلقة والامتلاك الجماعى لوسائل الإنتاج والثروة ، ومن ثم توافقت معها علاقات الإنتاج . فكان الولاء الجماعى للقبيلة ، وتماسك الكل فى القبيلة مع أى فرد فيها مهما صغر شأنه ضد الكون جميعاً ، فهى تأخذ بثأره حتى لو تأكلت جميعاً ، ثم هو معها كترس فى آلة عسكرية متحركة دوماً ، لا رابط لها سوى تلك اللزوجة الاجتماعية ، والسلف المشترك العزيز على جميع نفوس الأفراد . فكانت القبيلة ، وكان السلف ، هو الوطن ، وكان ذلك اللون من العلاقات الاجتماعية هو الضمان الوحيد لسلامتها كوحدة محاربة متنقلة .

ولكن بعد التطور السريع ، واستقرار أكثر القبائل ، خاصة القوية ، على الطريق التجارى الرئيسى ، أو الطرق الفرعية ، وظهور الفوارق الطبقيّة الحادة داخل القبيلة . لم تعد القبيلة مسئولة كل المسئولية عن الفرد فيها ، وبدأت تظهر حالات خلع الأفراد الذين يمكن بحمقهم جلب الضرر للقبيلة التى شرعت فى الاستقرار ، فظهرت طائفة الخلعاء المتشردين . ثم من جانب آخر ظهرت جماعات الصعاليك ، أولئك الأفراد الذين بدأوا بدورهم يرفضون المنطق الجديد ، ويهجرون قبائلهم . وأخذ تراكم رأس المال لدى أفراد بذاتهم يفعل فعله فى تحول الولاء عن القبيلة إلى الطبقة ، كما أخذت قيم الولاء الجمعى تنداح مخلفة وراءها شكلاً جديداً من العلاقات الاجتماعية الأكثر تطوراً ، تمثلت فى الفردية التى اتضحت فى إمكان تحديد قيمة الفرد دون جماعة ، مع تحول قيمة الشرف عن النسب القبلى وعدد نفر إلى قدر ما يملك من مال ، وهو ما أفصح عن نفسه فى تكوين جيش العبيد والأحلاف والأحايش . الذى كان مؤشراً بالغ الدلالة على بدء منطق جديد ،

يمكن فيه الاستغناء عن النفورة وعزة النفر القبلى، بعد أن بات ممكناً شراء النفر المسلح والمدرّب، أو الحليف بالمصلحة المادية، وهو ما بدأ يخرج بالفرد عن القبيلة إلى التحالف المصلحى مع أفراد من قبائل أخرى، وهو شاهد واضح البرهنة على بدء تفجر الأطر القبلية.

وهكذا أمسى ممكناً أن تجمع المصالح بين أصحاب الثروات على تفرقهم بين قبائل مختلفة وعلى أن يجمع الشقاء بين المستضعفين على تفرقهم بين قبائل مختلفة، وهو ما يشهد عليه بدء ظهور تجمعات أكبر من القبيلة، تمثلت فى أحلاف يأتينا خبرها فى أسمائها عبر كتب السير والأخبار، مثل حلف ذى المجاز وتنوخ، وحلف قريش والأحايش، وحلف الفضول، وحلف المطيبين، وحلف لعقة الدم، وحلف الأحلاف، وحلف الرباب، وحلف الخمس... إلخ. لتشير الظاهرة إلى توجه اجتماعى جديد ينحو نحو التوحد على أساس من المصالح المشتركة.

وإعمالاً لجدل الأحداث اخذ الفارق الطبقي بالاتساع السريع والهائل، ليصبح سواد العرب من الفقراء المستضعفين، يعملون فى رعى الأنعام والفلاحة وتجارات البيع البسيط، يسكنون الخيام والعشش والأكواخ الحقيرة، ويسمعون عن الخبز ولا يأكلونه، حيث كان الخبز من علامات الوجاهة والثراء، ولا يعرفون عن اللحم سوى الصليب، وهو ودك العظام تجمع وتهشم وتغلى على النار طويلاً، ليحصلوا منها على الصليب. وغالباً ما عاشوا على مطاردة ظباء الصحراء وأورالها ويرابيعها. ونقصد بهؤلاء الفقراء، عرب صرحاء من أبناء قبائل متميزة، دفعتهم إلى الأسفل آلة التغير الاقتصادى والمجتمعى.

ويلى تلك الطبقة فى التدنى، طبقة الموالي، وهم من أبناء قبائل أخرى تركوها ولجأوا لقبائل مخالفة، أو كانوا أسرى فك أسيادهم أسرهم، أو أعاجم أرقاء أعتقهم سادتهم بمقابل. وقد شكل هؤلاء طبقة بين أبناء القبيلة الخالص الصرحاء، وبين العبيد.

ثم طبقة أخرى ظهرت بدورها نتيجة التفاوت الطبقي الحاد، وتكونت من أفراد تلبستهم روح التمرد على أوضاع المجتمع الجديد، فتصرفوا بتلك الروح فأضروا بمصالح السادة،

فخلعتهم قبائلهم وتبرأت من فعالهم باعلان مكتوب أو فى الأسواق العامة ، وهى الطبقة التى عرفت باسم (الخلعاء) .

أما أبرز تلك الطوائف أو الطبقات التى أفرزها المتغير الاقتصادى المجتمعى ، فهى (الصعاليك) ، وهم فئة لا تملك شيئاً من وسائل الانتاج ، تترد على الأوضاع الطبقيّة ، بل وشتت عليها الحرب ، بخروجهم أفراداً عن قبائلهم باختيارهم ، وتجمعهم على اختلاف أصولهم فى عصابات مسلحة . وأبرز الأسماء التى وصلتنا منهم : عروة بن الورد ، وتأبط شرا ، والسليك ابن السلكة ، والشنفرى ، وقد أطلق عليهم العرب (الذؤبان) ، و(العدائين) لسرعتهم .

وقد روى عن هؤلاء أنهم كانوا ذوى سمات متميزة ، من الشهامة والمروءة والنبالة ، واخلاق الفروسية ، فكانوا لا يهاجمون إلا البخلاء من الأغنياء ، ويوزعون ما ينهبون على الفقراء والمعدمين ، بعد أن شكلوا لأنفسهم مجتمعاً فوضوياً ، شريعته القوة ، وأدواته الغزو والإغارة ، وهدفه الأول السلب والنهب وهدفه الأخير تعديل الموازين المجتمعية .

وتروى لنا كتب السير والأخبار وطبقات الشعراء ، أشعاراً للصعاليك ، ينعكس فيها الإحساس المرير بوقع الفقر عليهم وفى نفوسهم ، ويضج بشكوى صارخة من الظلم الاجتماعى ، وهوان منزلتهم . فهذا (قيس بن الحداية) يخبرنا أنه لم يكن يساوى عند قومه عنزة جرباء جذماء ، أما الأخبار عن الشنفرى فتروى كيف أسلمه قومه هو وأمه وأخوه رهنا لقتيل عن قبيلة أخرى ، ولم يفدوهم ، وكيف تصعلك الشنفرى ورفع سيف ثورته بعد أن لطمته فتاة سلامية ، لأنه ناداها : يا أختى ، مستنكرة أن يرتفع إلى مقامها .

ومن مثل تلك الأخبار ، نستطيع تكوين فكرة واضحة عن المدى الذى فعله المال داخل القبيلة ، مما أدى بالصعاليك إلى فصم علاقتهم بقبائلهم ، وتكوين جماعتهم المسلحة ضد الاغنياء ، ليتزعوا منهم مقومات الحياة الإنسانية التى أهدرها الواقع ، وهو المبدأ الذى يتجلى واضحاً فى شعر (عروة بن الورد) وهو يقول :

إذا المرء لم يبعث سواماً ولم يرح عليه ولم تعطف عليه أقاربه
فالموت خير للفتى من حياته فقيراً، ومن موت تدب عقابه

وفى ضوء الحاجة لليد العاملة فى خدمة آلة الاقتصاد الجديد، بدأت بلاد العرب تعرف النظام العبودى، وكان مصدره السبى والنخاسة وعبودية الدين، حتى جاء وقت أصبحت تجارة العبيد بمكة تجارة منتظمة، تأتى بهم من سواحل افريقيا الشرقية، وهم الطائفة السوداء، ومنهم من كان يشتري من بلاد فارس والروم وهم الطائفة البيضاء. لاستخدامهم فى حراسة القوافل، وأعمال الرى الصناعى والزراعة والحرب. وليس أدل على كثرة هؤلاء العبيد. من أن (هندا بنت عتبة) أعتقت فى يوم واحد أربعين عبداً من عبيدها، كما أعتق أبو أحيحة سعيد بن العاص مائة عبد. اشتراهم واعتقهم.

ومع النظام العبودى انتشرت عادة التسرى بالإماء، فكان للرجل أن يهب أو يبيع أو ينكح أمته أو يجعلها مادة للكسب بتشغيلها فى البغاء، ثم يأخذ ناتجها المولود ليبيع بدوره. وعندما جاء الإسلام حرم البغاء، ولكنه ابقى على نظام ملك اليمين ضمن ما ابقى عليه من أنظمة الجاهلية وقواعدها المجتمعية، لكنه رغب فى العتق وحض عليه.

لكن؛ علينا هنا أن نكون حذرين، فالمرحلة كانت مرحلة بدء، وكل تلك التطورات لم تكن تعنى تفجيراً كاملاً ومبرماً للقديم، لأنه بقليل من الجهد، يمكننا- ونحن ندرس مجتمع مكة تحديداً- أن نلاحظ المحتوى الطبقي الجديد، وهو يتخفى برداء أو شكل قبلى عصبى عشائري قديم، بمعنى أن الجديد قد تزيأً بالقديم. وسعت كل مجموعة من الأثرياء إلى ربط أفراد قبيلتها بهم وبمصالحهم، بالعطاء والمنح وإشراك صغار تجار القبيلة فى قوافلهم التجارية. مما أسفر فى المجتمع المكي تحديداً عن محتوى طبقي يتخفى داخل نسق عشائري، تمثل فى انقسام المجتمع القرشى إلى حزينين كبيرين قبليين، بين أبناء العمومة، أو إلى طبقتين ولكن بملامح وقسمات قبلية، يمثلهما البيت الأموى الثرى، والبيت

الهاشمى الذى غلب عليه الفقر، وبخاصة فى بيت عبدالمطلب. وإن كان من العلمية التوضيح أن ذلك الانقسام بدوره لم يكن تام التحديد بفواصل قاطعة مانعة، بل كان يتضمن بعض التداخل الطبقي بين العشيرتين، فضمت الطبقة الثرية أفراداً من هاشم، مثل العباس بن عبد المطلب، وأبو لهب (عبدالعزى)، يشاركون أمة المصلحة الطبقية، ولذلك فإن المحتوى، وإن تغير، فقد ظل يتخفى بأردية عصبية النسق، وظل الشكل القديم محافظاً مع تغير المحتوى. لقد كانت المرحلة مرحلة بدء، بدء تحول، بدء طور انتقالى.

ويمكن للمطالع فى تلك المرحلة، أن يلحظ أمراً له مغزاه، فسيجد فقر هاشم وبني عبدالمطلب طارئاً جديداً، وهو ما يدفع إلى افتراضه متصلاً بالمنافسة التجارية التى يقع فيها البعض بالضرورة خاسراً، كما يفترض اتصاله بالصراع بين البيتين الهاشمى والأموى، الذى يضرب بجذوره فى الماضى إلى أيام الجند (قصى بن كلاب). وهو الصراع الذى استعر حول حيازة ألوية التشريف السيادية، والتى بلا جدال كانت سلطوية فى بعض مناحيها كما فى لواء (الندوة) ولواء (اللواء). وهى الألوية التى استعر صراع حرور حولها لأنها كانت عاملاً حاسماً فى القسمة الطبقيّة. وبينما اعتمد الأمويون فى تقوية سلطتهم ونفوذهم على مزيد من التراكم الثرى، وعقد المودعات والتحالفات التى تضمنها المصالح المادية المشتركة مع قبائل أخرى. فإن الهاشميين لجأوا إلى كسب مزيد من التشريف وألويته بتكتيك آخر، زاد فى فقدهم للأساس المادى باستمرار، لكنه كان منحى يهدف إلى كسب ولاء القبائل بالعطاء وبالبذل، لكسب الشرف الرئاسى بالجلود والفضل، فهذا هاشم، يضع ثروته جميعها تقريباً فى قافلة قوامها الزاد، لفقراء مكة والقبائل، فى سنوات المجاعة المستتة، وقام يهشم الثريد باللحم للجوعى بيديه، لذلك لقب هاشماً، أما اسمه الحقيقى فكان (عمرو)، وفى ذلك يقول (ابن كثير):

.. هاشم واسمه عمرو، سمي هاشماً لهشمه الثريد مع اللحم لقومه
فى سنى المحل، كما قال مطرود بن كعب الخزاعى فى قصيدته ..
عمرو الذى هشم الثريد لقومه ورجال مكة مستنون عجاف

سنت إليه الرحلتان كلاهما سفر الشتاء ورحلة الأصيف^(٢٠)

وإشارة (مطروود بن كعب) هنا، لعلاقة هاشم برحلتى الشتاء والصيف، إضافة لما سبق وأشرنا إليه فى أخذه الإيلاف لقريش من الملوك وزعماء القبائل، تلقى ضوءاً على علاقة البيت الهاشمى الوطيدة، القديمة، بالنظام التجارى الملكى، باعتباره أحد المؤسسين لنظام الإيلاف، ودوره فى التجارة العالمية، التى - لاشك - جعلت بيت هاشم أياماً، بيتاً ثرياً ينافس البيت الأموى. وإن أفقره ذلك الأمر غير الواضح بكتبنا التراثية، والذى أرجعناه افتراضاً إلى السقوط فى حلبة المنافسة، وإلى عنصر آخر غير تام الإقناع، وإن كان ذا دور هام، وهو الكرم والعطاء، لإقامة تحالفات مطلوبة فى الصراع، وكسباً للرجال فى حومة مقبلة. وإن كان ذلك العنصر فى منطق الجزيرة وطبعها المجذب الشظف، وخاصة فى تلك المرحلة الطبقية، ربما كان منطقاً مقنعاً للعرب أنفسهم بحق التشريف السيادةى لهاشم، فكان للكرم لديهم مغزاه السياسى والاجتماعى، وكان مما يدعم الكرم بالتسييد وما يستتبعه التسييد من سلطة، وهو ما يدل عليه قول (حاتم الطائى) أكرم العرب وأشهرهم فى هذا الضرب السيادةى :

يقولون لى : أهلك مالك فأقتصد وما كنت - لولا ما يقولون - سيداً^(٢١)

ثم يخبرنا التاريخ أن (هاشم) قد دفع بالصراع دفعة كبرى، عندما دعم حلفه ضد (أمية) بزواج شرفى تعاقدى، مع أهل الحرب والدم والحلقة من بنى النجار، خزرج يثرب، وأن أخاه (المطلب) سار على نفس المنحى التكتيكى، وأن (عبدالمطلب بن هاشم) قام بدعم آخر لحلف (هاشم/ يثرب - الخزرج) بزواج آخر واستمر فى البذل حتى لقبته العرب بالفياض لكثرة جوده^(٢٢). فى الوقت الذى حافظ فيه ولده العباس على ماله، فكان كثير المال، وهو

(٢٠) ابن كثير: البداية... سبق ذكره، ج ٢، ص ٢٣٦.

(٢١) حاتم الطائى: (ديوانه)، تحقيق وشرح كرم البستانى، مكتبة صادر، د.ت، بيروت، ص ٥٨.

(٢٢) السهيلي: سيرة ابن هشام (الروض الأنف فى تفسير السيرة النبوية لابن هشام)، ضبط عبد الرؤوف، دار المعرفة ١٩٧٨، بيروت، ج ٢، ص ١٣١، انظر أيضاً: الحلبي سيرة الأمين المأمون لإنسان العيون، دار المعرفة، د.ت، بيروت ج ١، ص ٢٢، ٢٣.

ما يشير إلى إمكانات الثراء في البيت الهاشمي ، لولا بذل هاشم وعبدالمطلب وآله ، وبخل شديد وحرص في العباس ، حدثنا عنه كتب السيرة في أكثر من مناسبة .

المستوى الفكري

ومع مزيد من التراكم على خط التطور ، كان لابد أن يتزايد التناقض بين الشكل والمحتوى ، حتى يبلغ مداه التفجيري للإطار أو الشكل ، لصالح المحتوى الجديد ، بعد تراكم الجديد داخل إطار ضاق به ولم يعد يسعه . وقد ساعد على زيادة ذلك التناقض بين الشكل والمحتوى ، بقاء الشكل أو الإطار محكوماً بعلاقات استهلكها التطور السريع ، فتفسخت القيم القبلية ، رغم الإصرار الظاهر على إستدامتها . هذا بالطبع مع الإفراز الفكري للمرحلة التي اصطبغت بالشكل المادي النفعي ، فاستبطن المحتوى الجديد ، داخل فكر قديم ، لكن فقط للمسامرات الفكرية ، والندوات الديوانية ، والممارسات الطقسية ، والتبريرات النفعية ، دون إيمان حقيقي . فعلى المستوى الواقعي ، أمسى ظاهراً رفض العربي وخاصة المكي ، لكثير من أشكال المعجزات الميتافيزيقية القديمة ، خاصة إذا ما كان ذلك المكي من الطبقة الثرية الأرستقراطية ، المترفة والمتحقة ، حتى أصبحت تلك الميتافيزيقا القديمة في مآثره الجديد ، على لسان الصفوة التي أتاحت لها الثروة التزود بالثقافة الحضارية في مدارس الامبراطوريات وجامعاتها ، مجرد أساطير الأولين ، وما كان يتم استدعاؤها عن قناعة ، بل من باب التخديم على المصالح المادية . ولم يعد الفكر الديني ومفاهيمه ، سوى أسلوب لتنسيق المكاسب ، ومطية لمنافع مادية بحتة .

ومن ثم تخبرنا صدور كتب السير والأخبار ، بتسامح مطاط في قبول أي دين وأي معتقد ، مهما بدا شاذاً وغير مألوف ، شرط أن يكون دافعاً لمزيد من الحضور التجاري ، أو على الأقل شرط ألا يكون متضارباً مع المصلحة التجارية . وكان أمراً مفروغ الحدوث ، أن يبلغ ذلك التناقض مداه على كافة المستويات .

فعلى المستوى الاقتصادي: كان تركز الثروة بيد أفراد دون آخرين داخل القبيلة، دافعاً لمزيد من تناقض الشكل القبلي والمحتوى الطبقي، وكان مفترضاً وصول التناقض لمرحلة التفجر لصالح المحتوى الطبقي، لولا أن الشكل القبلي كان يؤدي للقيادة المكية- ولمصالح الملاءمة- مكسباً أكبر من التحول النهائي نحو الشكل الطبقي، لأن بقاء القبيلة وإطالة أمدها، كان يعنى مزيداً من التراكم الثروى لأرستقراطية مكة، وهو الأمر الذى يفسره المستوى الفكرى.

وعلى المستوى الفكرى: نحتاج بعض التأنى هنا لنحاول وضع لوحة واضحة للمستوى الفكرى والمحتوى المعرفى لهذه المرحلة.

معلوم أن عجز الإنسان وضعفه أمام ظواهر الطبيعة المتقلبة وقواها، مع قصور تجربته ومعرفته، كان هو الدافع لتصور قوى مفارقة (ميتافيزيقية)، هى التى تقف وراء متغيرات الطبيعة وثوراتها وغضبها وسكونها. ولأن تلك الظواهر لم تكن مفهومة، فقد جاءت تلك القوى أيضاً غيبية، ولذلك ارتبطت عقائد الناس فى أربابها بوسطها البيئى، حيث عبرت عن ذلك الوسط وأظهر مظاهره وأكثرها تكراراً وديمومة، ومن هنا قدس العربى أجرام السماء. التى تظهر بكل وضوح فى ليله الصحراوى المنبسط، دون حواجز حتى الأفق بدائرتها الكاملة. كما قدس الأحجار بخاصة ذات السمات المتفردة منها، فبيئته رمال وصخور وأحجار، وقد غلب انتشار الصخور البركانية فى جزيرة العرب لانتشار البراكين فيها، وأطلقوا عليها اسم الحرات من الحرارة والانصهار.

لكن اتساع رقعة الجزيرة على خطوط عرض واسعة، أدى إلى تباين ظروف البيئة والمناخ، مما أدى إلى تعدد مماثل فى الظواهر، وبالتالي تعددية فى العبادات، هذا ناهيك عن وعورة المسالك فى الجزيرة، والتى أدت إلى ما يشبه العزلة لمواطن دون مواطن. خاصة تلك التى فى الباطن، مما أدى إلى احتفاظها بألوان من العقائد الموهلة فى قدمها وبدايتها، نتيجة عدم الاحتكاك بالثقافات الأخرى التى تساعد على تطور الراسب المعرفى، ومن ثم العقائدى.

وهكذا يمكنك أن تجد إضافة لعبادة أجرام السماء وعبادة الأحجار والصخور، بقايا من ديانات بدائية كالفيتشية والطوطمية، وعبادة الأوثان وعبادة الأسلاف.

والفيتشية أكثر ديانات الجزيرة انتشاراً بين أهلها، وهى تقديس الأشياء المادية كالأحجار، للاعتقاد بوجود قوى سحرية خفية بداخلها، أو لأنها قادمة من عالم الآلهة فى السماء أو من باطن الأرض حيث عالم الموتى، وقد ظلت تلك العقائد قائمة حتى ظهور الإسلام.

أما الطوطمية، التى تعتقد بوجود صلة لأفراد القبيلة بحيوان ما مقدس، فتظهر فى مسميات قبائل العرب (أسد، فهد، يربوع، ضبة، كلب، ظبيان.. الخ)، لذلك كانوا يحرمون لمس الطوطم أو حتى التلفظ باسمه، لذلك كانوا يكونون عنه، فالملدوغ يقولون عنه السليم، والنعامة يكنى عنها المجلم، والأسد أبى حارث، والثعلب ابن آوى، والضبع أم عامر، هكذا. هذا إضافة إلى تقديس الأشجار، مثل ذات أنواط التى كانوا يعظمونها، ويأتونها كل سنة فيذبحون عندها ويلقون عليها أسلحتهم وأرديتهم.

كذلك عبد العرب كائنات أسموها (الجن) خوفاً ورهبة، ودفعاً لأذاها، وظنوها تقطن الأماكن الموحشة والمواضع المقفرة والمقابر. وكان العربى إذا دخل إلى موطن قفر حيا سكانه من الجن بقوله؛ عموا اظلاما، ويقف قائد الجماعة ينادى: إنا عائدون بسيد هذا الوادى. وتصوروا الجن كحال العرب، فهم قبائل وعشائر تربط بينهم صلات الرحم، يتقاتلون ويغزو بعضهم بعضاً، ولهم سادة وشيوخ وعصبيات، ولهم من صفات العربان كثير، فهم يرعون حرمة الجوار ويحفظون الذم ويعقدون الأحلاف.. وقد يتقاتلون فيثيرون العواصف، ويصيبون البشر بالأوبئة والجنون. وقد نسبوا إلى الجن الهتف قبل الدعوة مباشرة، حيث كثرت الهواتف أى الأصوات التى تنادى بأمور وتنبئ بأخرى بصوت مسموع وجسم غير مرئى.. وقد اعتمد الكهان على تلك الاعتقادات فزعموا أنهم يتلقون وحيهم عن الجن، وأن الجن بإمكانها الصعود إلى السماء والتصنت على مصائر البشر فى

حكايات الملأ الأعلى مع بعضهم عمن فى الأرض ، وإن الكاهن بإمكانه معرفة مصائر البشر عبر رفيقه من جواسيسه على السماء من الجان .

أما أشد العبادات انتشارا وأقربها إلى الظرف المكانى والمجتمعى ، فهى عبادة الأسلاف الراحلين . ويبدو لنا أن تلك العبادة كانت غاية التطور فى العبادة فى العصر قبل الجاهلى الأخير ، حيث كان ظرف القبيلة لا يسمح بأى تفكك نظرا لانتقالها الدائم وحركتها الواسعة وراء الكلا ، وهو التنقل الذى كان يلزمه لزوجة جامعة لأفرادها ، تم تمثله فى سلف القبيلة وسيدها الراحل الغابر ، فأصبح هو الرب المعبود وهو الكافل لها الحماية والتماسك ، بوصفها وحدة عسكرية مقاتلة متحركة دوما . فاستبدلت بمفهوم الوطن مفهوم الحمى ، والذى يشرف عليه سيدهم وأبوهم القديم وربهم المعبود ، حيث تماهى جميع أفراد القبيلة فيه . ومن هنا كان الرب هو سيد القبيلة الراحل القديم ، الذى تمثلوه بطلا مقاتلا أو حكيما لا يضارع ، ومن ثم تعددت الأرباب بتعدد القبائل ، ونزعت القبائل مع ذلك نحو التوحيد . وهى المعادلة التى تبدو غير مفهومة للوهلة الأولى ، لكن بساطة الأمر تكمن فى إن البدوى فى قبيلته كان لا يعبد فى العادة ولا يبجل سوى ربه الذى هو رمز عزته ورابط قبيلته ، ولا يعترف بأرباب القبائل الأخرى ، وهو الأمر الذى نشهد له نموذجا واضحا فى المدون الإسرائيلى المقدس ، حيث عاش بنو إسرائيل ظروف قبلية شبيهة ، فيقول سفر الخروج : " من مثلك بين الآلهة يارب " ، أى أن القبلي كان يعرف أربابا أخرى لقبائل أخرى ، لكن ربه هو الأعظم من بينها . لذلك كان البدوى فى قبيلته يأنف أن يحكمه أحد من خارج نسبه ، لأن نسبه هو ربه هو سلفه ، هو ذاته ، هو كرامته وعزته ، لذلك كانت عبادة الأسلاف أحد أهم العوامل فى تفرق العرب القبلي ، وعدهم توحيدهم فى وحدة مركزية تجمعهم .

ولم يأت الاعتراف بآلهة أخرى لقبائل أخرى إلا فيما بعد ، بعد دخول المصالح التجارية للمنطقة ، واستعمال النقد ، وظهور مصالح لأفراد فى قبيلة ترتبط بمصالح لأفراد فى قبيلة أخرى ، مما أدى لاعتراف متبادل بالأرباب . وهو الأمر الذى بدأ يظهر خاصة فى المدن

الكبرى بالجزيرة على خط التجارة، فى العصر الجاهلى الأخير، كما حدث فى مكة والطائف ويثرب وغيرها.

وقد دأب بعض مفكرينا فى شئون الدين-عافاهم الله-على الخط من شأن عرب الجزيرة قبل الإسلام، وتصويرهم فى صورة منكرة وسار على دربهم أصحاب الفنون الحديثة فى القصة والسيناريو والأعمال الفنية السينمائية، بحيث قدموا ذلك العربى عاريا من أية ثقافة أو حتى فهم أو حتى إنسانية. حتى باتت صورته فى ذهن شبيبتنا، إن لم تكن فى أذهان بعض المثقفين بل والكتاب أيضا، أقرب إلى الحيوانية منها إلى البشرية. وقد بدا لهؤلاء أن القدح فى شأن عرب قبل الإسلام، وإبرازهم بتلك الصورة، هو فرش أرضية الصورة بالسواد، لإبراز نور الدعوة الإسلامية بعد ذلك، وكلما زادوا فى تبشيع عرب الجاهلية، كلما كان الإسلام أكثر استضاءة وثقافة وعلماء وخلقا وتطورا على كل المستويات. وأن الأمر بهذا الشكل يبعث أولا على الشعور بالفجاجة والسخف، ثم هو يجافى أبسط القواعد المنطقية للإيمان، فالإيمان يستمد قيمته من دعوته، ومن نصه القدسى، وسيرة نبيه. فقيمه فى ذاته، قيمة داخلية، وليست من مقارنته بآخر. أما الأنكى فى الأمر، فهو أن تتم مقارنة الإلهى بالإنسانى، لإبراز قيمة الإلهى إزاء نقص الإنسانى، فى تلك الحال ستكون ظالة لكليهما: الإلهى والإنسانى، فالإلهى لا يقارن بغيره، كما أن مقارنة الإنسان به فداحة فى التجنى على الإنسانى بما لا يقارن مع الإلهى.

وقد فطن (الدكتور طه حسين) إلى ذلك الأمر وعمد إلى إيضاحه فى كتابه (الأدب الجاهلى) مبينا مدى تهافت الفكرة الشائعة حول جاهلية العرب قبل الإسلام، وكيف أن تلك الفكرة أرادت تصوير العرب كالحوانات المتوحشة. لإبراز دور الإسلام فى نقله الإعجازى لهؤلاء الأقوام المتوحشين، فجأة دون مقدمات موضوعية، إلى مشارف الحضارة، فجمعهم فى أمة واحدة، فتحوا الدنيا وكونوا إمبراطورية كبرى. هذا بينما

القراءة النزيهة لتاريخ عرب الجزيرة في المرحلة قبل الإسلامية تشير بوضوح، إلى أن العرب لم يكونوا كذلك، أما الركون إلى عقائدهم لتسفيهمهم، فهو الأمر الأشد فجاجة في الرؤية، فيكفي أن نلقى نظرة حولنا، على الإنسان وهو في مشارف قرنه الحادى والعشرين، لنجده لم يزل بعد يعتقد في أمور هي من أشد الأمور سخفا ومدعاة للضحك. والمطالع لأخبار ذلك العصر المنعوت بالجاهلى، في كتب الأخبار الإسلامية ذاتها، سيجد في الأخلاق مستوى رفيعا هو النبالة ذاتها، وسيجد المستوى المعرفى هو المستوى المعرفى للأمم من حولهم. وأن معارفهم كانت تجمع إلى معارف تلك الأمم معارفهم الخاصة، فقط كان تشتتهم القبلى وعدم توحدهم في دولة مركزية، عائقا حقيقيا دون الوصول إلى المستوى الحضارى لما جاورهم من حضارات مركزية مستقرة. وهو الأمر الذى أخذ في التطور المتسارع في العصر الجاهلى الأخير نحو التوحد في أحلاف كبرى، تهيئة للأمر العظيم الآتى في توحد مركزى ودولة كبرى.

فعلى مستوى المعارف الكونية، كان لدى العرب تصورات واضحة، تضاهى التصورات في الحضارات حولهم؛ فالأرض كرة مدحاة، والسماء سقف محفوظ تزينه مصابيح هي تلك النجوم، وفيه كواكب سيارة، أطلقوا عليها (الخنس والجوارى الكنس). فهذا (زيد بن عمرو بن نفيل) يحدثنا عن التصور الكونى المعروف في بلاد الحضارات في قوله:

دحاها فلما رآها استوت على الماء أرسى عليها الجبالا

بينما نجد (أمية بن عبد الله الثقفى)، يصور لنا ما درج عليه العالم القديم من تصور للسماء سقفا بلا عمد، وأنها طبقات سبع، وأن الشهب فيها حماية ورصدا ومنعا للجن من استراق السمع على الملأ الأعلى.

أما على مستوى المعارف الدينية، وكانت سمة عصرها، وهى المنحولة عن عقائد الرافدين القديمة ومصر القديمة وبلاد الشام وفلسطين، وجاء تفصيلها مجملاً فى مدونات التوراة، فهو الأمر الذى كانت تعرفه جزيرة العرب، فهذا (الأفوه الأودى) يأبى إلا أن يسجل أسماء أبناء نوح فى قوله :

ولما يعصمها سام وحام ويافث حيثما حلت ولام

أما طول العمر النوحى فكان مضرب المثل، وهو يؤخذ فى مديح الأعشى لإياس :

جزى الله إياساً خير نعمة كما جزى المرء نوحاً بعدما شاباً
فى فلكه إذا تبدلها ليصفها وظل يجمع ألواحاً وأبواباً

وهو ما جاء أيضاً فى ضرب الراجز، رافضاً عمراً كعمر نوح :

فعلت لو عمرت سن الحل أو عمر نحو زمن الفطحل
والصخر مبتل كطين الوحل صرت رهينة هرم أو قتل

وكان انتشار قصص التوراة فى معارف الأمم يجد صدها فى معارف ذلك العصر، فها هو (أمية بن أبى الصلت) يقدم حواراً شعرياً بين موسى وهارون وبين فرعون، يقول فيه :

وأنت الذى من فضل ورحمة بعثت إلى موسى رسولاً منادياً
فقلت له : أذهب وهارون فادعوا إلى الله فرعون الذى كان طاغياً
وقولاً له : أنت سويت هذه بلا وتد حتى اطمأنت كما هيا
وقولاً له : أنت رفعت هذه بلا عمد، أرفق إذا بك بانياً

بل وعرف العرب قصة مريم وولدها، وسارت فيهم كقصة معلومة، وهو ما صاغه (أمية) شعرا بدوره، إضافة لما جاءت به المسيحية عن يوم بعث ونشور، مضافا إليه ما سبق إليه المصريون من القول بحساب للموتى أمام موازين العدل فى قاعة الحساب السماوية. فهذا شعر بقى عن (قس بن ساعدة) بقول:

يا ناعى الموت والأموات فى جدث	عليهم من بقايا برعم خرق
دعهم فإن لهم يوماً يصاح بهم	فهم إذا انتبهوا من نومهم فرقوا
حتى يعودوا لحال غير حالهم	خلقاً جديداً كما من قبله خلقوا
فيهم عراة ومنهم فى ثيابهم	منها الجديد ومنها المبهج الخلق

وهو الأمر الذى يوضحه شعر (زيد بن نفيل) وهو يصور أحوال الحساب ونتائجه فى قوله:

ترى الأبرار دارهم جنان	وللكفار حامية السعير
وخزى فى الحياة وإن يموتوا	يلاقوا ما تضيق به الصدور

وهو ذات الأمر الذى فصل أمره (أمية الثقفى) فى قوله:

باتت همومى تسرى طوارقها	أكف عيني والدمع سابقها
مما أتانى من اليقنين ولم	أوت برأة يقصى ناطقها
أم من تلظى عليه واقدة النار	محيط بها سرادقها؟
أم من أسكن الجنة التى وعد	الأبرار مصفوفة نمارقها؟
لا يستوى المنزلان ولا	الأعمال تستوى طرائقها
وفرقة منها أدخلت	النار فساءت مرافقها

أما (علاف بن شهاب التميمي) فيؤكد:

وعلمت أن الله يجازي عبده
كذلك جاء تقرير (زهير بن أبي سلمى واضحاً) في قوله:

فلا تكتمن الله ما في نفوسكم ليخفى ومهما يكتن الله يعلم
يؤخر فيوضح في كتاب فيدخر ليوم الحساب. أو يعجل فينقم

وقد عبرت عن المستوى الفكري والمعرفي عدة من المعالم أهمها المعلم الأدبي، فليس جديداً التأكيد على شعرية العربي، حتى قيل إن كل عربي شاعر، وحتى أصبح الشعر ديوان العرب، رواية حالهم وظروفهم وعقائدهم، وسجل لمعارفهم ومستواهم الثقافي الأخلاقي، وسجل لحياتهم العملية وطرق عيشهم بل ورؤاهم الفنية والفلسفية.

وإلى جانب الشعر كان معلم الخطابة بما حواه من ذات المحتويات الشعرية، بنثره المنظوم المسجوع، إضافة إلى سجع الكهان المرسل منه والمزدوج.

وكان للعرب أسواقهم، التي عادة ما كانت تفتح افتتاحاً ثقافياً، بإلقاء الخطب الشرية، والقصائد الشعرية، وإجراء المسابقات حول أفضل القصائد، وهو ما برز في (المعلقات السبع). مما يشير إلى ديدن أمة اهتمت بتنمية الثقافة وتشجيعها، رغم تشتتها شيعاً في قبائل لا تجمعها وحدة مركزية.

وكان العربي حريصاً على تقديم معارفه وثقافته شعراً، وإن نثرها حرصاً على الجرس الموسيقي فيها، مما يشير إلى رهافة في الحس وارتقاء في الذوق، ونماذج من ذلك النثر، ما جاء قسماً بالمظاهر الكونية عند (الزبراء) وهي تقول: «واللوح الخافق، والليل الغاسق، والصباح الشارق، والنجم الطارق، والمزن الوادق، إن شجر الوادي ليأود ختلاً، ويرق أنياباً عصلاً، وإن صخر الطود لينذر ثقلًا، لا تجدون عنه معلاً».

ومن ألوان هذا السجع سجع ديني، جاء في وصف (ربيعة بن ربيعة) ليوم البعث والنشور، بقوله: «يوم يجمع فيه الأولون والآخرون، يسعد فيه المحسنون، ويشقى فيه

المسيئون»، وهو ذات الرجل الذى يقسم بصدق قوله قائلاً : « والشفق والغسق ، والفلق إذا اتسق ، إن ما أنبأتك به لحق ». أما (شق بن صعب) فيصف ذات اليوم بقوله : «يوم تجزى فيه الولايات يدعى فيه من السماء بدعوات ، يسمع منها الأحياء والأموات ويجمع فيه الناس للميقات ، يكون فيه لمن اتقى الفوز والخيرات» .

ويقسم (ابن صعب) لسائله بأنه يقول الحق : «رب السماء والأرض ، وما بينهما من رفع وخفض ، أن ما أنبأتك به لحق ، ما فيه أمض» . أما الكاهن الخزاعى الذى احتكم إليه هاشم وأمية فى نزاعهما ، أصدر قراره سجعاً يقول : «والقمر الباهر ، والكوكب الزاهر ، والغمام الماطر ، وما بالجو من طائر ، وما اهتدى بعلم مسافر ، من منجد وغائر ، قد سبق هاشم أمية إلى المفاخر» .

أما (قس بن ساعدة الأيادى) فيرسل سجعه مصوراً معارف العصر الكونية فى نشره قائلاً : «ليل داج ، ونهار ساج ، وسماء ذات أبراج ، ونجوم تزهـر ، وبحار تزخر ، وأرض مدحاة ، وأنهار مجراة ، إن فى السماء لخبراً ، وإن فى الأرض لعبراً» .

والشعر الجاهلى وثيقة هامة فى يد الباحث العلمى ، تأخذ سميت العلم التاريخى ، رغم ما أثير حول الشعر الجاهلى من تشكيك فى صحة انتسابه لعصره فعلاً ، وكان أبرز ما قيل بشأنه قضية النحل التى أثارها (الدكتور طه حسين) فى كتابه الشعر الجاهلى ، والمحاكمة المشهورة التى جرت آنذاك بشأن ذلك الكتاب وصاحبه .

لكن ما يدعو إلى الاطمئنان فى الغالبية مما وصلنا من ذلك الشعر ، مدونا بأقلام المسلمين ، هو أن القافية والوزن كانا يضمنان منع حدوث تغيير كبير على ذلك الشعر ، كما أن المحتوى البسيط لذلك الشعر ، وما جاء به من أخبار التخاصم على الإبل والمراعى يضمن عدم التصنع ، وعلى رأى (د. حسين مروة) أننا لو حكمنا على شعر الأخطل وجريير بشكله ، لتعذر علينا نسبته إلى ما بعد الإسلام .

وكان (ابن سلام) أول من بحث قضية الانتحال، وعزا أسبابها إلى العصبية القبلية، والرواة الوضاعين، مثل حماد الراوية، وخلف الأحمر. وسبق الجميع إلى مسألة الانتحال (المفضل الضبي) الذي نقد خلفا الأحمر، أما (طه حسين) فقد ردد ما سبقه إليه المستشرق (مرجليوث) بشكل مختلف بعض الشيء. وإن كان أهم حيثيات محاكمته هي إنكاره هبوط إبراهيم وإسماعيل عليهما السلام جزيرة العرب.

وقد قامت جمهرة السلفيين تؤكد قبولها صحة نسب الشعر الجاهلي دون تحفظ أو تشكك؛ وقد ظهر ذلك واضحا في المؤلفات التي وضعت للرد على (طه حسين). ونموذجا لذلك ما جاء في كتاب (نقض كتاب في الشعر الجاهلي) لمحمد أحمد الغمراوي، و(مصادر الشعر الجاهلي) لناصر الدين الأسد، وغيرهم. ونسبة الشعر الجاهلي لعصره، قد اتفق أمرها بين المسلمين السلفيين، وبين كثير من المستشرقين، وهو ما يمثله نموذجا قول المستشرق (ليال): «والواقع أن هذا الشعر الجاهلي، قد أفاد المؤرخ الباحث في تأريخ الجاهلية، فائدة لا تقدر بثمن، وربما زادت فائدة هذا الشعر من الوجهة التاريخية، على فائدته من الوجهة الأدبية لأنه حوى أمورا مهمة عن أحداث العرب الجاهليين، لم يكن في وسعنا الحصول عليها لولا هذا الشعر».

والخطابة كانت من أبرز الأنشطة الفكرية والثقافية للعرب، وكانوا يلجأون فيها إلى كل الوسائل الإبداعية والجمالية والبلاغية لإقناع المستمع بوجاهة محتوى الخطبة، وعند التعامل مع ملوك الدول كان العرب يختارون أكثرهم تفوها، وقد ذكر (ابن عبد ربه) في عقده الفريد، أن كسرى تنقص من أمر العرب في حضور (النعمان بن المنذر) لديه، مما استفز (النعمان) لعروبه فأرسل في طلب خطباء العرب وأوفدهم إلى كسرى ليعرف مآثر العرب وقدرهم الثقافى.

وكان الخطباء يخطبون في وفادتهم على الأمراء، فيقف رئيس الوفد بين يدي صاحب السلطان ليتحدث بلسان قومه، ومن هذه الخطب ما قيل بين يدي رسول الله ﷺ عام

الوفود وأوردته كتب السير والأخبار . ومن أشهر الخطباء ، أولئك الذين وردت أسمائهم فى الرد على كسرى ، وهم (أكثم بن صيفى) ، و(حاجب بن زرارة التميمى) ، و(الحارث بن عباد) ، و(قيس بن مسعود) ، و(عمرو بن الشريد السلمى) ، و(عمرو بن معد يكرب الزبيدى) ، ومن خطباء مكة (عتبة بن ربيعة) و(سهيل بن عمرو) ، ومن الخطباء أيضا (هرم بن قطبة) ، و(عامر بن الظرب العدوانى) ، وهى نماذج تشير إلى خطباء كثر لقبائل العرب ، أوردتها كتب الأخبار والسير تفصيلا وحصرًا .

مع التطور الرتيب البطيء للقوى المنتجة ، نتيجة للتعددية والتشظى القبلى ، تواضع العقل العربى على إلقاء تفاسير ميتافيزية ، لما يجابهه من ظواهر طبيعية ، يحاول بها تبرير ما يحدث حوله ، وهو ما اصطلح بعد ذلك على تسميته بالأساطير بين العرب أنفسهم . خاصة بين الطبقة المثقفة من أثرياء تجارهم ، وهو ما يعلن عدم قناعة مستبطن بتلك التفاسير ، التى أدرجت ضمن أخبار السالفين وأنبياء الأمم وقوادهم تحت عنوان واحد يجمعها هو (الأساطير) .

ولما كان المطر أهم الظواهر وأخطرها لحياة البدوى ، فقد وضعت بشأن انقطاعه أو تواتره سيولا ، تفاسير أسطورية بدائية بسيطة بساطة حياة البداوة ، فإذا أمطرت السماء نسبوا المطر إلى فعل النجم أو المجموعة النجمية التى توافقت فى الظهور مع سقوط المطر ، فيقولون : أمطرنا بنوء كذا . وكان لفيض المطر أحيانا ودوره المدمر تفاسير من لون آخر ، فيبدو أن الذاكرة العربية احتفظت بأحوال عرب قدماء ، دُمرت بلادهم بسبب الأمطار العاصفة . فحكوا عنها روايات تفسيرية ، تكمن الأسباب فيها بيد الآلهة الغاضبة البطوش على من خالفوا أوامرهم أو نواهيها . وهو ما روته العرب مثيلة عن هلاك عاد وثمود ، ويمكن الرجوع بشأنه تفصيلا للفصول الأولى من كتب الأخبار والسير الإسلامية ، وعلى سبيل المثال (تاريخ الرسل والملوك) للطبرى .

كذلك كان لندرة المطر أساطيرها الخاصة ، والتى دفعتهم إلى ابتداع ألوان من الطقوس ، قصدوا بها تحريض الطبيعة على العمل ، ويبدو أن ملاحظة سكان السواحل للضباب

الصاعد من الماء ليكون سحابا ممطر، أثر في تصور اصطناع حالة شبيهة، فكانوا يوقدون نارا تخرج مادتها دخانا شبيها بالضباب الصاعد للفضاء، بقصد الاستمطار. ولأن البقر كان رمزا للخصب عند الشعوب القديمة، فقد عقدوا بين النار والبقر في طقس يجمعون فيه الأبقار ويصعدون بها المرتفعات، ويربطون في ذيولها موادا قابلة للاشتعال يوقدون فيها النار، فتهرع الأبقار مذعورة تثير الغبار وهي تهبط من الجبل، لتصطنع حالة شبيهة بالعواصف الممطرة، وأثناء ذلك يضجون بالدعاء والتضرع، ويرون ذلك سببا للسقيا، وذلك إعمالا لمبدأ السحر التشاكلي حيث الشبيه ينتج الشبيه.

وفي العصر الجاهلي الأخير، ومع النزوع نحو توحيد قومي ديني تحت ظل إله واحد ارتفع العرب بذلك الإله عن المحسوسات، ونظروا إلى إلههم ساكنا السماء في قصر عظيم تحفه حاشية من الملائكة ويجلس علي عرش محمول فوق أعناق فريق آخر من الملائكة، لذلك قدسوا السماء وأجرامها، والقسم بها، وبظواهرها، وحفوا بالقدسية كل ما تساقط من السماء بحسبانه قادما من ذلك المكان المقدس حيث العرش، فكان تقديس الأحجار النيزكية أحد نتائج ذلك الاعتقاد.

وقد نسبوا إلى الأفلاك أثرا عظيما في حياة البشر والأمراض والأوبئة، وكان تساقط الشهب يعنى وقوع أحداث جلل، كالحروب، أو الكوارث الاقتصادية، أو الطبيعية، أو ولادة رجل عظيم، أو موت لآخر.

ويبدو أن تلك القدسية امتدت عند بعض القبائل إلى تأليه نجوم السماء، بينما اتجه البعض الآخر إلى اعتبارها هي ذات الملائكة، وقالوا إنهن بنات الله، أو لهن علاقة بالله على الجملة في أكثر من شأن. وتعبّر عن ذلك الرواية المشهورة بشأن كوكب الزهرة والملكين هاروت وماروت وكيف أغوت الزهرة الغانية الملكين الورعين فارتكبا الخطيئة وعصيا الله خالق السماوات والأرض، وكيف تحولت تلك المرأة التي أغوت ملائكة السماء بدورها إلى كائن سماوي يتمثل في ذلك الكوكب الجميل المعروف بكوكب الزهرة.

كذلك لم يجد العرب فى تميز بعض الأشخاص إلا سمات خارقة، نسبوها إليهم أحيانا انبهارا، وأحيانا تمجيذا. فهذا خالد بن سنان يطفى النار التى خرجت بجزيرة العرب وكانت لها رؤوس تسيح فتهلك البلدان ويبدو أنها كانت ذكرى بركان مدمر، لكنهم جعلوا للنار البركان رؤوسا آكله حاربها ابن سنان حتى أطفأها وردها إلى مقر الأرض.

وهذا الصعلوك القوى النبيل، يشتد الإعجاب به وبقوته حتى يقولون أنه قتل الغول وأتى يحمل رأسه تحت إبطه، فأسموه (تأبط شر). وهذا عنتر بن شداد يشد على الأعادى فيكسر رماح الحديد وينزع النخيل من مواضعه ويحارب الغزاة، حتى يتحول مع النزوع القومي فى الجاهلية الأخيرة إلى بطل عربى قومى يحارب أعداء العرب بقواه الجبارة.

وذلك (سيف بن ذى يزن) يدخل الحلم القومى العربى بعد تحرير بلاده من الأحباش، فيتم التعقيم على استعائته بالفرس الذين يحتلون بلاده عوضا عن الأحباش، ليتم تصويره بطلا شعبيا عظيما يقاتل الجيوش ويهزمها بقوته ومهارته.

وهو ما يشير إلى نزوع جديد نحو أساطير البطولة للجاهلية فى عصرها الأخير، لتصنع رمزها القومى العربى، وهى تنحو نحو التوحيد الآتى. وكان الرب يمثل سيد القبيلة وسلفها ومعبودها ورمز عزتها وكبريائها، وكان تجمع تلك الأرباب فى ضيافة الكعبة المكية، يعنى مزيداً من الحضور التجارى لأتباع الأرباب، ومزيداً من المكاسب. فكان المحتوى الطبقي يسير نحو تفجير الشكل القبلى لصالح توحيد القبائل جميعاً، بتقارب مصالحي الأثرياء من قبائل مختلفة، بحيث صار ممكناً رفض رب القبيلة وسيدها وسلفها المعبود لدى الفرد عند الشريحتين الاجتماعيتين، الأرستقراطية والمعدمة، فكانت الشريحة الأرستقراطية تنحو نحو التوحيد المصلحي الذى احتاج أدلجة، أفرزت اعتقاداً فى إله واحد يرعى تلك المصالح، ولأنهم السادة والملا والحكومة، فقد جاء إلههم الجديد فى مرتبة تتفق ومكانتهم، ليصبح فوق آلهة الكعبة جميعاً، وسيداً مطلقاً للكون الذى أمسكوا عنان تجارته بأيديهم، وراعياً غائباً لمصالحهم.

كذلك كانت فئة المضطهدين والمعدمين والعبيد، فى حالة رفض نفسى وعقلى لأرباب لا تعدل فى تقسيم الأرزاق، ومن ثم كان رفض تلك الأرباب لدى المضطهدين، قناعة مهياة للإعلان العملى السافر. وقد برز الاعتقاد المكى فى إله واحد فوق أرباب القبائل وأسلافها المتعددين، الواقفين فى فناء الكعبة، وأمسى معترفاً به بشكل نهائى فى العصر الجاهلى الأخير، وهو ما قررته بعد ذلك آيات القرآن الكريم فى نصوص كثيرة متعددة، نقتصر منها على أمثلة تقول:

- ﴿قُلْ مَنْ رَبُّ السَّمَوَاتِ السَّبْعِ وَرَبُّ الْعَرْشِ الْعَظِيمِ. سَيَقُولُونَ لِلَّهِ قُلْ أَفَلَا تَتَّقُونَ﴾. (٨٦-٨٧ / المؤمنون).

- ﴿وَلَيْنِ سَأَلْتَهُمْ مَنْ خَلَقَ السَّمَوَاتِ وَالْأَرْضَ وَسَخَّرَ الشَّمْسَ وَالْقَمَرَ لَيَقُولُنَّ اللَّهُ فَأَنَّى يُؤْفَكُونَ﴾. (٦١ / العنكبوت).

لذلك ظل التشرذم القبلى قائماً، وجنين الوحدة المقبلة لعرب الجزيرة فى حالة إرهاب ومخاض، دون ميلاد حقيقى، يجمع العرب جميعاً فى مصلحة واحدة، ووحدة قومية جامعة فى ظل إله واحد. ولذلك انتشر الاعتقاد فى مهمة باقية لهذه الأرباب القبلى المتفرقة، وهى التشفع لأتباعها لدى الإله الواحد، واتخاذهم إليه زلفى وتقرباً، وهو ما كان - على المستوى النفسى - إخضاعاً داخلياً ذاتياً للقبائل، لملا مكة وسيادة ذلك الملاء، عن طريق الاعتراف بسيادة إله الملاء على أرباب القبائل. وقد صورت آيات القرآن الكريم، المعنى الذى انتهى إليه أرباب القبائل، بتصوير بليغ، يليق بصدق الوحي الكريم، وتطابقة مع واقع مكة والجزيرة، دون تفاوت ﴿مَا تَرَىٰ فِي خَلْقِ الرَّحْمَنِ مِن تَفَوتٍ﴾ (٣ / الملك). بقول يأتى على لسان المشركين:

﴿مَا نَعْبُدُهُمْ إِلَّا لِيُقَرِّبُونَا إِلَى اللَّهِ زُلْفَى﴾ (٣ / الزمر).

وعلى المستوى السياسى؛ تجاوزت حكومة الملاء - أصحاب الندوة - الشكل القبلى القديم، لكنها حرصت على استدامة النقيضين حرصاً على المصلحة المادية، فكانت

حكومة الملائكة حكومة شبه جمهورية، تتجاوز الشكل المشيخي الرئاسي القبلي القديم. لكنها تستبطنه في تمثيل رجال الملائكة للتعددية القبلية لبطون قريش، بينما صراع النقيضين يفعل فعله التراكمي لصالح توحيد كامل لشكل الحكم، بغرض القضاء على التمثيل القبلي والقبلية، لصالح نظام حكم مركزي جامع، يقوم على سلطة واحدة موحدة، لا تضع بحسبانها مصالح الملائكة الأنانية الضيقة، بل تتجاوزها بضرب التعدد السلطوي والربوبي. لصالح دولة كبرى، ومصالح أعظم وأعم نفعاً لجميع عرب الجزيرة. حكم يمكنه أن يوحد تلك الشراذم المتأججة بين الفردية والقبلية، الجديد والقديم، في مرحلتها الانتقالية، نحو أمة واحدة، وهو ما يخبرنا التاريخ بأنه قد حدث، وذلك مع المرحلة الأولى من المراحل التي مرت بها أطوار الدولة المقبلة.

وقد تمثلت المرحلة الأولى في تكوين تلك الدولة في ظهور سلطتها. كسلطة نبوية، في مكة، بندا النبي ﷺ لعشيرته، بما بين يديه من سلطة نبوية (إنى نذير لكم بين يدي عذاب شديد)، تلك السلطة التي استندت إلى أساسين أوليين هما: السلطة النبوية المستمدة من الأساس الثاني والأعظم، وهي سلطة الله الأوحد العليا، الراعى الأقدر للدولة القادمة.

وبالفعل تتجاوز الدعوة الطالعة لمؤسسة الدولة المقبلة، التعدد العشائري نحو توحيد عربي جامع، وذلك بنزوع مبكر، نحو دولة غير اعتيادية، فسوف تكون امبراطورية تسد الفراغ السياسي العالمي، وتقضى على ما تبقى من تفريخات منهارة للامبراطوريات القديمة المتصارعة لصالح التطور الأممي الجديد، وهو ما تأتينا نبوءته الصادقة يتردد صداها في جنبات جزيرة العرب بلسان النبي الأمين:

اتبعونى أجعلكم أنساباً

والذى نفسى بيده

لتملكن كنوز كسرى وقيصر.

وهو المعنى الذى كان يحمل فى طياته غرض كسب ولاء جماعة تضامنية، تشكل الأساس الثالث للدولة، جماعة تشكل نواة تأسيسية للأمة المقبلة.

ظهور الإسلام

كنا نقول حتى الآن: من الطبيعى ومن الحتمى، ومن الضرورى، فالأمر حسب قوانين التاريخ، لابد أن تؤدى مقدماته إلى نتائجه، متى توافرت الشروط، لكن هنا قد يجوز القول لقائل: ومن الغريب أن ينهض بإتمام التطور إلى نهاية نضجه، لصالح الطبقة التجارية، فرد مكى قرشى، هو نبي الإسلام ﷺ محمد بن عبد الله بن عبد المطلب بن هاشم. ووجه الغرابة أنه نشأ يتيماً فقيراً كادحاً، ينتمى إلى فرع هاشم، بل إلى الغصن الأفقر فيه، غصن عبد المطلب وأبى طالب. وأنه لضرورات وظروف نشأته، بدأ حياته العملية من أجل الرزق، وهو لم يتجاوز بعد صباه المبكر، فاشتغل وهو أقرب إلى الطفولة برعى غنم أهله، ورعى غنم أهل مكة، الذين يرفلون فى ثراء النعمة، ثم - مع تجاوز الصبا إلى الرجولة - اشتغل بالتجارة لحساب الأثرياء، وهو ما يصلنا خبره فى رحيله إلى الشام، بتجارة لإحدى شريفات قريش (خديجة بنت خويلد الأسدى).

ومثل ذلك الانتماء كان كفيلاً بجعل أمر قيامه بدفع الأمر نحو غايته ونضوجه لصالح الطبقة التاجرة، أمراً غريباً لأول استطلاع، لكنه يعود طبيعياً تماماً، إذا ما تذكرنا أن النبي ﷺ، كان من مكة، ومن قريش تحديداً، دون سائر قبائل بلاد العرب. وإذا وضعنا بحسباننا الظرف الذى كان يدفع الحراك نحو غايته، تلك الغاية التى لم تعطلها دعوة النبي بل دفعته حثيثاً نحو نتائجها المنطقية، مع اعتبار الخبرة النبوية فى الطفولة والصبا بالشظف والإملاق، فى وسط طبقى هائل التفاوت، ثم خبرة أخرى بحياة الدعة والطمأنينة بعد الزواج من أم المؤمنين، السيدة خديجة بنت خويلد رضى الله عنها، وكانت إحدى نساء قريش الثريات

المعدودات . وهو الزواج الذي كان عاملاً ضمن عوامل ، لانتقاله إلى انتماء جديد ، لكنه انتماء خبر القديم ، وأحس به حرماناً واستضعافاً وهو ان لا ينسى . فكان الدفع نحو إلغاء تلك القسمة المجتمعة بداية ، والتي بدأت تحنفاً وتقسفاً وتعبداً في حراء ، رغم النعمة . على طريقة طائفة الحنفاء الذين انتشروا في الجزيرة العربية ، وفي مكة خاصة ، في العصر الجاهلي الأخير ، يدعون إلى التوحيد وإلى التوحيد وإلى المساواة وإلى العدل الاجتماعي^(٢٣) ، ويعتقد (حسين مروة) أن النبي ﷺ ، لم يكن حنيفياً بالتأثير أو لمجرد التماس مع ذلك الفريق أو مع بعضهم . بل يذهب إلى احتسابه واحداً من جماعتهم ، وقد اعتمد (مروة) في مذهبه هذا على تأكيد آيات القرآن الكريم لهذا المعنى ، وضرب منها أمثلة من قبيل :

- ﴿قُلْ إِنِّي هَدَانِي رَبِّي إِلَى صِرَاطٍ مُسْتَقِيمٍ دِينًا قِيمًا مِلَّةَ إِبْرَاهِيمَ حَنِيفًا وَمَا كَانَ مِنَ الْمُشْرِكِينَ﴾ (١٦١ / الأنعام) .

- ﴿وَمَنْ أَحْسَنُ دِينًا مِمَّنْ أَسْلَمَ وَجْهَهُ لِلَّهِ وَهُوَ مُحْسِنٌ وَاتَّبَعَ مِلَّةَ إِبْرَاهِيمَ حَنِيفًا﴾ (١٢٥ / النساء) (٢٤) .

أما المنهج الأمثل الذي كانت تطلبه الأحناف لتحقيق التوحيد ووحدة الأعراب وقبائلها ، فهو التوحيد الربوبي ، والدعوة بدعوة الإله الواحد ، والسبيل إلى تحقيق ذلك ، فيما ذهبوا إليه ، سبق وقرأناه بلسان الحنفاء وهم يطلبون وسيطاً سماوياً أرضياً ، يطلبون نبياً (!؟) (٢٥) .

ولابد للوحدة السياسية من توحيد علوي يتمثل في سلطة إلهية واحدة موحدة عبر نبي عربي .

(٢٣) حول ظاهرة التحنف والحنفاء ، انظر : سيد القمني ، الحزب الهاشمي ، سبق ذكره ، ص ٥٧ : ٧٤ .

(٢٤) د . حسين مروة : سبق ذكره ، ج ١ ، ص ٣٣١ ، ٣٣٢ .

(٢٥) الشهرستاني : الملل والنحل ، تحقيق محمد سيد كيلاني ، نشر البابي الحلبي ، ١٩٦١ ، القاهرة ، ج ١ ، ص ٢٣١ .

وهو الواقع الذى وعى قراءته مبكراً ابن خلدون، عندما عرض فى مقدمته لمسألة الوحدة السياسية للعرب فى مملكة موحدة، وأكد أن الملك لا يحصل لهم إلا بصبغة دينية من نبوة أو ولاية أو أثر عظيم من الدين على الجملة، وذلك فى تقريره عن العرب:

أنهم أصعب الأمم انقياداً بعضهم لبعض، للغلظة والأنفة وبعد الهمة، والمنافسة فى الرئاسة. فقلماً تجتمع أهواؤهم، فإذا كان الدين بالنبوة أو الولاية كان الوازع لهم من أنفسهم، وذهب خلق الكبر والمنافسة منهم، فسهل انقيادهم واجتماعهم، وذلك بما يشملهم من الدين المذهب للغلظة والأنفة، الوازع عن التحاسد والتنافس^(٢٦).

أما الأكثر دلالة، ويضاف إلى مجموعة الإفادات السابقة، فى رصيد الإجابة عن السؤال المطروح المستغرب، هو أنه رغم عدم إفادة المصادر الإسلامية بوضع رجال الدين فى مكة، فإن تلك السدانة جاءت بدورها غير واضحة كما لو كان الغموض مقصوداً بكتبنا الإخبارية. ولم بين بتلك الكتب ما إذا كانت السدانة طبقة بالمعنى المفهوم عن رجال الدين؟، وإن كان ما يفسر ذلك الغموض هو ارتباط الدين بالتجارة، مما جعل قريشاً تحوز جميعها قداسة رجال الدين بالنسبة لسائر أعراب شبه الجزيرة، وإن وجدنا وسط تلك الضبابية، مجتهداً معاصراً، يعلمنا أن ذلك المنصب الدينى كان متوارثاً فى البيت الهاشمى تحديداً. ثم من بعده فى البيت المطلبى بالذات، وهو ما يصرح به (أحمد عباس صالح) فى قوله:

... وتستمد من هذه السدانة سلطة على سائر أهل قريش، وإن كنا نعلم أن النبى ﷺ، من سلالة هؤلاء السدنة من قريش^(٢٧).

(٢٦) ابن خلدون: المقدمة، طبعة دار الشعب، د.ت، القاهرة، ص ١٣٦.

(٢٧) أحمد عباس صالح: الصراع... سبق ذكره، ص ٢٦.

وهو الخبر الذى يفسر لنا سر السيادة فى الفرع المطلبى، وشرفه الرئاسى العظيم، رغم رقة حاله المادى. كما يفسر لنا كثيراً من توجهات هاشم من قبله، عندما ترك ولده عبدالمطلب (شيبة ابن هاشم) ينمو ويربو ويرضع الفروسية بين أخواله اليثارية، وحيث كان التاريخ الدينى يتواتر هناك فى مقدسات اليهود، مما يلقي ضوءاً على توجهات عبدالمطلب فى الشئون الدينية، وما دعا إليه إبان حياته بشأن الإله الأوحى وبشأن الملة الإبراهيمية الإسماعيلية، وحديثه المسجوع كسجع كهان عرب الجزيرة المشهور، ونبوءاته التى أثبتت الأيام صدقها^(٢٨).

وإعمالاً لكل ذلك، وتأسيساً على انقسام الجزيرة إلى وحدات، يصر الملاء على استدامتها قبلياً وربوبياً، ووقوف ذلك عائقاً دون تحقيق التطور لغايته. جاء الحضور التوحيدي فى الإسلام متحققاً على المستويين: المستوى المادى بسعيه لوحدة مؤسسية جامعة، فى دولة مركزية، وعلى مستوى الوعى بنهوضه على فكرة واعتقاد فى مبدأ أيديولوجى يضع النظرية لمؤسسة الدولة المقبلة.

وهنا يجب ألا يفوتنا انتماء النبي العشائري إلى البيت الهاشمى، وهو ما دعاه إلى دعوة ذلك البيت من البدء إلى الوقوف مع الدعوة ﴿وأندر عشيرتك الأقربين﴾ (٢١٤/ الشعراء). لكنه تجاوز الخلافات بين البيتين الهاشمى والأموى، بتوسيع دائرة الدعوة بين البيتين، لكن تفصيلات الموقف، وما لحقه بعد ذلك من أحداث، فرضت انعطافات كثيرة على طريق الدعوة، فقد نفر منه الأمويون، واعتبروا دعوة الإسلام العظمى، خطوة أخرى من خطوات التكتيك الهاشمى. مما استدعى تحركاً آخر من قبل بني هاشم، بنزوع عشائري متماسك خلف ولدهم حماية له ووقاء، بفروض المنظومة القبلية

(٢٨) بشأن عبدالمطلب وعقيدته انظر: سيد القمنى، الحزب الهاشمى، سبق ذكره، ص ٤٥: ٥٤.

وتحزبها . وربما مع وعى يقف فى صف المنظومة الوحشية التى يدعو إليها ، لكن دون الارتقاء إلى البنية العليا . وهو ما اتضح فى رفضهم للجانب الفكرى الدينى فى منظومته ، أما الأمويون الذين تصوروا الإسلام الجليل صراعاً قبلياً ، فقد لجأوا إلى محاولة رشوة النبى بالمال ، ثم إلى محاولة ساذجة ، تهدف إلى كشف مقاصد النبى الكريم ودوافعه ، التى تصورت لهم رغبة فى الملك الهاشمى عليهم ، فنصبوا له الفخاخ بدعوته إلى التملك عليهم . وهى الرشوة والخطة المكشوفة التى ما كان لها رد أبلغ من قول النبى ﷺ :

« والله ، لو وضعوا الشمس فى يمينى ، والقمر فى يسارى ، على أن أترك هذا الأمر أو أهلك دونه ، ما تركته » .

وهكذا بدا واضحاً أن الملاءم يعوا المقاصد الكبرى للدعوة ، ودورهم الممكن فيها ، إزاء رؤية قاصرة ، تقف عند حدود المصالح الآنية الأنانية المرحلية . ولم يتجاوزوا المنافع الضيقة لنفر محدود ، التى تحققها التعددية الربوبية القبلية ، ولم تتسع رؤيتهم لتستطلع الاتجاه التاريخى لمسار حركة التطور العام للحراك الاجتماعى العربى . ولم تع إطلافاً أن ذلك الحراك هو تطور على درجة أعلى لمستقبلها كطبقة ، تشكل نواة لشريحة كبرى ، يمكنها أن تلعب دوراً كبيراً فى الفرز المرتقب للتشكيل التاريخى .

نعم لم يدرك الملاءم أنهم الطبقة المؤهلة لقيادة الدولة ، وأن قريشاً هى الفريق المؤهل لرئاسة حركة كبرى - وهو ما سيحدث بالفعل بعد ذلك - ولم يدركوا أن مصلحة الطبقة جميعاً على المستوى البعيد ، مع التوحد فى دولة مركزية ، تكون نواتها وعاصمتها مكة . تحت راية إله واحد فرد ، يشكل الوحدة الجامعة الأيديولوجية ، وتحت زعامة نبى عربى واحد موحد . لكن ذلك لا ينفى إدراك بعض عقلاء القوم - بوعيههم النافذ وحنكتهم وحكمتهم ودربتهم - للأمر العظيم ، وهو ما يمثل موقف أكثر رجال الملاءم حكمة وجلالاً

(عتبة بن ربيعة). ذلك العجوز الخبير الداهية، بعد أن التقى بالنبي ﷺ وأدرك الأهداف الكبرى للدعوة.

وضاع كلام عتبة، وسط ضجيج الحمية للمصالح الأنانية الضيقة، وتراكم خطأ حسابات الملأ، مما دفع إلى خطوات أخرى، ومتغيرات أخرى، وبالتدقيق، يمكن قراءة دوافع ذلك الخطأ الأساسي وكشفه، والذي يكمن برأينا، في مجاهرة النبي بضرب المصالح الآنية الأنانية لأطماع الملأ التي لا تتوقف، بدءاً بضرب التعدد الربوبي القبلي. بهدف التوحيد الآتي، وإعلانه كفران قريش، وسلبها لقب (أهل الله)، ومخاطبته إياها بالقول: ﴿قل يا أيها الكافرون * لا أعبد ما تعبدون﴾ (١، ٢/ الكافرون)، ثم تسفيهه لمعتقداتها وعقائد العربان. الذين هم أشد كفراً، باتباعهم أرباباً وأسماء سموها ما أنزل الله بها من سلطان.

ثم ما كان أكثر نكاية للملأ، برفض الدعوة لقواعد التجارة السارية، بعد أن خبر النبي في تجاربه السابقة وتجارته، ما تؤدي إليه هذه القواعد من تعطيل وتجميد للحركة التجارية، عند حدود المكاسب الأكثر عائدية للأرستقراطية المكية وحدها. فقام يهاجم كنز الذهب والفضة وتعطيلهما عن أداء دورهما في التنمية الاقتصادية والاجتماعية، وتنديده بلا هوادة بالربا والمرابين لدورهما في سحق صغار التجار، بغرض تركيز الثروة بيد فئة لا تؤدي للمجتمع خدمات منوطة بوضعها السيادي. ثم ما يؤدي إليه الربا في النهاية من استرقاق المدين، وهو ما يلقي بأيدي مسحوقة لعمل غير مأجور. وكان لابد أن يسفر الأمر عن جفوة فعداء جهير، أدى بالنبي ﷺ إلى وجهة أخرى مرحلية، على خطوات الطريق الاستراتيجي الطويل، تحول بموجبها نحو المستضعفين والمعدمين والعبيد، يدعوهم إلى النسب، وامتلاك كنوز كسرى وقيصر، التي تتضاءل أمامها كنوز الملأ، وإلى الشرف والكرامة، لتشكيل نواة أولى لأمة جديدة واحدة من دون الناس وهم دوماً مادة الحروب لمصالح الطبقات المسيطرة ومادة الانتقال الثوري لمصالح طبقة غيرهم.

وتبع تلك الخطوة متتابعات سريعة، فتم تكثيف الهجوم المباشر على الأثرياء، وتوعدهم بسوء المآل، حتى أسفر الهجوم أحياناً عن ذم الثروة في ذاتها، مع وعيد وإنذار بعذاب مقيم، لمن يمارسون قواعد تجارية يجب تجاوزها، ومن أجل سيولة ونضوج أفضل، يسمحان بإشراك المجتمع كله في الحركة الاقتصادية. فكان الهجوم على آكلي أموال اليتامى والمساكين، وعلى احتكار مواد المعيشة الأساسية، واستغلال الأرستقراطية لحاجة الناس من أجل ربح أقصى، فسفه أمر من جمع المال وعدده متصوراً أن ماله أخلده، غير عالم أن خلوده سيكون بالنبد في الحطمة، نار الله الموقدة، مع النذير للمطففين الذين ما أغنى عنهم مالهم وما كسبوا.

وعلى الجانب الآخر، كانت البشري للمستضعفين، بأنهم بانضوائهم في الأمة الجديدة، سيحلون محل الملأ، وذلك باعتصامهم جميعاً بحبل الله، وهو ما سيجعل هناك فرقاً بينا بين تكوينهم المجتمعي، وتكوين الذين تفرقوا واختلفوا قبائل وعشائر شذراً مذكراً بعد ما جاءتهم البينات. وهو ما سيجرب عليه حتماً تنازع هؤلاء وفشلهم وذهاب ريحهم، ومن ثم كان إعلان الوحي بالنتيجة المحتمة، والخطط المعدة للدولة الواحدة، في قوله:

﴿وَنُرِيدُ أَنْ نَمُنَّ عَلَى الَّذِينَ اسْتُضْعِفُوا فِي الْأَرْضِ وَنَجْعَلَهُمْ أَئِمَّةً وَنَجْعَلَهُمُ الْوَارِثِينَ﴾ (٥/ القصص).

فالمستضعفون، هم من سيشكلون مادة الأمة الطالعة، وهم من سيكونون الأئمة والقادة، وهم من سيرثون سيادة الملأ وحكومته، والسبيل أمة جديدة، تقوم على مبدأ جديد، واحد لا يفرق يجمع أصحاب المصلحة في التغيير في مصهر واحد، عبرت عنه الآيات الكريمة بقولها:

﴿... أَنْ أَقِيمُوا الدِّينَ وَلَا تَتَفَرَّقُوا فِيهِ﴾ (١٣/ الشورى).

ومع ذلك المنحى المرحلى - وإن كان أساساً جوهرياً فى أسس الدولة - تفتحت الآمال أمام المستضعفين ، فبدأوا يتذarfون فرادى إليها ، دون قبائلهم وعشائرهم ، مما جعل دخول كل منهم فى المنظومة الجديدة ، وتركه ولاءه القبلى ، سهما يطلق على جسم النظام القبلى . وكان تحول العبد عن سيده إلى جماعة المسلمين ، يعنى شراءه من قبل المسلمين لصالح الجماعة وإعتاقه ومنحه حريته . وهى الصورة التى اجتذبت أفئدة العبيد إلى جماعة لا تفرق فى تشكيلها بين سيد وعبد ، ولا ابن قبيلة وأخرى ، إلا بمدى طاعته لقواعد الجماعة ، التى قررها الوحى . فكان الإضعاف الإسلامى فى تلك المرحلة للقبيلة ، بإحلاله الولاء لجماعة الإسلام محل أى ولاء آخر ، وهو ما تم تدعيمه بالانتماء الفردى فى علاقة المسلم بالنبي وبالله ، وهو ما ساعد على مزيد من انهيار الولاء للقبيلة ، ودعا إليه الوحى بقوله :

﴿ مَا كَانَ لِلنَّبِيِّ وَالَّذِينَ آمَنُوا أَنْ يَسْتَغْفِرُوا لِلْمُشْرِكِينَ وَلَوْ كَانُوا أُولِي قُرْبَى مِنْ بَعْدِ مَا تَبَيَّنَ لَهُمْ أَنَّهُمْ أَصْحَابُ الْجَحِيمِ ﴾ (١١٣ / التوبة) .

وكان القرار بأن الدولة ستقوم على نظام اجتماعى جديد ، يميزها كأمة أخرى تماماً دون بقية الأعراب ، هو ما أفصحت عنه أبلغ إفصاح ، الصحيفة التى عقدت بعد ذلك بسنوات ، بعد الهجرة إلى يثرب ، والتى قررت أول مبدأ للأمة الموحدة ، معبرة عن التجمع الحضرى الكيفى ، المتجاوز للتجمع القبلى الكمى ، فى نص مضبىء فى مبتدأها يقول :

هذا كتاب من محمد النبى ، بين المؤمنين والمسلمين من قریش ويثرب ، ومن تبعهم وجاهد معهم ، إنهم أمة واحدة من دون الناس (٢٩) .

(٢٩) السهيلي : السيرة النبوية بشرح السهيلي فى كتاب (الروض الأنفى . . .) سبف ذكره ، مج ٢ ، ص ٢٤١ .

يثرّب قبل الهجرة

خرجت قريش إذن- بعدائها للدعوة- عن قواعدها التي سنّها الملأ، وقعدّها الأسلاف منذ (قصي)، في حرية الاعتقاد، التي كانت تكفل سيولة الحركة التجارية، وتضمن اكتظاظ الأسواق بالرواد على مختلف الملل، ومن ثم أفصحوا عن رفض مبرم للدعوة الجديدة ولصاحبها، واحتسبوا- عن غفلة- حلقة في تكتيك البيت الهاشمي، لصالح إمساكه بعنان السلطة وإلغاء سلطة الملأ، مما أدى بصاحب الدعوة إلى يأس مطبق من إفهام تلك الرؤوس المكية الصلبة. ولم يبق سوى البحث عن مكان آخر بعيداً عن مكة.

ولما كانت الأرض قد مهدت سلفاً، ببرمجة هاشم في تحالفه مع أهل الحرب والدم والحلقة في (يثرّب)، وزواجه من البيت الخزرجي، وما تبعه فيه عبدالمطلب بن هاشم بزواج آخر يصادق على الحلف، فقد كانت الخثولة اليثربية، مدعاة للمراهنة على نواة أخرى للدولة المقبلة خارج مكة في (يثرّب)، المدينة المنافسة الحقيقية لمكة.

ومعلوم أن علاقة مكة بيثرّب كانت علاقة تنافسية، لكن مع اختلاف عميق بين كليهما في التشكيل الاقتصادي والاجتماعي، فبينما كانت التجارة هي عصب الاقتصاد المكي. فإن أعمدة الاقتصاد اليثربي قد أضافت إلى عماد التجارة، زراعة الكروم والحبوب، وكانت حبوب يثرّب غذاء استراتيجياً لأهل مكة، هذا مع نشوء الشكل الحرفي حيث تعاظمت صناعة السلاح إلى حد كبير، وحققت اكتفاءها الذاتي، مع فائض جيد للتصدير، من سيوف ودروع وجحف ورماح وسهام، ولباس حرب من خوذ للرأس لا تظهر غير عيني المحارب، ودروع ذات سمات رومانية تغطي الجسد كله.

أما الشكل المجتمعي. فرغم أنه كان أميل إلى الاستقرار كنتيجة مباشرة لحرفة الزراعة، فإنه كان أقرب إلى القبلية المضطربة، نتيجة التكوين الهجين لعناصر ذلك المجتمع، لوجود عنصر غير أصيل العروبة والاعتقاد. مثلته ثلاث قبائل يهودية كبرى، هي قينقاع والنضير

وقريظة، بينما مثل العنصر العربي، قبائل نازحه من اليمن، هي قبائل الأوس والخزرج. الذين حلوا على يهود يثرب، ولم يجد اليهود في وجودهم غضاضة، بل على العكس، وجدوا فيهم تنشيطاً للاقتصاد اليثربي، وكأى تاجر سلاح، كان لابد من دسائس، تؤدي إلى صراعات تورث الضغائن والثرارات، بين الأوس والخزرج، لمزيد من التنشيط الاقتصادي.

وقد أدى ذلك الوضع بيثرب قبل الهجرة، إلى صراعات قبلية كادت تمزقها، مما جعلها فراغاً من السلطة السياسية، مقارنة بالملا المكي، وهو ما كان يزيد في ترجيح كفة اليهود الأثرياء. أما العداء بين يثرب ومكة، وخاصة بين عرب يثرب وعرب مكة، فقد تأصل بفعل غياب دور يثرب في مصالح مكة. فرغم وقوع يثرب على طريق الإيلاف الشامي، فإن حكومة الملا القرشي لم تسع إلى عقد أي لون من التحالف المصلحي، الذي يمكن أن يعود على عرب يثرب بفائدة، اعتماداً على التمزق الداخلي ليثرب، الذي كان كفيلاً بشغلها عن مكة وتجارها. بل وساهمت حكومة الملا القرشية في إضرار جذوة النار بين الأوس والخزرج، فوقفت إلى جوار الأوس يومى معبس ومضرس^(٣٠)، حتى أوشكت عرب يثرب على انهيار تام، بحيث أسقطتها قريش، وخاصة كبار تجارها الأمويين، من معادلتها التجارية. هذا ناهيك عن العداء على المستوى النفسي، والذي كان سببه حرقة الزراعة، التي كان المكي يعيها ويحتقرها، ويعتبرها مطعناً في الرجولة، والرد النفسي الطبيعي على ذلك، من كراهية يثربية، لتلك النزعة المتعالية من عرب مكة، وهو الحال الذي تصوره بليغاً، قوله (أبى الحكم عمرو بن هشام أبو جهل)، ولوعته وعظيم أسفه، عندما شارك اليثاربة في قتله، في وقعة بدر الكبرى: «لو غير أكار قتلنى؟!»^(٣١). والأكار هو الزارع.

(٣٠) البلاذري: أنساب... سبق ذكره، ص ٦، ٧.

(٣١) الحلبي: السيرة... سبق ذكره، مج ٢، ص ٤١٩.

ومن هنا كان التحالف بالمصاهرة بين الخزرج والهاشميين ، ثم استقبال الخزرج لابن أختهم الهاشمي وصحبه ، رداً لجرح تؤججه ذكرى معبس ومضرس ، واستشفاء نفسياً ، واستجلاباً لوضع أهملته قريش ، وأسقطته من حسابات الإيلاف ، واستشرافاً لوعد نبوى ، استقبله الوعى اليثرى النفاذ ، بوحدة تلم الشمل ، لتقف يثرب كمنافس له شأن أمام الملأ المكي ، وربما كعاصمة لدولة كبرى مع مداولة الأيام .

ومن جانب آخر ، أدت حرفة الزراعة إلى سمة ميزت يثرب ، فقد كانت دوماً فى حالة حذر من القبائل الضاربة حولها ، خوفاً على المحصول من السلب . ومن هنا كان الإكثار من إقامة الحصون والآطام والصياصى فى كافة نواحيها ، وما تبع ذلك بالضرورة من طبع أهل يثرب بالخبرة الحربية والجلد ، وهو ما تمرس عليه أهلها لكثرة ما جرى بينهم من حروب داخلية ، أو حروب مع جيرانهم ، فكانوا بالمقارنة مع أهل مكة أفذاذ حرب وأهل عدة وسلاح ، حتى عرفهم التاريخ بأهل الحرب والدم والحلقة . بينما كانت مكة قد استنامت إلى أمنها ، واطمأنت بإيلافها ، وترهلت بترفها ، فى وقت أصبحت فيه يثرب دار سلاح ومنعة ، مما جعل اليثارية رجال بأس يعتدون بأنفسهم إلى حد عدم المبالاة التام بعداوة من يعاديهم ، وأمساو مرهوبى الجانب . ويكفى كى نعرف مدى اهتمام يثرب بالسلاح ، أن نقرأ قائمة الأسلحة التى غنمها المسلمون بعد زمان من بني قريظة ، وهم بطن يثرية يهودية لم تكن أقوى البطون ، فكانت مخلفاتهم ألفاً وخمسمائة سيف من نوع سيوف داود المشهورة بقوتها وصرامتها ، وألفى رمح من رماح يثرب التى رددت عنها أشعار العرب الكثير ، وألف وخمسمائة ترس وجحفة ، وثلاثمائة درع ملبس ، أما القسى والسهام فقل فى عددها ما تشاء^(٣٢) ، وإذا أضفنا إلى ذلك كله ما توفر ليثرب من ماء وغذاء

(٣٢) د . أحمد إبراهيم الشريف : مكة والمدينة فى الجاهلية وعهد الرسول ، دار الفكر العربى ، ط ٢ ، القاهرة ، ص ٣٥٠ .

إلى حد الاكتفاء الذاتي ، أدركنا ما تملكه يشرب من مميزات الصمود الحربى ، وهى كلها اعتبارات لاشك كانت معلومة لصاحب الدعوة ، أما قيمتها الكبرى فكانت تتمثل فى وقوعها على عصب طريق الإيلاف الشامى .

المستوى الفكرى

أما على المستوى الفكرى ، فكان واضحاً أن يشرب فى اختلاف كبير عن مكة ، حيث أدت عوامل عدة ، إلى تكون الفكر الإشربى بألوان جد مخالفة للفكر المكى . فبينما كان الفكر المكى قد تجاوز مجموعة العقائد القديمة على مستوى جدية الاعتقاد وصدق الإيمان ، وتحولت العقائد عنده إلى أداة يمكن تخدمها لصالح المكاسب التجارية ، وتحولت قصص السالفين من أبطال وأنبياء ، إلى أساطير الأولين . فإن وجود اليهود فى يشرب ، مع كتابهم المقدس ، وحكاياتهم عن قدامى أنبيائهم ، وسلوكهم وفق شرائع محددة وضعها أولئك الأنبياء ، وضع التاريخ الدينى ، والنبوى منه تحديداً ، موضع احترام بين عرب يشرب ، ناهيك عن النبوة التوراتية المتواترة ، عن مجىء نبي آخر الزمان ، ليقوم لليهود دولتهم الغابرة ، التى سقطت وانتهى أمر يهودها بالشتات من فلسطين عام ٧٠م على يد الرومان . وهو ما وجد فيه اليثارية العرب عند ظهور الدعوة الإسلامية إنباءً بالنبي ﷺ كان مخبوءاً فى رحم التوراة القديم ، لكن مع تحليل جديد ، فى ضوء المعنى الأسمى الذى خرج بالنبوة عن دائرة بني إسرائيل الضيقة ، وعن العنصرية اليهودية المتزمته ، إلى آفاق رحبة ، تستوعب فكرة عدم عنصرية النبوة وتجنيسها ، وخروجها عن اليهود إلى الأمم ، فكان الرسول أمياً ، من الأمم ، غير يهودي ، عربى ، زعيماً للعرب ، ومؤسساً لديانة عالمية ، وليس حكراً على بني إسرائيل ، ودولتها الغابرة ، أو المقبلة فى حلمها التوراتى .

ثم كان التوحيد التوراتى ، مدعاة لاختلال عرب يشرب بالوثنية ، مما هياهم لقبول فكرة التوحيد ، والإقبال عليها عندما جاءت عربية ، يدعو إليها نبي عربى ، يفاخرون به اليهود الذين طالما تفاخروا عليهم بتاريخهم النبوى ، وكتابهم المقدس ، هذا فضلاً عن تواضع النضوج الاقتصادى والاجتماعى فى يشرب ، مقارنة بما حدث فى مكة . فبينما أصبحت

الأفكار الدينية في مكة وسيلة لمزيد من الارتزاق، فإن العكس كان عند عرب يثرب، حيث كانت الحرمات التي فرضها السلوك اليهودي، تمهيداً طيباً لقبول عقيدة إيمانية توحيدية، ليس فقط لتحقيق أهداف بعينها، بل بنفوس تأثرت بالتراث الديني التوراتي حولها. مما جعلها أكثر قبولاً لتصديق الدعوة وتقديس الإيمان، هذا إضافة إلى الثراء الفكري، الذي صاحب ذلك المناخ، وسببته متاخمة يثرب للمناطق الحضارية العريقة في الشمال، على حدود الامبراطوريتين الفارسية والرومانية.

الهجرة

وإعمالاً لكل تلك الظروف، يمكننا أن نقرأ ببعض الوعي، لقاء العقبة الأول والثاني بين رسول الله ﷺ وبين نقباء يثرب، لنرى فيه وثيقة ميلاد الدولة وهي تدون في التاريخ. باتفاق بين أحوال النبي الثاربة، وبين النبي الأمين، والتي ظهرت في البدء كما لو كانت مجرد اتفاق دفاعي عن شخص النبي، حيث كان النبي في مكة ممتنعاً ببيته الهاشمي عن عاداه وخالفه، وكان معنى الاتفاق على الهجرة إلى الأخوال، هو الانتقال إلى حمى جديد، يرفع الضغط عن الأعمام، في شكل يظهر كلون من الحماية، وكان للأحداث دلالتها الصادقة، التي تنطق بمدلولاتها في ذهاب (العباس بن عبد المطلب) عم النبي، وهو بعد على دين قومه، مع ابن أخيه، للقاء الثاربة سراً في العقبة الثانية، وهو لم يذهب - فيما يقول (الطبري) - «إلا لأنه أحب أن يحضر أمر ابن أخيه ويستوثق له».

لكن الواضح بما لا يقبل جدلاً، أن فكرة الحرب والنية عليها، كانت قائمة ومبينة في ذلك التحالف، وقد وعها الأنصار جيداً.

والواضح إذن أن اللقاء التأسيسي كان حلفاً محارباً وليس حلفاً دفاعياً عن النبي، وأن الحرب كانت هي القائمة، وكانت هي البند الأساسي، من أجل الهدف الأعظم، قيام الدولة الكبرى.

وبالفعل تمت الهجرة إلى يثرب، ولم يجد العنصر اليهودي في يثرب أية مشكلة في استضافة الخزرج لابن أختهم وصحبه، واحتضانهم لدعوته، تأسيساً على موقف عملي

تكسبى، أدى إليه نجاحهم السابق فى احتواء الهجرة اليمنية (الأوس والخزرج)، وتوظيفها لصالح مزيد من المكاسب، وترويجاً لصناعتهم الحربية، وضعف المهاجرين الظاهر الذى لا يشكل أى خطر. وهى عوامل دعت للاطمئنان، وإمكان احتواء هذا الوافد الجديد، وهو الموقف الذى دفعت إليه وأذكتة الآيات الكريمة التى سبقت الهجرة فى الوصول إلى يثرب، تتحدث عن مكان بني إسرائيل فى التاريخ السياسى للمنطقة (مملكة داود وسليمان)، ومكانتهم فى التاريخ الدينى (مجموعة الأنبياء من نوح إلى إبراهيم وإسحق ويوسف وموسى... إلخ)، بصياغة تكريمية عظيمة، تقدم احتراماً واضحاً أيضاً للتوراة اليهودية، كما فى قولها:

- ﴿إِنَّا أَنْزَلْنَا التَّوْرَةَ فِيهَا هُدًى وَنُورٌ﴾ (٤٤ / المائدة).

- ﴿... إِنِّي رَسُولُ اللَّهِ إِلَيْكُمْ مُصَدِّقًا لِمَا بَيْنَ يَدَيَّ مِنَ التَّوْرَةِ﴾ (٦ / الصف).

هذا مع الاحترام حتى للتفاصيل التوراتية الصغيرة، وأخذها بالاعتبار، والإشارة إليها فى الآيات، كتابوت الإله اليهودى (يهوه)، وكتابة الله لألواح موسى... إلخ، ثم الموقف العملى للنبي عند وصوله يثرب، حيث استقبل قبله اليهود فى الصلاة، بل وصام الغفران، ثم عقد الصحيفة مع اليهود، للتعاون والأمن والدفاع المشترك مع كفالة حرية الاعتقاد التامة، مع إعلان عن عدم التناقض الاعتقادى، وهو ما تنطق به آيات كثيرة منها:

- ﴿وَهُوَ الْحَقُّ مُصَدِّقًا لِمَا مَعَهُمْ﴾ (٩١ / البقرة).

- ﴿وَهُوَ رَبُّنَا وَرَبُّكُمْ وَلَنَا أَعْمَالُنَا وَلَكُمْ أَعْمَالُكُمْ﴾ (١٣٩ / البقرة).

وكان ذلك بالنسبة ليهود يثرب، لونا من إمكانات مستقبلية، تحول مركز الجزيرة وقلبها عن مكة إلى يثرب، وما سيعود نتيجة ذلك من منافع عظيمة، ومكاسب مادية جمة.

لكن الغنى عن الذكر هنا، أن يهود يثرب وهم يهيئون أنفسهم للكسب، اكتشفوا- خاصة بعد بدر الكبرى- خطأ حساباتهم القتال، حيث تحدد الموقف تماماً بعدما كسبه

المسلمون في بدر من قوة مادية ومعنوية، لم تجعلهم في حاجة إلى مثل ذلك التحالف النفعي، حيث أثبت التجار المهاجرون حذقاً وحنكة بحكم الدربة والخبرة. مما جعلهم منافسين أقوياء لليهود يثرب، وقد دعم ذلك النجاح التجاري، ما لحق بأساليب الملاءمة، من احتكار للسلع، والمغالاة في الكسب، مع الكسب الربوي الذي بات محرماً في قوانين الدولة الجديدة.

وهنا تأتي المرحلة الثالثة من مراحل تكون الدولة الإسلامية، بعد المرحلتين: الأولى بظهور السلطة النبوية في مكة، والثانية المتمثلة في بيعة العقبة الثانية، أما الثالثة فهي الواقعة بمجمل أحداثها ما بين الهجرة إلى المدينة وبين غزوة بدر الكبرى، كما ستبينها الأحداث التالية.

وفي بداية المرحلة الثالثة من مراحل تأسيس الدولة، وحتى يصبح ممكناً حل إشكاليات الفرق القبلية بين الأوس والخزرج، قام النبي ﷺ بتأمين الحد الأدنى من التآلف الداخلي، بمصالحة الأوس والخزرج، ثم مؤاخاة المهاجرين والأنصار. أما على المستوى الإيماني فقد صارت الأخوة الإسلامية ضرباً للفرقة التي سببتها العصبية القبلية، بحيث صار خارجاً على جماعة المؤمنين من فضل أخيه في القبيلة والعشيرة، على أخيه في الإسلام، وهو ما نشهد له نماذج بالغة القوة، ربما كان أبلغها من أضواء تحت غبار وقعة بدر الكبرى، فبينما كانت قريش تخشى إراقة دم أحد من أبناء العم أو الخال من المهاجرين، كان المسلمون يحاربون غير هيايين ولا مبالين في هذا السبيل بأحد من الأقارب. وهو ما عبرت عنه الآيات الكريمة بقولها: ﴿لَوْ أَنفَقْتَ مَا فِي الْأَرْضِ جَمِيعاً مَا أَلْفَتْ بِينَ قُلُوبِهِمْ وَلَكِنَّ اللَّهَ أَلْفَ بَيْنَهُمْ﴾ (٦٣/ الأنفال).

ويحكى ابن هشام في سيرته «أن رسول الله ﷺ حين أقبل بالأسارى من بدر، فرقهم بين أصحابه . . . وكان أبو عزيز بن عمير أخو مصعب بن عمير في الأسارى، فقال أبو

عزيز: مرَّ بى أخى مصعب بن عمير، ورجل من الأنصار يأسرنى، فقال شد يدك به، فإن أمه ذات متاع ولعلها تفتديه منك... فقال له أبو عزيز: يا أخى هذه وصاتك بى؟! فقال مصعب: إنه أخى دونك» (٣٣).

أما المدى الذى بلغه أمر تلك الأُمّية والأخوة الدينية، فيظهر واضحاً فى رد (أبى حذيفة بن عتبة) على النبي ﷺ وهو يوصى قبل معركة بدر مباشرة: «من لقى منكم أحداً من بني هاشم فلا يقتله... ومن لقى العباس بن عبد المطلب فلا يقتله»، فكان رد (أبى حذيفة) الذى لا يستثنى من الأُمّية أحداً «أنقتل آباءنا وإخواننا وعشائرننا ونترك العباس؟ والله لئن لقيته لأحمنه السيف» (٣٤).

والأمثلة كثير، سردها إطالة لا حاجة لها، لكن الدرس المأخوذ هنا، هو أنه بينما كانت مكة تتفكك قليلاً لصالح الشكل الطبقي، كانت يثرب تتوحد إيمانياً وطبقياً، وتذوب فى مستوى مادى متقارب، كنتاج للتوزيع العادل للغنائم، لتشكيل نواة الدولة المقبلة.

مكة والحصار

تمكن إذن النبي العربى ﷺ من تسكين أوضاع يثرب الداخلية، خاصة بعد إعطائه مركز الزعامة لسعد بن معاذ زعيم الأوس، حتى لا تحتسب عليه مظنة موالاته أخواله من الخزرج، بعد أن تمكن من تحييد زعيم الخزرج (عبدالله بن أبى بن سلول)، مما ربط الأوس بالدعوة وصاحبها، إضافة للارتباط القرابى للخزرج به، وبعد تحييد اليهود بالصحيفة، ومؤاخاة المهاجرين مع الأنصار، بدأ العد التنازلى للأجراء المقبل. وهو ما جاء فى قصة ترويحها كتب السير والأخبار، عن هبوط كبير الأنصار (سعد بن معاذ) إلى مكة، فى رحلة تقول كتب السير إنها كانت - فقط - لأداء العمرة، حيث نزل ضيفاً على صديقه (أمية بن خلف)، أحد أشرف قريش وسادتها.

(٣٣) السهيلي: شرح السيرة... سبق ذكره، مج ٣، ص ٥٤.

(٣٤) البيهقي: دلائل... سبق ذكره، ج ٣، ص ١٤١، ١٤١.

«فنزل سعد على أمية بمكة، وقال سعد لأمية: انظر لى ساعة خلوة، لعلى أطوف بالبيت، فخرج به قريباً من نصف النهار، فلقيهما أبو جهل: فقال يا أبا صفوان؛ من هذا معك؟ قال: هذا سعد، قال له أبو جهل ألا أراك تطوف بمكة آمناً، وقد أويتم الصبابة، وزعمتم أنكم تنصرونهم وتعينونهم؟ والله لولا أنك مع أبى صفوان، ما رجعت إلى أهلك سالماً. فقال له سعد- ورفع صوته عليه: - أما والله لئن منعتنى هذا، لأمنعك ما هو أشد عليك منه، طريقك على المدينة»^(٣٥).

وهكذا كان الاختبار، وهكذا كان الرسوب، ورسب أحد كبار رجالات الملاء بجدارة، لأن تحریم أمن البيت وزواره، كان تأميناً لكل الملل والنحل، من أجل أمن التجارة وسيولتها وتدفعها مع زوار مكة، وكان تهديد أبى الحكم لسعد كبير عرب يشرب الجديد، إنما يعنى أن قريشاً قد بدأت تفقد أعصابها، ومع فقد الأعصاب تضيق المصالح، فقامت تهدد بموقف أبى الحكم وتهديده لسعد- مصالحها التجارية كبلد اقتصادى مفتوح - بيدها.

أما الأمر الذى لا يفوت على لبیب، فهو الإنذار المتضمن فى رد سعد للملكة بما هوأت، من حصار اقتصادى يقطع عليها الطريق إلى الشام، ولعل تلك العمرة التى أداها (سعد بن معاذ)- على الطريقة الوثنية، وطقوس الشرك، والتى لم يكن الإسلام قد أقرها بعد، ولم يكن قد طهرها من أدران الجاهلية وأصنامها- لم تكن مجرد مصادفة، خاصة إذا ما تذكرنا أن قبلة المسلمين كانت آنذاك إلى بيت المقدس.

وهنا نستكشف الأساس الرابع من الأسس التى قامت عليها الدولة، بعد الأسس الثلاثة المتمثلة فى السلطة النبوية والسلطة السيادية الإلهية، وتكوين جماعة تضامنية أولى كنواة تأسيسية للدولة، ويظهر الأساس الرابع للدولة فى تحول الجماعة الإسلامية إلى جيش متكامل، أى تجييش مادة الدولة، وتحويلها من مستضعفين مهاجرين- إلى وحدة أو دولة

(٣٥) الحلبي: السيرة... سبق ذكره، مج ١، ص ٣٧٨.

عسكرية مقاتلة. والآن، لا يجب أن نفاجأ عندما نجد يثرب ترسل سراياها لقطع طريق الإيلاف. هذا ما يجب تذكره من أمرين كانا بداية الضغط على الملأ المكي، الأول هو منع يثرب قمحها عن مكة، أما الثاني فهو موادة قبائل الساحل القديمة حول ميناء (الجار) على البحر الأحمر ليثرب، والذي كان يعرف أنه ميناء يثرب على البحر، ومنه تم منع شحنات القمح الوارد من مصر إلى مكة. ولم يبق سوى طريق الإيلاف الشامي خالصاً لمكة، ومن ثم دهمت دوريات المسلمين هذا الطريق دون كلل، تتصدى للقوافل القادمة إلى مكة أو الآية منها. وهى الدوريات التى بدأت - محددة أهدافها - مبكراً، وقبل مضي سبعة أشهر على الهجرة، حيث خرجت أولى تلك الدوريات النشطة فى سرية بقيادة (حمزة بن عبدالمطلب)، لاعتراض عير لقريش، فى ثلاثين مهاجراً، لكن السرية فوجئت أن قريشاً كانت يقظة، فأردفت بقافلته ثلاثمائة محارب بقيادة أبى الحكم نفسه، فتدخل (مجدى بن عمرو الجهنى) ليحجز بينهما وينهى الموقف، واكتفت حراسة القافلة بالانصراف إلى سبيلها، بعد أن أقنعت المهاجرين باقتدارها، وكثرة عددها وعدتها.

ولم يمض شهر على سرية (حمزة)، حتى خرجت سرية بقيادة (عبدة بن الحارث بن المطلب) إلى (بطن رابغ) بمقاتلين من المهاجرين، فالتقوا بقافلة لقريش، يبدو أنها كانت بدورها فى حراسة جيدة، وهو ما يستتج من عدم الاشتباك، واكتفاء السرية الثرية برميها بالنبال عن بعد.

وبعدها بأيام خرجت سرية (سعد بن أبى وقاص) إلى الخرار، ليلحق بقافلة لقريش، ولم يتمكن من اللحوق بها، وكانت بدورها لا تحوى فى مقاتليها سوى رجال من المهاجرين.

ومن ثم خرج المصطفى ﷺ بنفسه غازياً على طريق الإيلاف، بقصد تفكيك الإيلاف والولاء القبلي لقريش، وهناك تمكن من سلخ إيلاف بني مدلج عن قريش، وأخذ عليهم عهود الموادة بعهد مكتوب. ثم لم يلبث سوى عشر ليال حتى أغار النبى ﷺ يريد (كرز بن جابر الفهرى)، لكنه لم يدركه، وهى الغزوة المعروفة بغزوة (بدر الأولى)، لوقوعها

على طريق وادى سفوان قرب بدر . وفى صفر ، مع نهاية العام الأول للهجرة ، خرج ﷺ فى رجاله من المهاجرين إلى مواضع أخرى على طريق الإيلاف ، ليفكك عقود بني ضمرة بن بكر من كنانة عن قريش ، ويعقد معهم عقود المودعة والتحالف بعهد مكتوب^(٣٦) . وفى ربيع أول أرسل (عبدة بن الحارث) على رأس سرية من المهاجرين حتى بلغت (ماء إحياء) للاستيلاء على قافلة لقريش ، لكن السرية عادت دون قتال ، بعدما وجدته من حراسة مشددة مع القافلة . ومع بداية العام الثانى للهجرة لأيام خلت منه ، غزا النبي ﷺ يريد عيراً لقريش فيها ألفان وخمسمائة بعير ، ولم يحدث هذه المرة أيضاً أى قتال . وحتى الآن كان واضحاً أن الأنصار كانوا مجرد مضيفين ، لا يخرجون إلى قتال أو قطع طريق^(٣٧) .

ثم جاء أخطر إنذار تلقاه ملأ قريش ، عندما قامت سرية من تلك السرايا ، بضرب الإطار التحريمى للأشهر التجارية الحرام ، وهى سرية (عبدالله بن جحش) ، التى لقيت عيراً لقريش فى (نخلة) ، فقتلت (عمرو بن الحضرمي) أحد رجال القافلة ، وأسرت رجلين ، واستولت على القافلة ، وهو ما دفع قريشاً للجأ بالشكوى تصيح : إن محمداً وأصحابه قد استحلوا الأشهر الحرم وسفكوا فيها الدم وسلبوا الأموال وأسروا الرجال^(٣٨) .

وهنا جاء رد الآيات الكريمة المفحم ، يحمل أكثر من دلالة ، حول مفهوم الأشهر الحرام ، وقيمة ذلك التحريم أساساً ، ومدى قناعة القوة الثرية الطالعة بتلك القيمة ، وأخذها على مأخذ الجد من عدمه . خاصة بعد أن أكثر الناس الكلام عن استحلال أصحاب محمد للشهر الحرام ، ثم أن الرد حمل أيضاً تحديداً واضحاً لمن أصبح بيده الأمر ،

(٣٦) ابن حبيب : المحبر ، تحقيق د. إيلزة شتير ، دار الآفاق الجديدة ، د.ت ، بيروت ، ص ١١٠ .

(٣٧) الطبري : التاريخ . . سبق ذكره ، ج ٢ ، ص ٤١٢ : ٤٠٧ .

(٣٨) نفسه : ص ٤١٠ : ٤١٣ ، انظر أيضاً : محمد أبو الفضل ومحمد البجاوي : أيام العرب فى الإسلام ، دار أحياء الكتب العربية ، ط ٤ ، ١٩٦٨ ، بيروت ، ص ٨ .

وبإمكانه التحليل والتحريم، ناهيك عن قيمة قريش ذاتها كراعية للأشهر الحرام، وصاحبة لقب (أهل الله)، وقيمة ذلك اللقب ومدى مصداقيته، لأن الرد كان:

﴿يَسْأَلُونَكَ عَنِ الشَّهْرِ الْحَرَامِ قِتَالٍ فِيهِ قُلْ قِتَالٌ فِيهِ كَبِيرٌ﴾ (٢١٧/ البقرة)

ولم يكن هناك رد على استصراخ قريش العربان لحرمة الأشهر الحرام، أبلغ من ذلك الرد، لتراجع موقفها، وتضع مصالحها وهيئتها ونظامها الاقتصادي والقانوني التحريمي في الميزان. وهو الموقف الذي بدأت قريش تراجع حساباتها بشأنه، ويأتينا خبره بلسان (صفوان بن أمية) وهو يقول:

إن محمداً وأصحابه قد عوروا علينا متجرنا، فما ندرى ماذا نصنع بأصحابه، وهم لا يبرحون الساحل، وأهل الساحل قد وادعوا محمداً ودخل عامتهم معه، فما ندرى أين نسكن؟ وإن أقمنا في دارنا هذه أكلنا رؤوس أموالنا، فلم يكن لنا من بقاء، وإنما حياتنا بمكة على التجارة إلى الشام في الصيف، وإلى اليمن في الشتاء^(٤٣).

لكن الحال - على أية حال - شهد تلاحقاً في الأحداث، تجاوز تلك المراجعة، حيث طُير الخبر إلى النبي ﷺ في يثرب، بخبر قافلة لقريش في طريقها إلى الشام بقيادة (أبي سفيان)، قوامها ٢٥٠٠ بعير، فيها بضائع يربو ثمنها على ٥٠٠٠٠ دينار، بدنانير ذلك الزمان، والقيمة الشرائية لنقد ذلك الزمان، ساهم فيها البيت الأموي الثرى، المعادي لبيت النبي الهاشمي، بأربعة أخماس القافلة^(٤٤).

وكان ذلك الخبر مدعاة لتداعيات أخرى متسارعة، فجرت صراعاً عسكرياً، كان مبتداه وفيصله، غزوة بدر الكبرى.

(٤١) إبيكار السقاف: نحو آفاق أوسع، الأجلو المصرية، القاهرة، ج ٢، ص ١٤٥٨.

(٤٢) د. جواد علي: تاريخ العرب في الإسلام، دار الحرية، ط ١، ١٩٨٣، بيروت، ص ٧٧، ٧٨.

الباب الأول

بدر الكبرى

قراءة أخرى

حروب دولة الرسول

جزء أول

طالوت ومحمد

﴿وَقَالَ لَهُمْ نَبِيُّهُمْ إِنَّ اللَّهَ قَدْ بَعَثَ لَكُمْ طَالُوتَ مَلِكًا قَالُوا أَنَّى يَكُونُ لَهُ الْمُلْكُ عَلَيْنَا وَنَحْنُ أَحَقُّ بِالْمُلْكِ مِنْهُ وَلَمْ يُؤْتَ سَعَةً مِنَ الْمَالِ قَالَ إِنَّ اللَّهَ اصْطَفَاهُ عَلَيْكُمْ وَزَادَهُ بَسْطَةً فِي الْعِلْمِ وَالْجِسْمِ وَاللَّهُ يُؤْتِي مُلْكَهُ مَنْ يَشَاءُ﴾

(٢٤٧/ البقرة)

والمثل المضروب في الآيات هنا، عن أول ملك لبنى إسرائيل، رفاق الحلف الدفاعي في جماعة يثرب التضامنية، وهو الملك المعروف في العهد القديم من الكتاب المقدس باسم (شاول)، والوارد في آيات القرآن الكريم باسم (طالوت)، وقد اختاره لهم في الآيات (نبيهم) غفلاً من أي تعريف. وهي المعرفة التي يمكن الحصول عليها بالرجوع إلى الكتاب المقدس، حيث يلتقى ذلك النبي تماماً ويتطابق، مع شخصية القاضي الكاهن (صموئيل). وفي سفرين باسم (صموئيل) بالكتاب المقدس، يمكنك العثور على كثير من التفاصيل بهذا الشأن. حيث تعرض الإسرائيليون - تحت حكم نظام القضاة الكهنة، وهو نظام قبلي يجمع الحكم الديني مع الديني - لعدد من الهزائم، أمام سكان الساحل الفلسطيني، وكان مرجع تلك الهزائم كما هو واضح بتلك الأسفار، نتيجة استمرار النظام القبلي، الذي شتت الولاء بين اثنتي عشرة قبيلة (الأسباط)، وأوقف تطور المجتمع القبلي الإسرائيلي نحو حكومة مركزية واحدة قوية، وجعل جيشها مجموعات غير منظمة ولا موحدة، تعود بولائها إلى متفرقات القبائل، التي ربما تعود - أو لا تعود - إلى صلات قرابية بعيدة، فيما بينها.

هذا بينما كان الفلسطينيون، سكان الساحل شعباً مستقراً، ورغم انقسامه بدوره إلى مجموعة دول مدن، فإن الولاء في الدولة المدينة كان للدولة المركزية، ومركزية الملك

المنظم. ومن هنا انتهى بنو إسرائيل إلى نتيجة مفادها: أن هزيمتهم تعود بشكل مباشر إلى نظامهم الاجتماعى والسياسى، وبات مطلوباً صهر تلك القبائل تحت حكم ملك واحد، ومن ثم كانت مطالبتهم العاجلة والعنيفة، لكاهنهم وقاضيهـم وحاكمهم القبلى (صموئيل)، باختيار ملك لهم جميعاً يوحدهم فى دولة واحدة.

وخضع (صموئيل) لضرورات الظروف، واختار لهم (شاؤول) ملكاً، ليصهر القبائل جميعاً فى وحدة واحدة، وشعب واحد، بقيادة حكومة واحدة، لها جيش واحد. وبالفعل - حسبما تخبرنا رواية التوراة - تمكن (شاؤول) ومن تبعه من ملوك مباشرين (داود وولده سليمان)، من صهر تلك القبائل المتفرقة فى كونفدرالية واحدة، وتمت مركزة الحكم، التى انتهت بتفوقهم على أصحاب الأرض، وإقامة الدولة المركزية^(١).

والمثل المضروب فى الآيات القرآنية، يطلب من المسلمين استدعاء الدلالات لقراءة واقع مماثل لقبائل متفرقة تحت حكم بدائي، تمثل فى حكومة الملأ المكى، التى لم تتمكن من مركزة الولاء، كنتيجة حتمية لتفرق التمثيل القبلى بين أعضاء الملأ، الذين كانوا أثرياء البطون القرشية، والذين لم يمثلوا الفئات الموزعة بين القبائل تمثيلاً صادقاً والذين - وهنا المهم - رفضوا الدعوة التوحيدية الطالعة.

لكن الآيات وهى تستدعى واقع مكة، لتلحقه بالتاريخ الإسرائيلى فى المثل المضروب، ترحل بالتساؤل المكى القرشى من رجال الملأ، ليصبح تساؤلاً من بنى إسرائيل لصموئيل: «أنى يكون له الملك علينا؟» وهو التساؤل الاستنكارى الذى يحمل معانى جديدة، ومواصفات جديدة، يجب أن يتصف بها السيد الزعيم. وهى المعانى والصفات التى حملتها رياح التغير الاقتصادى إلى مكة، مع الثراء الفاحش الذى أصاب البعض دون الآخر، وبدأ يفعل فعله فى تفجير الأطر القبلية القديمة. ولم تعد مواصفات الزعيم كما كانت فى الماضى العشائري، من حكمة تؤهله كى يكون رأساً للقبيلة، أو حنكة، أو شجاعة أحياناً أخرى حسب ظروف القبيلة إن سلماً أو حرباً. بل تحول الأمر بعد تشكل الطبقة الأرستقراطية المتميزة، وتغير المعيار، وتبدل أساليب القياس، وهو ما عبر عنه

(١) الكتاب المقدس: العهد القديم: انظر سفري صموئيل الأول والثاني، وملوك الأول والثاني.

استطرد الآيات «أنى يكون له الملك علينا ونحن أحق بالملك منه» وهى الأحقية التى يأتى معيارها القياسى واضحاً فى الإلحاق التوضيحي «ولم يؤت سعة من المال».

نعم، ربما كان النبي ﷺ قد حاز قدراً من المال؛ توفر له بعد زواجه من أم المؤمنين خديجة بنت خويلد رضى الله عنها، لكن ذلك القدر من المال ما كان يسمح له - فى نظر الملأ ومعاييرهم - بما يدعو إليه، ولا يفى له بما يؤهله لدخول حكومة الملأ الأرستقراطية. فما بالنا وهم يتصورونه يسعى للإمساك بأعنة السلطة جميعاً بيديه؟ حيث المعيار لم يعد مجرد حصول فرد على بعض المال، حتى يذهب به الطموح - كما تصوروا - إلى الجموح - فالمؤهل المطلوب قد أصبح «سعة من المال».

ومن ثم؛ كانت قراءة الواقع تشير إلى سير التطور إلى نتائجه المحتمة والضرورية، والتى ستشكل فى المستقبل المنظور، منظومة سياسية مركزية موحدة، تحت قيادة زعيم أوحد. ولم يكن ثمة توضيح يمكن تقديمه لمفاهيم الأرستقراطية القرشية، ولا للمسلمين الأوائل وهم مادة الدولة الطالعة، سوى إلقاء الحالى فى مرآة الماضي. لكن الآيات هنا - وهى تطابق واقع جزيرة العرب - تختلف عن رواية التوراة، وهى تطابق واقع فلسطين القديم. فبينما التوراة تحكى عن مطالبة الشعب الإسرائيلى نفسه للكاهن (صموئيل) بملك يوحدهم ويقود جيوشهم، فإن الآيات الكريمة تؤكد أن ذلك الملك جاء باصطفاء إلهى، وهو ما استدعى على الفور اصطفاء المصطفى ﷺ لكن لتفرض ذلك الملك على بنى إسرائيل - فى الآيات القرآنية - فرضاً بقرار إلهى، وهو الأمر الذى يطابق واقع الحال المكى مع الدعوة الإسلامية، ويخالف ما جاء فى التوراة عن حال التاريخ الإسرائيلى القديم، ومن هنا؛ يتم تعشيق الماضى مع الحاضر فى المثال المضروب بقرار علوي: ﴿إِنَّ اللَّهَ اصْطَفَاهُ عَلَيْكُمْ وَزَادَهُ بَسْطَةً فِي الْعِلْمِ وَالْجِسْمِ وَاللَّهُ يُؤْتِي مَلَكَهُ مِنْ يَشَاءٍ﴾.

ضرب طريق الإيلاف

وبينما كان قمح يثرب يقطع عن مكة^(٢)، وبينما سرايا المسلمين تجوب طريق الإيلاف التجاري لقطعه على مكة، وبينما الخبر عن قافلة أبى سفيان المسافرة إلى الشام، يطير إلى

(٢) ابن كثير: البداية والنهاية، دار الكتب العلمية، ط ٤، ١٩٨٨، بيروت، ج ٢، ص ١٨٧.

النبي ﷺ في يثرب، كان الوحي يسترسل شارحاً لوضع الحاضر مقارناً بما حدث في الماضي، ليحفّز همم المسلمين، فيحكي لهم عن (شأؤول - طالوت)، بعد أن استقر له أمر الملك، وبدأ حملاته على مدن الساحل الفلسطيني، ﴿فلما فصل طالوت بالجنود... قالوا لا طاقة لنا اليوم بجالوت وجنوده﴾، جالوت هنا هو (جوليات) الزعيم الفلسطيني في رواية التوراة، لكن رواية التوراة تختلف مرة أخرى، عن رواية القرآن الكريم حيث كان ائتلاف القبائل الإسرائيلية في مملكة واحدة، تشكياً هائلاً وتجيئشاً لعدد ضخم من المقاتلين، ومن ثم يكون تطابق الآيات ليس مع التاريخ التوراتي كما ترويه التوراة، لكن مع واقع المسلمين والمشركين، حيث المشركون هم الأكثرية، والمؤمنون هم الأقلية، لكن الحضور الإلهي إلى جانب الحق كان كفيلاً بحسم الموقف، فالآيات تستطرد ﴿قال الذين يظنون أنهم ملاقوا الله كم من فئة قليلة غلبت فئة كثيرة بإذن الله والله مع الصابرين﴾ (٢٤٩/ البقرة).

وإعمالاً لذلك، وحتى تتطابق الروايتان، ويتطابق الواقعان، ونبوة الحاضر المتصير بإذن الله، بملك الماضي، يحكي (أبو أيوب الأنصاري) عندما خرجوا إلى بدر، فإذا نحن ثلاثمائة وثلاثة عشر رجلاً، فأخبرنا النبي ﷺ بعدتنا -، فسر بذلك وحمد الله، وقال: «عدة أصحاب طالوت»^(٣).

وتحكي كتب السيرة أن النبي - عليه الصلاة والسلام - خرج يريد غير قريش المسافرة إلى الشام، ولما بلغ الموقع الذي تمت حسابات الوصول إليه من يثرب، تقاطعاً مع الحسابات المتوقعة لزمن وصول قافلة أبي سفيان إليه من مكة، وهو (العشيرة)، اكتشف المسلمون خطأ الحسابات، فالحسابات كانت إنسانية صرف، تقبل خطأ الإنسان وصوابه، ووجدوا أبا سفيان قد سبقهم بعدة أيام، وعليه تحول الموقف إلى محاولة تعويض ما فات، بالعودة إلى يثرب، وتريص موعد عودة القافلة، قافلة من الشام^(٤).

ولم يطل انتظار المترقبين، فيخبرنا (ابن هشام) أن أمر القافلة قد بلغ مسامع النبي ﷺ. «ولما سمع النبي بأبي سفيان مقبلاً من الشام، ندب المسلمين إليه، وقال: هذه غير قريش

(٣) البيهقي: سبق ذكره، السفر الثالث، ص ٣٧.

(٤) الحلبي: السيرة، سبق ذكره، مج ٢، ص ٣٧٤.

فيها أموالهم، فاخرجوا إليها لعل الله ينفلكموها... فانتدب الناس، فخفف بعضهم، وثقل بعضهم»^(٥).

وكان الرد على تشاغل بعض المسلمين عن الخروج إلى أموال قريش، عودة أخرى للقديم، تذكيراً، وتنبيهاً، وتحفيزاً، بذات المثل الإسرائيلي:

﴿ألم تر إلى الملاء من بني إسرائيل من بعد موسى

إذ قالوا لنبي لهم

ابعث لنا ملكاً نقاتل في سبيل الله﴾

(٢٤٦/ البقرة).

وهنا جماعة إسرائيل لا تعترض على اختيار الملك لعدم سعته من المال، بل هي تطلبه، فتتطابق هنا الروايتان القرآنية والتوراتية، لكن الحكمة تنزع الماضي من سياقه لرسم صورة الحاضر، وإتمام صياغة الرسالة، المطلوب من المسلمين إدراكها، وفهم دلالاتها:

﴿قال هل عسيتم إن كتب عليكم القتال

ألا تقاتلوا

قالوا وما لنا ألا نقاتل في سبيل الله﴾

(٢٤٦/ البقرة).

نعم، القتال في سبيل الله، وهو قتال - في التاريخ التوراتي القديم - لهزيمة سكان الساحل الفلسطيني، وهي الآيات التي تستدعي القديم لحاضر يثرب، تأجيجاً لنوازع نفسية في المهاجرين تحديداً، فتقول:

﴿قالوا وما لنا ألا نقاتل في سبيل الله

وقد أخرجنا من ديارنا وأبنائنا﴾

(٢٤٦/ البقرة).

(٥) السهيلي: (السيرة النبوية لابن هشام)، سبق ذكره، مج ٣. ص ٣٠.

إن التوراة لا تقول بخروج بنى إسرائيل من ديارهم وأبنائهم حينذاك . بل كانوا - حسب روايتها - مهاجمين لا مدافعين ، محتلين وغاضبين ، وهذه روايتها ، وإثمها مردود عليها فى المخالفة . لكن ما نعلمه يقيناً ، أن الذين أخرجوا من ديارهم مهاجرين ، وتركوا أبناءهم واللوعة من أهل مكة تعتمل فى نفوسهم ، هم المسلمون المهاجرون إلى يثرب ، وبالطبع كان لابد أن تفعل تلك الآيات فى نفوسهم فعلها وأثرها .

هبة الملاء

يروى (الطبري) خبر قافلة (أبى سفيان) فيقول :

وكان أبو سفيان حين دنا من الحجاز يتحسس الأخبار . . . حتى أصاب خبراً عن بعض الركبان ، أن محمداً قد استنفر أصحابه لك ولعيرك . . فاستأجر ضمضم بن عمرو الغفاري فبعثه إلى مكة ، وأمره أن يأتي قريشاً يستنفرهم إلى أموالهم ، ويخبرهم أن محمداً قد عرض لها فى أصحابه ، فخرج ضمضم بن عمرو سريعاً إلى مكة^(٦) .

وهكذا حقب الأمر ، وبدأت بدايات أفول الأمن القرشى على طريق الإيلاف الشامي ، فالقافلة الآمنة ، المطمئنة بالإيلاف ، تضطر - فى سابقة خطيرة - إلى استنفر أهل مكة ، من أصحاب المال . وبينما كانت الأحوال فى مكة على وتيرتها الرتيبة وهدوئها ، وقبل وصول ضمضم الغفاري ، ألفت (عاتكة بنت عبدالمطلب) عمه النبي ، وسليمة البيت الهاشمي ، بما حرك ذلك السكون الراكد المطمئن ، برواية عن رؤيا رأتها ، حملها أخوها (العباس بن عبدالمطلب) إلى مجلس الملاء ، تقول فيها :

والله لقد رأيت الليلة رؤيا أفظعتني . . رأيت راكباً أقبل على بعير له ، حتى وقف بالأبطح ، ثم صرخ بأعلى صوته : ألا انفروا يا آل غدر

(٦) الطبري : تاريخ الرسل والملوك ، سبق ذكره ، ج ٢ ، ص ٤٥١ .

لمصارعكم فى ثلاث، فأرى الناس اجتمعوا إليه، ثم دخل المسجد والناس يتبعونه. فبينما هم حوله، مثل به بعيره على ظهر الكعبة، ثم صرخ بمثلها: ألا انفروا يا آل غدر لمصارعكم فى ثلاث، ثم مثل به بعيره على رأس أبي قبيس فصرخ بمثلها. ثم أخذ صخرة فأرسلها فأقبلت تهوى، حتى إذا كانت بأسفل الجبل ارفضت، فما بقى بيت من بيوت مكة ولا دار، إلا دخلتها منها فلقة.

وبلغت الرواية أبا الحكم بن هشام، وربما ذهب إلى تصور ترتيب بعينه بين عاتكة وابن أخيها فى يثرب. فى ضوء إيمان عرب زمانه بالرؤيا وذهابهم فى تفسيرها التنبؤى مذاهب وقراءات وعيافة وقالاً. ثم لا جدال أنه عندما تتحدث هاشمية عن قوم بأنهم (آل غدر)، فإنها تقصد لا شك البيت الأموى المعادى، فكان أن قام يخاطب (العباس) بشأن رؤيا شقيقته، قائلاً:

يا بنى عبدالمطلب، متى حدثت فيكم هذه النبوة؟... أما رضيتم أن يتنبأ رجالكم، حتى تتنبأ نساؤكم؟- أو أما رضيتم يا بنى هاشم بكذب الرجال، حتى جئتمونا بكذب النساء- قد زعمت عاتكة فى رؤياها أنه قال: انفروا فى ثلاث، فستربص بكم هذه الثلاث، فإن يك حقاً ما تقول فسيكون، وإن تمض الثلاث ولم يكن من ذلك شىء، نكتب عليكم كتاباً، أنكم أكذب أهل بيت فى العرب^(٧).

وبينما لم تكن تموجات رواية عاتكة قد سكنت بعد، على سطح الاستكانة القرشية المترفة الآمنة، وصل (ضمضم الغفاري) بعد الأيام الثلاثة، وهو يصرخ ببطن الوادى، واقفاً على بعير له، وقد حول رحلة، وشق قميصه، وهو يقول:

«يا معشر قريش؛ اللطيمة، أموالكم مع أبى سفيان قد عرض لها محمد فى أصحابه، لا أرى أن تدركوها؟ الغوث، الغوث»^(٨).

(٧) السهيلي: سبق ذكره، مج ٣، ص ٣٠، انظر أيضاً: الحلبي: سبق ذكره، مج ٢، ص ٣٧٦.

(٨) ابن كثير: البداية والنهاية، سبق ذكره، ج ٣، ص ٢٥٧.

وحدث بعدها ما جاء فى رواية البيهقي، «فتجهز الناس سراعاً، وقالوا «أيظن محمد وأصحابه أن تكون كعير ابن الحضرمي، كلا والله ليعلمن غير ذلك»^(٩).

ثم يفيدنا أن (أبا سفيان) تمكن من النجاة بالقافلة، بسلوك درب آخر بقوله: «وخفض أبو سفيان فلتصق بساحل البحر، وخاف الرصد، وكتب إلى قريش حين خالف مسير رسول الله ﷺ ورأى أنه أحرز ما معه، وأمرهم أن يرجعوا»^(١٠). أو بتفصيل (الطبري): «إنكم إنما خرجتم لتمنعوا غيركم ورجالكم وأموالكم. فقد لجأها الله، فارجعوا»^(١١).

لكن (أبا الحكم - أبا جهل) الذى أدرك - كواحد من رجال الملأ المقدمين - أن تهديد طريق الإيلاف، إنما يعنى تهاوى الهيبة القرشية، مما قد يدفع القبائل الأخرى إلى ذات المحاولة، وتهون قريش بين العربان. وتضيع المصالح والمكاسب، ثم ما يستتبع ذلك من فقد قريش لثقة الامبراطوريتين الرومانية والفارسية، فى القيام على شأن المواد المطلوبة فى مواقيتها، فى زمن حرب حرج، يكون فيه أى تأخير عاملاً مؤثراً وفاعلاً فى الانتصارات والهزائم. وهو ما قد يدفع إحدى الامبراطوريتين إلى ركوب مغامرة تأمين الطريق باحتلاله، وربما احتلال مكة ذاتها، وهو ما يمكن أن ينقل الصراع الامبراطورى إلى باطن الجزيرة. فما كان من أبى الحكم إلا أن نادى بعدم عودة الرجال إلى مكة، ودعاهم إلى استعراض هيبته أمام القبائل، باحتفال كبير، اختار له أحد أسواق العرب الكبرى، فى موقع وادي بدر، حيث الماء والخضرة، لإبلاغ العرب بدلالات الاحتفال، وأن قريشاً لم تزل قادرة على تأمين طريقها، وأنه لم يحدث شئ يعكر صفو الأمان السائد، ومن هنا قام ينادي:

والله لا نرجع حتى نرد بدرأ... فنقيم عليه ثلاثاً، وننحر الجزور،
ونطعم الطعام، ونسقى الخمر، وتعزف علينا القيان، وتسمع بنا
العرب، فلا يزالوا يهابونا بعدها أبداً^(١٢).

(٩) البيهقي: سبق ذكره، مج ٣، ص ٣٢.

(١٠) نفسه: ص ١٠٨.

(١١) الطبري: سبق ذكره، ج ٢، ص ٤٣٨.

(١٢) الموضع نفسه.

أو برواية أخرى:

والله لا نرجع حتى نقدم بدرأ، فنقيم بها، ونطعم من حضرنا من العرب، فإن لن يرانا أحد من العرب فيقاتلنا^(١٣).

وهكذا عاد الركب موجهاً نحو بدر ليقيم سمره الاحتفالي لليال ثلاث، و«كانوا خمسين وتسعمائة، وقيل كانوا ألفاً، وقادوا مائة فرس... معهم القيان... يضربن بالدفوف ويغنين»^(١٤).

ضعف الهيبة

وهناك أحداث صغيرة لا تخطئها العين المدققة، لعبت - بعد ذلك - دوراً في حسم الأحداث، ربما كان أولها بالملاحظة، هو قرار بني زهرة الرجوع جميعاً إلى مكة، بعد أن تأكد لديهم سلامة القافلة ومرافقيها، فلم يخرج إلى بدر زهرى واحد^(١٥)، ومعلوم أن بني زهرة هم أهل (آمنة بنت وهب) أخوال النبي - عليه الصلاة والسلام.

والأمر الثاني، هو أن بني هاشم عشيرة النبي، تناقلوا عن الخروج، وجرت بينهم وبين الأمويين مجادلة، أرادوا معها الرجوع إلى مكة، «فاشتد عليهم أبو جهل بن هشام وقال: والله لا تفارقنا هذه العصاة حتى نرجع»^(١٦). ومن ثم كان طبعياً أن تلتفت إليهم الرؤوس الأموية لتقول محذرة:

يا بني هاشم؛

وإن خرجتم معنا، فإن هواكم مع محمد!!^(١٧).

(١٣) البيهقي: سبق ذكره، ص ١٠٨.

(١٤) الحلبي: سبق ذكره، مج ٢، ص ٣٧٩.

(١٥) الطبري: سبق ذكره، ج ٢، ص ٤٣٨.

(١٦) البيهقي: سبق ذكره، مج ٣، ص ١٠٨.

(١٧) الطبري: سبق ذكره، ج ٢، ص ٤٣٩.

ويضاف إلى ذلك أن بعض كبار الملأ، مثل (أمية بن خلف)، قرر القعود وعدم الخروج. وهو من تصفه كتب التراث الإسلامية بأنه «كان شيخاً جليلاً وثقيلاً»^(١٨)، الذي أراد تجنب المشقة وهو في هذا السن وذاك الجسم الثقيل. لولا أن أتاه (عقبة بن أبى معيط) «وهو جالس في المسجد بين ظهرائي قومه، بمجمرة فيها نار ومجمر، حتى وضعها بين يديه ثم قال:

يا أبا على استجمر، فإنما أنت من النساء، فقال: قبحك الله وقبح ما جئت به، ثم تجهز فخرج مع الناس»^(١٩).

ثم أمر آخر يضاف لتلك الأحداث التي تبدو صغيرة هيئة، تظهر ضعف تلك الهيبة القرشية المزعومة، ومدى تردد قريش في الخروج - لمجرد الاحتفال - خشية أن يغشاهم بعض بني كنانة وهم لاهون، لما كان بينهم وبين بني بكر (بيت كناني) من ثار. ولم يحسم ذلك التردد سوى مجيء (سراقة بن مالك) أحد أشراف كنانة للركب المكي قائلاً: «أنا لكم جار من أن تأتيكم كنانة من خلفكم بشيء تكرهونه». لكن الرؤية الراوية لتراثنا الإسلامي، تنزع ذلك عن شخص (سراقة) وتقول: إنه إبليس قد تلبس هيئة سراقة^(٢٠). ولزيد من الاطمئنان، خرج معهم (سراقة) ضيفاً على حفلهم، مع وعد بمجيئ كنانة جميعاً إلى الحفل ضيوفاً وحلفاء، لكن ما حدث عند وقوع الواقعة، هو هرب (سراقة) من بين قريش عائداً إلى دياره، وهو ما لم يجد له أبو الحكم تفسيراً مقنعاً، سوى أنها كانت الخيلة والخديعة من بني بكر، لاستدراج قريش إلى بدر في ضوء الخلاف الثأري مع ذلك البيت الكناني، وهو ما عبر عنه لسانه وهو يقول:

يا معشر الناس؛ لا يهولنكم خذلان سراقة بن مالك،

فإنه كان على ميعاد مع محمد^(٢١).

(١٨) السهيلي: سبق ذكره، مج ٣، ص ٣١.

(١٩) ابن كثير: سبق ذكره، ج ٣، ص ٢٥٧.

(٢٠) السهيلي: سبق ذكره، مج ٣، ص ٣٢.

(٢١) ابن كثير: سبق ذكره، ج ٣، ص ٢٨٣.

ومثل تلك الأحداث التي أوردتها كتب التراث على سرعة وعجالة، تفصح عن عدد قريش بعد انحزال بنى زهرة عنها بثلاث الناس، وعن ذلك الاحتفال المهيّب، الذي كان يحمل داخل مهابته ضعفاً وخوفاً، ثم عدم تجانس الفريق المكي، والذي سببه إصرار أبي الحكم على اصطحاب الهاشميين، ليتشفى فيهم لفشل ولدهم في الاستيلاء على قافلة أبي سفيان، وربما لو علم بما غيبت له الأيام المقبلة، لتركهم بمكة غير آسف. هذا إضافة للتناقل الواضح الذي ألم بالركب بأكمله، والذي كان لا يجد في ذلك الخروج إلا عبثاً في برد يناير وقارص شتائه، وهو ما يشير إليه عزم كبار الملأ على القعود، ثم الخوف القرشي من بيت كناني واحد، لولا إجارة سراقه، أو إبليس، مما يرسم صورة واضحة للحال المتشرذم المتردد، غير المتجانس أو المؤتلف، للركب المكي.

ويبدو أن ثمة أخباراً غير قاطعة، قد وصلت الركب المكي، عن تحرك المسلمين نحو بدر، مما حول أملهم في سمر طروب، إلى فزع بدد فرحهم، وكانت العودة مستحيلة، بل وكارثة لتلك الهيبة المزعومة. وعندما مر الركب على مضارب (غفار) أرسل لهم زعيم غفار ولده بجزائر أهداها لهم طعاماً، مع رسالة تقول: «إن أحببتكم أن نمدكم بسلاح ورجال فعلنا، فأرسلوا إليه مع ابنه:

إن وصلتكم رحم، قد قضيت الذي عليك، فلعمري لئن كنا نقاتل
الناس، فما بنا من ضعف عنهم، ولئن كنا نقاتل الله كما يزعم
محمد، فما لأحد بالله من طاقة^(٢٢).

هذا بينما كان (جهيم بن الصلت) سليل عبد المطلب الهاشمي، يروى لهم وهم ينيخون بالجحفة رؤيا جديدة، فيقول: «إني رأيت فيما يرى النائم... إذ نظرت إلى رجل أقبل على فرس، حتى وقف مع بعير له، ثم قال: قتل عتبه بن ربيعة، وشيبة بن ربيعة، وأبو الحكم بن هشام، وأمّية بن خلف، وفلان، وفلان، فما كان من (أبي الحكم) إلا أن قام

(٢٢) السهيلي: سبق ذكره، مج ٣، ص ٣٦.

يخفف عن الناس الأثر النفسى للرواية ، فى وسط عربى ثقافى عادة ما كان يصدق الرؤيا ،
بقوله الساخر المتحدي :

وهذا نبي آخر من بني عبد المطلب ، سيعلم غداً

من المقتول إن نحن التقينا^(٢٢) .

وما كان تعبير أبى الحكم «إن نحن التقينا» إلا شكاً فى الأخبار التى وصلت عن النبي
وأصحابه ، وعدم يقين بوقوع الواقعة المرتقبة .



(٢٢) ابن سيد الناس : عيون الأثر فى فنون المغازي والشمال والسير ، تحقيق لجنة إحياء التراث العربى ، دار الآفاق
الجديدة ، بيروت ، ١٩٨٠ ، ج ١ ، ص ٣٠١ .

مشورة الأنصار

«اللهم إن تهلك هذه العصابة اليوم، لاتعبد بعد في الأرض أبداً»

{ النبي محمد ﷺ }

بقيادة النبي ﷺ خرج المسلمون لضرب الأرسقراطية المكية اقتصادياً، بقطع طريق الإيلاف الشامى، على كبرى القوافل من الشام إلى مكة بقيادة أبى سفيان، والتى أسهم فيها البيت الأموى بما ينوف على الأربعة أخماس.

وحتى وصول المسلمين إلى (الصفراء)، لم يكن النبي قد علم بعد أيأ من أخبار القافلة، سوى إجراء حسابات تنبؤية لموعد عودتها من الشام، قياساً على موعد مغادرتها مكة. لهذا، وبالتصرف البشرى والممكنات الإنسانية، أرسل رسول الله ﷺ (بسبس بن عمرو الجهني) ومعه (عدى بن أبى الزغباء الجهني)، يتحسسان له الأخبار ويتسقطان الأنباء عن قافلة أبى سفيان فأتاه الخبر أن أباً سفيان . قد علم بدوره بخروج النبي وأصحابه إليه، وأنه أرسل إلى قريش يستنفرها أموالها^(١).

وكان الموقف الجديد دقيقاً، يحتاج إلى حكمة فى المعالجة، فقد تحول الأمر، عن مواجهة ثلاثين فرداً يحرسون القافلة، إلى مواجهة عدد غفير من أهل مكة، خرجوا ليمنعوا أموالهم من النهب. وربما كان موقف المهاجرين محسوماً، بما يتأجج فى صدورهم من ذكرى الهوان فى مكة، وخروجهم من ديارهم وأبنائهم إلى يثرب. إلا أن وضع الأنصار كان يقتصر حتى الآن على حسن الضيافة، وصدق الإيمان، بينما الموقف الجديد يحتاج- ليس فقط- إلى عدد كبير من الرجال، بل وإلى قدر كبير من الفداية، بينما

(١) السهيلي: فى تفسير السيرة النبوية لابن هشام، سبق ذكره، مج ٢، ص ٣٣.

الأنصار- فيما يروى ابن هشام- «عندما بايعوه بالعقبة، قالوا: يا رسول الله: إنا براء من ذمامك حتى تصل إلى ديارنا، فإذا وصلت إلينا فأنت في ذمامنا، نمنعك مما نمنع منه أباءنا ونساءنا. فكان رسول الله ﷺ يتخوف ألا تكون الأنصار ترى عليها نصره، إلا ممن دهمه بالمدينة من عدوه، وأن ليس عليهم أن يسير بهم إلى عدو يبعد من بلادهم»^(٢).

وهنا قال النبي عليه الصلاة والسلام:

«أشيروا علي أيها الناس . . .»

فلما قال ذلك، قال له سعد بن معاذ: «والله لكأنك تريدنا يا رسول الله؟ قال: أجل. قال: لقد آمنا بك وصدقناك، وشهدنا أن ما جئت به هو الحق، وأعطيناك على ذلك عهودنا وموآثيقنا على السمع والطاعة، فامض يا رسول الله لما أردت، فنحن معك، فوالذي بعثك بالحق، لو استعرضت بنا هذا البحر فخضته لخضناه معك . . . فسر رسول الله ﷺ بقول سعد، ونشطه ذلك، ثم قال:

سيروا وأبشروا، فإن الله وعدني إحدى الطائفتين- إما العير وإما

قريش- والله، لكأنى الآن أنظر إلى مصارع القوم»^(٣).

وهكذا، تحول اتفاق الأنصار مع النبي في العقبة الثانية إلى غايته المضمرة، وأدرك الأنصار أنه قد آن أوان الإفصاح عن كامل بنود ذلك الحلف، التي وعوها مبكراً في قولهم للنبي آنذاك: «إن شئت لنميلن غداً على أهل منى بأسيا فنا»، فأجل النبي الإمالة بالسيف إلى فيما بعد، وقد جاء أوان الما بعد. الذي طور البنود المعلنة، من ميثاق دفاعي لتسفر عن البند المرجأ الذي يجعل الميثاق حلفاً هجوماً محارباً، فتحولت عناصر الجماعة الإسلامية كلها، مهاجرين وأنصار، إلى دولة محاربة هجومية، دولة عسكري ومغانم متكاملة مقاتلة، كالقبيلة تماماً، وبذات منطقها، لكن بعد أن تحول الولاء عن القبيلة وسلفها المعبود إلى الدولة ممثلة في رجال الحرب والدم والحلقة، الذين تحولوا عن الإجارة إلى الإغارة.

(٢) الموضع نفسه.

(٣) ابن كثير: البداية والنهاية، سبق ذكره، ج ٣، ص ٢٦١.

وهنا نقطة التحول المادية الخطيرة، التي لعبت دوراً عظيماً في جذب الأتباع من مستضعفى القبائل ومحاربيهم، بعد أن ظل النبي في مكة ثلاثة عشر عاماً يدعو دون إجابة العدد الكافى من المستضعفين إلى دعوته، حيث كانت الدعوة تؤجل الوعد بالنعمة والرفاه إلى الأجل فى رغد جنة الخلد. وهو ما ظهر كما لو كان تأجيلاً ميثافيزيقياً لحل قضيتهم، وإرجاء رفع الشقاء المادى عن حياتهم الآنية، فى مجتمع تجارى مادي بحت. ولهذا عندما تم الإعلان عن مغنم أحلها الله لرسوله والمؤمنين من أموال المشركين، أصبح الحل حقيقة مادية دنيوية ملموسة، ومكاسب عينية ماثلة أمام المستضعفين، تدعوهم إلى دخول جيش الدولة الجديدة. وهو الهدف الذى سيفصح عن نفسه عملياً فى المكاسب التى ستحققها الغزوة البدرية لجماعة المسلمين، لتحول حالهم الشظف إلى حال آخر، وفى تحالف القبائل المحطية بالمدينة مع القوة الإسلامية.

خطة المعركة

مع التجوال المتأنى بين دفتى كتابات السير والأخبار الإسلامية، يجد القاريء، نفسه مع النبي ﷺ إزاء قائد عسكري يبدأ بضمان ولاء رجاله، ثم يخطط للمعركة، فيرسل العيون لتأخذ له بالأخبار عن عدوه، فيعلم بتمكن القافلة من الهرب، وبخروج قريش إلى بدر لتحتفل بنجاة تجارتها، ونشر مهابتها بين العرب، وأن العير وإن ذهبت فقد جاءت قريش، وهى إحدى الطائفتين الموعودتين. فيخرج القائد برجاله من موضع إلى آخر مسرعاً، يختصر طرقاً ويضرب فى أخرى^(٤)، عامداً إلى التخفى وستر أمر مسيره وعدم إفشاء خطوه. فيأمر بقطع الأجراس من أعناق الإبل^(٥)، والسير الصامت.

ثم يقسم النبي ﷺ رجاله إلى ألوية، لكل لواء رايته التى يعرفه بها أصحابه، فيحمل لواء المهاجرين (على بن أبى طالب)، ويحمل لواء الخزرج (الحباب بن المنذر)، بينما يحمل لواء الأوس (سعد بن معاذ)^(٦)، ويجعل لرجالهم شعارات شفرية يعرفون بها بعضهم

(٤) السهيلي: سبق ذكره، مج ٣، ص ٣٤.

(٥) الحلبي: السيرة، مج ٢، ص ٣٨٣.

(٦) نفسه: ص ٣٨٢.

بعضاً، وهم تحت الدروع والخوذ. فكان شعار الخزرج: يا بني عبد الله، وشعار الأوس: يا بني عبيد الله، وشعار المهاجرين: يا بني عبد الرحمن، أما شعار الجميع فهو: يا منصور أمت، أما الخيل جميعاً فكانت خيل الله^(٧).

وعند التعبئة تقرر أن يحارب المسلمون بنظام الصفوف المتحركة، من (النبالة) حملة النبال، و(السيافة) حملة السيوف. . إلخ، وفي ذلك يقول ابن كثير: «وقد صف رسول الله ﷺ أصحابه، وعبأهم أحسن تعبئة. . . وعن أبي أيوب يقول: صفنا رسول الله يوم بدر، فبدرت مني بادرة أمام الصف، فنظر إليهم وقال: معي معي. . . وكان في يده قدح يعدل به القوم، فمر بسواد بن غزية. . . وهو مستتل (متقدم) من الصف، فطعن في بطنه بالقدح وقال: استويا سواد»^(٨).

ولم يترك القائد شيئاً للصدفة، فأى خطأ- مع الفارق العددي- يمكن أن يؤدي إلى كارثة. ومن ثم، وقبل أن يصل بدرأ، أمر رجاله فتوقفوا صامتين، ثم ركب ومعه أبو بكر ليتسقط بنفسه أخبار عدوه. .

حتى وقف على شيخ من العرب فسأله عن قريش، وعن محمد وأصحابه، ما بلغه عنهم، فقال الشيخ: لا أخبركما حتى تخبراني ممن أنتما؟ فقال رسول الله ﷺ: إذا أخبرتنا أخبرناك، قال أذاك بذاك؟ قال: نعم، قال الشيخ: فإنه بلغني أن محمداً وأصحابه خرجوا يوم كذا وكذا، فإذا كان الذي أخبرني صدقني، فهم اليوم بمكان كذا وكذا، المكان الذي به رجال رسول الله ﷺ وبلغني أن قريشاً خرجوا يوم كذا وكذا، فإن كان الذي أخبرني صدقني، فهم اليوم بمكان كذا وكذا، للمكان الذي فيه قريش، فلما فرغ من خبره قال: ممن أنتما؟

فقال رسول الله ﷺ: نحن من ماء.

(٧) البيهقي: دلائل النبوة، سبق ذكره، السفر الثالث، ص ٧٠.

(٨) ابن كثير: سبق ذكره، ج ٣، ص ٢٧٠.

وفى (الإمتاع) أنه قال «نحن من ماء وأشار بيده إلى العراق» ثم يتفق رواية السيرة على رد الشيخ المندھش على نفسه - وهو يغمغم - «ما من ماء؟ أمن ماء العراق؟!»^(٩).

وينزعج (الحلبى) راوى السيرة من رد النبى ﷺ ولا يدرك الحذر المفترض فى قائد عسكري مقبل على معركة، ولا يرى فى ذلك القائد سوى الجانب النبوى المتعالى، وأن للنبوة صفات تتناقض مع رد الرسول على الأعرابى، فيقول فى تساؤل استنكارى، أوفى استنكار متسائل:

وقد تقدم فى أوائل الهجرة، أنه لا ينبغى لنبي أن يكذب، ولو صورة، ومنه التورية.

ومن ثم يبحث الحلبي عما يطمئن قلبه، فيكشف أنه لا بأس من كذب النبي، ليس لضرورات يقتضيها الظرف الموضوعى، ولكن لأنه وجد فى كلام القاضى البيضاوى حديثاً عن النبى ﷺ، أن النبى إبراهيم سبق وكذب ثلاث كذبات^(١٠)، ويقصد الحلبي هنا الحديث: «كذب إبراهيم ثلاث كذبات كلها فى الله، قوله: إنى سقيم وقوله: فعله كبيرهم هذا، وقوله للرجل الذى عرض لسنارة: إنها أختى»، وهنا يطمئن الحلبي ويكتفى بذلك تبريراً لنفسه وتطميناً لها، إزاء رد قول النبى للشيخ الأعرابى، ولم ير إطلاقاً فى ذلك الرد، غرضاً عسكرياً وحذراً مباحاً، يصرف البدوى عن معرفة قائد المسلمين، ويشككه فى معلوماته عن موقع الجيش الإسلامى، ويصرفه عن تقصى أمرهم، احتياطاً لسرية وأمان مسيره.

ولزيد من التقصى، وتدقيق المعلومات عن العدو، وأحواله، وعدد رجاله، وعدته، يعود القائد لإرسال على بن أبى طالب، والزيير بن العوام، وسعد بن أبى وقاص، مع نفر آخر من المسلمين «يلتمسون له الخبر» بتعبير ابن كثير، فيصيبوا غلامين من عبيد قريش كانا قد تطرفا عن ركبها. ويبدأ الحوار بين النبى ﷺ وبين الغلامين:

(٩) السهيلي: سبق ذكره، مج ٣، ص ٣٤، انظر أيضاً: ابن كثير: سبق ذكره، ج ٣، ص ٢٦٣، والحلبى: سبق ذكره، م مج ٢، ص ٣٨٧.
(١٠) الحلبي: سبق ذكره، مج ٢، ص ٣٨٧.

قال : أخبرانى عن قريش .

قالا : وراء هذا الكتيب الذى ترى بالعدوة القصوى .

قال : كم القوم ؟ وما عدتهم ؟

قالا : لا ندرى .

قال : كم ينحرون كل يوم ؟

قالا : يوماً تسعاً ويوماً عشراً .

قال : القوم ما بين التسعمائة إلى الألف ، فمن فيهما من أشرف قريش ؟

قالا : عتبة بن ربيعة ، وشيبة بن ربيعة ، وأبو البختري بن هشام ، وحكيم ابن

خزام ، ونوفل بن خويلد ، والحارث بن عامر بن نوفل ، وطعيمة بن عدى ،

والنضر بن الحارث ، وزمعة بن الأسود ، وأبو جهل بن هشام ، وأميمة ابن

خلف ، ونبيه ومنبه ابنا الحجاج ، وسهيل بن عمرو ، وعمرو بن عبدود^(١١) .

فأقبل الرسول ﷺ على الناس فقال :

هذه مكة قد ألقت إليكم أفلاذ كبدها^(١٢) .

وهو التعبير الأمثل عن القوم الواردة أسماؤهم ، فهم من قريش القلب والرؤوس والأشرف والسادة ، وهم الملأ والأرستقراطية .

ويرتحل المسلمون إلى (عرق الظبية) ، وهناك «لقوا رجلاً من الأعراب فسألوه عن الناس ، فلم يجدوا عنده خبراً ، فقال له الناس : سلم على رسول الله ، قال :

— أوفيكُم رسول الله ؟!

قالوا : نعم .

قال : لئن كنت رسول الله ، فأخبرنى عما فى بطن ناقتي تلك ؟

(١١) ابن كثير : سبق ذكره ، ج ٣ ، ص ٢٦٤ .

(١٢) ابن سيد الناس : عيون الأثر ، سبق ذكره ، ج ١ ، ص ٩٩ ، ٣٠٠ .

فقال له سلمة بن سلامة: لا تسأل رسول الله، وأقبل عليّ فأنا أخبرك
عن ذلك، نزوت عليها ففى بطنها منك سخلة.
فقال رسول الله: مه، أفحشت على الرجل (١٣).

هكذا كان القائد الإنسان، يخطط كما يخطط البشر، ويتقصى الأخبار كما يتقصى
البشر، ويرسل الجواسيس والعيون ليأخذ الأخبار عن عدوه. ثم وهو بسبيل ذلك يتعرض
لسخرية بدوى أحرق يؤذيه بقارص الكلم، فلا يرد عليه الإيذاء بإيذاء، إنما يلوم صاحبه
على فحش قوله للرجل، تحوطاً لخبر يحمله البدوى المرتحل لأعدائه. أما السماء، فكانت
أمراً أكثر منها خبراً، حيث كان الوحي يتحول بالأمر من الصبر الجميل، والدفاع الهادئ
إلى الهجوم والقتال بعد أن أتى الله بأمره:

﴿يَا أَيُّهَا النَّبِيُّ حَرِّضِ الْمُؤْمِنِينَ عَلَى الْقِتَالِ إِنْ يَكُنْ مِنْكُمْ عَشْرُونَ
صَابِرُونَ يَغْلِبُوا مِائَتِينَ وَإِنْ يَكُنْ مِنْكُمْ مِائَةٌ يَغْلِبُوا أَلْفًا مِنَ الَّذِينَ كَفَرُوا
بِأَنَّهُمْ قَوْمٌ لَا يَفْقَهُونَ﴾ (٦٥/ الأنفال) . . . عن عبد الله بن عباس
قال: لما نزلت هذه الآية اشتد على المسلمين، وأعظموا أن يقاتل
عشرون مائتين، ومائة ألفاً، فخفف الله عليهم، فنسخها بالآية
الأخرى: ﴿الآن خَفَّفَ اللَّهُ عَنْكُمْ وَعَلِمَ أَنَّ فِيكُمْ ضَعْفًا فَإِنْ يَكُنْ مِنْكُمْ
مِائَةٌ صَابِرَةٌ يَغْلِبُوا مِائَتِينَ وَإِنْ يَكُنْ مِنْكُمْ أَلْفٌ يَغْلِبُوا أَلْفَيْنِ بِإِذْنِ اللَّهِ وَاللَّهُ
مَعَ الصَّابِرِينَ﴾ (٦٦/ الأنفال) (١٤).

ولو أخذنا الأمر بظاهره، لكان المعنى أن الله جل وعلا لم يكن يعلم بضعف المسلمين،
ثم علمه متأخراً (الآن . . . علم أن فيكم ضعفاً)، وحاشا لله أن يقصر علمه عما يليق
بكماله. ومن ثم لا يكون هناك معنى لنسخ الآية الأولى بالثانية، سوى تفاعل الوحي
الكريم مع ظرف الواقع، حيث تتناسب الآية الأولى مع خبر أول بعدد أفراد قريش، وهو ما

(١٣) ابن كثير: سبق ذكره، مج ٣، ص ٢٦٠.

(١٤) السهيلي: سبق ذكره، مج ٣، ص ٧٧.

كان يعادل عشرة إلى واحد بالنسبة إلى عدد المسلمين، بينما تتناسب الآية الثانية مع الخبر التالي الذي جاء يحمل نسبة أخرى هي اثنين إلى واحد، وهو ما يطابق العدد المقبول لقريش بالنسبة لعدد المسلمين، بعد انحزال بنو زهرة عنها بثلاث الناس، وكذب سراقه بن مالك أو إبليس بشأن مجيء كنانة مع قريش. فكان النسخ، وجاء صدق الوحي مطابقاً للواقع، وإعلاماً للمسلمين المحاربين بعدد عدوهم النهائي.

وإعمالاً لكل ماتم الحصول عليه من معلومات استخبارية، تقرر أن يسبق المسلمون قريشاً إلى بدر، فيروى ابن كثير:

فخرج رسول الله ﷺ ييادهم إلى الماء، حتى جاء أدنى ماء من بدر فنزل به... فذكروا أن الحباب بن المنذر بن الجموح - محارب أنصاري - قال: يا رسول الله؛ رأيت هذا المنزل؛ أ منزل أنزلكه الله ليس لنا أن نتقدمه ولا نتأخر عنه؟ أم هو الرأي والحرب والمكيدة؟ قال: بل هو الرأي والحرب والمكيدة، قال يا رسول الله، فإن هذا ليس بمنزل، فامض حتى تأتي أدنى ماء من القوم فننزله، ثم نغور ما وراءه من القلب، ثم نبني عليه حوضاً ونملؤه ماء ثم نقاتل القوم، فنشرب ولا يشربون، فقال رسول الله ﷺ: لقد أشرت بالرأي^(١٥).

وهنا يأتي خبر السماء مصدقاً على الخطة البشرية ومشورة الأنصار، ورجلهم المقاتل (الحباب) المشهود له بالدربة والحنكة والخبرة القتالية، فيأتي جبريل إلى أخيه المصطفى - عليهما السلام - ليقول:

يا محمد؛

ربك يقرأ عليك السلام، ويقول لك:

إن الرأي ما أشار به الحباب^(١٦).

(١٥) ابن كثير: سبق ذكره، ج ٣، ص ٢٦٦.

(١٦) الموضع نفسه.

والرواية هنا بحاجة إلى بعض التدبر، فإذا كان المسلمون سيبنون حوضاً، حتى يتوفر لهم ماء الشرب، ويغورون بقية الآبار حتى لا تشرب قريش، فلا جدال هنا أن الآبار التي غورت، هي تلك - المفترض أن تكون واقعة - على مسافة متناثرة بين المسلمين وبين الجهة التي ستصل إليها قريش. ويكون تعبير (أدنى ماء) هنا بحاجة إلى إعادة فهم، فالإشارة الأولى عن نزول النبي ﷺ ستعني بذلك أدنى أى أقرب بئر إلى مدخل الوادي حيث ستصل قريش، وبقية الآبار تكون خلف المسلمين، أما (أدنى ماء من القوم) في مشورة الحباب، فهي آخر بئر إلى الخلف، بعيداً عن موقع قريش المفترض، مع تغوير بقية الآبار التي ستقع بين المسلمين وبين قريش. ولا شك أن التباس (أدنى ماء) في المرتين اللتين وردتا بالرواية، هو ما دعا (الحلبي) كثير التساؤل ليقف محاولاً الفهم متسائلاً:

«إن ذلك القليب إذا كان وراء ظهورهم وسائر القلب خلفه (وهو ما يفهم من: أدنى ماء) فما المعنى في تغويرها؟ أنها إذا لم تغور يشربون ويشرب القوم - قريش -» (١٧).

وهو التساؤل المشروع عقلاً، والذي يجب أن يكون كما انتهينا إليه، إلى فهم مؤداه أنهم بنصيحة (الحباب) نزلوا أبعد بئر عن القوم، وغوروا ما هو في الطريق بين الجيشين، وبذلك يتم المقصود، فتصل قريش عطشى ولا تجد ماء، إلا ما هو وراء المسلمين وفي حراستهم، أو في حوضهم الذي منه يشربون وحدهم.

موقع الفريقين

وحتى نتمكن من وضع تصور لخريطة المواقع في بدر، وموقع كل من الطرفين فيها، نقف مع القائد وموقعه بين أتباعه المسلمين، وهو ما أوضحه قول سعد بن معاذ له:

يا نبي الله؛ ألا نبني لك عريشاً تكون فيه، ونعد عنك ركائبك، حتى نلقى عدونا، فإن أعزنا الله وأظهرنا على عدونا، كان ذلك ما أحببنا. وإن كانت الأخرى، جلست على ركائبك، فلحققت بمن وراءنا من

(١٧) الحلبي: سبق ذكره، مج ٢، ص ٣٩٤.

قومنا . . فأثنى عليه رسول الله ﷺ خيراً، ودعا له بخير، ثم بنى للرسول عريشاً كان فيه (١٨).

وتتفق كل كتب السير على موقع ذلك العريش، بأنه كان فوق تل مشرف على المعركة (١٩)، وبعد بناء العريش، دخل إليه النبي ومعه أبو بكر، واتفق على أن تحيطه حراسة من الأنصار بقيادة سعد بن معاذ.

خوفاً عليه من أن يدهمه العدو من المشركين، والجنائب النجائب مهياً لرسول الله ﷺ إن احتاج ركبها ورجع إلى المدينة (٢٠).

ومرة أخرى وليست أخيرة، نجد الإعداد الجيد، والتخطيط البشري، والحرص على حماية صاحب الدعوة والحفاظ على حياته، بإيقاف الحراس عليه في تل بعيد عن متناول المشركين، تحت حراسة مسلحة من رجال الحرب اليثارية، وركائبه معدة للعودة السريعة إلى يثرب إن حدثت الهزيمة، هذا رغم حراسة السماء لحبيبيها ورغم الوعد الإلهي بالمدد العلوي من مقاتلي الملائكة المقدمين.

وقد جاء الوعد بالملائكة، دافعاً لمزيد من الطمأنينة لصحابة الرسول الأمين، ومدعاة لهدوئهم النفسي والعصبي، وإخلادهم للنوم في ظل تلك الحراسة السماوية، لأخذ قسط مناسب من الراحة، انتظاراً لوصول قريش في الغد عطشى مجهدة متعبة. وهو ما وعته كتب الأخبار والسير، وساقته على عجلة تقول:

وبشرهم النبي ﷺ بنزول الملائكة، فحصل لهم الطمأنينة والسكون، وقد حصل لهم النعاس الذي هو دليل الطمأنينة (٢١).

وفي ذلك المناخ الشتوي، زخت السماء المنطقة بمطرها، وهو ما جاء في قوله الإمام علي - رضي الله عنه: - «أصابنا في الليل طس من مطر، فانطلقنا تحت الشجر والحجف،

(١٨) ابن كثير: سبق ذكره، ج ٣، ص ٢٦٦.

(١٩) الحلبي: سبق ذكره، مج ٢، ص ٣٩٤.

(٢٠) ابن كثير: سبق ذكره، ج ٣، ص ٢٧١.

(٢١) الحلبي: السيرة، مج ٢، ص ٣٩٢.

نستظل تحتها من المطر»^(٢٢)، في اللحظة التي كانت قريش فيها بالعدوة القصوى من الوادي، بينما كان المسلمون «في العدو الدنيا من بطن التل»^(٢٣)، وهو ما يحدد لنا المواقع بدقة، فالمسلمون يعسكرون فوق التل، انتظاراً لمقدم قريش من مدخل الوادي في الأسافل، وهو ما يدعمه قول (البيهقي) عن ذلك المطر الليلي:

وأرسل الله السماء، وكان الوادي دهساً فأصاب رسول الله وأصحابه، ما لبدهم الأرض ولم يمنعهم من السير، وأصاب قريشاً منها ما لم يقدرُوا أن يرحلوا معه^(٢٤).

وهكذا كان نزول المطر مساعداً على حركة المسلمين فوق التل، عسر المسير ومشقته في الوادي الموحد، وهو ما يتفق مع حال نزول المطر في منطقة بها مرتفع يليه واد، حيث لا يثبت الماء على المرتفع، إنما ينزل إلى المنحدرات، فيترك التلال رطبة يابسة متماسكة، ويحول الوادي إلى مستنقعات موحلة. لذلك أكد (مجاهد) أن في أعلى التل «أنزل عليهم المطر، فأطفأ به الغبار، وتلبدت الأرض، وطابت به أنفسهم، وثبتت به أقدامهم»^(٢٥). أما الفیصل فی هذا الأمر، فهو تقرير الوحي الصادق لخريطة المعركة زماناً ومكاناً، في قول الآيات:

﴿إذ أنتم بالعدوة الدنيا وهم بالعدوة القصوى والركب أسفل منكم
ولو تواعدتم لاختلفتم في الميعاد﴾ (٤٢ / الأنفال).

ومن ثم فلا مجال هنا للمجادل، يكابر في أن موقع المسلمين في الأعالي، وهبوطهم مع بدء المعركة على من هم في الأسافل، كان عاملاً هاماً من عوامل حسم المعركة، وتحديد نتائجها.

(٢٢) الموضع نفسه.

(٢٣) البيهقي: سبق ذكره، ج ٣، ص ٣٤، ٣٥.

(٢٤) نفسه: ص ٣٥.

(٢٥) ابن كثير: سبق ذكره، ج ٣، ص ٢٦٦.

وعند الصباح، عدل رسول الله ﷺ صفوف رجاله، وألويتهم، ثم دخل عريشه يناجى ربه:

اللهم إن تهلك هذه العصابة اليوم، لا تعبد بعد في الأرض أبداً (٢٦).

ثم عاد فخرج إلى رجاله يحرضهم على القتال منادياً:

والذى نفس محمد بيده، لا يقاتلهم اليوم رجل، فيقتل صابراً محتسباً إلا دخل الجنة . .

فقال عوف بن الحارث: يا رسول الله، ما يضحك الرب من عبده، قال: غمسة يده في العدو حاسراً (٢٧).

أما الجزاء الدنيوى لمن سيبقى حياً، فهو ما جاء فى نداء آخر، يمنح المقاتلين ما يحصلون عليه من غنائم، ومن فداء أسراهم:

من قتل قتيلاً فله سلبه، ومن أسر أسيراً فهو له (٢٨).

وفى تلك الهنيهات الفاصلة فى تاريخ الحجاز، بل وفى تاريخ الدنيا، كانت طلائع قريش تهل منحدره من كثيب العقنقل نحو الوادي، ومن موقعه فوق التل وقف النبي يطالع ذرافاتهم وطبولهم تهبط الوادي من يعيد. وهو يقول:

اللهم هذه قريش، قد أقبلت بخيلائها وفخرها تحادك وتكذب رسولك، اللهم فنصرك الذى وعدتني . . (٢٩).

وهكذا، جاء الملاء إلى موعدهم، وأفلاذ كبد مكة إلى قدرهم.

(٢٦) نفسه: ص ٢٧٤.

(٢٧) السهيلي: سبق ذكره، مج ٣، ص ٣٩.

(٢٨) الحلبي: سبق ذكره، مج ٢، ص ٤١٣.

(٢٩) السهيلي: سبق ذكره، مج ٣، ص ٣٦.

أحداث في بدر الكبرى

«بئس ما أبدأ به إسلامي، أن أخون أمانتي»

(أبو العاص بن الربيع)

بينما كان المسلمون على تل مطل على وادي بدر يترقبون، أقبلت قريش من كثيب العقنقل نحو الوادي، لتحتفل بنجاة أموالها، وتنشر مهابتها، حفاظاً على أمن طريق الإيلاف، وإرهاباً لمن يحاول قطعه من عربان. ويحكى الحلبي في سيرته عن الأمين المأمون إنسان العيون عليه السلام لحظة وصول قريش إلى الوادي يفترشونه، وأمامهم القيان تغنى وتضرب الدفوف: « ولما اطمأن القوم بعثوا عمير بن وهب الجمحي فقالوا: احزر لنا أصحاب محمد... فذهب في الوادي حتى أبعد فلم ير شيئاً، ثم رجع إليهم وقال: ما رأيت شيئاً». واطمأن القوم، وركنوا إلى تكذيب ما وصلهم من خبر عن أصحاب محمد، واستعدوا لسمرهم الاحتفالي، بينما كان المسلمون خلف سواتر التل. ولمزيد من الاطمئنان عاد الجمحي واستجبال بفرسه مرة أخرى، فلمح الرجال تحت الخوذ السواتر فرجع يصرخ:

رأيت يا معشر قريش، البلايا تحمل المنايا، نواضح يشرب تحمل الموت الناقع، ألا ترونهم خرساً لا يتكلمون؟ يتلمظون تلمظ الأفاعي، لا يريدون أن ينقلبوا إلى أهلهم؟ زرق العيون كأنهم الحصا تحت الجحف، والله ما أرى أن نقتل رجلاً منهم حتى يقتل رجلاً منكم، فإذا أصابوا منكم أعدادهم، فما خير العيش بعد ذلك؟^(١).

(١) الحلبي: السيرة، سبق ذكره، مج ٢، ص ٣٩٥.

إنه إذن الكمين، وصدق الخبر، وإنها لوقعة، وإنها لمصرعة. لقد كان محمد ﷺ يريد غيرهم وتجارته، لحصار مكة اقتصادياً، وضرب إيلافها، فإذا به يريد هم أصحاب المال ورؤوس الأشراف والسادة، بعد أن وصلوا بدرأ عطشى متعيين، دون قيادة موحدة، ومن غير تجانس، فجاءوا معهم بالهاشميين إلى جانب الأمويين، ليجدوا الآبار قد غورت، مما كان مدعاة أخرى لطلب حكمة غير حكمة أبي الحكم، التي طوحت بهم إلى ذلك الشرك. بينما نداء الجمحى يشير إلى قوم يتربصون الثأر من السادة، بعد اضطهاد وهجرة، يتلمظون تحت الخوذ كالأفاعى، لا تظهر منهم غير العيون والألسنة اللاهثة، المتلهفة على الانقضاض.

الحكمة والتهور

ومن ثم ؛ كان إعمال العقل والتروى ، والبحث عن رأى سديد ، للخروج من الفخ بأقل قدر من الخسارة . فكانت حكمة (حكيم بن حزام) الذى جاء (عتبة بن ربيعة) أحد كبار أشراف مكة وسادة الملأ المقدمين ، وكان عتبة رجلاً جليلاً عجوزاً ثقيلاً ، ليقول له :

يا أبا الوليد ؛ إنك كبير قريش وسيدها، والمطاع فيها، هل لك إلى أن لا تزال تذكر فيها بخير إلى آخر الدهر؟ . . . هل لك أن تذهب بشرف هذا اليوم ما بقيت ؟ قال : وما ذاك يا حكيم ؟ قال : ترجع بالناس ^(٢) .

وهكذا سجلت عبارة حكيم لقريش مرة أخرى حبها للسلم ، وسعيها للأمن ، ذلك الحب والسعى الذى فرضه عليها تكوينها النفسى ، وفرضه على نفسها تكوينها الاقتصادى والاجتماعى ، وحرصها على مصالحها . ومن ثم كان من يسعى إلى الحفاظ على تلك المكاسب ، بتحقيق السلم ، يظل مذكوراً فى شرعها بالحكمة والسداد والشرف إلى آخر الدهر . ومن هنا قام (عتبة بن ربيعة) عاملاً بحكمة (حكيم بن حزام) يخطب فى أصحابه :

(٢) ابن كثير: البداية والنهاية، سبق ذكره، ١٩٨٨، ج ٣، ص ٢٧٠.

يا معشر قريش ، إنكم والله ما تصنعون بأن تلقوا محمداً
وأصحابه شيئاً ، والله لئن أصبتموهم لا يزال الرجل ينظر في وجه
رجل يكره النظر إليه ، قتل ابن عمه أو ابن خاله أو رجلاً من
عشيرته ، فارجعوا ، وخلوا بين محمد وبين سائر العرب ، فإن
أصابوه فذاك الذي أردتم ، وإن كان غير ذلك ألكم ولم تعرضوا منه
ما يريد (٣) .

هكذا كان حال قريش ، وتلك كانت دعوتها وحكمة حكمائها . بينما على الجانب
الأخر وراء السواتر وفوق التل ، كان صوت المصطفى ﷺ يجلجل في أصحابه ، حتى لا
يتركوا فرصة قد لا يعود بها الزمان مرة أخرى للقضاء على رؤوس الشرك :

- والذي نفس محمد بيده ، لا يقاتلهم اليوم رجل فيقتل صابراً
محتسباً ، إلا أدخله الله الجنة .

- وهذه مكة قد ألقت إليكم أفلاذ كبدها .

- وأن ما يضحك الرب من عبده غمسة يده في العدو حاسراً .

- ومن قتل قتيلاً فله سلبه .

- ومن أسر أسيراً فهو له .

- ويا منصور أمت .

وفي الوادي ، ذهب (حكيم) بنداء (عتبة) إلى (أبي الحكم) ، فكان رده غير الحكيم :

انتفخ والله سحره حين رأى محمداً وأصحابه ، كلا والله لا

نرجع حتى يحكم الله بيننا وبين محمد ، وما بعتبة ما قال ، لكنه رأى

أن محمداً وأصحابه أكلة جزور ، وفيهم ابنه ، فتخوفكم عليه (٤) .

(٣) السهيلي : (في تفسير السيرة النبوية لابن هشام) ، سبق ذكره ، مج ٣ ، ص ٣٧ .

(٤) ابن كثير : سبق ذكره ، ج ٣ ، ص ٢٦٩ ، ٢٧٠ .

وكان أبو الحكم يقصد (أبا حذيفة بن عتبة) . وهو مهاجر مع أصحاب النبي ﷺ بعد أن فرقت الأمية الجديدة بين الأب وابنه ، والأخ وأخيه ، في ولاء جديد ، وإيمان جديد . ويكفى مثالا لذلك أن نعلم أن (أم أبان بنت عتبة بن ربيعة) ، كان لها أربعة إخوة وعمان ، كل منهم حضر بدرأ ، اثنان من إخوتها مسلمان ، واثنان مشركان ، وواحد من عميها مسلم ، والآخر كافر^(٥) .

وفي شروح السيرة ، نعلم أن عبارة (أبي الحكم) بشأن (عتبة) : انتفخ والله سحره ، يقال للجبان^(٦) ، وكان الرد الطبيعي من الشيخ الجليل على من اتهمه بالجن « سيعلم مصفر إسته من انتفخ سحره ، أنا أم هو »^(٧) ، ومصفر إسته هو من يصبغ مؤخرته بالحناء ، طلباً للرجال ، وقد « قصد المبالغة في الذم »^(٨) ، ومن ثم « رماه بالأبنة ، بأنه كان يزعر إسته »^(٩) .

وقبل الرجل الحكيم أن يرمى بالجن حقناً للدماء ، وحرصاً على المصالح القرشية ، واستمر ينادى :

« يا قوم ؛ إنى أرى أقواماً مستميتين لا تصلون إليهم وفيكم خير ، يا قوم اعصبوها برأسى وقولوا : جن عتبة ، وقد تعلمون أنى لست بأجنكم »^(١٠) .

فكان أن قام أبو الحكم يقول : « والله لو غيرك قال هذا لأعضضته »^(١١) ، وهو تعبير مخفف ، تحاشى فيه (أبو الحكم) الفحش في القول ، لرجل في سن (عتبة) ، وهو ما

(٥) الحلبي : السيرة ، مج ٢ ، ص ٣٩٨ .

(٦) نفسه : ص ٩٧ .

(٧) ابن كثير : سبق ذكره ، ج ٣ ، ص ٢٧٠ .

(٨) الحلبي : السيرة ، مج ٢ ، ص ٣٩٨ .

(٩) البيهقي : دلائل النبوة ، سبق ذكره ، السفر الثالث ، ص ٦٣ .

(١٠) الموضع نفسه .

(١١) الموضع نفسه .

تفسره كتبنا الإخبارية بأن معناه الصريح « أعضض على بظر أمك »^(١٢) أو هو عض فى موضع آخر « أعضض بإير أبيك »^(١٣) .

والحوار أعلاه يكشف بصورة واضحة حال الملأ القرشى من سادة الأشراف ، وخلافاتهم الخطيرة حول مصير نظامهم ، بل مصيرهم هم ، واتهام بعضهم لبعض بالجن ، وتبخيس بعضهم بعضاً بفاحش القول ، وتفرق كلمتهم بين بطون وولاءات متعددة لسادة متنافرين . هذا بينما تابع (أبو الحكم) الإفصاح عما بصدرة ، وعن رأيه فى الدعوة التي فرقت الأرحام والعشيرة ، فى قوله : « اللهم أَقْطَعْنَا الرِّحْمَ ، وَأَتَانَا بِمَا لَا نَعْرِفُ ، فَاحْنِ الْغَدَاةَ »^(١٤) . هذا مع تصوره غير الحكيم وغير المتطابق مع الظروف والمتغيرات الجديدة ، محتسباً أنه وقومه على الحق وعلى الإيمان الصحيح بالله ، وهو ما يبدو ظاهراً فى ندائه السماء :

اللهم إن كان هذا هو الحق من عندك ، فأمطر علينا حجارة من السماء أو ائتنا بعذاب أليم^(١٥) .

اللهم انصر أفضل الدينين عندك ، وأرضاهما لك .

اللهم انصر أعلى الجندين ، وأهدى الفئتين ، وأكرم الحزبين ، وأفضل الدينين^(١٦) .

وهو الدعاء الذى يعبر عنده ، عن كون قريش هم أهل الله ، كما نعتهم العرب ، لأنهم حماة بيته ورعاة حرماته ، وهو الاعتقاد الذى دفع قريشاً وهى فى طريقها إلى بدر أن تأتى فى رحلها بأكثر الرايات قدسية ؛ أستار الكعبة !! .

(١٢) الحلبي : سبق ذكره ، مج ٢ ، ص ٣٩٧ .

(١٣) البيهقي : سبق ذكره ، ج ٣ ، ص ٦٣ .

(١٤) السهيلي : سبق ذكره ، مج ٣ ، ص ٩٣ .

(١٥) البيهقي : سبق ذكره ، ج ٣ ، ص ٧٥ .

(١٦) الحلبي : سبق ذكره ، مج ٢ ، ص ٤١٨ .

الوقعة

ولما أخذ العطش بالخلق ، خرج (الأسود بن عبد الأسد المخزومي) يركض مصعداً نحو حوض المسلمين لا يلوى على شيء ، مقسماً «أعاهد الله لأشربن من حوضهم أو لأهدمنه ، أو لأموت دونه ، فخرج له حمزة بن عبد المطلب ، فلما التقيا ضربه حمزة فأطن قدمه بنصف ساقه وهو دون الحوض ، ووقع على ظهره تشخب رجله دماً . . . ثم جبا إلى الحوض حتى اقتحم فيه ، واتبعه حمزة فضربه حتى قتله في الحوض» (١٧) .

وذاهلة وقفت قريش ، التي تحول حفلها من دفوف وقيان وخمر وسمر ، إلى حرب ودم . فأراد (عتبة) بذات الحكمة ، أن يسلك سلوك العرب ، فيدعو إلى مبارزة تنهى الأمر عند حد ، وتوقف نهر الدم الموشك على التدفق ، بهزيمة أحد الطرفين في مبارزة عادلة ، تنتهى بانسحاب المهزوم واعترافه بالهزيمة . فيروى ابن هشام «خرج عتبة بن ربيعة ، بين أخيه شيبة بن ربيعة ، وابنه الوليد بن شيبة ، حتى إذا فصل من الصف دعا إلى المبارزة ، فخرج إليه فتية من الأنصار ثلاثة ، وهم عوف ومعوذ ابنا الحارث . . . وعبد الله بن رواحة ، فقالوا : من أنتم ؟ فقالوا : رهط من الأنصار ، قالوا : ما لنا بكم من حاجة ، ثم نادى مناديهم ؛ يا محمد أخرج إلينا أكفاءنا من قومننا» .

وبهذا النداء كانت قريشاً لا تزال تحسب العواقب وتتحاشى مخاطرها ، لأن مبارزة بعض أهلهم ، أمر يمكن بعد ذلك علاجه بين الأهل وبعضهم . أما مبارزة الأنصار ، فهي ثأر باق بين مدينتين ، لا يعلم إلا الله منتهاه ، وهو ما قد يقضى تماماً على طريق الإيلاف المار قرب يشرب . واستجاب النبي الكريم لرغبة قريش فقال : «قم يا عبيدة بن الحارث ، وقم يا حمزة ، وقم يا علي ، فلما قاموا دنوا منهم ، قالوا : من أنتم ؟ قال عبيدة : عبيدة ، وقال حمزة : حمزة ، وقال علي : علي ، قالوا : نعم أكفاء كرام ، فبارز عبيدة وكان أسن

(١٧) الطبري: سبق ذكره، ج ٢، ص ٤٥٥.

القوم عتبة بن ربيعة ، وبارز حمزة شيبه بن ربيعة ، وبارز على الوليد بن عتبة ، فأما حمزة فلم يجهل شيبه أن قتله ، وأما على فلم يجهل الوليد أن قتله» (١٨) .

وعقب ابن اسحق وابن كثير على التساؤل القرشي « من أنتم؟ » ، بأنه « دليل على أنهم كانوا ملبسين لا يعرفون من السلاح » (١٩) ، بالخوذ الحديدية ، التي تخفي بداخلها الرؤوس ، والدروع التي تغطي الأجساد .

أما الشيخ ثقل الجسم كبير السن (عتبة بن ربيعة) فقد صمد لعبيدة ، وأصاب كل منهما الآخر بضربة أثبتته ، فما كان من (حمزة) و (على) إلا أن كسرا قواعد المبارزة وشروطها ، ونزلا على الشيخ العجوز بالأسياف فأجهزا عليه ، ثم احتملا زميلهما (عبيدة) بسرعة ، إلى صفوف أصحابهم .

وهكذا قتل المسلمون صناديد قريش ، أما كسر قواعد المبارزة فقد حكى عنه بعد ذلك (على بن أبي طالب) كرم الله وجهه ، لرفع صفة المعابة عنه ، حيث تغيرت القواعد بتغير المعيار ، وبقيت قاعدة واحدة هي معيار كل المعايير ، وهي الفيصل والفصل ، معلقة برأى النبي الخاتم ﷺ ، فقال (على) : « أعنت أنا وحمزة عبيدة بن الحارث على أبي الوليد ، فلم يحب النبي علينا ذلك » (٢٠) .

وقبل أن تفيق قريش من ذهولها أمام قتل صناديدها ، ومن حميتها إزاء كسر قواعد المبارزة ، ومقتل شيخها عتبة بسيوف ثلاثة تكاثرت عليه ، أخذ النبي حفنة من الحصباء استقبل بها قريشاً ، ونفحها بها قائلاً : شامت الوجوه ، ثم هتف بأصحابه : شدوا (٢١) .

بينما ثنى نحو صفوف النبالة التي ثبتت وراء نواتيء التلول لتحمي المسلمين السيافة

(١٨) السهيلي : سبق ذكره ، مج ٣ ، ص ٣٨ .

(١٩) ابن كثير : سبق ذكره ، ج ٣ ، ص ٢٧٢ .

(٢٠) الحلبي : سبق ذكره ، مج ٢ ، ص ٤٠١ .

(٢١) السهيلي : سبق ذكره ، مج ٣ ، ص ٣٩ .

المتقضين على قريش ، يقول : « إن دنا القوم منكم فانضحوهم بالنبل واستبقوا نبلكم . . . ولا تسلوا السيوف حتى يغشوكم » (٢٢) .

وهكذا بدأت وقعة بدر الكبرى ، وهكذا كان التخطيط الجيد والإعداد الدقيق ، الذى تفاعلت فيه خطة القائد وعزمه ، مع خبرة أركان حربه من رجال الدم والحرب والحلقة ، صفوف صفوف ، منها من يشد على الأعادي ومنها من يحمى بسهامه المتقدمين ، فلم يترك شيئاً للصدف ، ولا أمراً للهوى ، وهو ما كانت نتيجته المحتملة ، ما سجلته كتب السير والأخبار :

فكانت الهزيمة ، فقتل الله من قتل من صناديد قريش ، وأسر منهم من أسر (٢٣) .

هذا بينما استكان القائد إلى عريشه ، مع أبى بكر ، وعلى رأس التل وقف سعد بن معاذ يتأمل ما يحدث تحته فى الوادي ، ورأى النبی فى وجهه شيئاً فقال له : « لكأنك يا سعد تكره ما يصنع الناس !! » (٢٤) .

وكان حصاد المعركة ما جاء فى تقرير (الطبرى) « فقتل منهم سبعون رجلاً وأسر منهم سبعون رجلاً » (٢٥) . بينما كان شهداء المسلمين فى تقرير (البيهقى) « مع قريش - المهاجرين - ستة نفر ومن الأنصار ثمانية نفر » (٢٦) .

وبفرار أهل مكة فراراً بلا كرامة ، وسقوط بعضهم قتلى أو أسرى ، هبط النبی ليأمر بإلقاء الجثث فى القليب ، ليعتمل فى النفس ما كان يجيش بها ، وينطق اللسان النبوي منادياً :

(٢٢) الحلبي : سبق ذكره ، مج ٢ ، ص ٤٠٣ .

(٢٣) البيهقي : سبق ذكره ، ج ٣ ، ص ١٢٢ .

(٢٤) الطبرى : سبق ذكره ، ص ٤٤٩ .

(٢٥) نفسه : ص ٢٩٧ .

(٢٦) البيهقي : سبق ذكره ، ص ١٢٢ .

يا أهل القليب ؛ بئس عشيرة النبي كنتم لنبيكم ، كذبتُموني
وصدقني الناس ، وأخرجتموني وأواني الناس ، وقاتلتُموني
ونصرني الناس ، هل وجدتم ما وعدكم ربكم حقاً ؟ فإنني وجدت ما
وعدني ربي حقاً^(٢٧) .

وبينما المسلمون يسحبون قتلى المشركين إلى القليب ، وقف (أبو حذيفة بن عتبة) يتطلع
إلى أبيه وهم يجر جروحه ، وهو من سبق واحتج قبل الوقعة على أمر النبي بعدم قتل بني
هاشم ، حيث قال :

أُقتل آباءنا وإخواننا وعشيرتنا ونترك العباس ؟ والله لئن لقيته
لأحمنه السيف ، فبلغت مقالته رسول الله ﷺ فقال لعمر بن
الخطاب : يا أبا حفص ، أ يضرب وجه عم رسول الله بالسيف ؟ فقال
عمر : يا رسول الله ائذن لي فأضرب عنقه ، فوالله لقد نافق ، فكان
أبو حذيفة يقول : والله ما أنا بآمن من تلك الكلمة التي قلت^(٢٨) .

ويروى ابن هشام مستكملاً المشهد :

وأخذ عتبة بن ربيعة فسحب إلى القليب ، فنظر رسول الله ﷺ
في وجه أبي حذيفة بن عتبة ، فإذا هو كئيب قد تغير ، فقال : يا أبا
حذيفة ، لعلك قد دخلك في شأن أبيك شيء ؟ فقال : لا والله
يا رسول الله ، ما شككت في أبي ولا في مصرعه ، ولكنني كنت
أعرف من أبي رأياً وحلماً وفضلاً ، فكنت أرجو أن يهديه ذلك إلى
الإسلام^(٢٩) .

(٢٧) السهيلي : سبق ذكره ، ص ٥١ .

(٢٨) ابن سيد الناس : عيون الأثر ، سبق ذكره ، ج ١ ، ص ٣١٠ .

(٢٩) السهيلي : سبق ذكره ، ص ٥١ ، ٥٢ .

وهكذا جاءت قريش إلى بدر لتنشر هيبتها فشرتها ، وجاء الملاً ليعلنوا للعرب أنهم حماة بيت الله ، وأنهم قادرون على حماية تجارتهم وأمنها ، برعاية رب البيت ، لأنهم كما أسماهم العرب (أهل الله) ، فما عاد الملاً إلى مكة ، وذهبوا تحت رمال القلب . وبدلاً من رسالة أرادوها مُبلغة للامبراطوريتين ، بلغت رسالة أخرى تشرق بخبر آخر ، عبرت عنها أشعار تنسبها كتبنا التراثية إلى الجن ، وهي تقول :

أزار الحنيفيون بدرأً وقبعة سينقض منها ركن كسرى وقيصرا
أبادت رجلاً من لؤى وأبرزت خرائد يضربن الترائب حُسراً
فياويح من أمسى عدو محمد لقد قار عن قصد الهوى وتحيرا^(٣٠)

وانتهى أمر الملاً ، وهي النهاية التي جاء أمرها جلياً في طريق عودة الركب المنتصر ، حيث جاء الناس يهتفون النبي ﷺ بالنصر ، فما كان من (سلمة بن سلامة) ذرب اللسان المفصح العجول ، إلا أن برز برأسه من بين الناس ليقول :

ما الذي تهنئوننا به ؟ فوالله ما لقينا إلا عجائز صُلعا كالبدن
المعلقة ، فنحرتها ، فتبسم رسول الله ثم قال : لكن يا ابن أخي ،
أولئك هم الملاً^(٣١) .

وهو ذات الإفصاح الذي أفصح عنه لسان (المغيرة بن الحارث) على الجانب القرشي ، عندما عاد المهزومون فراراً إلى مكة ، فالتقاهم (أبو لهب) ينادي (المغيرة) : « هلم إليّ فعندك لعمري الخبر اليقين » ، فأجابه (المغيرة) بخبره اليقين ، موجزاً قصة المفاجأة في بدر بقوله :

(٣٠) البيهقي : سبق ذكره ، ص ٣٠٩ .

(٣١) محمد أبو الفضل ومحمد البجاوي : أيام العرب في الإسلام ، دار الحداثة ، بيروت ، ط ١ ، ١٩٨٣ ، ص ٢٥ .

والله ما هو إلا أن لقينا القوم ، فمنحناهم أكتافنا ، يقتلوننا كيف شاءوا ، ويأسروننا كيف شاءوا (٣٢) .

وهكذا سقطت الرؤوس الأرستقراطية الصلبة ، وتحقق الوعد الإلهي بإحدى الطائفتين العير أو قريش ، فكانت الثانية : قريشاً .

فداء الأسرى

وكان الأسرى خير عوض عن عير (أبى سفيان) ، بما دفعه أهل مكة فيهم لفك أسرهم ، حتى (العباس) عم النبي ، ورغم حب النبي له ولآل البيت الهاشمي ، فقد دفع (العباس) فديته ، وكان حب النبي ﷺ لبيته الهاشمي مرحمة ملكت عليه فؤاده الرؤوف ، فهو لم ينس أنهم كانوا حماته ودرع دعوته الواقى بمكة ، ثم عيوناً له على المكين بعد هجرته إلى يثرب ، رغم عدم اتباعهم لدعوته ، فكانت منعتهم له عصبية قبلية ووفاء عشائرياً . مع دافع آخر هام يتمثل في صراعهم مع الأمويين بني عبد شمس ، وهو موقف وإن تعارض مع الدعوة الأُممية الطالعة ، التي تنزع الولاء عن القبيلة وتضعه بيد العقيدة ودولتها الواحدة ، فإن تلك النزعة العشائرية كانت ذات أثر ودور عظيم ، في حماية صاحب الدعوة ، ومن ثم دعوته ، حتى وصل إلى حمى أخواله اليثاربة . الذين زادوا على الأثرة القرابية ، الإيمان بدعوته ، ومن ثم كان الوفاء النبوي واضحاً في كتب السيرة ، وهي تروى بلسان ابن عباس :

لما أمسى رسول الله يوم بدر ، والأسارى محبوسون بالوثاق ، بات الرسول ساهراً أول الليل ، فقال له أصحابه : يا رسول الله مالك لا تنام ؟؟ - وقد أسر العباس رجل من الأنصار - فقال رسول الله ﷺ : سمعت أنين عمى العباس في وثاقه ، فأطلقوه ، فسكت ، فنام رسول الله .

(٣٢) ابن كثير: سبق ذكره، ص ٣٠٩.

لكن مثل ذلك الوفاء والحنين ، كان ممكناً أن يشير تساؤلات مشروعة في نفوس أتباع هجروا العشائرية ، ومنحوا الولاء كله لدعوة ترفض الأطر القبلية بل تحطمها ، ومن ثم كان يمكن لذلك الوفاء النبوي أن يشير اعتراضات ، سبق أن رأينا لها مثيلاً في موقف (أبي حذيفة بن عتبة) . ومن هنا كان التوازن ، الذي يظهر في رواية ابن اسحق « وكان أكثر الأسارى يوم بدر فداء ، العباس بن عبد المطلب ، وذلك لأنه كان رجلاً موسراً ، فافتدى نفسه بمائة أوقية ذهب »^(٣٣) . ويقول (ابن كثير) إن ذلك الفداء الضخم « كان عن نفسه ، وعن ابني أخويه عقيل ونوفل ، وعن حليفة عتبة ابن عمرو »^(٣٤) .

ويروى (البيهقي) أن رجالاً ممن أسروا ببدر قالوا للنبي : «إنا كنا مسلمين ، وإنما أخرجنا كرهاً ، فعلام يؤخذ منا الفداء ؟! فأنزل الله عز وجل : ﴿ يا أيها النبي قل لمن في أيديكم من الأسرى إن يعلم الله في قلوبكم خيراً يؤتكم خيراً مما أخذ منكم ويغفر لكم والله غفور رحيم ﴾ (٧٠ / الأنفال)^(٣٥) . ويذهب (ابن كثير) إلى أن تلك الرواية كانت خاصة بالعباس بن عبد المطلب ونفر معه : حين ادعى أنه كان قد أسلم^(٣٦) .

فأصر النبي على دفعه الفدية ، فتقدم أسروه من الأنصار يجاملون النبي برغبتهم في تركه دون فداء ، فكان رد النبي ﷺ : لا والله لا تذرون منه درهماً واحداً .

ورغم إعلان العباس إسلامه ، فقد ظل إصرار النبي على دفعه الفداء . وهو أمر يمكن فهمه في ضوء ما يحقق من أغراض ، فهو التوازن الذي يحفظ المحتوى للدعوة ، أو ما

(٣٣) البيهقي : سبق ذكره ، ص ١٤١ .

(٣٤) ابن كثير : سبق ذكره ، ص ٣٠٠ .

(٣٥) البيهقي : سبق ذكره ، ص ١١٩ .

(٣٦) ابن كثير : سبق ذكره ، ص ٣٠٠ .

يحفظ المحتوى العشائري داخل النسق الأمي عند صاحب الدعوة ، أمام أشخاص مثل (أبي حذيفة) . فى مرحلة لم تزل فيها القلاقل قائمة أمام استقرار أمر الدولة الطالعة واستقامته ، ونزولاً بمستوى العباس الطبقي إلى مستوى يقترب فيه مع بقية المسلمين ، فى ضوء زعمه الإسلام ، وهم من تقاربت أوضاعهم الاقتصادية وذابت بينهم الفوارق فى تلك المرحلة ، بتوزيع الأنفال البدرية بينهم بالتساوي .

ولكن عندما تغيرت الأحوال بعد ذلك ، بعد قيام الدولة وصلابة عودها ومنعتها ، تم تعويض العباس خيراً مما أخذ منه فى فداء أسره من بدر ، وصدق الله وعده فى الآيات ، وهو ما جاء فى رواية أنس :

إن النبى ﷺ أتى بمال من البحرين ، فقال : انثروه فى المسجد ، فكان أكثر مال أتى به رسول الله ، إذ جاءه العباس فقال : يا رسول الله اعطني ، فإنى فاديت نفسى وفاديت عقيلاً ، فقال : خذ ، فحثا ثوبه ثم ذهب يقله فلم يستطع ، فقال مر بعضهم برفعه إلى ، قال : لا ، قال : فارفعه أنت على قال : لا ، فنثر منه ، ثم احتمله على كاهله فانطلق (٣٧) .

ويتضح لنا ذلك الصراع بين الأمية والقبلية ، فى لحظة العودة من بدر ، ومعهم الأسرى ، وفيهم العباس وبعض بنى هاشم ، فاستشار النبى أصحابه بشأنهم . والرواية هنا تبرز بوضوح موقف من بدّل ولاءه تماماً نحو الأمية الجديدة ، وهو الموقف المتناقض مع موقف آخر لا زال يستبطن القبلية وحميتها ، ثم موقف ثالث هو موقف النبى ﷺ واصطراع الأمرين داخل نفسه البشرية ، فهذا (عمر بن الخطاب) يتجاوز كل ألوان الولاء القبلي بأمية صارمة صادقة ، إعمالاً لمبادئ الدعوة وتصديقاً لها ، فيقول :

(٣٧) الموضع نفسه .

يا رسول الله ؛ كذبوك ، وأخرجوك ، وقاتلوك . أرى أن تتمكني من فلان فأضرب عنقه (وهو قريب له) ، وتمكن عليا من أخيه عقيل فيضرب عنقه ، وتمكن حمزة من العباس أخيه فيضرب عنقه ، حتى يعلم أنه ليست في قلوبنا مودة للمشركين .

أما ابن رواحة فكان رأيته أشد صرامة ، وأكثر رغبة في التشفى ، فقال :
انظروا وادياً كثير الخطب ، فأضرمه عليهم ناراً ، فقال العباس - وهو يسمع - ثكلتك رحمتك (٣٨) .

هذا بينما كان أبو بكر في أقصى اليمين يقول بالأخرى :

يا رسول الله ؛ نرى أن تعفو عنهم ، وأن تقبل منهم الفداء ، فذهب عن وجه رسول الله ما كان فيه من الغم (٣٩) .

أو برواية أخرى :

يا رسول الله ؛ أهلك وقومك . . هؤلاء بنو العم والعشيرة والإخوان ، قد أعطاك الله الظفر ، ونصرك عليهم ، أرى أن تستبقيهم وتأخذ منهم الفداء ، فيكون ما أخذنا منهم قوة لنا على الكفار (٤٠) .

القبليّة والأُمّية

وكان أبلغ المواقف على استبطان النبي ﷺ للرحم ، والعلاقة العشائرية والأسرية ، رغم المتغير المطلوب ، ورغم أُمّية الدعوة واستبدالها العلاقات القديمة بعلاقات جديدة

(٣٨) الحلبي : سبق ذكره ، ص ٤٤٧ .

(٣٩) ابن كثير : سبق ذكره ، ص ٢٧٩ .

(٤٠) الحلبي : سبق ذكره ، ص ٤٤٦ .

وبالولاء القديم ولاء جديداً ، بعلاقات إيمانية تحطم القبلية . كان أبلغ هذه المواقف ما جاء في قصة فداء (أبى العاص بن الربيع) ، زوج (زينب) بنت النبي الكريم ﷺ .

يروى الطبري :

كان الإسلام قد فرق بين زينب بنت رسول الله حين أسلمت ، وبين أبى العاص بن الربيع ، إلا أن رسول الله ﷺ كان لا يقدر على أن يفرق بينهما ، فأقامت معه على إسلامها ، وهو على شركه ، . . فأصيب في الأسارى يوم بدر^(٤١) .

ويكمل ابن كثير :

عن عائشة قالت : لما بعث أهل مكة في فداء أسراهم بعثت زينب بنت رسول الله في فداء أبى العاص بمال ، وبعثت فيه بقلادة لها ، كانت خديجة قد أدخلتها بها على أبى العاص حين بنى عليها ، فلما رآها رسول الله ﷺ رق لها رقة شديدة وقال : إن رأيتم أن تطلقوا لها أسيرها ، وتردوا عليها الذى لها^(٤٢) .

ويتابع ابن هشام فيقول : إن النبي ﷺ أخذ على أبى العاص أن يخلي سبيل زينب ، ويرسلها إلى حيث سينظرها أتباع من يشرب على حدود مكة ، وعن عبد الله بن أبى بكر قال : « حدثت عن زينب أنها قالت : بينما أنا أتجهز بمكة للحقوق بأبى ، لقيت هنداً بنت عتبة ، فقالت : يا بنت محمد ، ألم يبلغنى أنك تريدين اللقوق بأبيك ؟ فقالت : ما أردت ذلك . . . فلما فرغت بنت رسول الله من جهازها ، قدم لها حموها كنانة بن الربيع أخو زوجها بعيراً فركبته ، وأخذ قوسه وكنانته وخرج بها يقودها نهراً وهى فى هودج

(٤١) الطبري : سبق ذكره ، ص ٤٦٨ .

(٤٢) ابن كثير : سبق ذكره ، ص ٣١٢ .

لها . وتحدث بذلك رجال من قريش فخرجوا في طلبها ، حتى أدركوها بذى طوى
وبرك حموها كنانة ونثر كنانته ثم قال : والله لا يدنو منى رجل إلا وضعت فيه سهماً ،
فتكركر الناس عنه ، وأتى أبو سفيان في جلة من قريش فقال : أيها الرجل كف عنا نبلك
حتى نكلمك ، فكف . فأقبل أبو سفيان حتى وقف عليه ، فقال : إنك لم تصب إذ
خرجت بابتته علانية على رؤوس الناس من بين أظهرنا ، إن ذلك عن ذل أصابنا عن
مصيبتنا التي كانت ، وإن ذلك منا ضعف ووهن ، ولعمري ما لنا بها عن أبيها من حاجة ،
وما لنا في ذلك من ثورة ، ولكن رجع بالمرأة حتى إذا هذأت الأصوات ، وتحدثت الناس
أننا قد ردناها ، فسألها سرّاً وألحقها بأبيها ، ففعل .

وفي الروايات ، أن الذين طاردوا زينباً ، كانا هبار بن الأسود ، ونافع بن عبد القيس ،
فروعاها فأفرغت بطنها وكانت حاملاً ، ولما رجع الرجلان إلى مكة ، قابلتهما هند تدمهما
وتقول :

أفى السلم أعيار جفاء وغلظة وفى الحرب أشباه النساء العوارك^(٤٣)
(والنساء العوارك هن الغواني) . أما النبى فكان له موقف آخر من الرجلين ، إذ أمر
ببعث سرية ، أمر رجالها أن يظفروا بهبار ونافع ، وأن يحرقوهما بالنار جزاء ما قدمت
يدهما فى حق ابنته ، لكنه عاد فأرسل لهم قبل خروجهم :

إنى كنت أمرتكم بتحريق هذين الرجلين ، إن أخذتموهما ، ثم
رأيت أنه لا ينبغى لأحد أن يعذب بالنار إلا الله ، فإن ظفرتم بهما
فاقتلوهما .

ويتابع ابن اسحق راوى السيرة فيقول : «وأقام أبو العاص بمكة ، وأقامت زينب عند
رسول الله ﷺ بالمدينة ، حين فرق الإسلام بينهما ، حتى إذا كان قبيل الفتح ، خرج أبو
العاص تاجراً إلى الشام - وكان رجلاً مأموناً - بماله وأموال رجال لقريش أبضعوها معه ،

(٤٣) نفسه : ص ٣٣١ .

فلما فرغ من تجارته وأقبل قافلاً، لقيته سرية لرسول الله، فأصابوا ما معه، وأعجزهم هارباً. فلما قدمت السرية بما أصابوا من مال، أقبل أبو العاص تحت الليل، حتى دخل على زينب بنت رسول الله، فلما خرج رسول الله إلى الصبح . . . كبر وكبر الناس معه، صرخت زينب من صفة النساء: أيها الناس إني قد أجرت أبا العاص بن الربيع. فلما سلم رسول الله من الصلاة أقبل على الناس فقال: أيها الناس هل سمعتم ما سمعت؟ قالوا: نعم، قال أما والذي نفس محمد بيده ما علمت بشيء من ذلك حتى سمعتم ما سمعتم، إنه يجير على المسلمين أدناهم.

ثم انصرف فدخل على ابنته فقال: أي بنية أكرمي مثواه، ولا يخلصن إليك فإنك لا تحلين له . . ثم بعث إلى السرية الذين أصابوا مال أبي العاص فقال: إن هذا الرجل منا حيث قد علمتم، وقد أصبتم له مالاً، فإن تحسنوا تردوا عليه الذي له، فإننا نحب ذلك، وإن أبيتم فهو فيء الله الذي أفاء عليكم، فأنتم أحق به، فقالوا: يا رسول الله بل نرده عليه، فردوه عليه . . ثم احتمله إلى مكة فأدى إلى كل ذي مال ماله من قريش، وعاد بعد ذلك إلى يشرب مسلماً. ويروى ابن عباس أن النبي قد رد عليه زينب على النكاح الأول. وفي رواية لأبي عبيدة «أن أبا العاص لما قدم من الشام ومعه أموال المشركين: - قيل له: هل لك أن تسلم وتأخذ هذه الأموال، فإنها أموال المشركين.

- فقال: بئس ما أبدأ به إسلامي، أن أخون أمانتي»^(٤٤).

وموقف (أبي العاص) هنا يتفق تماماً ويتطابق مع الإفراز الحتمي للظرف التاريخي والاقتصادي، فأمانة الرجل التي فرضت عليه عدم الاستيلاء على أموال قريش، هي ناتج طبيعي لظرف مكة التجاري، الذي أفرز ثقة متبادلة بين أصحاب المال، وبين القائم على الرحلة المسافرة. باعتباره أيضاً عضواً ضمن الطبقة، ومن ثم فرض ظرف مكة الجغرافي،

(٤٤) السهيلي: سبق ذكره، ص ٥٨ : ٦٠ .

وعدم إمكان خروج كل المسهمين مع القافلة، ثقة وأمانة على درجة عالية، للحفاظ على سيولة التجارة واستمرارها، لأن أى خلاف أو اختلاس أو فقد للثقة، كان كفيلاً بدمار مصلحة الجميع. وهى الأمانة التى لم تكن فى منطقهم تتعارض أبداً مع سلوكيات أخرى، كالربا والاحتكار، فهى ألوان من الكسب المشروع، ولون من التجارة والربح المباح. وقد أشار النبى ﷺ إلى الأمانة القرشية، مع ضيق أفق الرؤوس المكية وقصورها، عن إدراك دور الرأسمالية القرشية فى مشروع الوحدة الكبرى، بقوله لأبى قتادة الأنصارى بعد غزوة أحد، عندما أراد أبو قتادة التمثيل بجثث القرشيين كما مثلوا بحمزة بن عبد المطلب:

يا أبا قتادة، إن قريشاً أهل أمانة، من بغاهم أكبه الله تعالى إلى فيه، وعسى إن طالت بك مدة أن تحقر عملك مع أعمالهم، وفعالك مع فعالهم، ولولا أن تبطر قريش لأخبرتها بما لها عند الله^(٤٥).

والقول الشريف هنا يفصح عن خبيثة نفس المصطفى ﷺ لأهله وبلده، وعن التناقض الآتى الذى سيفصح عن نفسه فى أواخر الحياة النبوية المشرفة، فى فتح مكة وتوزيع المكاسب فى هبات وإقطاعات وأعطيات لأهل قريش من الطلقاء والمؤلفة قلوبهم، ثم ما أفصح عنه اجتماع سقيفة بنى ساعدة، وانتهى بصب الأمر فى النهاية بيد قريش. أما الآن وفى ظرف بدر الراهن، فإن قطع المسلمين للطريق التجارى، والاستيلاء على قوافل مكة، وقتل رجال حكومة الملأ الصناديد والرؤوس والأشراف، كان حلقة - فرضها الظرف، وعدم وعى المكين - فى حلقات التطور الحتمى الآتى، ودفعاً للموقف عبر مسيرته الضرورية، وإبلاغاً للروم والعجم، أن الأمر قد صار إلى مدينة أخرى، وإلى يد أخرى، ونظام آخر.

(٤٥) الحلبى: سبق ذكره، ص ٥٢٥.

المزایدات فی قصة بدر

«أما لكم فی اللبن من حـاجـة ١٢»

(نداء قرشى فی وقعة بدر)

عن (على بن أبى طالب) كرم الله وجهه - فی وقعة بدر - قال : «حملني الرسول على فرسة فجمزت بي ، فوقعت على عقبي ، فدعوت الله ، فأمسكت ، فلما استويت عليها ، طعنت بيدي هذه فی القوم حتى اختضب هذا ، وأشار إلى إبطه»^(١) . محققا لنفسه بذلك ضحكك الله من عبد يغمس يده فی العدو .

وهو الأمر الذى يدعو إلى التساؤل حول رواية كتب السير والأخبار ، عن كراهة (سعد بن معاذ) لرؤية ما يصنع المسلمون بالمشرکين ، وعن كون تلك الكراهة ناتجة عن أخذ المكين أسرى ، بدلا من قتلهم أم العكس؟ والتساؤل مع اختضاب إبط (على) بالدم : هل كان المتفشى فی بدر هو القتل أم الأسر؟ وأيها كان غرض المعركة الأساسى ؟ .

إن تعادل عدد القتلى والأسرى ربما يغنى عن طرح السؤال . لكن فی واقع ما حدث تحت غبار وقعة بدر ، ما يشير إلى رغبة متأججة فی الثأر من صناديد الملأ القرشى ، الذين سبق أن أخرجوا المسلمين من ديارهم وأبنائهم ، فهناك وقائع لها نفس دلالات قول الإمام على كرم الله وجهه ، أعطاهام مشروعتها دعوة الآيات :

﴿فاضربوا فوق الأعناق واضربوا منهم كل بنان﴾ (١٢ / الأنفال) .

والأمر على الترتيب فی الوحى هو :

(١) البيهقي : دلائل النبوة ، سبق ذكره ، السفر الثالث ، ص ٥٥ .

﴿فإذا لقيتم الذين كفروا فضرب الرقاب حتى إذا أثختموهم فشدوا الوثاق فإما منا بعد وإما فداء﴾ (٤/ محمد).

فأولاً : ضرب الأعناق، وفصل الرقاب، وكل بنان، ثم بعد ذلك : شد الوثاق طلباً للفداء، دعماً مادياً للمسلمين، أو المن على البعض الآخر، رغم شركهم وعدم إيمانهم، كما سنرى له أمثلة الآن.

وقد أفاضت كتب السيرة بشأن مقتلة عدد من الرؤوس القرشية، منهم (أبو البختري بن هشام). وكان مفترضاً عدم قتله بأمر من الرسول ﷺ رغم عدم إيمانه بدعوته الدينية، فلم يعقد أمره حول الإيمان من عدمه، إنما لأسباب أخرى تقول :

نهى رسول الله ﷺ عن قتل أبي البختري، لأنه كان أكف القوم عن رسول الله وهو بمكة، وكان لا يؤذيه، ولا يبلغه عنه شيء يكرهه، وكان ممن قام في نقض الصحيفة، التي كتبت قريش على بني هاشم وبني عبدالمطلب^(٢).

كذلك كان النبي بوفاء رحيم، قد نهى أيضاً عن قتل عمه (العباس بن عبد المطلب)، ومن تواجد من بني هاشم في بدر، رغم عدم إيمانهم بدعوته الدينية. وقرب انتهاء وقعة بدر، بينما الناس يهربون أو يتخفون، لقي (المجذر بن زياد البلوي) أبا البختري، ومع (أبي البختري) صديق له خرج معه من مكة، هو (جنادة بن مليحة). فقال له (المجذر)، ورد عليه (أبو البختري)، في حوار له أهمية :
المجذر : إن رسول الله قد نهانا عن قتلك.

أبو البختري : وزميلي؟

المجذر : لا والله، ما نحن بتاركى زميلك، ما أمرنا رسول الله إلا

بك وحدك.

(٢) السهيلي : (في شرح السيرة النبوية لابن هشام)، سبق ذكره، مج ٣، ص ٣٩، ٤٠.

أبو البختری: لا والله إذن، لأموتن أنا وهو جميعاً، ولا تتحدث
عنى نساء مكة، أنى تركت زميلى .

فقتله المجذر . . ثم أتى رسول الله فقال: والذى بعثك بالحق، لقد جهدت عليه أن
يستأسر فأتيك به، فأبى إلا أن يقاتلنى، فقتلته»^(٣) .

والشاهد هنا، أن الرجل المسلم طلب من (أبى البختری) الاستسلام للأسر، فأبى (أبو
البختری)، إن كان فى ذلك إنقاذ حياته وترك زميله يقتل، بإباء عربى يثير الإعجاب وفيه
إجابة أولى عن السؤال المطروح .

أما الشاهد الثانى فى رواية (عبد الرحمن بن عوف) عن مقتل (أمية بن خلف)،
حيث قال (عبد الرحمن): « كان أمية صديقاً لى بمكة، وكان اسمى عبد عمرو فتسميت
حين أسلمت عبد الرحمن ونحن بمكة، فكان يلقانى إذ نحن بمكة فيقول: يا عبد عمرو،
أرغبت عن اسم سماكه أبواك؟ فأقول: نعم، فيقول: فإننى لا أعرف الرحمن، فاجعل
بينى وبينك شيئاً أدعوك به، أما أنت فلا تجيبنى باسمك الأول، وأما أنا فلا أدعوك بما لا
أعرف . قال: فكان إذا دعانى؛ ياعبد عمرو لم أجبه، قال: فقلت له: يا أبا على اجعل ما
شئت، قال: فأنت عبد الإله، فقلت: نعم . فكنت إذا مررت به قال: ياعبد الإله، فأجيبه
وأحدث معه، حتى إذا كان يوم بدر مررت به، وهو واقف مع ابنه على بن أمية، أخذ
بيده، ومعى أذراع قد استلبتها فأنا أحملها . فلما رآنى قال لى: ياعبد عمرو، فلم أجبه،
فقال: ياعبد الإله، قلت: نعم، قال: هل لك فى فأنا خير لك من هذه الأذراع التى
معك، قلت: نعم، ها لله ذا . فطرح الأذراع من يدي، وأخذت بيده ويد ابنه وهو
يقول:

ما رأيت كالיום قط، أما لكم فى اللبن من حاجة؟

(٣) الحلبي: السيرة، سبق ذكره، ص ٤١٤ .

ثم خرجت أمشى بهما، قال ابن هشام: يريد باللبن،

أنه من أسرنى افتديت منه بإبل كثيرة اللبن.

فوالله إنى لأقودهما، إذ رآه بلال معى وكان هو الذى يعذب بلالاً بمكة ليترك الإسلام.. فلما رآه قال:

رأس الكفر أمية بن خلف، لا نجوت إن نجا

ثم صرخ بأعلى صوته:

يا أنصار الله، رأس الكفر أمية بن خلف، لا نجوت إن نجا،

فأحاطوا بنا حتى جعلونا فى مثل المسكة، وأنا أذب عنه»^(٤).

فهنا رجل تأبى عليه عزته الهرب مع من هرب، فيقف فى الميدان مستمداً الشجاعة والدفع من الإمساك بيد ولده علي، حتى إذا لقى صديقه المسلم ناداه طالباً منه أسره مع ولده، ليضمن معاملة أفضل وهو فى الأسر، كما يضمن لصديقه أقصى انتفاع متى حان وقت الفداء. ثم هو يبدى دهشته لكثرة القتل، بينما بالعقلية التجارية يكون الأسر أكثر نفعاً لعائديته بإبل ولبن ومال وذهب. واختتم ابن كثير مقتلة أمية وولده علي، برواية عبد الرحمن بن عوف: «فلما خشيت أن يلحقونا، خلفت لهم ابنه لأشغلهم، فقتلوه، ثم أتوا حتى تبعونا، وكان رجلاً ثقيلاً، فلما أدركونا قلت له: إبرك، فبرك فألقيت نفسى عليه لأمنعه، فتخللوه بالسيوف من تحتى»^(٥)، أو بتعبير ابن هشام:

هبروه بأسيافهم، من الهبرة، وهى القطعة العظيمة من اللحم،

أى قطعوه^(٦).

(٤) السهيلي: سبق ذكره، مج ٣، ص ٤٠.

(٥) ابن كثير: البداية والنهاية، سبق ذكره، ج ٣، ص ٢٨٧.

(٦) السهيلي: سبق ذكره، مج ٣، ص ٤٨.

وعن مقتلة (أبى جهل)، تروى كتب السير «وكان أول من لقي أباً جهل، (معاذ بن عمرو بن الجموح) . . . قال: سمعت القوم وأبو جهل فى مثل الحرجة (الشجر الملتف) وهم يقولون: أبو الحكم لا يُخلص إليه . . . فصمدت نحوه، فلما أمكنتى حملت عليه فضربتة ضربة أطنت قدمه بنصف ساقه، . . . وضربنى ابنه عكرمة على عاتقى فطرحته يدى، فتعلقت بجلدة من جنبى، وأجهضنى القتال عنه، فلقد قاتلت عامة يومى، وإنى لأسحبها خلفى، فلما آذنتى وضعت عليها قدمى ثم تمطيت حتى طرحتها»^(٧).

وهكذا كانت الإصابة الأولى لأبى الحكم بن هشام، فقطع (معاذ بن عمرو بن الجموح) ساقه، وتركه عقيراً بين الأحرار بعد أن قام ابنه (عكرمة) يذب عنه، وظل على حاله بينما انشغل (عكرمة) فى القتال، ثم فى الهرب، حتى مرببه (معوذ بن عفراء) فناوشه وهو يدافع عن نفسه، حتى ناله (معوذ) بضربة أخرى أثبتته عن الحركة^(٨)، حتى مر عليه (عبدالله بن مسعود)، الذى يروى فىقول: «وجدته بأخر رمق، فعرفته، فوضعت رجلى على عنقه . . . فقال لى أبو جهل:

«لقد ارتقيت يا روى الغنم مرتقى صعباً»^(٩).

أما (ابن مسعود) فيسوق لنا تدقيقه فى الرواية، حتى ما مر بذاكرته من ذكرى طافت به وهو يقف على رأس عدوه، إذ يقول:

«وقد كان ضبث بى مرة بمكة، فأذانى ولكزنى»^(١٠).

ثم يسوق ذكرى أخرى فى روايته بدلائل البيهقي:

(٧) نفسه: ص ٤٢.

(٨) الموضع نفسه.

(٩) ابن سيد الناس: عيون الأثر، سبق ذكره، ج ١، ص ٣١٤.

(١٠) الطبري: تاريخ الرسل والملوك، ج ٢، ص ٤٥٥.

وانتهيت إلى أبي جهل وهو صريع ، ومعه سيف جيد ومعى سيف
رث ، فجعلت أنقف رأسه بسيفي ، وأذكر نقفاً كان ينقف رأسى
بمكة ، حتى ضعفت يدي^(١١) .

ويستمر (ابن مسعود) لينقل عنه (الحلبى) فى سيرته ، قوله :

فبصق فى وجهى وقال خذ سيفى واحتز به رأسى من عرشه ،
ليكون أنهى للرقبة . . . ففعلت ذلك ثم جئت به إلى رسول الله ﷺ
فقلت هذا رأس عدو الله أبى جهل ، فقال رسول الله : أله الذى لا
إله إلا غيره ، ورددها ثلاثاً .

وروى الطبرانى : أله قتلت أبا جهل ؟ قلت : نعم ، والله الذى لا إله غيره . ثم ألقيت
رأسه بين يدي رسول الله ، فحمد الله تعالى ، ويقال أنه سجد خمس سجديات شكراً^(١٢) .

أما (نوفل بن خويلد) الذى كان يصيح فى بداية الواقعة : «يامعشر قريش ؛ إن هذا اليوم
يوم العلا والرفعة» . فقد انتهى إلى نداء آخر مرتعش ينادى المسلمين :

ما حاجتكم إلى دمائنا؟ أما ترون ما تقتلون؟

أما لكم فى اللبن من حاجة؟

«فأسره جبار بن صخر ، فهو يسوقه أمامه ، فجعل نوفل يقول لجبار - وقد رأى علياً
مقبلاً نحوه - يا أخا الأنصار ؛ من هذا ؟ واللوات والعزى إنى لأرى الرجل يريدنى ؟ قال :
هذا على بن أبى طالب ، قال : ما رأيت كاليوم رجلاً أسرع فى قومه منه ، فيصمد له على ،
فيضربه ، فنشب سيفه فى جحفته ساعة ، ثم نزع ، فضرب ساقيه ودرعه مشمرة فقطعها ،

(١١) البيهقي : سبق ذكره ، ج ٣ ، ص ٨٨ .

(١٢) الحلبي : سبق ذكره ، مج ٢ ، ص ٤٢٠ .

ثم أجهز عليه فقتله»^(١٣). ومهما بُحث عن سر وراء قتل ذلك الأسير - غير عدم إيمانه بالدعوة - فلن تجد سوى أنه كان أحد رؤوس قريش .

الأسرى

وكان في الأسرى (النضر بن الحارث) ربيب مدرسة جند يسابور، الذي تعلم هناك علوم الحضارات، بما فيها أخبار الأقدمين، في بعث أثرياء مكة أبناءهم لمدارس الحضارات . وكان يقعد مع زميله (عقبة بن أبي معيط) للنبي بمكة مقعد رصد، ليتوجهوا له باستفسارات كثيرة بقصد الإحراج والإيذاء . وعادة ما كانوا يعقبون بقولهم للناس : تعالوا، نقول لكم أفضل مما قال، وللصدفة العجيبة أن يقع مع (النضر) في الأسر، رفيقه المثقف (عقبة بن أبي معيط)، ليسيرا في ركاب الركب المنتصر مقيدين .

وقد وقع (النضر) أسيراً بيد (المقداد)، وتم ربطه مع بقية الأسرى الذين أخذوا يمشون أمام رسول الله ﷺ ومن ثم «نظر إلى النضر وهو أسير، فقال النضر للأسير الذي بجانبه: محمد والله قاتلي، فإنه نظر إلى بعينين فيهما الموت، فقال له: والله ما هذا منك إلا رعب . وقال النضر لمصعب بن عمير: يا مصعب أنت أقرب من هذا إليّ رحماً، فكلم صاحبك أن يجعلني كرجل من أصحابي - يعني المأسورين - هو والله قاتلي، فقال مصعب: إنك كنت تقول في كتاب الله كذا وكذا، وتقول في نبيه كذا وكذا...»^(١٤). وفي أسباب النزول للسيوطي كان المقداد أسر النضر، وما أن أناخ الركب المنتصر بالصفراء، حتى أمر النبي بقتل النضر، فقال المقداد: يا رسول الله أسيري، فقال له رسول الله: إنه كان يقول في كتاب الله ما يقول^(١٥).

(١٣) البيهقي: سبق ذكره، ج ٣، ص ٩٤.

(١٤) الحلبي: سبق ذكره، مج ٢، ص ٤٤١.

(١٥) الموضع نفسه.

وبعد ذلك بزمان ، يوم فتح المسلمين لمكة ، أنشدت شقيقة النضر النبي شعراً يقول :

أحمد لأنت ضمنء نجيبة فى قومها ، والفحل فحل معرق
ما كان ضرك لو مننت وربما منّ الفتى وهو المغيظ المحنق

وهنا عقب النبي بحنوه «لو بلغنى هذا الشعر قبل قتله لمننت عليه»^(١٦) ، أى لأطلقه ، رغم ما قال فى كتاب الله وما فعل برسول الله ، ومع عدم الإيمان بدعوة الإسلام^(١٧) .

وبعد مرحلة من الطريق ، أناخ الركب بعرق الظبية ، وأمر النبي (عاصم بن ثابت) بقتل رفيق (النضر) وزميل تلمذته (عقبة بن أبى معيط) . ولما أقبل إليه (عاصم بن ثابت) ، دارت بينهما المحاوراة التالية :

عقبة : يا معشر قريش ، علام أقتل من بين من هنا؟

عاصم : على عداوتك لله ورسوله . .

عقبة : أتقتلنى يا محمد من بين قريش ؟

النبي : نعم ، أتدرون ما صنع بى هذا؟ جاء وأنا ساجد خلف المقام ، فوضع رجله على عنقى وغمزها ، فما رفعها حتى ظننت أن عيني ستنداران ، وجاء مرة أخرى بسلا شاة فألقاها على رأسى وأنا ساجد ، فجاءت فاطمة فغسلته عن رأسى^(١٧) .

وهكذا أدرك (عقبة) مصيره جزاء ما قدمت يداه ، حتى لو كان أسيراً ، بعد أن كان بمكة سيداً مترفاً ، فكان أن تهاوت الكرامة والعزة ، وتنازل عن كبريائه وصرخ مسترحماً فى استغاثة أخيرة يُذكر النبي بما لديه من أطفال منادياً :

(١٦) الموضع نفسه .

(١٧) ابن كثير : سبق ذكره ، ج ٣ ، ص ٣٠٦ .

فمن للصبية يا محمد؟

فجاءه رد رسول الله ﷺ وهو في دماؤه يتخبط : النار (١٨) .

ووصل المسلمون ببقية الأسرى إلى يثرب ، بينما كانت (سودة بنت زمعة) زوج النبي عند آل عفراء ، تشاركهم مصابهم في مناحتهم على ولديهم (عوذ) و (معوذ) اللذين استشهدا ببدر . حيث روت (سودة) -رضي الله عنها- : «والله إنى لعندهم إذ أتينا ، فقليل : هؤلاء الأسارى قد أتى بهم ، فرجعت إلى بيتي ورسول الله فيه ، وإذا أبو يزيد بن سهيل بن عمرو في ناحية الحجرة ، مجموعة يده إلى عنقه بحبل ، فلا والله ما ملكت نفسى حين رأيت أبا يزيد كذلك ، أن قلت :

أى أبا يزيد ؛ أعطيتم بأيديكم ، ألا مثم كراماً؟

فوالله ما نبهنى إلا قول رسول الله ﷺ من البيت :

يا سودة ؛ أعلى الله ورسوله تحرضين؟

قلت : يا رسول الله ؛ والذي بعثك بالحق ، ما ملكت نفسى حين رأيت أبا يزيد مجموعة يده إلى عنقه ، إلا أن قلت ما قلت» (١٩) .

وتروى السير « وجاء مطعم بن مطعم وهو كافر إلى المدينة ، يسأل النبي في أسارى بدر ، فقال له النبي ﷺ : لو كان شيخك -أو لو كان الشيخ أبوك- حياً ، فأتانا فيهم ، لشفعناه ، وفي رواية : لو كان مطعم حياً وكلمنى فى هؤلاء النفر ، وفى رواية : فى هؤلاء التنى ، لتركتهم له» .

أما تبرير إمكانات إطلاق مشركين لم يؤمنوا ، بشفاعة المطعم ، والاستجابة لإجارته ، فلأن «المطعم كان قد أجار النبي لما قدم الطائف وكان ممن سعى فى نقض الصحيفة» (٢٠) .

(١٨) السهيلي : سبق ذكره ، مج ٣ ، ص ٥٣ .

(١٩) نفسه : ص ٥٤ .

(٢٠) الحلبي : مج ٢ ، ص ٤٥١ .

وفى السيرة أن (أبا عزة بن عبد الله) كان فى الأسر، فقام يتزلف النبى بمديحه شعراً، ثم طلب منه أن يمين عليه ويطلقه، لأنه صاحب حاجة وذو بنات، فأفرج عنه. فلما ذهب إلى مكة قال: سحرت محمداً وعاد يهجو، حتى وقع بعد ذلك أسيراً يوم أحد، وكان الأسير الوحيد فى تلك الوقعة. فعاد للمديح وطلب العفو والمن، فأجابه النبى «لا أدعك تمسح عارضيك وتقول: خدعت محمداً مرتين، ثم أمر به فضربت عنقه، ويقال أن فيه قال رسول الله: لا يلدغ المؤمن من جحر مرتين»^(٢١).

مزایدات

وعليه، يمكن بالقراءة الموضوعية، أن يستكشف المتابع ظروفاً أدت إلى وقعة بدر، وصاغت دقائق أحداثها، وحتمت نتائجها، وأن يقرأ دور الجهد البشرى فى توجيه مجموعة العناصر المكونة للمقدمات والنتائج، ودورها الجدلى مع قواعد التطور الاقتصادى ومن ثم المجتمعى. كما يمكنه ببساطة وإنصاف، أن يقرأ دور التنظيم والتخطيط الواعى من قبل البشر لدفع ذلك التطور نحو غايته، والوقعة البدرية نحو نتائجها. وأثناء ذلك سيلمح لونا من المزايدة التى ترقى بالحدث الموضوعى من مستوى الواقع إلى فضاء الأسطورة، أو هى على الأصح تهبط بالأسطورة لتغطية أرض الواقع، أو هى على التدقيق تفلت بحدث الواقع خارج دائرة الفعل الطبيعى والقدرات البشرية. وهى لمزايدات التى ربما كانت إسهاماً أسهم به الرواة زمن الحدث، كل حسب إمكاناته، وربما كانت إسهامات إضافية أضيفت زمن تدوين كتب السير والأخبار، وربما كانت مزایدات من أقوام كالمؤلفة قلوبهم والطلاق لإثبات خلوص الإيمان. وقد كان الوعد بنزول الملائكة من وراء الكون المنظور إلى بقعة بدر لنصرة المسلمين، أحد أهم العوامل التى ساعدت على إعطاء الخيال الإنسانى مساحة واسعة للمزايدة، فإن هبطت الملائكة، فلا بأس إذن من حدوث أى خارق آخر.

(٢١) ابن كثير: سبق ذكره، ج ٣، ص ٣١٣.

لقد بدأت الروايات ملتصقة بالمقبول، وبواقع الحدث كما حدث، وهو ما يمكنك تلمسه في تلك الروايات مع بداية قصتها للواقعة البدرية. فهذا - مثلاً - أول شهيد مسلم مهاجر في بدر (عبدة بن الحارث)، الذي بارز (عتبة بن ربيعة)، فحمله رفيقاه (حمزة) و (علي) إلى رسول الله «وأحتملا صاحبهما عبدة، فجاءا به إلى أصحابه، وقد قطعت رجله فمخّها يسيل. فلما أتوا بعبدة إلى رسول الله ﷺ قال: أأست شهيداً، . . قال: بلى، فقال عبدة: لو كان أبو طالب حياً لعلم أنى أحق منه حيث يقول:

ونسلم حتى نصرع حوله ونذهل عن أبنائنا والحلائل^(٢٢)

وأسلم الرجل روحه شهيداً، ورأسه علي فخذ رسول الله ﷺ والقصة كما هو واضح، تسير سيراً طبيعياً، يذكر فيها (عبدة) النبي بأهله الهاشميين - الذين منعه من الأمويين - على رأسهم (أبو طالب) عم النبي، عندما حقب الأمر مع الأمويين وكاد يفضى إلى حرب بين أبناء العمومة. فأرسل (أبو طالب) شعره يؤكد لهم أنهم لن ينالوا من ولده (محمد)، حتى يفنى ويصرع حوله بنو هاشم وهم يدافعون عنه، بعصبية القبيلة ورحم العشيرة. ويتميز هنا (عبدة) في قوله: إنه أحق من أبي طالب بذلك الشعر، أنه مات بالفعل دفاعاً عن رسول الله ﷺ ودفاعاً عن دعوته، بل ومؤمناً بهذه الدعوة. وأن أعضاء الجماعة الإسلامية، الذين هجروا القبيلة إلى الأمية، هم الأحق بالشهادة، وأحق بالقول من (أبي طالب).

ثم نرحل إلى القصة التالية، وهي عن (معاذ بن عمرو بن الجموح)، الذي ضرب ساق (أبي الحكم)، فنال منه (عكرمة بن أبي الحكم) بضربة أطاحت ذراعه «وضربني ابنه عكرمة بن أبي الحكم على عاتقي، فطرح يدي، فتعلقت بجلدة من جنبى . . . وإنى لأسحبها

(٢٢) الطبري: سبق ذكره، ج ٢، ص ٢٤٥، ٢٤٦.

خلفى ، فلما أذتنى وضعت عليها قدمى ثم تمطيت حتى طرحتها»^(٢٣) ، ومن ثم بدت الرواية قادرة على الإبهار ، لمدى الصلابة والجلد عند ذلك البطل الثرى . ولكن الأمر يبدأ هنا بالانتقال إلى فضاء الأسطورة ، بمزايدات لحظنا أنها تبدأ عادة غير محددة المصدر ، بالقول : «وفى رواية» ، وهى بذلك رواية مجهولة السند ، وهو ما بدأت به المزايدة فى قصة البطل (معاذ) ، فى القول : «وفى رواية :

أنه جاء بها إلى الرسول ﷺ فبصق عليها ، ولصقها ،
فلصقت»؟^(٢٤) .

وهو ما نجد له شبيهاً فى روايات صيغت حول (أبى جهل - أبى الحكم) ، الذى كان له شأن أجل من أن يمر بمقتله فى بدر ببساطة وينتهى الأمر ، رغم ميته البائسة التى سقاه إياها ثلاثة من المسلمين على التوالى ، لأنه كان عدو رسول الله الألد . ومن ثم كانت مقتله غير شافية للنفوس ، فيصل الأمر إلى حد قول (الشعبى) ، دون سند واضح لروايته عن قائل بعينه محدد الاسم ، فيقول :

إن رجلاً قال للنبي ﷺ : إني مررت ببدر فرأيت رجلاً يخرج من الأرض ، فيضربه رجل بمقمة معه حتى يغيب فى باطن الأرض ، ثم يخرج ، فيفعل به مثل ذلك ، قال ذلك مراراً ، فقال رسول الله : ذاك أبو جهل بن هشام ، يضرب إلى يوم القيامة^(٢٥) .

أما النبى الذى أجمعت الروايات الصادقة على أنه كان بعريشه فوق التل طول المعركة ، يدعو ربه ويصلى طالباً الأزر والنصرة ، فإن روايات أخرى تضعه فى مقدمة الصفوف محارباً ، فيما نسب إلى (حارثة بن مضرب) وهو يقول :

(٢٣) السهيلي : سبق ذكره ، مج ٣ ، ص ٤٢ .
(٢٤) الحلبي : سبق ذكره ، مج ٢ ، ص ٤١٩ .
(٢٥) البيهقي : سبق ذكره ، ج ٣ ، ص ٨٩ ، ٩٠ .

لما كان يوم بدر، اتقينا المشركين برسول الله ﷺ وكان أشد الناس بأساً.

وهو ما أخرجه (الإمام أحمد) في مسنده (٢١٦/١)، «وحدثنا إسرائيل بنحوه، وزاد: ما كان أحد أقرب إلى المشركين منه» (٢٦).

وعن (قتادة بن النعمان) يروى «أنه أصيبت عينه يوم بدر، فسالت حدقته على وجنته، فأرادوا أن يقطعوها، فسألوا رسول الله ﷺ فقال: لا، فدعاه، فغمز حدقته براحته، فكان لا يدرى أى عينيه أصيب، وفي رواية: فكانت أحسن عينيه... وعن رافع بن مالك: رميت يوم بدر بسهم، ففقتت عيني، فبصق فيها رسول الله ودعالي، فما آذاني منها شيء» (٢٧).

ويروى أن (خبيب بن عدي) ضرب يوم بدر «فمال شقه، فتفل عليه رسول الله ﷺ ولأمه، ورده، فانطبق»، ثم يتقدم صاحب (دلائل النبوة) بمجموعة من الروايات يراها من تلك الدلائل، ومنها «وعكاشة بن محصن قاتل بسيفه يوم بدر حتى انقطع في يده، فأتى رسول الله فأعطاه جذلاً من حطب وقال: قاتل بها يا عكاشة، فلما أخذه من يد رسول الله هزه فعاد سيفاً، طويل القامة، شديد المتن، أبيض الحديد، فقاتل به حتى فتح الله تعالى على رسول الله. ثم لم يزل عنده يشهد به المشاهد... وكان ذلك السيف يسمى القوى... وانكسر سيف سلمة بن أسلم بن حريش يوم بدر، فبقى أعزل لا سلاح معه، فأعطاه رسول الله قضيباً كان في يده، من عراجين بن طاب، فقال: اضرب به، فإذا هو سيف جيد، فلم يزل عنده حتى قتل يوم جسر أبي عبيدة» (٢٨).

(٢٦) نفسه: ص ٦٩، ٧٠.

(٢٧) ابن كثير: سبق ذكره، ج ٣، ص ٢٩١، ٢٩٢.

(٢٨) البيهقي: سبق ذكره، ج ٣، ص ٩٨، ٩٩.

وهكذا احتشدت كتب السير والأخبار بالمزايدات ، والروايات التي تنزع نحو الأسطورة، بمجرد أن فتح لها الباب، وبات بالإمكان سلخ أى حدث عن واقعه، ونقله إلى مستوى آخر، يكسر الواقع ويدعم الأسطورة بالشهادات. وهو ما تمثل فى قصة حدثت عند بدء وقعة بدر، عندما أمسك النبى عليه الصلاة والسلام بحفنة من الحصباء، ورمى بها قريشاً ثم قال : شُدُّوا.

ولأن إلقاء الحصباء على العدو لا يحمل أية دلالة عسكرية بعينها، ولأن ذلك التصرف النبوى لا بد له معنى محدد يؤدى دوره فى المعركة، فقد انتقلت المزايدة بإلقاء الحصباء إلى المستوى السحري، لتؤدى دوراً عسكرياً كاملاً. وكثيراً ما وردت تلك المزايدات على لسان مشركين أسلموا متأخرين، ومنهم الطلقاء الذين أرادوا التحجب للإسلام والمسلمين ونبى الإسلام، ببعض المجاملات والملاطفات، ومنهم المؤلفة قلوبهم بالطبع الذين أرادوا أن يردوا التحية بأحسن منها. ومن تلك المزايدات رواية تقول : «سمعت نوفل بن معاوية الديلى يقول : انهزمنا يوم بدر، ونحن نسمع صوتاً كوقع الحصى فى الطاس فى أفئدتنا، ومن خلفنا، فكان ذلك من أشد الرعب علينا»^(٢٩).

ومثله قول (حكيم بن حزام) : «التقينا فاقتتلنا، فسمعت صوتاً وقع من السماء إلى الأرض، مثل وقع الحصى فى الطست، وقبض النبى القبضة فرمى بها، فانهزمنا، . . وسمعنا صوتاً من السماء وقع إلى الأرض كأنه صوت حصاة فى طست ، فرمى رسول الله تلك الحصاة يوم بدر، فما بقى منا أحد»^(٣٠).

الحصوات هنا لم تعد قبضة من حصى تل بدر، إنما حصوات سماوية تقوم بفعل عسكرى، لكنه إعجازى، ما أن رمى بها النبى المشركين حتى قتلهم جميعاً. أما دور تلك

(٢٩) ابن كثير: سبق ذكره، ج ٣، ص ٢٨٣.

(٣٠) البيهقي: سبق ذكره، ج ٣، ص ٨٠.

الخصى كإحدى أدوات الجيش الإسلامى ، بل وأكثر الأدوات فاعلية ، فهو ما توضحه رواية لا تخرج عن الاعتقاد فى الأثر السحري للفعل النبوى ، فتقول : «لم يبق من المشركين رجل إلا ملأت عينيه»^(٣١) .

وإذا كان يوم بدر ، هو يوم هبوط الملائكة على خيولها ، تحمل سيوفها ، فلا بأس على مؤمن إن زاد فقال : «ويقال : إنه كان مع المسلمين يوم بدر من مؤمنى الجن سبعون» ، وحتى يحبك الراوى روايته التى تفرد بها يستدرك قائلاً : «لكن لم يثبت أنهم قاتلوا ، فكانوا مجرد مدد»^(٣٢) .

ملائكة بدر

فى أول مشهد تقدمه كتب السير لمقدم الملائكة السماوى إلى بدر ، يروى ابن إسحق :

وقد خفق رسول الله خفقة وهو فى العرش ، ثم انتبه فقال : أبشر يا أبا بكر ، أتاك نصر الله ، هذا جبريل آخذ بعنان فرسه يقوده على ثناياه النقع^(٣٣) .

وفى رواية أخرى ، قال رسول الله ﷺ :

أبشر يا أبا بكر ، هذا جبريل معتجز بعمامة صفراء ، آخذ بعنان فرسه بين السماء والأرض ، فلما نزل إلى الأرض تغيب عنى ساعة ، ثم طلع على ثناياه النقع يقول : أتاك نصر الله إذ دعوته^(٣٤) .

ثم تتوالى الروايات ، عن بعض رجال من بنى مازن لا نعرف من هم تحديداً ، عن أبى داود المازنى ، أنه قال :

(٣١) الحلبي : مج ٢ ، ص ٤١٢ .

(٣٢) نفسه : ص ٤١٠ .

(٣٣) السهيلي : سبق ذكره ، مج ٣ ، ص ٣٨ .

(٣٤) البيهقي : سبق ذكره ، ج ٣ ، ص ٥٤ .

إنى لأتبع رجلاً من المشركين يوم بدر لأضربه، إذ وقع رأسه قبل
أن يصل إليه سيفي، فعرفت أنه قد قتله غيري^(٣٥).

فهذا رجل يقتل في المعركة، وسط سيوف عديدة متشابكة ورماح تطير ونبال تنز وغبار
وسنابك خيول، ورؤوس تغطيها الخوذ، وأجساد مدرعة بالدروع، ويقول المازني أن غيره
قد قتل القتل، لكن هذا الغير (القاتل) بمجهوليته في المعركة يتم التقاطه ليصبح أحد
الملائكة، ليؤكد قول أبي إمامة لولده:

يا بني لقد رأيتنا يوم بدر، وإن أهدنا يشير بسيفه إلى المشرك، فيقع
رأسه عن جسده قبل أن يصل إليه السيف^(٣٦).

وتتالي الروايات التي عادة ما يشار إلى روايتها بالقول: قال رجل كذا وكذا، أو عن
رجل من بني كذا، ومثلها قول ابن عباس:

بينما رجل من المسلمين يومئذ، يشتد في إثر رجل من المشركين
أمامه، إذ سمع ضربة بالسوط فوقه، وصوت الفارس يقول: أقدم
حيزوم (وحيزوم هو فرس الملاك جبريل)، إذ نظر المشرك أمامه فخر
مستلقياً، فنظرنا إليه فإذا هو خطم من أنفه، وشق وجهه كضربة
السوط، فاخضر ذلك جميعاً، فجاء الأنصاري فحدث ذلك رسول
الله ﷺ فقال: صدقت، ذلك مدد من السماء الثالثة^(٣٧).

ويروى بعض بني ساعدة، عن (أسيد مالك بن ربيعة)، بعد أن ذهب بصره، «لو كنت
اليوم معي ببدر ومعى بصري، لأريتكم الشعب الذي خرجت منه الملائكة، لا أشك فيه
ولا أتمارى»^(٣٨). وهكذا، فالرجل الوحيد الذي رأى الملائكة رؤى العين، ورأى الشعب

(٣٥) الطبري: سبق ذكره، ج ٢، ص ٤٥٣.

(٣٦) نفسه: ص ٤٥٤.

(٣٧) البيهقي: سبق ذكره، ج ٣، ص ٥١، ٥٢.

(٣٨) السهيلي: سبق ذكره، مج ٣، ص ٤١.

الذى انسلت منه صفوفهم إلى جبال بدر وواديه، قد ذهب بصره حتى لا يتمكن من تحديد المكان، ويظل القص هلامياً، وفقاً على رواية عن بعض بنى ساعدة.

ومثل تلك الروايات، روايات أخرى، منها رواية (أبى بردة بن نيار) حيث قال: «جئت يوم بدر بثلاثة رؤوس، فوضعتها بين يدي النبي ﷺ فقلت: يا رسول الله: أما رأسان فقتلتهم، أما الثالث فإنى رأيت رجلاً أيضاً طويلاً ضربه، فأخذت رأسه، فقال رسول الله: ذاك فلان من الملائكة»^(٣٩). أما عن أبى جهل الذى بات معلوماً عدد من اشتركوا فى قتله بالاسم، فإن هناك من روى عن النبي قوله: «قتله ابنا عفراء والملائكة، وابن مسعود قد شرك فى قتله»^(٤٠).

هذا ناهيك عن روايات أخرى مجهولة المصدر، مثل رواية ابن عباس إذ قال:

حدثنى رجل من بنى غفار، قال: أقبلت أنا وابن عم لى حتى أصعدنا فى جبل يشرف على بدر، ونحن مشرکان ننتظر الواقعة على من تكون الدبرة، فنذهب مع من يتذهب. قال: فبينما نحن فى الجبل إذا دنت منا سحابة، فسمعنا فيها حمحمة الخيل، فسمعت قائلاً يقول: أقدم حيزوم، قال: فأما ابن عمى فانقشع قناع قلبه فمات مكانه، وأما أنا فكدت أهلك ثم تماسكت^(٤١).

أما المشركون (والرواة أسلموا بعد ذلك عند الفتح)، فوجد بعضهم - فيما يبدو - فى هبوط الملائكة، تبريراً لهزيمتهم المخجلة أمام المسلمين، فحاك بعضهم على ذات النول. فهذا (المغيرة ابن الحارث) يذكر أنه كان قال زمن بدر، لأبى لهب «وأيم الله ما لمت الناس،

(٣٩) البيهقي: سبق ذكره، ج ٣، ص ٥٨.

(٤٠) نفسه: ص ٨٧.

(٤١) ابن سيد الناس: سبق ذكره، ج ١، ص ٣١٢.

لقينا رجالاً بيضاً على خيل بلق، بين السماء والأرض، والله ما تليق شيئاً، ولا يقوم لها شيء» (٤٢).

وهكذا تقدم الطلقاء بدلائهم إلى مائدة المزايدات، ومنها رواية (ابن حجر) في الإصابة (٩/٢)، عن (السائب بن أبي حبيش) الذي أسلم يوم الفتح الإسلامي لمكة، ونال من الرسول نصيبه من الأعطيات، ثلاثين وسقاً في خير، فكان يحدث الناس زمن (عمر بن الخطاب) عندما قرر عمر قطع أنصبة المؤلفات قلوبهم عنهم، بقوله:

والله ما أسرني أحد من الناس، فيقال: فمن؟ فيقول: لما انهزمت قريش انهزمت معها، فأدركني رجل طويل على فرس أبيض بين السماء والأرض، فأوثقني رباطاً، وجاء عبد الرحمن بن عوف فوجدني مربوطاً. وكان عبد الرحمن ينادي في العسكر: من أسر هذا؟ فليس أحد يزعم أنه أسرني، حتى انتهى بي إلى رسول الله ﷺ فقال رسول الله: يا ابن أبي حبيش، من أسرك؟ فقلت: لا أعرفه، وكرهت أن أخبره بالذي رأيت، فقال رسول الله: أسرك ملك من الملائكة، اذهب يا ابن عوف بأسيرك فذهب بي عبد الرحمن بن عوف، فقال السائب: مازلت تلك الكلمات أحفظها، وتأخر إسلامي، حتى كان من أمري ما كان.

أما البيهقي، فيعقب على رواية السائب بقوله الكاشف:

ولا أعلمه روى عن النبي ﷺ شيئاً (٤٣).

(٤٢) ابن كثير: سبق ذكره، ج ٣، ص ٣٠٩.

(٤٣) البيهقي: سبق ذكره، ج ٣، ص ٦٠.

ثم يجد المطالع لسيرة ابن هشام، كشفاً رصده (ابن هشام) راوى السيرة عبر عدد من الصفحات على استطالتها، بأسماء قتلى قريش فى بدر، وأسماء الذين قتلوهم من المسلمين، كل قتيل، وكل قاتل، دون إسقاط لاسم مقتول أو لاسم قاتل من الطرفين^(٤٤). وربما كانت مثل تلك المزايدات التى أوردناها، مدعاة لتهكم رجل ملحد مثل ابن الراوندى وهو يتساءل:

من هؤلاء الملائكة الذين أنزلهم الله يوم بدر لنصرة نبيه؟ إنهم كانوا مفلولى الشوكة قليلى البطش، فإنهم على كثرتهم واجتماع أيديهم وأيدي المسلمين معهم، لم يقتلوا أكثر من سبعين رجلاً؟! وأين كانت الملائكة يوم أحد حين توارى النبی بين القتلى ولم ينصره أحد؟^(٤٥).

وإذا كنا نورد كلام ذلك الملحد، فلكى نرى إلى أى حد يمكن أن تبلبل تلك الروايات الفؤاد، ولا شك أن موقفه كملحد مرفوض بالقطع من جانبنا، لكننا ربما تساءلنا تساؤلاً مشروعاً من مسلم يريد الاطمئنان لطوية فؤاده، حرصاً على صيانة إيمانه ونقائه، مع تساؤل من سأل (أبى الحسن السبكي)، وهو يقول:

سئلت عن الحكمة فى قتال الملائكة مع النبی ببدر، مع أن جبريل قادر على أن يدفع الكفار بريشة من جناحه، فأجبت: وقع ذلك لإرادة أن يكون الفعل للنبي وأصحابه. . وكان يكفى ملك واحد، فقد أهلك مدائن قوم لوط بريشة من جناح جبريل، وبلاد ثمود وقوم صالح بصيحة^(٤٦).

(٤٤) السهيلي: سبق ذكره، مج ٣، ص ١٠٢: ١٠٦.

(٤٥) إبراهيم بيومي: فى الفلسفة الإسلامية، ص ٨٣.

(٤٦) البيهقي: سبق ذكره، ج ٣، ص ٥٨.

أما الأهم برأينا في خبر الملائكة، فهو أن إعلام النبي للمسلمين قبل القتال بالمدد السماوي، كان كفيلاً بتقوية روحهم المعنوية، وإنزال السكينة على قلوبهم، وهو ما أدى بالفعل إلى نومهم ليلة القتال نوماً أخذوا به راحتهم، استعداداً لاستقبال قريش في الصباح. كما كان وجود الملائكة - في حالة أخرى - حلاً مثالياً لمشكلة توزيع الأنفال، عندما اختلف المسلمون حول أنصبتهم في أنفال بدر، فنزعت من أيديهم ووضعت بيد رسول الله ﷺ ليقرر ما يراه لشأنها، باعتبار الله وملائكته هم أصحاب ذلك النصر، وهو ما قالت بشأنه الآيات:

﴿يَسْأَلُونَكَ عَنِ الْأَنْفَالِ قُلِ الْأَنْفَالُ لِلَّهِ وَالرَّسُولِ فَاتَّقُوا اللَّهَ
وَأَصْلِحُوا ذَاتَ بَيْنِكُمْ﴾ (١/ الأنفال).

وهي الآيات التي كان سببها ما يرويه أبو إمامة الباهلي:

سألت عبادة بن الصامت عن الأنفال فقال: فينا أصحاب بدر
نزلت، حيث اختلفنا في النفل وساءت فيه أخلاقنا، فنزعه الله من
أيدينا فجعله إلى رسوله، فقسمه رسول الله ﷺ بين المسلمين عن
بواء، أي على السواء (٤٧).

والعجيب بشأن ما روى عن الملائكة البدرين، قصصاً أخرى من الواضح أن أصحابها
لم يجدوا أية دلائل ظاهرة يمكن تأويلها ونسبتها إلى الملائكة، فالتقطت نمل الوادي الذي
ربما سال من جحوره بفعل المعركة، وما سكب من ماء القلب المغورة، لترى في ذلك النمل
ملائكة السماء. وهو ما جاء في قول جبير بن مطعم، «رأيت قبل هزيمة القوم والناس
يقتلون، مثل البجاد الأسود أقبل من السماء مثل النمل الأسود، فلم أشك أنها الملائكة،
فلم يكن إلا هزيمة القوم». وعن حكيم ابن حزام قال: لقد رأيتنا يوم بدر وقد وقع بوادي

(٤٧) السهيلي: سبق ذكره، مج ٣، ص ٥٢، ابن كثير: سبق ذكره، ج ٣، ص ٣٠٢.

خلص بجاد من السماء قد سد الأفق، وإذا الوادى يسيل غملاً، فوقع فى نفسى أن هذا شىء من السماء أيدّ به محمد ﷺ فما كانت إلا الهزيمة، وهى الملائكة^(٤٨). لكن الملاحظ هنا أن الرواية خرجت بنمل الوادى إلى فضاء الأسطورة، لتضع جملة تقول: إنه نمل سماوى، سقط من السماء على الأرض.

والحاسم فى أمر تلك الروايات جميعاً، والذي يضع أمر الملائكة فى موضعه الصحيح، ولا يسمح بسلب الرواة للعقلانية المعهودة عن دين الإسلام، فهو ما جاء بين الروايات هادئاً رصيناً يقول:

لولا أن الله تعالى حال بيننا وبين الملائكة التى نزلت يوم بدر،
لمات أهل الأرض خوفاً من شدة صعقاتهم وارتفاع أصواتهم^(٤٩).

أما القاطع فى المسألة فهو:

أن الملائكة كانت تأتى الرجل فى صورة الرجل يعرفه . . . وكان
الملك يتصور فى صورة من يعرفون^(٥٠).

(٤٨) البيهقي: سبق ذكره، ج ٣، ص ٦١.

(٤٩) الحلبي: سبق ذكره، مج ٢، ص ٤٠٧.

(٥٠) ابن كثير: سبق ذكره، ج ٣، ص ٢٨٠.

قراءة أخرى

﴿ قُلِ اللَّهُمَّ مَالِكَ الْمُلْكِ تُؤْتِي الْمُلْكَ مَنْ تَشَاءُ وَتَنْزِعُ الْمُلْكَ مِمَّنْ تَشَاءُ وَتُعِزُّ
مَنْ تَشَاءُ وَتُذِلُّ مَنْ تَشَاءُ ﴾

(٢٦ / آل عمران)

«واللات والعزى لا نرجع، حتى نقرن محمداً وأصحابه فى الحبال، فلا تقتلوهم
وخذوهم أخذاً»^(١)، كان هذا نداء أبى جهل (أبو الحكم بن هشام) أحد رجالات الملائ
القرشى، لما أقبلت قريش إلى بدر تحتفل بنجاة تجارتها، ثم تيقنت أن النبى وأصحابه قد
سبقوهم إلى هناك.

والنداء يعكس مدى ثقة (أبى الحكم) فى قوة قريش، كما يعكس الرغبة فى تأديب
الخارجين على الملائ، بأسرهم ثم أخذهم إلى مكة لمحاسبتهم، ليكونوا عبرة لمن تساوره
أطماعه من الأعراب، بتهديد الطريق التجارى المكى، طريق الإيلاف. وهو لا شك -
النداء الذى حاول المشركون تنفيذه، بتحاشى القتل طمعاً فى الأسر، بينما كان المسلمون
يقتلون غير هيايين بأوامر نبيهم وتوجيهات السماء، وهو عامل آخر يضاف إلى رصيد
أسباب النصر البدرى. فكان نصر الله لجنده مما عكس توقعات (أبى الحكم)، الذى أثبتت
وقعة بدر أن حكمته قد تخلت عنه فى قرارات عدة، ساعدت على الهزيمة، فاستحق لقب
(أبى جهل) عن جدارة واستحقاق.

وإعمالاً للمادة التى رصدتها كتب السير والأخبار الإسلامية عن موقعة بدر الكبرى،
يمكن إعادة قراءة واقع الأحداث قراءة موضوعية، تضع كل حدث فى موضعه الصحيح،

(١) البيهقي: دلائل النبوة، سبق ذكره، السفر الثالث، ص ٥٣.

لمعرفة دور كل عنصر، في إفراز النتائج التي انتهت إليها الواقعة البدرية، التي شاعت لها الظروف أن تكون ذات دور بارز في تحديد مسار التاريخ الإنساني بعدها.

وضع المكين

بداية يمكننا الوقوف مع ما نبه إليه (أحمد إبراهيم الشريف)، عن وضع المكين في مكة قبل الخروج إلى بدر، وكيف كان الهاشميون، آل بيت العشيرة النبوية، عيوناً له على أهل مكة، يرسلون له بأدق التفاصيل، ويحيطونه علماً بأخبار الملأ، وبالأحوال الاقتصادية والاجتماعية كلما جد جديد، وأية تحركات مهما صغر شأنها. مع ما كانوا يذيعونه بين أهل مكة فيما نعرفه بالحرب النفسية، لإضعاف الروح المعنوية لرجال البيت الأموي وأشرف الملأ^(٢)، وهو ما رأيناه من جهتنا، في أمثلة سبق ورصدناها في موقعها من السياق. كرؤيا (عاتكة بنت عبد المطلب)، ورؤيا (جهيم ابن الصلت بن عبد المطلب)، مع التهديد الواضح والمباشر، الذي حمّله (سعد بن معاذ) من يثرب إلى مكة، في عمرة أعلن أثناءها إمكان يثرب قطع طريق الإيلاف الشامي، وذلك قبل وقعة بدر بقليل.

ثم كان ما كان من تفرق القرار المكي، وفقده الإجماع واتفاق الكلمة، حول الخروج أو القعود. ثم ما كان من شأن بنى هاشم، ويقين الأمويين أن هوى بنى هاشم مع محمد، وما كان من خروجهم مع الخارجين مكرهين، بإصرار غير حكيم من (أبي الحكم). مما جعل الجبهة المكية من البداية، متفرقة وغير متماسكة، تستبطن في داخلها صفاً معادياً لها.

أما الشعور بالتأثم لدى المكين، فكان واضحاً في كثير من المواقف، نتيجة خروج أصحابهم وإخوانهم وبنينهم وبنى عموماتهم في هجرة لاجئة إلى يثرب، وهذا الشعور بالذنب والإثم، كان عاملاً آخر يضاف إلى عوامل ضعف الجبهة المكية في وقعة بدر، وذلك فيما يؤكدده (الدكتور الشريف)^(٣).

(٢) د. أحمد إبراهيم الشريف: مكة والمدينة في الجاهلية وعهد الرسول، سبق ذكره، ٤٢٠.

(٣) نفسه: ص ٤٣٠.

ونستعيد مشهد خروج أهل مكة من البداية، فهم يخرجون استجابة لاستغاثة (أبي سفيان)، لنجدة تجارتهم القادمة من الشام والتي عرض لها المسلمون، ليتغير الأمر فجأة، بعد أن خرج المكيون في طريقهم لإنقاذ القافلة. فتأتيهم رسالة ثانية من (أبي سفيان) «إنما خرجتم لتمنعوا غيركم ورجالكم وأموالكم، فقد نجاها الله فارجعوا»^(٤). فيزعمون العودة إلى مكة بعد أن هدا ما بالنفس من حرور واستنفار، بنجاة أموالهم، ورجالهم من حراس القافلة السفينانية. لكن ليهتف (أبو الحكم بن هشام): «والله لا نرجع حتى نقدم بدرأ فنقيم بها، ونطعم من حضرنا من العرب، فإن لن يرانا أحد من العرب فيقاتلنا»^(٥). فيعود الركب مرة أخرى موجهاً وجهه نحو بدر، ليستعيد تثبيت الهيبة القرشية، بحفل يسمع به جميع العرب، فيها بون قريشاً بعدها أبداً. وتتأرجح أحوال القرشيين النفسية، مع كل موقف جديد، ليجدّ جديد آخر، وقد وجهوا وجهتهم نحو بدر، فتنحزل عنهم بنو زهرة، أحوال النبي عليه الصلاة والسلام المباشرون، وأهل (آمنة بنت وهب)، التي تركته طفلاً يتيماً، وهم من يمثلون ثلث عدد الخارجين، ويعودون إلى مكة مكثفين من المغنم بنجاة تجارتهم ورجالهم، راغبين عن الحفل السامر الذي دعا إليه (أبو الحكم). والذي تحول مع الأخبار القادمة مع المتجسسين والعيون، إلى أرق وترقب لما ينتظرهم ببدر، وهنا تأتيهم ضربة أخرى بانحزال آخر، كان سببه ثقتهم السريعة في الشيطان (سراقة بن مالك) الزعيم الكناني الذي طمأنهم من ناحية بني بكر بن كنانة، وأن كنانة البكرين لن يأتوهم بشيء يكرهونه رغم ما كان بينهم وبين قريش من ثار، بل ويخرج معهم (سراقة) إلى حفلهم البدرى، تأكيداً لمقدم كنانة جميعاً خلفه لدعم قريش، ثم يفلت مع الوصول إلى بدر عائداً. ليردد لسان (أبي الحكم) الذي حاز لقب (أبي جهل)، محاولاً تخفيف الأثر النفسي لانحزال سراقة عنهم بقوله: «يا معشر الناس: لا يهولنكم خذلان سراقة بن

(٤) الطبري: التاريخ، سق ذكره، ج ٢، ص ٤٣٨.

(٥) الحلبي: سبق ذكره، مج ٢، ص ٣٧٩.

مالك، فإنه كان على ميعاد مع محمد^(٦). وهنا لا يغيب على فطن، أن بنى بكر بن كنانة، كان لهم قبل بدر موادة مع النبي عليه الصلاة والسلام، بعد أن جرد عليهم غزوته في صفر، من آخر أيام العام الهجري الأول.

وما بدأت المعركة فعلياً، إلا وكانت قريش محطمة معنوياً بالتمام، بعدما رأت ثلاثة من أشرافها وشيوخها ورجال الملأ المقدمين، يتضرجون في دمائهم في مبارزة سريعة، فقتل الشيخ الجليل - بتعبير كتب السير الإسلامية - (عتبة بن ربيعة)، وأخوه (شيبة بن ربيعة)، وابنه (الوليد بن عتبة)، في لحظات، لتبدأ المعركة الساخنة، مع نداء النبي لرجاله: شدوا.

ويبدو أن الكثرة العددية للقرشيين، مقارنة بعدد المسلمين، كانت مدعاة في نظر البعض، لعدم البحث عن أي ظرف آخر لهزيمة قريش، فهي المعجزة. ولا جدال عندنا أنها معجزة انتهت بانتصار الفئة القليلة على الفئة الكثيرة بإذن الله. لكن مع الأخذ في الحسبان أن تلك الكثرة القرشية، كانت تحتوي على تناقض صارخ في الأعمار مع القلة الإسلامية. حيث كان الجمع القرشي يحوى الأشراف والأجلة من شيوخ قريش، مقابل جيش إسلامي يضم في معظمه شباباً كله فتوة، مع رجال يثرب المتمرسين بالحرب المتمرسين بالحلقة.

وهذا بالطبع ما يمكن إضافته جميعاً إلى عدم ثقة قريش في عدالة موقفها، من حيث قياسه على محك العرب في العدل، وإن اتفق مع مقاييس المصالح، وتشببت الهيبة كأغراض أساسية. وهو الأمر الذي كان غير موافق لرغبة جميع القرشيين، فانقسموا حوله في الرأي بعد نجاة تجارتهم. هذا ناهيك عن الخوف القرشي من إصابة أحد من العشيرة، أو سفك دم أحد من بنى العمومة أو الإخوة.

(٦) ابن كثير: البداية والنهاية، سبق ذكره، ج ٣، ص ٢٨٣.

ولا نزاع فى أن وصول قريش إلى بدر متأخرة عن المسلمين بيوم كامل ، لم يعطها فرصة اتخاذ المواقع الملائمة فى الحرب ، خاصة أنها ما أن دخلت وادى بدر حتى بدأت المعركة ، مع الجهد والعطش الذى أخذ بها وهى تحت الخطى أملاً فى مياه بدر التى وصلتها وقد عوّرت . مع تضارب رأى الرؤوس منها نتيجة غياب القائد الواحد ، حيث كان (أبو سفيان/ صخر بن حرب) صاحب اللواء متغيباً مع قافلته ، مما كان سبباً فى خلف عظيم بين الملائ فى كل شأن منذ خرجوا من مكة ، فحاربوا بدون قائد ، ولا ترتيب ، ولا حتى نفوس مهيأة للمعركة .

وضع المسلمين

وبمقارنة حال المكيين بحال المسلمين ، نجد أن رصيذاً موضوعياً آخر لانتصار المسلمين فى بدر على أهل الشرك ، لعل أهمه هو ثقة شباب الجيش الإسلامى فى عدل قضيته ، وأن الله يعطى نصره للمظلوم الذى أخرجه الظالمون من أهل بيته وبنيه . إضافة بالطبع إلى الأنصار رجال المجالدة المتمرسين ، من حازوا صفة أهل الدم والحرب والحلقة التى ورثوها كابراً عن كابر . وهو ما أجج معنويات المسلمين وأعلاها ، لتطلب ثأرها أو موتاً بعده جنات خالدة ، كنتاج ليقين أنهم يحاربون ومعهم رسول الله . ثم كان أعظم دعم لتلك المعنويات العالية ، الوعد بالإمداد السماوى المحارب . هذا بالطبع مع تحول الولاء عن القبيلة إلى الأخوة الإسلامية ، عن العشيرة إلى الله ورسوله ، وعن البطون والأفخاذ إلى الأئمة . مما جعلهم يحاربون دون أن يبالوا من يصيبون من العشيرة أو الأهل ، وما إن سقط فى المعركة أخ أو ابن أو عم أو ابن عم ، أما الدافع المادى المباشر للمغانم ، كان لا شك صاحب دور عظيم .

ومن ثم ؛ حارب المسلمون وهم تحت قيادة موحدة منظمة ، لقائد أعلى وهيئة أركان حرب يشرية . قسمهم إلى ألوية ذات علامات مميزة ، و صفوف لكل منها دوره فى الرماحة

أو المسايقة أو النبالة، مع سمات الصوف التي علقوها بخوذهم ونواصى خيولهم، بعد أن ناداهم النبي «سوموا فإن الملائكة قد سوموا» لمزيد من معرفة بعضهم بعضاً في المعركة، ثم الشعارات الشفوية ونداءات يعرفون بها بعضهم بعضاً، ويميزون بها أنفسهم مع اختفاء الرؤوس والأجساد تحت الخوذ والدروع الحديدية. وهو لا شك لون عظيم من الاستعداد، لا شك أدى على الجانب الآخر إلى قتل القرشيين بعضهم بعضاً، مع سلامة تامة من هذا الأمر على الجانب الإسلامي. كما كان خبر الملائكة مدعاة للاطمئنان النفسى، جعلهم يأخذون ليلة المعركة قسطاً طيباً من الراحة والنوم.

وكان التبكير فى الوصول إلى بدر، ميزة أخرى مكنت المسلمين من اختيار الأماكن المناسبة سواء للنبالة فى الأعالي، أو للرماحة خلف السواتر الصخرية، أو لبعض من هؤلاء وأولئك فى صفوف خلفية، لحماية هجوم السيافة، مع حيازة الماء فى الحوض، ثم كان اختيار وجهة القتال ذاتها، وهو ما أشار إليه الواصل فى قوله:

... ووقف رسول الله ﷺ ينظر إلى الصفوف، فاستقبل المغرب

وجعل الشمس خلفه، وأقبل المشركون فاستقبلوا الشمس، فنزل

رسول الله بالعدوة الشامية، ونزلوا بالعدوة اليمانية^(٧).

وهو ما إن حققناه جغرافياً فإنه يعنى أن المعركة بدأت فى الصباح، والمسلمون وجهتهم الجنوب الغربى والشمس خلفهم. بينما كانت وجهة المشركين الشمال الشرقى والشمس فى أعينهم. أما أهل علم النفس فيقولون:

وفى جميع الأحوال، فإن لذلك النوع من الانتصار، - وهو كثير

جداً فى التاريخ، ونبه إلى نظرائه القرآن الكريم - تفسيراً يرد تحت اسم

الاستجابة الحرجة Reaction Critique حيث تبدى القلة استماتة فى

(٧) الواصل: المغازى، تحقيق م. جونز، ج ١، ص ٥٦.

الدفاع والهجوم، تؤدي إلى النجاح، ثم أن تلك الظاهرة معروفة في بعض سلوكيات الطفل أمام خصم أكبر منه وفي عالم الحيوان عند الدفاع مثلاً عن مجاله الحيوي . . . (٨).

هذا بينما نجد قراءة موضوعية واعية للكاتب والمؤرخ الإسلامي (أحمد شلبي)، تطلعنا على النبي عليه الصلاة والسلام كقائد عسكري ناجح، يأخذ بأسباب الظرف الواقعي في كل خطوة. فهو - فيما يقول (الدكتور شلبي) - «إذا أراد خوض معركة، كتم سر اتجاهه الذي يسعى إليه، حتى عن أقرب الناس إليه، ليفاجئ الأعداء بهجومه . . . وقد روى عن كعب بن مالك أن النبي عليه الصلاة والسلام إذا أراد أن يغزو غزوة وري غيرها (أي قال بهدف غيرها)، وعن أنس أن رسول الله قبيل غزوة بدر هتف بأصحابه قائلاً: إن لنا هدفاً، فمن كان ظهره حاضراً فليركب معنا، وكان إذا عقد اللواء في سرية من السرايا لأحد أصحابه، يركز اللواء في فناء المسجد ويختار بعض الأبطال، ولا يحدد المكان لأمير السرية إلا عند التحرك، وأحياناً كان يكتب له كتاباً ويطويه، ويأمر بالاتجاه نحو الشمال أو نحو الجنوب مثلاً، وألا يفتح الكتاب إلا في مكان يحدده، وكل ذلك حتى لا يتسرب الخبر للعدو، فيبادر بالهجوم وتفشل الخطة.

ومما عني به الرسول أنه قبل المعركة، كان يبذل كل الجهد ليتعرف على أخبار العدو، حتى يأخذ للأمر عدته . . . وكان جواسيسه بمكة يأتونه بالأخبار . . . واهتم الرسول اهتماماً بالغاً بتنظيم الجيش تنظيمًا شمل مسيرة الجيش، وترتيبه، فهو يسير بجيشه وتكون مسيرته هو في آخر الركب . . . وهو يلبس للحرب لباسه وعدته، ويحمل الجيش الألوية وتنشد الأناشيد للتشجيع والحماسة . . . ويتخذ للجيش كلمة سر . . . وكان يضع كل فرد مع أفراد قبيلته، . . . وقد تأثر القادة المسلمون بأقوال الرسول وفعله تأثراً كبيراً . . . حتى ليروي

(٨) د. علي زيعور: قطاع البطولة والترجسية في الذات العربية، دار الطليعة، بيروت، ط ١، ١٩٨٢، ص ٥٩.

أن على بن أبي طالب فى غزوة بدر . . . التقى نوفل بن خويلد . . . فصاح نوفل بعلى : أسألك بالله والرحم أن تكف عنى ، أنا أخو خديجة وخال فاطمة (وهى رواية سترد فى غزوة أحد فى الرواية الأرجح ، حيث كف عنه على فأمره النبى بقتله ، والإشارة هنا مضافة من عندنا إلى كلام الدكتور شلبى) ، فقال على : لا قرابة بين مشرك ومسلم . . . وقتل أبو عبيدة بن الجراح أباه . . . وقال له وهو يطعنه : خذها فى سبيل الله»^(٩) .

نتائج بدر الكبرى

يقول (البيهقى) معقَّباً على غزوة بدر ، وما أدت إليه من نتائج :

وأذل الله بوقعة بدر رقاب المشركين ، والمنافقين ، فلم يبق فى المدينة منافق ولا يهودى ، إلا وهو خاضع عنقه لوقعة بدر^(١٠) .

وهكذا ؛ وعلى الترتيب ، ترتيب نتائج غزوة بدر الكبرى : أذل الله رقاب المشركين ، ولم يكن ذلهم إلا بهزيمة ماحقة ، قضت على الرؤوس القرشية ، رجال الملأ القرشى ، الأمر الذى كان عسير التصديق عند رجال عرب ذلك الزمان . حتى أن النبى عندما بعث رجاله يسبقونه ببشرى النصر إلى يثرب ، ولإلقاء الرعب فى قلوب المتظاهرين بالطاعة ، وفى أفئدة اليهود ، بهتاف ينادى «قتل فلان وفلان ، وأسر فلان وفلان ، من أشرف قریش» ، كان الرد المتسرع من (كعب ابن الأشرف) وهو غير مصدق للخبر :

إن كان محمد قد قتل هؤلاء القوم ، فبطن الأرض خير من ظاهرها^(١١) .

(٩) د. أحمد شلبى : السيرة النبوية العطرة ، دار النهضة المصرية ، القاهرة ، ط ١٢ ، ١٩٨٧ ، ج ١ ، ص ٣٧٥ ، ٣٧٧ .

(١٠) البيهقي : سبق ذكره ، ج ٣ ، ص ١١٧ .

(١١) الحلبي : سبق ذكره ، مج ٢ ، ص ٤٣٥ .

ولعل مبلغ ذلك الانتصار البدرى ، يظهر واضحاً فى المدى الذى وصلت إليه قوة المسلمين وتضاءلت بجانبه قوى يثرب جميعاً . ثم يتضح فى مقتل (كعب بن الأشرف) بعد ذلك ، لما ذلف به لسانه ، أما مكة فحالها يتضح فى خروج (كنانة بن الربيع) يصحب (زينب) بنت رسول الله رضى الله عنها ، نهراً جهاً أمام أعين قريش ، وما دار من حوار بينه وبين (أبى سفيان) ، يبرز مدى هوان قريش وانحطاط هيبتها . ويروى (ابن هشام) أن قريشاً قامت تنوح على قتلاها ، «ثم قالوا : لا تفعلوا فيبلغ محمداً وأصحابه فيشمتوا بكم ، ولا تبعثوا فى أسراكم حتى تستأنوا بهم ، لا يارب عليكم محمد وأصحابه فى الفداء» . وكان الأسود بن عبد المطلب قد أصيب له ثلاثة من ولده : زمعة بن الأسود ، وعقيل بن الأسود ، والحارث بن زمعة ، وكان يحب أن يبكى على بنيه . فبينما هو كذلك إذ سمع نائحة من الليل ، فقال لغلام له وقد ذهب بصره : انظر هل أحل النحب ؟ هل بكت قريش على قتلاها ؟ لعلى أبكى على أبى حكيمة - يعنى زمعة - فإن جوفى قد احترق . قال : فلما رجع الغلام إليه قال : إنما هى امرأة تبكى على بعير لها أضلته ، فذاك حين يقول الأسود :

أتبكى أن يضل لها بعير	ويمنعها من النوم السهود
فلا تبكى على بكر ولكن	على بدر تقاصرت الجدود
على بدر سراة بنى هصيص	ومخزوم ورهط أبى الوليد
وبكى إن بكيت على عقيل	وبكى حارثاً أسد الأسود
وبكيهم ولا تسمى جميعاً	وما لأبى حكيمة من نديد
ألا قد ساد بعدهم رجال	ولولا يوم بدر لم يسودوا ^(١٢)

(١٢) السهيلي : شرح السيرة النبوية لابن هشام ، سبق ذكره ، مج ٣ ، ص ٥٥ .

وهكذا ذهب سراة الناس وجدودهم في بدر، وألقيت أجساد رجال الملاء في القليب، وبقية من كبر وفخر كاذب تمنع قريشاً من النواح على كبارها وأشرافها. بينما لم تجد امرأة أضلت بعيرها الوحيد حرجاً في العويل والندب، فالفقر له أحكام غير أحكام الغنى والشراء. ومن ثم ومع اللوعة، أخذت قريش تدمر بيدها هيكلها الإنتاجي، المتمثل أهم جوانبه في أمن كل من دخل مكة، فتضرب في غضبها أمن كسبها. في رواية (ابن كثير) عن خروج (سعد بن النعمان) الأنصاري معتمراً إلى مكة، لئلا يرى تلك العمرة ذات غرض واضح للجس والاختبار، ومعرفة مدى ما وصلت إليه أعصاب قريش. ومما ليس له معنى - في رأينا - أن ينزل أنصاري إلى مكة، وأفلاذ كبدة مكة لم تزل دماؤها لينة طرية على أرض بدر، لولا غرض واحد يستحق ذلك. فيقول ابن كثير «خرج سعد بن النعمان بن أكال، أخو بني عمرو بن عوف معتمراً... وكان شيخاً مسلماً في غنم له بالبقيع، فخرج من هنالك معتمراً، وقد كان عهد قريش أن قريشاً لا يعرضون لأحد جاء حاجاً أو معتمراً إلا بخير، فعدا عليه أبو سفيان بن حرب بمكة فحبسه بابنه عمرو، وقال في ذلك:

أرھط بنی أکال أجیبوا دعاءہ تعاقدم لا تسلموا السيد الکھلا

فإن بنی عمرو لثام أذلة لئن یکفوا عن أسیرهم الکبلا

ومشى بنو عمرو بن عوف إلى رسول الله ﷺ فأخبروه خبره، وسألوه أن يعطيهم عمرو بن أبي سفيان فيفكوا به صاحبهم، فأعطاهم النبي، فبعثوا به إلى أبي سفيان، فخلى سبيل سعد^(١٣).

أما ما تبع ذلك من نتائج متوقعة لبدر الكبرى، فهو أن النبي عليه الصلاة والسلام قد أصبح مرموق الود من القبائل، وخاصة المتاخمة لثرب. وتدفقت عليه الهدايا لكسب

(١٣) ابن كثير: سبق ذكره، ج ٣، ص ٣١١، ٣١٢.

رضاه، مما وسع نطاق الدولة الوليدة وحدودها، بحدود القبائل المودعة لها على كافة الطرق، وهو ما أضعف في المقابل جبهة مكة، التي لحق تجارتها ضرر جسيم. وهو الموقف الذى أخذ بالتفاقم مع مراجعة القبائل العربية لموقفها، بالنسبة لقريش، إزاء القوة الثرية الجديدة. هذا بالطبع مع التحسن المطرد لأحوال المسلمين الاقتصادية، بعد أن وضعت بدر بيد المسلمين القوة المادية سلاحاً ومالاً، ومنحتهم الثقة النفسية والقوة المعنوية، التى مكنتهم من السيطرة شبه الكاملة داخل يثرب، فامتلاوا جرأة وأخذوا بتأديب المخالفين فى يثرب، وإلقاء الرعب فى قلوبهم، ثم قتل أى شخص يتجرأ بمعارضة الدولة الطالعة، وذلك فيما روى (الدكتور الشريف) (١٤).

أما المصطفى ﷺ، الذى اصطفاه ربه، فقد جاءت بشأنه الآيات الكريمة - بعد ذهاب الملاء - تقول:

- ﴿وَمَا أَرْسَلْنَا مِنْ رَّسُولٍ إِلَّا لِيُطَاعَ﴾ (٦٤/ النساء).
- ﴿مَنْ يُطِيعِ الرَّسُولَ فَقَدْ أَطَاعَ اللَّهَ﴾ (٨٠/ النساء).
- ﴿كَانَ قَوْلَ الْمُؤْمِنِينَ إِذَا دُعُوا إِلَى اللَّهِ وَرَسُولِهِ لِيَحْكُمَ بَيْنَهُمْ أَنْ يَقُولُوا سَمِعْنَا وَأَطَعْنَا﴾ (٥١/ النور).

أما الأكثر بلاغة وتبليغاً، وفيصلاً قاطعاً، فهو ما سجلته الآيات الكريمة بقولها:

- ﴿قُلِ اللَّهُمَّ مَالِكَ الْمُلْكِ تُؤْتِي الْمُلْكَ مَنْ تَشَاءُ وَتَنْزِعُ الْمُلْكَ مِمَّنْ تَشَاءُ وَتُعِزُّ مَنْ تَشَاءُ وَتُذِلُّ مَنْ تَشَاءُ﴾ (٢٦/ آل عمران).

ولعل العنصر اليهودى فى المدينة، قد أدرك بما عهد به من حصافة، مغزى (الآخرين) فى الآية الكريمة:

(١٤) د. أحمد الشريف: سبق ذكره، ص ٤٣٦.

﴿وَأَعِدُّوا لَهُمْ مَا اسْتَطَعْتُمْ مِنْ قُوَّةٍ وَمِنْ رِبَاطِ الْخَيْلِ تُرْهَبُونَ بِهِ عَدُوَّ
اللَّهِ وَعَدُوَّكُمْ وَآخَرِينَ مِنْ دُونِهِمْ لَا تَعْلَمُونَهُمُ اللَّهُ يَعْلَمُهُمْ﴾
(٦٠ / الأنفال).

وهو البيان الذي ستنبئ به الأحداث اللاحقة، والمتلاحقة على صفحات تراثنا
الإسلامي.

ومن بين أهل يشرب، أمسى أهل بدر ومقاتلوها، هم المقدمين على غيرهم من
مسلمين، وهو ما يشير إلى وقع الواقعة وقيمتها ونتائجها. ويظهر في عدد من الروايات
حول ما حازه هؤلاء في الدولة الجديدة، «وكان النبي ﷺ يكرم أهل بدر ويقدمهم على
غيرهم، ومن ثم جاء جماعة من أهل بدر للنبي وهو جالس في صفة ضيقة، ومعه جماعة
من أصحابه، فوقفوا بعد أن سلموا ليفسح لهم القوم فلم يفعلوا، فشق قيامهم على النبي
ﷺ فقال لمن لم يكن من أهل بدر من الجالسين: قم يا فلان، قم يا فلان، بعدد الواقفين
فعرف رسول الله الكراهة في وجهه من أقامه، فقال: رحم الله رجلاً يفسح لأخيه. فنزل
قوله تعالى: ﴿يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا إِذَا قِيلَ لَكُمْ تَفَسَّحُوا فِي الْمَجَالِسِ فَافْسَحُوا يَفْسَحِ اللَّهُ
لَكُمْ وَإِذَا قِيلَ انشُرُوا فَانْشُرُوا﴾ (١١ / المجادلة)، فجعلوا يقومون بعد ذلك... وخص
أهل بدر بأن يزدادوا في الجنازة على أربع تكبيرات تميز لفضلهم»^(١٥).

وعليه، فقد كان لوقع الواقعة البدرية، وما أحدثته من تغيير في موازين القوى،
واشتداد عود الدولة الإسلامية الطالعة وصلابته، دور أساسي في ظهور ولايات جديدة،
اعتلى فيها المحاربون الأول والسابقون، سنام الخطوة في الدولة الإسلامية، حتى تم
منحهم اللجنة منحاً مطلقاً دون اعتبارات أخرى غير مشاركتهم في الواقعة البدرية. وهو ما
نجد نموذجاً له في حدث خطير، بعد زمن من بدر، قبل فتح مكة بأيام، عندما أرسل

(١٥) الحلبي: سبق ذكره، مج ٢، ص ٤٧٠.

(حاطب بن أبى بلتعة) رسالة تحذير إلى أهل مكة بينما كان الرسول يجهز للفتح سراً، مع امرأة ذهبت تحملها إليهم، فأرسل النبي ﷺ فى إثرها جماعة على رأسها (على بن أبى طالب) الذى يروى قائلاً:

فأدركناها تسير على بعير لها، فقلنا الكتاب؟ فقالت: ما معى كتاب، فأنخنا بها والتمسنا فى رحلها فلم نر كتاباً، فقلنا: ما كذب رسول الله، لتخرجن الكتاب أو لنجردنك، فلما رأت أنى أهويت إلى حجزتها وهى محتجزة بكساء، أخرجته. فانطلقنا به إلى رسول الله ﷺ فقال عمر: يا رسول الله قد خان الله ورسوله والمؤمنين، فدعنى أضرب عنقه، فقال رسول الله: أليس من أهل بدر، وما يدريك لعل الله قد اطلع على أهل بدر، فقال: اعملوا ما شئتم فقد وجبت لكم الجنة وغفرت لكم، فدمعت عينا عمر رضى الله عنه وقال: الله ورسوله أعلم^(١٦).

هذا مع نتائج أخطر على مستوى شكل الدولة الاجتماعى المقبل، كنتاج لتعزيز سلطة النبى الحاكم، وهو الأمر الذى أدى إلى تراجعات عن الأهمية المطلقة، والأخوة المطلقة (المؤاخاة) التى كادت تكون مشاعاً، وإلغاء نظام المؤاخاة، بعد ما حاز المهاجرون من نقل طيب، وأموال من فك الأسرى، لتطفر الدعوات الأولى وللامتلاك والتبرجز، والتى بدأت ترغيباً فى امتلاك كنوز كسرى وقيصر. كذلك سنرى فيما بعد، أن المشاركة فى بدر كانت أساساً فى الحصول على الهبات، ومقياساً للأعطيات، بعد أن اعتلى المحاربون السابقون مكانهم المتميز فى الدولة. وبينما كان الباقيون منهم على قيد الحياة يتحولون نحو الشراء والامتلاك، كان يتم استحضر روح الآيات المكية الأولى، التى كرسست الملكية الفردية، وقدمت عقلنة واضحة للتفاوت الطبقي، من قبيل:

(١٦) البخارى: ٧٤ كتاب المغازى، باب فضل من شهد بدرأ، انظر أيضاً مسلم فى ٤٤ كتاب فضائل الصحابة، باب فضائل أهل بدر.

- ﴿وَاللَّهُ فَضَّلَ بَعْضُكُمْ عَلَى بَعْضٍ فِي الرِّزْقِ﴾ (٧١/ النحل).

- ﴿ضَرَبَ اللَّهُ مَثَلًا عَبْدًا مَمْلُوكًا لَا يَقْدِرُ عَلَى شَيْءٍ وَمَنْ رَزَقْنَاهُ مِنْ رِزْقًا حَسَنًا فَهُوَ يُنْفِقُ مِنْهُ سِرًّا وَجَهْرًا هَلْ يَسْتَوُونَ الْحَمْدُ لِلَّهِ بَلْ أَكْثَرُهُمْ لَا يَعْلَمُونَ﴾ (٧٥/ النحل).

- ﴿وَهُوَ الَّذِي جَعَلَكُمْ خَلَائِفَ الْأَرْضِ وَرَفَعَ بَعْضَكُمْ فَوْقَ بَعْضٍ دَرَجَاتٍ لِيَبْلُوَكُمْ فِي مَا آتَاكُمْ﴾ (١٦٥/ الأنعام).

لتبدأ مرحلة جديدة على الخط الاستراتيجي، متجاوزة المرحلة التكتيكية المتحالفة مع المستضعفين، تستكمل خطها الأصلي. لكنها وهي بسبيل ذلك تشكل تراجعاً محسوباً عن الأمية المطلقة، فتأخذ السمات الوسطى بين الأمية وبين الدعوة إلى الحفاظ على العلاقات العشائرية، والتوصية بذوى الأرحام، في طور متوازن عبرت عنه الآيات الكريمة بقولها:

﴿وَكَذَلِكَ جَعَلْنَاكُمْ أُمَّةً وَسَطًا لِتَكُونُوا شُهَدَاءَ عَلَى النَّاسِ﴾ (١٤٣/ البقرة).

وهو التوجه الذي يفسر رواية أخرى عن (حاطب بن أبي بلتعة) - يجب قراءتها مقارنة بموقف سابق أعتق فيه (بلال) بعد شراء (أبي بكر) له لرفع الأذى عنه - والرواية تقول: أن (حاطباً) أذى عبداً مسلماً له، فجاء العبد المسلم يحمل أذاه إلى النبي عليه الصلاة والسلام. موقنا بحقه في المساواة المطلقة، وبحقه في ظل المبدأ الأُمِّي الذي دفعه إلى الذهاب للرسول، غير شاكٍّ فيما يلزم عن المبدأ من مقررات حقوقية تستوجب التطبيق، لينهى للرسول النتيجة التي توصل إليها، (غير مدرك ما أدت إليه بدر من نتائج وتحولات) فيقول له:

- ليدخلن (حاطب) النار.

لكن ليرد عليه النبي عليه الصلاة والسلام:

- كذبت ، لا يدخلها ، فإنه شهد بدر^(١٧) .

ثم لنلاحظ أن (حاطباً) نفسه ، هو من استمر في معاملة عبدة بالقسوة ، وشدد عليهم النكير . وضيق عليهم إلى حد المسغبة ، مما دفعهم - عام الرمادة زمن خلافة عمر بن الخطاب - إلى السطو على بغير له والتهامه ، وهو ما دفع عمر ، صاحب الانتماء القوي إلى المنزع الأسمى ، إلى تعنيف (حاطب) تعنيفاً شديداً ، مع إيقاف تطبيق حد السرقة على عبيده .

ومن ثم فإن قراءة نتائج غزوة بدر ، تلاحظ بداية الأسلوب الوسطى المتوازن للدولة بين النقائص ، فتدعو لتوحد أمى تحت راية واحدة ، وسيادة دولة موحدة ، وتحت إمرة سلطة نبوية واحدة . لكنها تضم في شكلها الاقتصادي لوناً طبقياً لا نزاع فيه ، وتحتوى في شكلها الاجتماعي قبائل متوحدة ، لكنه توحد غير منفرد إلى فردية مطلقة ، إنما ترابط لأضمومات قبلية في هيئة حزم موثقة بوثق واحد في إطار الدولة ، وهو ما تلحظه القراءة المدققة لنزول المسلمين إلى بدر تحت راية واحدة للرسول ، وشعار واحد هو «يا منصور أمت» ، لكنها انقسمت إلى رايات ثلاث تسير تحت ظل راية الرسول ، وتنادت بثلاثة شعارات ، تحت الشعار الموحد ، فكان للخزرج رايتهم ، وللأوس رايتهم ، وللمهاجرين رايتهم ، وكان لكل من الحزم الثلاث ، نداءات شعارية ثلاث .

هذا بينما تم الإبقاء على الفردية والولاء الفردي ، والمسئولية الفردية ، ولكن في عالم الفكرة ، عالم السماوات الإلهي ، العالم الآخر في علاقة المسلم بربه ، فتم تأجيل الفردية المطلقة بمسئولية الفرد الكاملة والذاتية إلى فيما بعد ، لأن تلك المسئولية المطلقة إنما تعنى أيضاً حرية مطلقة . وهو ما يتصادم مع الصرامة المطلقة المطلوبة للسلطة النبوية لإقامة الدولة دون معوقات ، وهو ما يفسر لنا تجاوز الآيات التي تؤكد مسئولية الفرد عن أفعاله

(١٧) مسلم : كتاب فضائل الصحابة ، باب فضائل من شهد بدرأ .

أمام الله ، والآيات التي تؤكد من جانب آخر الجبرية والحد من تلك الحرية المطلقة ، وتقييد تلك الحريات بالمشيئة الإلهية والإرادة القدرية . ومن ثم فقد تأجل تفجير الأطر القبلية تفجيراً كاملاً إلى مرحلة مجتمعية أعلى ، لكن مجرد وجود الفكرة عن الفردية المطلقة والمساواة المطلقة والمسئولية الفردية المطلقة أمام الإله في عالمه السماوى القادم فيما بعد ، فى الآخرة بعد البعث . إنما يشير بالتأكيد إلى تواتر الفكرة فى المجتمع المدنى والمكى حينذاك ، وربما فى عالم جزيرة العرب ، بعد تفكيك الطبقة للشكل الجماعى والمسئولية الجماعية القبلية ، وأن الواقع قد أفرز الفكرة ، وأنها كانت مطروحة بالفعل فى زمانها .

وعليه ؛ فقد ظهرت الفردية ومسئوليتها بالفعل ، ولكن كفكرة ، فى مجال القوة ، وكممكن قادم فى عالم الفعل ، لكن فى تطور قادم . وهو ما يظهر المرحلة الآنية كجزء من الحركة الانتقالية وكدرجة أعلى تم ارتقاؤها داخل المرحلة الانتقالية ذاتها ، تتلاءم ومعطيات مجمل ظروف الواقع آنذاك . وهو الأمر الذى سيتيح للنبي التحرك داخل ذلك التوازن بين النقائص دون مشاكل ، فجاءت التنظيرة لا تصادم الواقع ولا تفرض عليه ما لم يتهيأ له تماماً بعد . مما يمكن مؤسسة الدولة من استخدام الأمية دوماً ، والعشائرية أحياناً ، فى موضعها المناسب من الظروف المتغيرة ، لتحقيق أهداف أكثر نفعاً ، حين الحاجة إلى أىّ منهما وحسب الطارئ وظروفه ، وما يستدعيه من حاجة إلى أى من الطرفين النقيضين .

وتأسيساً على كل ذلك ، فإن غزوة بدر ، قد أفضت إلى نتائج هائلة على المستوى النظرى والعملى ، وحددت مواقف كثيرة ، كان الإفصاح عنها مؤجلاً حتى يأتى الله بأمره . وكان أهم ما حققته هو وضعها بداية النهاية لنظام قريش السياسى ، فى حكومة الملاء شبه الجمهورية البدائية ، بالقضاء على سادتها المترفين من الملاء والسادة ، المنافس الحقيقى لفكرة الدولة الواحدة ، وهو ما سيتم تثبيته بعد زمن ، بالاعتماد على ذلك التوازن بين النقائص ، فى مملكة وراثية كبرى ، ستمسك بأعنتها قبيلة قريش ، وقبيلة النبی ،

والأرستقراطيون فيها تحديداً من البيت الأموي . وهى العودة التى ما كانت لتتم لولا العودة إلى الرحم وصلات العشيرة ، التى صبت الأمر بيد الطبقة التى سيتطور شأنها ويتم دعمها بالتدريج خلال حياة الرسول نفسه . وهو ما أدى إلى وضع الشروط السياسية للسلطة المتوازنة للدولة التى انتهت لمركزية متوارثة صارمة .

وبسبيل حدوث ذلك ، ستبدأ الدولة تفصح تدريجياً عن وجهها الطبقي دون مواربة ، ليهدأ تنديد الآيات بالثروة وأصحابها ، مع خفوت متساقق فى حديثها عن المستضعفين فى الأرض . ولكن ليظل التوازن بين النقيضين وعدم حسمه وسيلة بيد المستضعفين ، عندما يرتدى الصراع الطبقي زيه العشائري . فى صراع على بن أبي طالب ومعاوية بن أبى سفيان ، فى عدد آخر من ثورات المستضعفين ضد الدولة ، والذى ارتدى عادة زيه الفاطمي والهاشمي العباسي ، العشائري أيضاً .



الباب الثاني

أحمد ثأر قريش

حروب دولة الرسول

جزء أول

السياسة بعد بدر الكبرى

﴿وَمَنْ يَتَّبِعْ غَيْرَ الْإِسْلَامِ دِينًا فَلَنْ يُقْبَلَ مِنْهُ وَهُوَ فِي الْآخِرَةِ مِنَ الْخَاسِرِينَ﴾

(٨٥ / آل عمران)

عن ابن اسحاق راوى السيرة النبوية أنه قال :

ولما قدم رسول الله ﷺ المدينة، مرجعه من بدر، . . . لم يقيم بالمدينة إلا سبع ليال، حتى غزا بنفسه يريد بنى سليم.

وقال الواقدي :

. . . فلما أتاه وجد الحى خلوفاً، فاستاق النعم، ولم يلق كيدا، فأقام عليه ثلاث ليال، ثم رجع إلى المدينة^(١).

وعليه، فإن السياسة العسكرية الواضحة، تشير إلى أنه بعد قطع الرؤوس من شيوخ قريش وسراتها، اتجه الجيش الإسلامى نحو القبائل الكبرى فى باطن الجزيرة لإخضاعها لدولته، وإرهابها لتؤوب إلى حلف يثرب، إمعاناً فى تقطيع أوصال الإيلاف القرشى لصالح الدولة الجديدة. أما حديث (الواقدي) هنا، فيشير إلى الأثر العظيم لوقعة بدر فى نفوس أعراب بنى سليم، تلك القبيلة التى لا يستهان بها، إلى الحد الذى هربوا فيه من مضاربهم لمجرد سماعهم بمقدم المسلمين، وتركوا ديارهم وأنعامهم، ليقوم المسلمون على مياههم وحياضهم ومضاربهم أياماً ثلاثة، يعودون بعدها إلى يثرب بغنيمتهم آمنين.

(١) البيهقي: دلائل النبوة، سبق ذكره، السفر الثالث، ص ١٦٣.

وتشير الأخبار إلى مسير آخر للنبي ﷺ إلى سليم، بعد أن رنا إلى علمه اجتماع سليم وغطفان بحلف يريد الانتقام، ومرة أخرى تهرب سليم هرباً غير كريم وتترك حيها:

فلما سار إليه لم يجد به أحداً . . . فوجد خمسمائة بعير مع
الرعاة . . . فحازوها وانحدروا بها نحو المدينة . . . فأخرج خمسة،
وقسم الأربعة أخماس على أصحابه^(٢).

وتخمس الغنائم هنا يعود إلى أمر الوحي:

﴿وَأَعْلَمُوا أَنَّمَا غَنِمْتُمْ مِنْ شَيْءٍ فَإِنَّ لِلَّهِ خُمُسَهُ وَلِلرَّسُولِ﴾
(٤١/ الأنفال).

وهي الحصاة التي سبق واشترعها لأول مرة، ابن عمه الرسول (عبدالله بن جحش) في
سريته إلى نخلة، والتي خرق فيها الأشهر الحرم، واستولى على مغنم القافلة، وكانت أول
غنم للمسلمين، ثم قال لرفاقه:

إن لرسول الله مما غنمناه الخمس، ثم فرق الباقي بينه وبين
أصحابه

وهو ما جاء الوحي بعد ذلك مصدقا عليه في الآية السالفة^(٣).

هذا بينما كان الحال في مكة غير الحال في يثرب، فكانت مكة موتورة بقتلاها، حائرة
في أمرها وأمر مهابتها وتجارها وهو ما يعنى كل مصيرها. ولما وصل (أبو سفيان) بقافلته،
التي كانت سبب بدر الكبرى، ورأى قريشاً تعود فلولاً منهزمة وهو لا يستطيع شيئاً، وهو
صاحب اللواء والعسكر، نذر يمين مغلظ إزاء ما رأى من هوان، ألا يمس رأسه من جنابة
حتى يغزو يثرب. ومعلوم في تراثنا، أن الغسل من الجنابة كان ميراثاً في تقليد العرب من

(٢) الحلبي: السيرة. سبق ذكره، مج ٢، ص ٤٨٠.

(٣) ابن حبيب: المعبر، ص ١١٦.

قديم، مثله مثل الصلاة على الموتى، ومثل الحج وشعائره^(٤)، وكذلك القسم باليمين، كان واجب الوفاء.

ولما طال الأمر بالرجل، وهو من السادة المرفهين، وكان غزو يثرب بحاجة إلى زمن وإعداد، لم يحتمل عدم الاغتسال، ولم يكن ممن يحثون باليمين، وهو حنث عند العرب عظيم. فخرج على رأس مائتي راكب من قريش إلى يثرب متخفياً يريد أن يبر فقط بقسمه حتى يغتسل، فحرقوا بعض النخل المتطرف، وقتلوا رجلين من فلاحى الأنصار كانوا فى حرثهما، ثم عادوا هاربين إلى مكة. فخرج النبى عليه الصلاة والسلام مع رجاله فى إثرهم، مما اضطر رجال أبى سفيان إلى إلقاء ما معهم من قرب السويق للتخفف والسرعة، والسويق هو حنطة تهمص وتطحن وتمزج بالسمن واللبن والعسل، وتتخذ زاداً فى السفر، فغنمها المسلمون، لذلك سميت تلك الغزوة (غزوة السويق)^(٥).

ولا يمضى شهر حتى يخرج النبى برجاله لتأديب غطفان على حلفها مع سليم، فى الغزوة المعروفة بغزوة (ذى أمر)، وهنا تحكى كتب السير أن غطفان وجدت السلامة فى تصرف بنى سليم:

وهربت منه الأعراب فوق ذرى الجبال، ونزل رسول الله ﷺ ذا أمر، وعسكر به، فأصابهم مطر كثير، فذهب رسول الله لحاجته، فأصابه ذلك المطر فبلل ثوبه، فجعل رسول الله وادى ذى أمر بينه وبين أصحابه، ثم نزع ثيابه فنشرها لتجف، وألقاها على شجرة ثم اضطجع تحتها، والأعراب ينظرون إلى كل ما يفعل رسول الله ﷺ.

(٤) نفسه: ص ٤٧٩.

(٥) ابن سيد الناس: عيون الأثر، سبق ذكره، ج ١، ص ٣٠٤، ٣٥٥.

ثم عاد - عليه الصلاة والسلام - إلى يثرب، بعد أن أقام هناك شهر صفر كله، إرهاباً لهم^(٦).

ولم تمض سوى أيام حتى خرج إلى بنى سليم، الطرف الثاني فى حلف (غطفان/سليم)، فى غزوة ثالثة، حتى بلغ (بحران)، وليقيم هناك شهر ربيع الآخر وشهر جمادى الأولى، يستعرض قوة المسلمين وينشر هيبتهم، دون أن يتجرأ عليه أحد، ثم عاد إلى يثرب^(٧).

تناقضات يثرب

وهكذا بات غير خاف عن الأعراب، أن أحوال المسلمين قد تبدلت، وصاروا يخرجون ذرافات فى سرايا لا تنقطع لقطع طريق الإيلاف، وطرق التجارة الداخلية، وللإغارة على القبائل فى مواطنها لإرهابها لقطع مواصلاتها لمكة، وإخضاعها للدولة الإسلامية. لكن رغم كل هذا، فإن يثرب من الداخل لم تكن خالصة تماماً لصاحب الدعوة، وكان كل ما حدث من قبل، وبخاصة الصحيفة، مجرد تسكين مؤقت للأوضاع حتى يأتى الله بأمره. وبعد بدر بدأ الظرف يتغير، وفقدت المصلحة المشتركة بين اليهود والمسلمين، وأخذت السياسة طريقاً جديداً. فالسلاح قد فاض بعد بدر ولم تعد الحاجة ملحة لسلاح اليهود، والمال قد جاء من فداء الأسرى المكيين، والأمنية إلى تضخم يضيق بالإطار القديم ويتناقض معه. وتحويل يثرب إلى دولة تناوىء دولة مكة، كان لابد أن يسبقه إزالة التناقضات الداخلية، بجمع شمل المدينة جميعاً، ونقلها من كونفورديالية تحالفية، إلى مؤسسة سياسية مركزية واحدة جامعة، تتجاوز البدائل المتحالفة إلى الدولة الموحدة.

(٦) البيهقي: سبق ذكره، ج ٣، ص ١٦٧، ١٦٨.

(٧) نفسه: ص ١٧٢.

ولما كان التناقض فى يثرب يتجاوز القبلىة إلى العنصرىة الدىنىة ، فقد كان لابد من حسم فى الموقف السىاسى نحو توحىد لكل العناصر ، أو تخلىص يثرب من العناصر المناقضة للتطور الجدىد . ومن ثم كان لابد من موقف باتر لكل لون من المعارضة الداخلىة كخطوة إجرائىة أساسىة ، خاصة إذا جاءت تلك المعارضة من الجانب الذى يمثل اختلافاً أىدىولوجياً غير مرجو الانضواء للدولة . وهنا نقرأ ما حدث بعد إصابة الملاً المكى فى بدر ، والفرع الذى أصاب يهود النضىر مصحوباً بالحزن والأسى ، ممثلاً فى قول (كعب بن الأشرف) :

أترون محمداً قتل هؤلاء؟ . . . فهؤلاء أشراف العرب وملوك
الناس!! والله لئن كان محمداً قد أصاب هؤلاء القوم، لبطن الأرض
خير من ظاهرها .

ثم أخذ يرسل نحبىه الباكى شعراً يرثى صرعى القلبى وىقول :

طحنت رحتى بدر لمهلك أهله ولمثل بدر تستسهل وتدمع
قتلت سراة الناس حول حىاضهم لا تبععدوا؛ إن الملوك تصرع
كم ذا أصىب به من أبىض ماجد ذى بهجة يأوى إلى الضىع
صدقوا؛ فلىت الأرض ساعة قتلوا ظلت تسوخ بأهلها، وتصدع
وهنا قام شاعر الرسول (حسان بن ثابت) يكىل لكعب بن الأشرف الرد قائلاً:

فابكى ، فقد أبكىت عبداً راضعاً شبه الكلىب إلى الكلىبة يتبع
ولو شفى الرحمن منّا سيداً وأهان قوماً قاتلوه وصرعوا

فرد كعب مرة أخرى ىنادى المسلمىن أن ىردوا حسناً عن الشتم والإىذاء بقارص الكلم ، وإنه مابكى بشعره القوم إلا لود كان بىنهم فى قوله :

ألا فازجروا منكم سفيهاً لتسلموا عن القول بأنى غير مقارب
أتشقنى إن كنت أبكى بعبرة لقوم أتانى ودهم غير كاذب
فإنى لباك ما بقيت وذاكر مآثر قوم مجدهم بالجباب^(٨)
وهنا يروى ابن كثير أن النبى ﷺ قد هتف قائلاً:

من لى بابن الأشرف؟

فنهض محمد بن مسلمة يقول:

أنا لك يا رسول الله، أنا أقتله^(٩).

ويحكى البيهقى مفصلاً «إن رسول الله ﷺ قال: اللهم اكفى ابن الأشرف فقال له محمد بن مسلمة: أنا يا رسول الله أقتله، فقام محمد بن مسلمة منقلباً إلى أهله، فلقى سلكان بن سلامة... فقال له محمد بن مسلمة: إن رسول الله قد أمرنى بقتل ابن الأشرف، وأنت نديمه فى الجاهلية، ولم يأمن غيرك، فأخرجه إلى لأقتله... فخرج سلكان ومحمد بن مسلمة وعباد بن بشر وسلمة بن ثابت وأبو عيسى بن جبر (ومشى معهم رسول الله إلى بقيع الغرقد ثم وجههم وقال انطلقوا على اسم الله، اللهم أعنهم)... حتى أتوه فى ليلة مقمرة، فتواروا فى ظلال جذوع النخيل. وخرج سلكان فصرخ: يا كعب، فقال له كعب: من هذا؟ فقال له سلكان: هذا أبو ليلى يا أبا نائلة، وكان كعب يكنى أبو نائلة. فقالت امرأته: لا تنزل يا أبا نائلة، إنه قاتلك، فقال: ما كان أخى ليأتينى إلا بخير، ولو يدعى الفتى لطعنة لأجاب... وأدخل سلكان يده فى رأس كعب وشمها فقال: ما أطيب عبيركم هذا!! ثم صنع ذلك مرة أو مرتين حتى أمنه، ثم أخذ سلكان

(٨) السهيلي: تفسير السيرة النبوية لابن هشام، سبق ذكره، مج ٣، ص ١٣٩، ١٤٠ (الأخطاء العروضية بالآيات هكذا بالمصادر).

(٩) ابن كثير: البداية والنهاية، سبق ذكره، ج ٤، ص ٨.

برأسه أخذه نصله منها ، فجأر عدو الله جأرة رفيعة ، وصاحت امرأته وقالت : يا صاحباه ، فعانقه سلكان وقال : اقتلونى واقتلوا عدو الله ، فلم يزالوا يتخلصون بأسيا فهم حتى طعنه أحدهم فى بطنه طعنة بالسيف ، خرج منها مصرانه ، وخلصوا إليه فضربوه بأسيا فهم . . . فقتل الله عز وجل ابن الأشرف»^(١٠) .

وزعم الواقدي أنهم جاءوا برأس كعب بن الأشرف إلى رسول الله ﷺ . . . وفى ذلك يقول كعب بن مالك :

فغودر منهم كعب صريعاً فذلت بعد مصرعه النضير
على الكفين ثم وقد علتته بأيدينا مشهرة ذكور
بأمر محمد إذ دس ليلاً إلى كعب أخا كعب يسير
فماكره فأنزله بمكر ومحمود أخو ثقة جسور^(١١)

(ويقول البيهقي إن كعباً فى كلام له كان قد شبيب بنساء المسلمين؟!)^(١٢) . ولكن شعر (ابن مالك) هنا يصل إلى غاية المراد فى تأكيد (فذلت بعد مصرعه النضير) ، أحد أهم قبائل يهود يثرب ، بموت سيدها . ومن الجدير بالذكر أنه فى زمن خلافة معاوية بن أبى سفيان ، ذكر قتل (كعب بن الأشرف) عنده ، فقال (ابن يامين) وكان يهودياً أسلم فى غزو النبى للنضير : لقد كان قتله غدرأ ، وسكت معاوية ولم يعقب كما لو كان راضياً عما يقال ، أو سامعاً للقصة كما تروى بموضوعة لا مجال فيها للمجاملة ، وكان (محمد بن مسلمة) قاتل (كعب) حاضراً رواية (ابن يامين) لمعاوية ، فنهض ثائراً يقول : يا معاوية ، أيُغدر عندك رسول الله ثم لا تنكر ، والله لا يظلنى وإياك سقف بيت أبداً ، ولا يخلولى دم هذا إلا قتلته^(١٣) .

(١٠) البيهقي : سبق ذكره ، ج ٣ ، ص ١٩١ ، ١٩٢ ، انظر أيضاً السهيلي : سبق ذكره ، مج ٣ ، ص ٢٠٠ .

(١١) ابن كثير : سبق ذكره ، ج ٤ ، ص ٩ .

(١٢) البيهقي : سبق ذكره ، ج ٣ ، ص ١٩٠ .

(١٣) نفسه : ص ١٩٣ .

وبعد مقتل (كعب)، وعودة الرجال، قام النبي ينادى ورجع الصدى منه يسرى
مجلجلاً:

من ظفرتم به من رجال يهود فاقتلوه .

ومن ثم يروى ابن هشام:

فوثب محيصة بن مسعود من الخزرج، على ابن سينة، رجل من
تجار يهود، كان يلبسهم ويبايعهم، فقتله، كان حويصة بن مسعود
(أخو محيصة) إذ ذاك لم يسلم، وكان أسن من محيصة، فلما قتله
جعل حويصة يضربه ويقول: أي عدو الله قتلته، أما والله لرب
شحم في بطنك من ماله، قال محيصة: والله لقد أمرني بقتله، من لو
أمرني بقتلك، لضربت عنقك، قال أو الله لو أمرك محمد بقتلي
لقتلتني؟ قال نعم. . فأسلم حويصة» (١٤).

وعليه؛ آذن فجر الأيام البدوية، بمغرب مرحلة آن غروبها، وأخذت آيات القرآن تتألى
تحمّل روح السياسة الجديدة، تنسخ ما قد سلف من آيات المرحلة السابقة، بآيات تنبئ بما
هو آت، توطئة لخلاص يثرب الكامل لساتتها الجدد.

نعم، قالت الآيات في المرحلة السابقة يقيناً:

﴿إِنَّ الَّذِينَ آمَنُوا وَالَّذِينَ هَادُوا وَالنَّصَارَى وَالصَّابِئِينَ مَنْ آمَنَ بِاللَّهِ
وَالْيَوْمِ الْآخِرِ وَعَمِلَ صَالِحًا فَلَهُمْ أَجْرُهُمْ عِنْدَ رَبِّهِمْ وَلَا خَوْفٌ عَلَيْهِمْ وَلَا
هُمْ يَحْزَنُونَ﴾ (٦٢/ البقرة).

﴿إِنَّا أَنْزَلْنَا التَّوْرَةَ فِيهَا هُدًى وَنُورٌ﴾ (٤٤/ المائدة).

(١٤) السهيلي: سبق ذكره، مج ٣، ص ١٦٤.

- ﴿وَكَيْفَ يُحَكِّمُونَكَ وَعِنْدَهُمُ التَّوْرَةُ فِيهَا حُكْمُ اللَّهِ﴾ (٤٣ / المائدة).

لكن السياسة الجديدة، جاءت بقرارات جديدة وحاسمة تقول :

- ﴿إِنَّ الدِّينَ عِنْدَ اللَّهِ الْإِسْلَامُ﴾ (١٩ / آل عمران).

- ﴿أَفَغَيْرَ دِينِ اللَّهِ يَبِغُونَ وَلَهُ أَسْلَمَ مَنْ فِي السَّمَوَاتِ وَالْأَرْضِ طَوْعًا وَكَرْهًا﴾ (٨٣ / آل عمران).

- ﴿وَمَنْ يَبْتَغِ غَيْرَ الْإِسْلَامِ دِينًا فَلَنْ يُقْبَلَ مِنْهُ﴾ (٨٥ / آل عمران).

وهي السياسة التي ابتغت انضواء اليهود الكامل، السياسي، والعقدي، بحيث لا يكونون أحلافاً على ذات القدر من الندية السياسية والدينية. أو العمل على إجلالهم عن يثرب، أو استئصال شأفتهم. وهو الأمر الذي سيتم تحقيقه بإصرار ودون هوادة، والذي كان سببه الوضع الخاص لليهود كأصحاب كتاب سماوي، ودستور عقدي، وهو ما جعلهم المنكر السماوي الحى لنبوّة النبي العربي الذي يعلن انتشار رسالته لذات المصدر، وهو ما كان يشكل خطراً دائماً وحقيقياً على الدولة وأيديولوجيتها.

وهنا تروى لنا كتب السير قصة غزوة (بنى قينقاع)، تلك القبيلة اليهودية التي يصف المؤرخون المسلمون رجالها بأنهم «كانوا أشجع يهود، وكانوا صاغة، وكانوا حلفاء عبادة ابن الصامت، وعبد الله بن أبي بن سلول»^(١٥).

غزوة قينقاع

عن ابن عباس قال :

لما أصاب رسول الله ﷺ قریشاً يوم بدر، فقدم المدينة، جمع يهود في سوق قينقاع فقال : يا معشر اليهود، أسلموا قبل أن يصيبكم بمثل ما أصاب قریشاً^(١٦).

(١٥) الحلبي: سبق ذكره، مج ٢، ص ٤٧٤.

(١٦) البيهقي: سبق ذكره، ج ٣، ص ١٧٣.

فكان رد قينقاع المتحدى :

يا محمد إنك ترانا كقومك؟! لا يغرنك أنك لقيت قوماً لا علم
لهم بالحرب ، فأصبت منهم فرصة . إنا والله لئن حاربناك لتعلمن أنا
نحن الناس^(١٧) .

وهنا يعلن (الواقدي) ما كان مقدور الحدوث في باطن الأيام بقوله : فحاصرهم رسول
الله خمس عشرة ليلة ، لا يطلع فيهم أحد ، ثم نزلوا على حكم رسول الله ﷺ ، فكتفوا
وهو يريد قتلهم^(١٨) .

ويتقدم رواية السير المسلمون بتقديم التبرير الذي رأوه مناسباً لنقض الصحيفة ، والسير
إلى قينقاع وأسرهم . بحكاية عن امرأة عربية ، ذهبت تبتضع في سوق قينقاع ، فتلاعب بها
شباب اليهود ، بأن ربطوا ثوبها بظهرها ، فلما قامت انكشفت سوءتها فضحكوا منها ،
فوثب رجل من المسلمين على الصائغ اليهودي فقتله ، فشد اليهود على المسلم فقتلوه^(١٩) .

ومثل تلك القصة التبريرية واضحة الضعف والوهن ، فالمرأة العربية التي سببت تلك
الوقعة الهامة في تاريخ الدولة الإسلامية ، لا ذكر لاسمها ، ولا لقبيلتها ، ولا ما إذا كانت
مسلمة أم لا؟ ولا نعرف اسم الصائغ اليهودي الذي هو عرب بدوره ، ولا من هؤلاء الذين
تلاعبوا بها ، بل والأخطر لا نعلم اسم ذلك المسلم الذي استشهد وهو يدافع عن المرأة ،
ولا إلى أي قبيلة ينتمي ، ولم تزعم قبيلة أنه قد حدث مثل ذلك لأحد من رجالها . وهو
الأمر الذي يخالف ما ألفناه مع المتفق عليه بكتب الأخبار والسير من تدقيق وتوثيق ،
والقصة بكاملها . في رأينا . مختلفة ، صيغت على مثال نموذج قديم حدث زمن حرب

(١٧) الطبري : التاريخ ، سبق ذكره ، ج ٢ ، ص ٤٧٩ .

(١٨) نفسه : ص ٤٨٠ .

(١٩) ابن كثير : سبق ذكره ، ج ٤ ، ص ٤ .

الفجار الأولى وكان سبباً لها، روى بنفس الأسلوب ودقائق التفاصيل . وقد لاحظ الحلبي راوى السير ذلك التشابه بين الحادثتين، فتطوع بتذكير القارىء الفطن بقوله : «وقد تقدم وقوع مثل ذلك وأنه كان سبباً لوقوع حرب الفجار الأولى»^(٢٠).

وربما وافقنا قارىء حصيف فى رفضنا للقصة أعلاه، إذا ما أحطناه علماً بالتبرير الحقيقى لما حدث، وهو ما جاء مروياً عن (الزهرى) عن (عروة) :

نزل جبريل على رسول الله ﷺ بهذه الآية : ﴿وَأَمَّا تَخَافَنَّ مِنْ قَوْمٍ خِيَانَةً فَانْبِذْ إِلَيْهِمْ عَلَى سَوَاءٍ إِنَّ اللَّهَ لَا يُحِبُّ الْخَائِنِينَ﴾
(٥٨/ الأنفال). فقال رسول الله ﷺ : أنا أخاف من بنى قينقاع فसार إليهم، ولواؤه بيد حمزة^(٢١).

ولما كان يهود قينقاع، حلفاء للخزرج وسيدهم عبد الله بن أبى بن سلول، فقد قام عبد الله وهو يرى حلفاءه يساقون إلى الذبح مكتفين، بعد أن استسلموا، ليخاطب النبى ويقول : يا محمد أحسن فى موالئى، فلم يرد عليه النبى . فقام يكرر، يا محمد أحسن فى موالئى، ومرة أخرى يعرض عنه النبى . ف يأخذ الغضب بعبد الله حتى يدخل يده فى جيب درع الرسول يمسكه من لحمه الشريف وهو يقول : يا محمد أحسن فى موالئى، حتى غضب النبى غضباً شديداً، ورؤى لوجهه ظلل وهو يقول لعبد الله : ويحك، أرسلنى، أرسلنى . بينما ابن سلول لازال ممسكاً به ويقول : لا والله لا أرسلك حتى تحسن فى موالئى، أربعمئة حاسر، وثلاثمئة دارع، قد منعونى من الأحمر والأسود من الناس، تحصدهم فى غداة واحدة؟ إنى والله امرؤ أخشى الدوائر!! وهنا قال له النبى : هم لك^(٢٢).

(٢٠) الحلبي : سبق ذكره، مج ٢، ص ٤٧٥ .

(٢١) ابن سيد الناس : سبق ذكره، ج ١، ص ٣٥٣، انظر أيضاً الطبرى : سبق ذكره، ج ٢، ص ٤٨٠ .

(٢٢) الطبرى : سبق ذكره، ج ٢، ص ٤٨٠ .

وهكذا ألغى الأمر النبوى بقتل بنى قينقاع، لكن شرط جلاءهم من المدينة خلال أيام ثلاثة لا تزيد، وبالفعل لم تمض الأيام الثلاثة حتى كان بنو قينقاع يحملون متاعهم راحلين، تاركين مزارعهم وحصونهم وما لم يقدرُوا على حمله، متجهين إلى أذرعات ببلاد الشام. وبذلك كان أول صدام بين النبی وبين يهود المدينة، وأول قرار يصدر يؤكد سيادة الرسول ويعنى قيام حاكم واحد لدولة المدينة، وهو القرار الذي أدى دوراً عظيماً في انكماش بقية المعارضين في يثرب لسلطان الدولة الجديدة. كما أدى من جانب آخر إلى تقليص أظافر (ابن سلول) وإضعاف مركزه، بهجرة حلفائه الذين كانوا حماية له من الأحمر والأسود من الناس، أى من اليهود والعرب. ويكفى أن نعلم مدى ذلك الأثر على (ابن أبى)، فى فارق الساعات ما بين إمساكه بلحم جنب النبی الشريف، وإصراره على مطلبه، وبين مغادرتهم يثرب بقرار آخر، ما أن سمعه (ابن أبى) حتى عاد مسرعاً إلى النبی ليسأله بقاء قينقاع فى يثرب، فحال بينه وبين الدخول إلى النبی جماعة من الصحابة، فلما حاول الدخول دفعوه إلى الحائط فشج وجهه، بينما قينقاع ينظرون ينتظرون أملين فى نتيجة المحاولة. فلما ضرب (ابن أبى) بالحائط وشج، ذهبت قينقاع فى طريقها وهى تقول: والله لا نمكث فى بلد يفعل فيه ذلك بأبى الحباب، ولا نستطيع أن نتصر له، وغادروا يثرب، بل والجزيرة جميعاً إلى الشام^(٢٣).

وقد عقت الآيات على موقف (ابن سلول) بقولها: ﴿يا أيها الذين آمنوا لا تتخذوا اليهود والنصارى أولياء بعضهم أولياء بعض ومن يتولهم منكم فإنه منهم إن الله لا يهدي القوم الظالمين. فترى الذين فى قلوبهم مرض يسارعون فيهم يقولون نخشى أن تصيبنا دائرة فعسى الله أن يأتى بالفتح أو أمر من عنده فيصبحوا على ما أسروا فى أنفسهم نادمين﴾ (٥١، ٥٢ / المائدة).

(٢٣) الحلبي: سبق ذكره، مج ٢، ص ٤٧٨.

أما (الحلبى) كاتب السيرة، فلم ترض نفسه وتستريح - فيما يبدو - بخروج قينقاع سالمين من يثرب، والرجوع عن قتلهم، فقال إن النبى دعا عليهم بالهلاك، فما بلغوا أذرعات الشام، حتى هلكوا جميعاً بتلك الدعوة^(٢٤).

وهكذا ذلت النصير بمقتل (كعب بن الأشرف)، وغادرت قينقاع، وقلمت أظافر (ابن سلول) وشج وجهه أمام حلفائه وأهل. فى الوقت الذى استمرت فيه السياسة العسكرية على طريق الإيلاف، حتى جاءت سرية ذى قرد، لتكشف المدى الذى وصلت إليه قريش من هوان. ويروى لنا الطبرى أنها كانت فى جمادى الآخر عام ثلاثة للهجرة، عند مياه فى نجد تدعى ماء القردة من بطن عالج، والقصة «أن قريشاً خافت طريقها التى كانت تسلك إلى الشام، فسلكوا طريق العراق، فخرج منهم تجار فيهم أبو سفيان بن حرب ومعه فضة كثيرة . . . وبعث رسول الله ﷺ زيداً بن حارثة، فلقىهم على ذلك الماء، فأصاب تلك العير وما فيها، وأعجزه الرجال، فقدم بها على رسول الله . . . فكان الخمس عشرين ألفاً، فأخذه رسول الله ﷺ، وقسم الأربعة أخماس على السرية^(٢٥).

وهنا قام حسان بن ثابت ينادى العرب، يخبرهم بشأن قريش وجبنها، ساخراً من خوفها ورعبها قائلاً:

فلجأت الشام قد حال دونها	جلاد كأفواه المخاض الأوارك
بأيدي رجال هاجروا نحور بهم	وأنصاره حقاً وأيدي الملائك
إذا سلكت الغور من بطن عالج	فقلوا لها ليس الطريق هنالك ^(٢٦)

(٢٤) الموضع نفسه.

(٢٥) الطبرى: سبق ذكره، ج ٢، ص ٤٩٢، ٤٩٣.

(٢٦) البيهقي: سبق ذكره، ج ٣، ص ١٧٠، ١٧١.

وكانت السبة عظيمة ، والخسارة أعظم ، ومجريات الأحداث التي تجرى مع سرايا يثرب تحمل لقريش خراباً تاماً مقبلاً ، وما كان الانتظار بعد ذلك ممكناً ، فقامت قريش تنهياً لحماية تجارتها ومصيرها ، وتثار لكرامتها المهدورة ، تريد ضرب المدينة والقضاء على هؤلاء الذين خرجوا منها متسللين ، لتقوى شكوتهم حتى درجة القضاء على السادة ، وطريق التجارة العالمى ، وذلك فى الغزوة الكبرى المعروفة باسم غزوة أحد .



الهزيمة

« فناديت بأعلى صوتي : يا معشر المسلمين أبشروا ، هذا رسول الله ،
فأشار إليّ : أنصت » .

(كعب بن مالك الأنصاري)

وبأحد تبدأ المرحلة الرابعة من مراحل تطور الدولة الإسلامية ، التي تنتهى عند صلح
الحديبية . ويروى لنا (ابن كثير) كيف بدأت حرب أحد بين المسلمين والمشركين فى قوله :
« لما أصيب يوم بدر من كفار قريش أصحاب القليب ، ورجع فلهم إلى مكة . . . مشى
. . . رجال من قريش ممن أصيب آبائهم وأبنائهم وإخوانهم يوم بدر ، فكلّموا أبا سفيان
ومن كانت له فى تلك العير من قريش تجارة ، فقالوا : يا معشر قريش ، إن محمداً قد
وتركم ، وقتل خياركم ، فأعينونا بهذا المال على حربيه ، لعلنا ندرك منه ثاراً ، ففعلوا ، قال
ابن إسحق : ففيهم . . . أنزل الله تعالى :

﴿ إِنَّ الَّذِينَ كَفَرُوا يُنْفِقُونَ أَمْوَالَهُمْ لِيَصُدُّوا عَنْ سَبِيلِ اللَّهِ فَسَيُنفِقُونَهَا ثُمَّ
تَكُونُ عَلَيْهِمْ حَسْرَةً ثُمَّ يُغْلَبُونَ . وَالَّذِينَ كَفَرُوا إِلَىٰ جَهَنَّمَ يُحْشَرُونَ ﴾
(٣٦/ الأنفال) .

. . . فاجتمعت قريش لحرب رسول الله ﷺ ، حين فعل ذلك أبو سفيان وأصحاب
العير بأحابيشها ، ومن تابعها من بنى كنانة وأهل تهامة ، وخرجوا معهم بالظعن (النساء)
التماس الحفيظة ، وألا يفروا^(١) .

(١) ابن كثير : البداية والنهاية ، سبق ذكره ، ج ٤ ، ص ١١ ، ١٢ .

ويستكمل (برهان الدين الحلبي) في سيرته فيقول: «وبلغ رسول الله عليه الصلاة والسلام ذلك، أرسل به إليه عمه العباس، بعد أن راودوه على الخروج معهم، فاعتذر بما لحقه من القوم يوم بدر، ولم يساعدهم بشيء. وذلك في كتاب جاء إليه ﷺ، وهو بقاء، أرسله العباس مع رجل استأجره من بني غفار، وشرط عليه أن يأتي المدينة في ثلاثة أيام بلياليها، ففعل . . . ويقال: أن عمرو بن سالم الخزاعي مع نفر من خزاعة، فارقوا قريشاً من ذي طوى، وجاءوا النبي ﷺ وأخبروه خبرهم، وانصرفوا»^(٢).

وعليه، فقد بلغت أخبار مسير قريش رسول الله ﷺ برسالة عاجلة من عمه العباس، الذي كان عيناً له مع بعض بني هاشم على قريش، إضافة إلى هوى خزاعة مع النبي، التي كانت عضواً بقبائل الإيلاف، وظلت على إيلافها مع قريش لتسقط أخبار قريش للنبي. وهو ما يفصح به (عبدالله بن أبي بكر) في قوله: «كانت خزاعة مسلمهم ومشرکهم عيبة رسول الله، أي موضع سره وعيونه على قريش»، وبخاصة (معبد الخزاعي) الذي لم يكن مؤمناً بدعوة الإسلام، فيما تخبرنا به صدور كتب الأخبار^(٣).

ولما بلغت الأنباء رسول الله والمسلمين، فرح المسلمون، ورأى من لم يخرج منهم إلى بدر فلم يصب مغتماً، أن له نفلاً في وقعة قريبة، فيروى (ابن هشام) «فقال رجال من المسلمين . . . ممن كان فاته بدر: يا رسول الله؛ اخرج بنا إلى أعدائنا، لا يرون إنا جينا عنهم وضعفنا»^(٤). هذا بينما كان (عبدالله بن أبي بن سلول)، ذلك الذي تصفه كتب السيرة بأنه زعيم المنافقين، يرى غير ذلك. والجهاد عنده هو الجهاد سواء داخل المدينة أم خارجها، ولا يجد - وهو الرجل الموسر - في المغانم رغبة، قدر ما كانت نظرتة تقدم على

(٢) الحلبي: السيرة، سبق ذكره، مج ٢، ص ٤٨٩، ٤٩٠.

(٣) الطبري: التاريخ، سبق ذكره، ج ٢، ص ٥٣٥.

(٤) السهيلي: الروض الأنف في تفسير السيرة النبوية لابن هشام، سبق ذكره، مج ٣، ص ١٤٩.

رؤية تعمل الخبرة القتالية، والحكمة العسكرية. وكان الخروج من المدينة إلى (أحد) حيث
عسكر المشركون على بعد ما لا يزيد عن ثلاثة أميال من المدينة، يعنى لابن سلول هزيمة
محقة للمسلمين، ومن هنا تقدم بالرأى يقول:

يا رسول الله؛ أقم بالمدينة ولا تخرج إليهم، فوالله ما خرجنا منها
إلى عدو قط إلا أصاب منا، ولا دخلها علينا إلا أصبنا منه، فدعهم
يا رسول الله، فإن أقاموا، أقاموا بشر محبس، وإن دخلوا قاتلهم
الرجال في وجههم، ورماهم النساء والصبيان بالحجارة من فوقهم،
وإن رجعوا رجعوا خائبين كما جاءوا^(٥).

وقامت الأنصار بدورها تقول:

يا رسول الله؛ ما غلبنا أحد أئانا في دارنا... فكيف وأنت
فيها؟^(٦).

ومع ذلك، ظل الراغبون من المتحفزين للنفل، أو للقاء الله على حميتهم للخروج إلى
قريش، وظلوا بالنبي يحفزونه حتى قام فلبس لباس الحرب، فوضع البيضة على رأسه
وتدرع بدرعين، وكان ذلك يوم الجمعة من شوال، من السنة الثالث للهجرة.

وخرج المسلمون، ولكن على مشارف المدينة، لا أكثر من ميل منها، قرر (ابن أبي)
العودة بأتباعه وهو سيد الخزرج، فناداهم بقوله:

ارجعوا أيها الناس، عصاني وأطاع الولدان، وما ندرى علام نقتل
أنفسنا ما هنا أيها الناس؟^(٧).

(٥) نفسه: ص ١٤٩.

(٦) الحلبي: سبق ذكره، مج ٢، ص ٤٩١.

(٧) السهيلي: سبق ذكره، مج ٣، ص ١٤٩.

ورجع (ابن سلول) بمن تبعه من قومه «من أهل النفاق والريب، وكانوا ثلث الناس، حوالى ثلثمائة رجل»^(٨)، مما يشير إلى أن مجموع المسلمين الذين خرجوا إلى أحد كان تسعمائة مقاتل، مقابل ما تخبرنا به كتب الأخبار عن عدد مقاتلى مكة الذين زادوا عن الثلاثة آلاف. وهو موقف بالمقاييس العسكرية وحدها، كان يفسر بعقلية عسكرية كعقلية (ابن سلول) بأنه لون من الانتحار المؤكد، وأتى واضحاً فى قوله: «علام نقتل أنفسنا هنا؟». ومن ثم نستطلع وضع الجيشين فى كتب الأخبار فتقول: «حتى إذا كان رسول الله ﷺ بالشوط من الجبابة، انحزل عبدالله بن أبى بقریب من ثلث الجيش، ومضى النبى وأصحابه وهم فى سبعمائة، وتعبأت قريش وهم ثلاثة آلاف، ومعهم مائتا فرس، جنبوها. وجعلوا على ميمنة الخيل خالد بن الوليد، وعلى ميسرتها عكرمة بن أبى جهل... فكان أصحاب رسول الله فرقتين فرقة تقول: نقاتلهم، وفرقة تقول، لا نقاتلهم»^(٩).

ومن ثم فكان حال الجيش الإسلامى، كحال قريش فى بدر، منقسم على نفسه، لكنه فى أحد، كان لا يشكل أكثر من ربع جيش قريش. وهى عوامل موضوعية، كانت كفيلة لمن يقرأها أن يتنبأ بهزيمة ماحقة للمسلمين، وهو ما قرأه (ابن أبى) الذى صقلته الحروب بالحنكة العسكرية، فنصح بعدم الخروج، ثم رأى إنقاذ أتباعه فعاد بهم إزاء وقعة هى فى رأيه لون من الانتحار، ولا شك أن عودته كانت من جانب آخر ضغطاً على المسلمين ليتراجعوا إلى المدينة. وكان مثل ذلك الموقف كفيلاً بوضع (ابن سلول) فى التاريخ الإسلامى ك رأس للمناققين، وهو ما عبرت عنه عبارة ابن هشام:

فرجع بمن اتبعه من قومه، من أهل النفاق والريب^(١٠).

(٨) الحلبي: سبق ذكره، مج ٢، ص ٤٩٤.

(٩) البيهقي: دلائل النبوة، سبق ذكره، السفر الثالث، ص ١٦٣.

(١٠) السهيلي: سبق ذكره، مج ٣، ص ١٤٩.

وهكذا تم وصف ثلث المقاتلين المسلمين أنصار رسول الله وأخواله ، بأنهم منافقون ، يرتابون في نصر الله لنبيه ، وربما كان ذلك الوصف الذى دمج به ثلث المسلمين ، راجعاً لكون (ابن سلول) وأتباعه لم يأخذوا في اعتبارهم إلا معطيات الواقع الأرضى فقط ، دونما أنزل الله تعالى وتبارك من وعد وبشرى حيث يقول :

- ﴿سَنُلْقِي فِي قُلُوبِ الَّذِينَ كَفَرُوا الرُّعْبَ﴾ (١٥١ / آل عمران) .
- ﴿إِذْ غَدَوْتَ مِنْ أَهْلِكَ تُبَوِّئُ الْمُؤْمِنِينَ مَقَاعِدَ لِلْقِتَالِ وَاللَّهُ سَمِيعٌ عَلِيمٌ ، إِذْ هَمَّتْ طَائِفَتَانِ مِنْكُمْ أَنْ تَفْشَلَا وَاللَّهُ وَلِيَهُمَا وَعَلَى اللَّهِ فَلْيَتَوَكَّلِ الْمُؤْمِنُونَ ، وَلَقَدْ نَصَرَكُمُ اللَّهُ بِبَدْرٍ وَأَنْتُمْ أَذِلَّةٌ فَاتَّقُوا اللَّهَ لَعَلَّكُمْ تَشْكُرُونَ ، إِذْ تَقُولُ لِلْمُؤْمِنِينَ أَلَنْ يَكْفِيَكُمْ أَنْ يُمَدِّدَ رَبُّكُمْ بِثَلَاثَةِ آلَافٍ مِنَ الْمَلَائِكَةِ مُنَزَّلِينَ ، بَلَى إِنْ تَصْبِرُوا وَتَتَّقُوا وَيَأْتُوكُمْ مِنْ فُورِهِمْ هَذَا يُمَدِّدْكُمْ رَبُّكُمْ بِخَمْسَةِ آلَافٍ مِنَ الْمَلَائِكَةِ مُسَوِّمِينَ﴾ (١٢١ : ١٢٥ / آل عمران) .

ومن ثم ؛ فإن موقف (ابن سلول) إنما يعنى عدم أخذه الوعد الإلهى مأخذ الجد ، واعتماده معطيات الواقع فقط فى اتخاذ القرار ، مما يشير إلى عدم إيمان حقيقى . لكن الواجب هنا التنبيه إلى أن (ابن سلول) وهو يدعو إلى عدم الخروج من يثرب ، وإشارته إلى أنه ما هاجمها أحد وانتصر ، إنما يعنى اعتماداً واثقاً على حصانة يثرب ، وما بها من حصون وآطام . كما يعنى أن الرجل يغامر بمدينته وأهله بالكامل فى حال انتصار المهاجمين ، وهو احتمال وارد أمام العدد الهائل لجيش قريش ، وإن كان ضعيفاً . وهى مغامرة قبلها على بلده وأهله ، مع خيار النصر المحتمل فى رد المهاجمين ، مفضلاً ذلك على أن تنزل بالمسلمين إذا خرجوا هزيمة محققة ، قد يفنى فيها الرجال جميعاً . وهو نصيح لو أخذناه بإنصاف لأنصفنا الصدق والحق على الأقل ، خاصة أن ما حدث فى وقعة أحد بعد ذلك ، كان هزيمة حقيقية للمسلمين على مستويات عدة .

وكانت تلك الهزيمة النكراء لجيش المسلمين، مدعاة لمحاولة بعض المفسرين القول: إن وعد الآيات بالإمداد بالثلاثة وبالخمسـة آلاف ملك، كان يوم النصر البدرى، وليس يوم أحد. بينما وقف آخرون موقفاً صارماً، يلتزم التأريخ وأسباب النزول وسياق الآيات فى السور مقارناً بالحدث، بحجج فقهية تؤكد أن الآيات نزلت فى أحد تحفيزاً للمسلمين. أما السر فى عدم انتصار المسلمين- رغم هذا المدد العظيم، وهو ما كان يعنى عدم نزول الملائكة، لأنهم لو جاءوا لحققوا نصراً سهلاً دون جهد يذكر للمسلمين- فهو أن الإمداد كان معلقاً بشرط، هو التقوى ومصابرة عدوهم. لكن المسلمين لم يصبروا بل فروا، فسقط الشرط، فتوقف الإمداد، ولم يدوا بملك واحد. أما ذكر بدر فى الآيات السالفة فقد جاء اعتراضاً فى سياق آيات أحد، تذكيراً بنعمة الله على المؤمنين ونصره لهم فى بدر رغم ضعفهم ومذلتهم، ليحفزهم على خوض أحد بذات الثقة فى نصر الله. مع حجة أخيرة تقول: إن القصة الواردة فى سورة آل عمران هى قصة أحد وحدها مستوفاة مطولة، وإن مقارنتها بسورة الأنفال التى تعلقـت ببدر، يقع باليقين أن الآيات نزلت فى أحد وليس فى بدر^(١١).

وقائع أحد

وتجمع كل كتب السير والأخبار، أن رسول الله صلى الله عليه وسلم، كان يكره الخروج إلى أحد، لكنه خرج لرغبة أصحابه. ولما لبس لامته، جاءه الذين استكروه على الخروج يراجعون موقفهم ويعتذرون، فكان رد النبى: ما كان لنبى إذا لبس لامته، أن يضعها حتى يحارب. وجعل النبى لأصحابه فى ذلك اليوم شعاراً يشبه شعار بدر، مع اختلاف بسيط، فقد أسقط من شعار بدر (يامنصور)، ليصبح بدلاً من (يا منصور أمت) كلمة واحدة تقول: (أمت، أمت)^(١٢).

(١١) البيهقي: سبق ذكره، ج ٣، ص ٥٨.

(١٢) الحلبي: سبق ذكره، مج ٢، ص ٤٩٩.

وعند خروج النبي إلى أحد قال له الأنصار :

- يا رسول الله ، ألا نستعين بحلفائنا من يهود؟

- فقال : لا حاجة لنا فيهم ^(١٣) .

ولما سار بجيشه ووصل رأس الثنية ، «وجد كتيبة كبيرة فقال : ما هذا؟ قالوا : هؤلاء حلفاء عبدالله بن أبي من يهود . . . فقال :

إنا لا نتنصر بأهل الكفر على أهل الشرك» ^(١٤) .

ويبدو لنا أن تلك الكتيبة كانت من قبيلة بنى قريظة ، خرجت إعمالاً لبنود الصحيفة ، وانتصاراً لحليفها الخزرج ، لكن الواضح أن رسول الله ﷺ لم يكن على ثقة كافية بهم . ومرة أخرى عرض الأوس على النبي بعد رجوع (ابن سلول) ، الاستعانة بحلفائهم من يهود بنى النضير ، حلفاء (سعد بن معاذ) ، ومرة أخرى رفض النبي ^(١٥) . ومع ذلك فقد أصر (مخيريق) اليهودي على الخروج إلى أحد ، وهو على دينه ، وأوصى بماله للنبي إن هو قتل . وبالفعل قاتل الرجل حتى قتل ، وآل ما يملكه إلى رسول الله ، وفيه قال النبي الكريم «مخيريق خير يهود» ^(١٦) .

ولما كانوا بالقرب من أحد - حيث بدت لهم صفوف الثلاثة آلاف مكى تنتشر بدروعها وقضها وقضيضها ، قد اتخذوا مواقعهم حسب خطتهم فى بقاع أحد - استرسل الوحي يحمل إلى قريش برقية تقول :

﴿ قُلْ لِلَّذِينَ كَفَرُوا إِنْ يَتَّهُوا يُغْفَرْ لَهُمْ مَا قَدْ سَلَفَ وَإِنْ يَعُودُوا فَقَدْ مَضَتْ سُنَّتُ الْأَوَّلِينَ ﴾ (٣٨ / الأنفال) .

(١٣) السهيلي : سبق ذكره ، مج ٣ ، ص ١٤٩ .

(١٤) الحلبي : سبق ذكره ، مج ٢ ، ص ٤٩٣ .

(١٥) نفسه : ص ٤٩٥ .

(١٦) ابن كثير : سبق ذكره ، ج ٤ ، ص ٣٨ .

والبرقية هنا رغبة في السلم، لكنها رغبة المقتدر، لذلك فهي نصيحة أكثر منها رغبة، فإن تنتهوا وتعودوا إلى مكة، يغفر الله لكم ما قد سلف، وبمعنى موضوعي توقف ما جرت به الأحداث الماضية على مكة. لكن النص هنا جاء مصحوباً بذكر الملأ القرشي الذين أهيل عليهم تراب القلب البدرى، «فقد مضت سنة الأولين»، أى مضى الأشياخ ومضت معهم سنتهم ونهجهم، ولا معنى للاعتراك على ثار لقوم ذهبوا. لكن ذلك التذكير كان كفيلاً بتأجيح لهيب الذكرى وحمية الرغبة فى الثأر، بضرب تلك القوة الثرية التى إن بقيت فستقضى تماماً على قريش وتجارته. وحتى يتم تأمين طريق الإيلاف مرة أخرى، بعد أن أشرفت مكة على الهلاك بحصارها الاقتصادى.

ووقف (أبو سفيان / صخر بن حرب) يؤكد أن سنة الأولين باقية، بتصرفه تصرف (عتبة ابن ربيعة) فى بدر، فقام ينادى أهل يثرب بعدم رغبة مكة فى قتال يثرب، ويعلنهم أنهم يريدون فقط غرضاً محدداً، يتضح فى قوله:

يا معشر الأوس والخزرج، خلوا بيننا وبين بنى عمنا، وننصرف عنكم.

لكن الرجل (بسنة الأولين أيضاً)، وكراًس من رؤوس قريش، لم يع حتى الآن ما تمخضت عنه ظروف التطور، ولم يدرك ما جد فى وجدان الأنصار ووعيتهم، وأنهم قد أدركوا إمكاناتهم ومستقبلهم، وأنهم قد أصبحوا المنافس الحقيقى لمكة، ليس فقط على الطريق التجارى، إنما أيضاً على من بالحجاز جميعاً، فكان ردهم أقبح الشتائم بأقذع اللعنات لأبى سفيان ورهطه^(١٧).

وهنا قامت (هند بنت عتبة) مع نساء مكة وصباياها الغيد، اللاتى ترفلن فى النعمة، فمشقوا القد، وحازوا الحسن واللطافة، يضربن الدفوف يحرضن رجال مكة ويغنين، مستخدمين أفصح فحيج أنثوى للإغراء، بنداء الوصال (وى-ها):

(١٧) الحلبي: سبق ذكره، مج ٢، ص ٤٩٧.

ويهـا بنى عبـد الدار ويهـا حمـاة الأديار
ضرباً بكل بتار

إن تقـبلوا نعـانق ونفـرش النمـارق
إن تدبروا نفـارق فراق غـير وامق^(١٨)

وعلى الجانب الإسلامى ، ركز النبى خطته على حماية رجاله السيافة ، بالرجال النبالة ، فأنزل الرماة فى مواقع تواجه خيل العدو ، وأمر عليهم نبالاً مشهوداً له ، هو (عبدالله بن جبير) . وأمرهم بعدم ترك مواقعهم حتى يأتيتهم منه الأمر بذلك ، مهما حدث ، فقط كان مطلبه منهم الذى أكدده لهم «إكفونى الخيل»^(١٩) .

أما قريش فكانت البادئة بتسخين أحد ، فخرج طلحة بن أبى طلحة ، وأبو طلحة والده اسمه عبدالله بن عثمان بن عبد الدار . . . وطلب طلحة المبارزة مراراً ، فلم يخرج إليه أحد ، فقال :

يا أصحاب محمد ؛ زعمتم أن قتلاكم فى الجنة ، وأن قتلانا إلى
النار . . . فهل أحد منكم يعجلنى بسيفه إلى النار ، أو أعجله بسيفى
إلى الجنة ؟

فلما لم يخرج إليه أحد ، من بين المسلمين ، نادى يقول :
كذبتكم واللات والعزى ، لو تعلمون ذلك حقاً ، لخرج إلى
بعضكم .

(١٨) السهيلي : سبق ذكره ، مج ٣ ، ص ١٥١ ، انظر الشرح للألفاظ ص ١٦٠ (والنمارق هى وسائل تفرش على الأسرة ، كناية عن النكاح) .

(١٩) البيهقي : سبق ذكره ج ٣ ، ص ٢٠٩ .

فخرج إليه على بن أبى طالب . . فالتقيا بين الصفين، فبدره على فصرعه، أى قطع رجله ووقع على الأرض ويدت عورته، فقال: يا ابن عم، أنشدك الله والرحم، فرجع عنه ولم يجهز عليه، . . . فقال له رسول الله ﷺ: ما منعك أن تجهز عليه؟ فقال ناشدنى الله والرحم، فقال: اقتله، اقتله» (٢٠).

وهكذا، بدا تردد المسلمين واضحاً لأهل مكة، فخرج رجل ثان من صفوف المشركين يدعو للمبارزة، «فأحجم عن الناس حتى دعا ثلاثاً، فقام إليه الزبير بن العوام، فوثب حتى استوى معه على البعير، فعانقه، فاقتتلا فوق البعير. فقال رسول الله ﷺ: الذى يلى حضيض الأرض مقتول، فوق المشرك فوق عليه الزبير، فذبحه» (٢١).

وارتفعت معنويات المسلمين بهذين القتيلين، وخرج عبدالرحمن بن أبى بكر من صفوف المشركين، فقال: من يبارز؟ فنهض إليه أبوه أبو بكر شاهراً سيفه، فقال له رسول الله ﷺ: شم سيفك، وارجع إلى مكانك، ومتعنا نفسك» (٢٢). أما أبو دجانة (سماك بن خرشة) الأنصارى، ذو الخبرة الحربية، والشجاعة المتفردة بين أقرانه، فقد نهض يتناول من يد رسول الله سيفاً، ورجل مثل أبى دجانة إن قام للقتال، كان ذلك تحفيزاً لنفوس من يعرفون قدره، ويقول ابن هشام فى أمر أبى دجانة:

وكان أبو دجانة رجلاً شجاعاً يختال عند الحرب إذ كانت، وكان إذا أعلم بعصاة حمراء فاعتصب بها، علم الناس أنه سيقا تل، فلما أخذ السيف من رسول الله ﷺ، أخرج عصابته تلك فعصب بها رأسه، وجعل يتبختر بين الصفوف، فقالت الأنصار: أخرج أبو

(٢٠) الحلبي: سبق ذكره. مج ٢، ص ٤٩٧.

(٢١) نفسه: ص ٤٩٩.

(٢٢) نفسه: ص ٤٩٩.

دجانة عصابة الموت ، فقال رسول الله حين رأى أبا دجانة يتبختر :
إنها لمشية يبغضها الله إلا في مثل هذا الموطن^(٢٣) .

ثم بدأت الواقعة فعلياً عندما هتف النبي ﷺ برجاله : أمت ، أمت ، وبدأت وقعة أحد بداية متميزة ، فقد صرع المسلمون أصحاب اللواء من بيت عبد الدار ، «ثم انشتر النبي وأصحابه ، وصاروا كتائب متفرقة ، فجاسوا في العدو ضرباً حتى أجهضوهم عن أثقالهم ، وحملت خيل المشركين على المسلمين ثلاث مرات ، كل ذلك تنضح بالنبل فترجع مغلوله ، وحمل المسلمون عليهم فنهكوهم قتلاً»^(٢٤) .

ولاحت بواد النصر ، وتقهر المشركون وهم يلقون بدروعهم وجحفهم وتروسهم ، تخففاً للهرب ، بينما علا صراخ نساء قريش المنعمات وهن يولولن ، يبرز صراخهن الخائف مفاتن أنوثتهن ، وأخذن يهربن أمام أعين المسلمين .

وقصدن الجبل ، كاشفات عن سيقانهن ، يرفعن الثياب ، وتبع المسلمون المشركين يضعون فيهم السلاح ، ويتهبون الغنائم^(٢٥) .

بينما يصف (عبدالله بن الزبير) الموقف بقوله :

والله لقد رأيتني أنظر إلى هند بنت عتبة وصواحباتها ، مشمرات هاربات ، ما دون أخذهن قليل ولا كثير^(٢٦) .

بينما يقول آخر :

والله لقد رأيت النساء يشتددن على الجبل ، قد بدت خلاخيلهن وسوقهن ، رافعات ثيابهن ، فقال أصحاب عبدالله بن جبير - الرماة -
الغنيمة ، الغنيمة^(٢٧) .

(٢٣) السهيلي : سبق ذكره ، مج ٣ ، ص ١٥٠ ، ١٥١ .

(٢٤) البيهقي : سبق ذكره ، ج ٣ ، ص ٣٠٩ .

(٢٥) الحلبي : سبق ذكره ، مج ٢ ، ص ٥٠٢ .

(٢٦) ابن كثير : سبق ذكره ، ج ٤ ، ص ٢٣ .

(٢٧) البيهقي : سبق ذكره ، ج ٣ ، ص ٢٢٩ .

وهكذا نزل الرماة يلهثون وراء السيقان الغنيمة . وهو ما يصوره أحدهم : «والله ما نجلس هنا لشيء ، قد أهلك الله العدو ، فتركوا منازلهم التي عهد إليهم النبي ألا يتركوها»^(٢٨) . «ونهاهم أميرهم عبدالله ابن جبير ، فقالوا له : انهزم المشركون فما مقامنا هنا؟ وانطلقوا يتتهبون وثبت عبدالله بن جبير ، وثبت معه دون العشرة»^(٢٩) .

لكنها لقاريء مدقق ، كانت الخطة والتكتيك . فقد تقهقر قلب جيش المشركين ، وشمرت النساء عن سوقهن يصعدن الجبل في المعتليات ، وانطلق المسلمون خلفهن وترك الرماة مواقعهم . بينما كانت ميمنة (خالد بن الوليد) في مكانها لا تتزحزج ، كذلك ميسرة (عكرمة بن أبي جهل) ، ظلت ثابتة دون حراك ، حتى إذا ما نزل الرماة ، أطبقت الأجنحة على الوسط . وثبت القلب المتقهقر ليعاود الهجوم ، في هجمة مرتدة سريعة ، ثم ثنى (خالد) و (عكرمة) على الرماة ، فحملوا على من بقى منهم فقتلوه مع أميرهم ابن جبير .

وأحاطوا بالمسلمين ، فبينما المسلمون قد شغلوا بالنهب والسلب ، إذ دخلت خيول المشركين تنادى فرسانها بشعارها : يا للعزى ، يالهبيل ، ووضعوا السيوف في المسلمين وهم آمنون . . . واختلط المسلمون ، وصار يضرب بعضهم بعضاً من غير شعار ، وهو أمت ، أمت ، مما أصابهم من الدهش والخيرة^(٣٠) .

أما الأخطر من نسيان المسلمين لشعارهم ، نتيجة الدهشة والذهول ، وقتلهم بعضهم بعضاً ، هو تمكن المشركين من الانغراس في العمق إلى نهايته ، والوصول إلى موقع رسول الله ﷺ ، لتأخذ منه ثأرها ، وتنال منه فيخمد الجسد الإسلامي ويستسلم . وهو ما خرجت من أجله ، لإيقاف نهر الدم ، وإنقاذ ما بقى من مصالحها ، بقتل النبي ﷺ بالذات وبالتحديد .

(٢٨) نفسه : ص ٢١٠ .

(٢٩) الحلبي : سبق ذكره ، مج ٢ ، ص ٥٠٢ .

(٣٠) نفسه : ص ٥٠٢ ، ٥٠٣ .

صرخة الشيطان

وعندما وصل المشركون إلى رسول الله ﷺ، هرب أصحابه من حوله، حتى صار ينادى:

إلى يا فلان، إلى يا فلان، أنا رسول الله، فما يعرج إليه أحد،
والنبل يأتي إليه من كل ناحية^(٣١).

ويروى (الطبري) إنه عند الهجوم على النبي، تفرق عنه أصحابه، فهرب بعضهم وعاد إلى المدينة لا يلوى على شيء، بينما صعد البعض الآخر إلى صخرة فوق الجبل، بينما استمر النبي ينادى:

إلى عباد الله، إلى عباد الله^(٣٢).

واستطاع (عتبة بن أبي وقاص) أن يصل إلى النبي، ويهشم بيضته فوق رأسه. بينما تمكن (عبد الله بن شهاب) من أن يشجه في جبهته، ثم كر عليه (ابن قمئة الحارثي)، فكسر أنفه ورباعيته، وضربه بالمغفر فدخلت حلقتان من حلقات المغفر في وجنته الشريفة، كل هذا والرسول ينادى أصحابه^(٣٣). ثم وقع رسول الله ﷺ، في حفرة، عندما هاجمه ابن قمئة في كره ثانية، فضربه على عاتقه ضربة شديدة، لكن الدرعين كانا وقاء له، لكن عزم الضربة جعل رسول الله يشكو من عاتقه بعدها شهراً أو أكثر^(٣٤).

وهنا لمح المحارب الصلب (أبو دجانة) رسول الله وهو على حاله هذا، فانطلق إليه ليرتمي فوقه يحميه، والنبل يتساقط عليه بغزارة حتى ملأ ظهره وهو لا يتحرك، في الوقت

(٣١) نفسه، ص ٥٠٥.

(٣٢) الطبري: سبق ذكره، ج ٢، ص ٥١٩، ٥٢٠.

(٣٣) ابن كثير: سبق ذكره، ج ٤، ص ٥٦.

(٣٤) الحلبي: سبق ذكره، مج ٢، ص ٥١٣.

الذى أخذ فيه المهاجمون دورتهم الواسعة فى كرة جديدة، انطلق أثناءها إلى النبى عدد من أصحابه، فأنهضوه من الحفرة، وأسرعوا به يصعدون شعب الجبل نحو صخرة منيعة، فى اللحظة التى عادت فيها كرة المهاجمين. «فقال النبى ﷺ: ألا أحد لهؤلاء؟ فقال طلحة: أنا لهم يا رسول الله، فقال: كما أنت يا طلحة، فقال: رجل من الأنصار فأنا يا رسول الله، فقاتل عنه. وصعد رسول الله ومن بقى معه، فلحقوه، فقال: ألا أحد لهؤلاء؟ فقال له: طلحة مثل قوله، فقال رسول الله ﷺ مثل قوله، فقال رجل من الأنصار: أنا يا رسول الله، فأذن له، فقاتل مثل قتاله وقتال أصحابه، ورسول الله وأصحابه يصعدون، ثم قتل، فلحقوه. فلم يزل رسول الله ﷺ يقول مثل قوله الأول، ويقول طلحة أنا يا رسول الله، فيحبسه، فيستأذنه رجل من الأنصار للقتال فيأذن له، حتى لم يبق معه إلا طلحة فقال رسول الله: من لهؤلاء؟ فقال طلحة: أنا» (٣٥).

وتصف كتب السير أبا طلحة بأنه «كان رجلاً رامياً شديداً الرمي»، فنثر نبله، وأخذ يرمى والرسول يجلس خلفه محتماً به (٣٦)، بينما كان النبى يرسل قوله الأسف على هرب أصحابه المهاجرين عنه: «ما أنصفنا أصحابنا»، ويشرح البيهقي «معناه ما أنصفت قريش (المهاجرين) الأنصار، لكون القرشيين لم يخرجوا للقتال دفاعاً عن النبى، بل خرجت الأنصار واحداً بعد واحد» (٣٧).

وظل (أبو طلحة) يرمى دفاعاً عن النبى يومذاك، ويترس دونه، حتى كسر ثلاثة أقواس. وكان المسلم يفل هارباً فيمر عليهما فيناديه رسول الله ﷺ: انثر نبلك لأبى طلحة (٣٨)، حتى وتره رام أصاب يده فى أوتارها فشلت من فورها فصريح متألاً: حس،

(٣٥) البيهقي: سبق ذكره، ج ٣، ص ٢٣٦.

(٣٦) الحلبي: سبق ذكره، مج ٢، ص ٥٠٥.

(٣٧) البيهقي: سبق ذكره، ج ٣، ص ٢٣٥.

(٣٨) نفسه: ص ٢٣٩.

فقال له النبی ؛ لو قلت باسم الله لرفعتك الملائكة ، والناس ينظرون إليك ، حتى تلج بك في جو السماء^(٣٩) .

وفي كرة رابعة ، عادت موجة مهاجمة إلى المكان الذي فيه رسول الله ﷺ ، بينما كان النبي قد تقهقر من مكانه مصعباً في الشعب . وخرج لهم (مصعب بن عمير) دون رسول الله ، فوجد (ابن قمئة) مصعباً في دروعه وخوذته في مكان رسول الله ، فشد عليه شدة قتله بها ، وهو يظن أنه محمد ، ثم أكمل دورة فرسه نحو المشركين وهو يصيح مهلاً : قتل محمد^(٤٠) . في اللحظة التي كان فيها الرسول يتابع صعوده في شعب الجبل متحاملاً على طلحة بن عبيد الله ، والزبير بن العوام ، الذي هرع إلى طلحة يساعده في حمل رسول الله^(٤١) .

وإذ يقول زعيم طبقة المفسرين ورواة السير والأخبار الحافظ ابن كثير أن صيحة ابن قمئة : قتل محمد ، قد أدت إلى بهتة عظيمة بين المسلمين^(٤٢) ، فإنها على الفور أوقفت لا جدال يد القتل المكية عن استمرار القتل والقتال ، فهذا ما جاءوا من أجله وقد تحقق ، ولم تعد ثمة ضرورة لاستمرار القتل . وبالفعل هداً الميدان تماماً بعد صيحة ابن قمئة . تلك الصيحة التي تصر كتبنا التراثية على القول إنها صيحة الشيطان ، لا لشيء إلا أنها قالت مكروها بحق النبي ، رغم أن التأمل بقليل من النزاهة ، يمكنه أن يراها صيحة جاءت في موعدها تماماً ، وكانت صيحة الإنقاذ لرقاب المسلمين ، ولنيهم .

هذا بينما يرون آخرون - بتغافل حقائق عدة - أن تلك الصيحة كانت السبب في هزيمة المسلمين ، ومن ثم لاشك أنها كانت صيحة الشيطان الذي يعنيه هزيمة حزب الله . وذلك

(٣٩) ابن كثير : سبق ذكره ، ج ٤ ، ص ٢٧ ، ٢٨ .

(٤٠) السهيلي : سبق ذكره ، مج ٣ ، ص ١٥٣ ، انظر أيضاً البيهقي : ج ٣ ، ص ٢٣٨ .

(٤١) البيهقي : سبق ذكره ، ج ٣ ، ص ٢١١ .

(٤٢) ابن كثير : سبق ذكره ، ج ٤ ، ص ٣٢ .

بالتأثير الذى فعلته الصيحة بنفوس المسلمين ، وخوار عزيمتهم وفزعهم لما علموا أن نبيهم قد قتل ، وهو المعلق به مصيرهم ومصير دولتهم . ولكن دقائق الحدث لا تترك لأصحاب ذلك رأى ما يتمحلون به ، لأن الهزيمة كانت قد حلت بالفعل قبل تلك الصيحة ، وكانت يد القتل القرشية قد بدأت تفعل فعلها فيمن بقى من المسلمين ، ووصل المشركون إلى النبی وفر أصحابه عنه ، حتى أصيب إصابات شديدة ، وكانت الصيحة متأخرة إلى حد بعيد عن الهزيمة التى تمت قبلها بوقت ، عندما ضرب ابن قمئة مصعباً وهو يحسبه محمداً . وما كان ممكناً أن يصل إلى الرسول ﷺ فى مؤخرة جيشه ، إلا إذا كان ذلك الجيش قد تهاوى وتشرذم ، ولم يعد هناك حائل بين المشركين وبين النبی . لكن هؤلاء يصرون ، مستندين إلى روايات مثل رواية (الزبير بن العوام) :

وصرخ صارخ :

ألا إن محمداً قد قتل ،

فانكفأنا ، وانكفأ القوم علينا^(٤٣) .

هذا بينما أصحاب تلك الرؤية ، وفى روايتهم أنفسهم عما حدث ، يظهر واضحاً أن (الزبير) كان يصعد مع (طلحة) يساعدان نبيهم الجريح على ارتقاء الشعب ، بعد أن خلا الميدان حولهم من أصحابهم ، وبقية الصحابة إلى فرار . ومن بقى منهم أخذوا يضربون بعضهم بعضاً من البهتة ، أما (البيهقي) فيقول :

وصاح الشيطان : قتل محمد^(٤٤) .

ويقول (ابن هشام) :

(٤٣) السهيلي : سبق ذكره ، مج ٣ ، ص ١٥٥ .

(٤٤) البيهقي : سبق ذكره ، ج ٣ ، ص ٢٧٠ .

الصارخ : إزب العقبة ، يعنى الشيطان^(٤٥) .

أما من هو (إزب العقبة)؟ فهو ما يأتى فى حديث منسوب لعبد الله بن الزبير «أنه رأى رجلاً طوله شبران على رحله ، فقال : من أنت؟ قال : إزب ، قال : ما إزب؟ . قال : رجل من الجن» ، أما (الحلبى) الذى اعتدناه يقف مع ما لا يجده متسقاً ومتوافقاً ، يتساءل أحياناً ، ويبرر أخرى ، فقد حاول تقديم تبرير لتضارب الروايات حول صاحب الصرخة ، فقال : «ويجوز أن يكون قد صدر عن الثلاثة : ابن قمئة ، وإبليس ، وإزب العقبة»^(٤٦) .

وعليه ، فإن تلك الصرخة المنقذة التى أطلقها (ابن قمئة) ، كانت سبباً فى تراخى أيدى قریش عن القتل ، بينما النبى وطلحة والزبير يتسللون متخفين فى الشعب ، يريدون صخرة عالية ، تصادف أنها كانت الصخرة التى فر إليها بعض المسلمين الفارين ، ولجأوا إليها لمنعتها . فكان أن رآه (كعب بن مالك) من أعلى الشعب وهو قادم مع صاحبيه ، ويروى :

قد عرفت عينيه الشريفتين تزهزان تحت المغفر ، فناديت بأعلى صوتى :

يا معشر المسلمين أبشروا ، هذا رسول الله فأشار إلى : أنصت ، فلما عرف المسلمون رسول الله نهضوا ، ونهض معهم نحو الشعب على بن أبى طالب ، وأبو بكر الصديق ، وعمر بن الخطاب ، . . . فى نفر من المسلمين^(٤٧) .

لكن ليلمحهم (أبى بن خلف) وهم يخفون إلى النبى يساعده على الصعود ، وقد تطرف (أبى) عن قومه ، فسمع صيحة (كعب بن مالك) ، فعلم أن الرسول ما زال حياً ،

(٤٥) السهيلي : سبق ذكره ، مج ٣ ، ص ١٥٥ .

(٤٦) الحلبي : سبق ذكره ، مج ٢ ، ص ٥٠٣ .

(٤٧) ابن كثير : سبق ذكره ، ج ٤ ، ص ٣٦ .

وبينما النبي يسند رأسه تعباً في الشعب، كر (أبى بن خلف) بفرسه وهو يهتف متسائلاً: أى محمد (!؟) لا نجوت إن نجا، فقال القوم: يا رسول الله أيعطف عليه رجل منا؟ فقال رسول الله: لا، دعوه فلما دنا تناول رسول الله الحربة من الحارث بن الصمة، . . . وانتفض بها انتفاضة تطايرنا عنه تطاير الشعراء عن ظهر البعير إذا انتفض، . . . ثم استقبله فطعنه في عنقه، طعنة تدأداً منها عن فرسه مراراً^(٤٨)، وجعل يخور كما يخور الثور إذا ذبح^(٤٩).

ولمزيد من المنعة، بعيداً عن متنازل قريش «نهض النبي ﷺ إلى صخرة في الجبل ليعلوها، وقد كان بدن رسول الله بين درعين، فلما ذهب لينهض لم يستطع، فجلس تحته طلحة بن عبيدة، فنهض به حتى استوى عليها^(٥٠). وهكذا نال الإجهاد من النبي كل منال، وأخذ منه الألم كل مأخذ، حتى أنه بعد العودة «ذكر عمرو مولى عفرة أن رسول الله ﷺ، صلى الظهر يوم أحد قاعداً من الجراح التي أصابته، وصلى المسلمون خلفه قعوداً^(٥١)».

وبعد أن امتنع المسلمون الذين بقوا مع نبيهم على الصخرة المنيعة - التي ما كان لأحد أن يصعد عليها إلا ويصاب برماح وسهام الممتنعين فوقها - ومعهم سيوفهم، لا مجال لأخذهم. تقدم أبو سفيان حتى اقترب من سفح الصخرة ثم نادى: «أفى القوم محمد؟ أفى القوم محمد؟ ثلاثاً، فنهاهم رسول الله ﷺ أن يجيئوه». وهكذا كانت حصافة القائد تملئ على رجاله رغم الامتناع فوق الصخرة، أن يتركوا قريشاً تتوهم قتله، حتى لا يحاولوا الكر عليهم مرة أخرى، كما سبق وأمر (كعب بن مالك) بعدم الإعلان عنه وأمره

(٤٨) السهيلي: سبق ذكره، مج ٣، ص ١٦٦.

(٤٩) الحلبي: مج ٢، ص ٥١١.

(٥٠) ابن كثير: سبق ذكره، ج ٤، ص ٣٧.

(٥١) الموضع نفسه.

بالصمت : «إنصت» ، لكن (أبو سفيان) استمر ينادى «أفى القوم ابن أبى قحافة؟ أفى القوم ابن أبى قحافة؟ أفى القوم ابن الخطاب؟ أفى القوم ابن الخطاب؟ ثم أقبل على أصحابه فقال : أما هؤلاء فقد قتلوا وقد كفيتموهم ، فما ملك عمر نفسه أن قال : كذبت والله ياعدو الله ، إن الذين عددت لأحياء كلهم ، وقد بقى لك ما يسؤوك»^(٥٢) . فكان أن رد عليه (أبو سفيان) ومن معه ينادون شامتين متوعدين :

يوماً بيوم بدر ، إن موعدكم بدر للعام القابل .

«فقال رسول الله لرجل من أصحابه : قل : نعم هو بيننا وبينكم موعد . . . ثم بعث رسول الله على بن أبى طالب فقال : اخرج فى آثار القوم فانظر ماذا يصنعون؟ فإن كانوا قد جنبوا الخيل وامتطوا الإبل ، فإنهم يريدون مكة ، وإن ركبوا الخيل وساقوا الإبل ، فإنهم يريدون المدينة . والذى نفسى بيده ، لئن أرادوها ، لأسيرن إليهم فيها ، ثم لأناجزهم ، قال على : فخرجت فى آثارهم أنظر ماذا يصنعون؟ فجنبوا الخيل وامتطوا الإبل ، ووجهوا إلى مكة»^(٥٣) .

وهكذا ، انتهت غزوة أحد بثار قريش ، الذى أعملت له حسابات دقيقة ، وهم تجار أصحاب حسابات ، يدققون فيما لهم وفيما عليهم ، تحذوهم المصلحة والمكاسب فى الأول وفى الآخر . فتؤكد كتب الأخبار أنهم قتلوا على التدقيق سبعين مسلماً ، بسبعين مشركاً يوم بدر ، وأسروا سبعين مسلماً بسبعين مشركاً يوم بدر ، وهو ما يردفه المفسرون بالآية الكريمة :

﴿أولما أصابتكم مصيبة قد أصبتم مثليها قلتم أنى هذا﴾

(١٦٥/ آل عمران) ^(٥٤) .

(٥٢) نفسه : ص ٢٧ .

(٥٣) السهيلي : سبق ذكره ، مج ٣ ، ص ١٧٠ ، ١٧١ .

(٥٤) ابن كثير : سبق ذكره ، ج ٤ ، ص ٤٧ .

(ومثلها هنا تعنى مثل الأمرين ، السبعين قتيلاً ، والسبعين أسيراً) ، وهو ما عبر عنه منطق التاجر الأموى ، أبى سفيان صخر بن حرب ، وهو ينادى المعتصمين بالصخرة ، مقدماً كشف حساب تجارى دقيق ، يقول :

يوماً بيوم بدر ، وإن موعدكم بدر العام القابل .

وهو ما عقب عليه الطبرى فى حديثه عن أحد مقارناً ببدر ، إذ يقول :

«فلما كان العام القابل فى أحد ، عوقبوا بما صنعوا ، قُتل من أصحاب رسول الله ﷺ سبعون ، وأسر سبعون ، وكسرت رباعيته ، وهشمت البيضة على رأسه ، وسال الدم على وجهه ، وفر أصحاب النبى وصعدوا الجبل»^(٥٥) .



(٥٥) الطبرى : سبق ذكره ، ج ٢ ، ص ٤٧٥ .

فرز أحد

«لو كان من الأمر شيء ما قُتلنا ههنا» .

(عتاب بن قشير الأنصاري)

وكانت أحد ابتلاء فرز واختبار وتمحيص للمؤمنين الصادقين، منهم من أخذهم الرعب فولوا هاربين من حول رسول الله حتى انكشف للمهاجرين، وهو ﷺ يناديهم: أنا رسول الله، إلى يا فلان، إلى يا فلان، فلم يثبتوا وفروا عنه ليعتصموا بصخرة في أعلى الشعب، فأنبهم الوحي الكريم بقوله:

﴿إِذْ تُصْعِدُونَ وَلَا تَلْوُونَ عَلَى أَحَدٍ وَالرَّسُولُ يَدْعُوكُمْ فِي أُخْرَاكُمْ فَأَثَابَكُمْ غَمًّا بِغَمٍّ...﴾ (١٥٣ / آل عمران).

هذا عمن فروا، ثم هناك ما جاء وحيًا يحدث عمن ظنوا بالله ظن الجاهلية، وشكوا في صدق الرسول بل وفي الدعوة برمتها، ليرد عليهم قائلاً:

﴿وَطَائِفَةٌ قَدْ أَهَمَّتْهُمْ أَنْفُسُهُمْ يَظُنُّونَ بِاللَّهِ غَيْرَ الْحَقِّ ظَنَّ الْجَاهِلِيَّةِ يَقُولُونَ هَلْ لَنَا مِنَ الْأَمْرِ مِنْ شَيْءٍ قُلْ إِنْ الْأَمْرُ كُلُّهُ لِلَّهِ يُخْفُونَ فِي أَنْفُسِهِمْ مَا لَا يُبْدُونَ لَكَ يَقُولُونَ لَوْ كَانَ لَنَا مِنَ الْأَمْرِ شَيْءٌ مَا قُتِلْنَا هَاهُنَا قُلْ لَوْ كُنْتُمْ فِي بُيُوتِكُمْ لَبَرَزَ الَّذِينَ كُتِبَ عَلَيْهِمُ الْقَتْلُ إِلَى مَضَاجِعِهِمْ وَلِيَبْتَلِيَ اللَّهُ مَا فِي صُدُورِكُمْ وَلِيُمَحِّصَ مَا فِي قُلُوبِكُمْ وَاللَّهُ عَلِيمٌ بِذَاتِ الصُّدُورِ﴾ (١٥٤ / آل عمران).

ثم يتوجه الوحي نحو ابن سلول ورجاله ، من قالوا : لو سمعوا نصحنا لهم بالتحصن في يثرب ، وعدم الخروج إلى المشركين ما قتلوا ، قائلاً :

﴿الَّذِينَ قَالُوا لِإِخْوَانِهِمْ وَقَعَدُوا لَوْ أَطَاعُونَا مَا قُتِلُوا قُلْ فَادْرَءُوا عَنْ أَنْفُسِكُمُ الْمَوْتَ إِنْ كُنْتُمْ صَادِقِينَ﴾ (١٦٨ / آل عمران).

أما الذين تساءلوا كيف يهزمون والله معهم ورسوله ؟ فقد جاءهم جواب الوحي مفحماً يذكرهم أنهم وإن أصيبوا في أحد ، فقد سبق وأصابوا في بدر ، ويقول :

- ﴿أَوَلَمَّا أَصَابَكُمْ مُصِيبَةٌ قَدْ أَصَبْتُمْ مِثْلَيْهَا قُلْتُمْ أَنَّنِي هَذَا قُلْ هُوَ مِنْ عِنْدِ أَنْفُسِكُمْ إِنَّ اللَّهَ عَلَى كُلِّ شَيْءٍ قَدِيرٌ﴾ (١٦٥ . آل عمران).

- ﴿إِنْ يَمْسَسْكُمْ قَرْحٌ فَقَدْ مَسَّ الْقَوْمَ قَرْحٌ مِثْلُهُ﴾ (١٤٠ / آل عمران).

ثم يثنى الوحي بصدقه بالقول الفصل ، لتأكيد أن ما حدث كان خطة إلهية مقدورة سلفاً ، من الله تعالى ، لفرز المؤمنين الصادقين عن غيرهم ، بقوله :

﴿وَمَا أَصَابَكُمْ يَوْمَ التَّقَى الْجَمْعَانِ فَبِإِذْنِ اللَّهِ وَلِيَعْلَمَ الْمُؤْمِنِينَ، وَلِيَعْلَمَ الَّذِينَ نَافَقُوا...﴾ (١٦٦ ، ١٦٧ / آل عمران).

مواقف من الهزيمة

ونعود إلى عيون التاريخ نقرأ فيها المفاجأة التي رتبها قریش للمسلمين ، بقرارات مقاتلين من جيل جديد ، تلتهم أسماؤهم مع نصال سيوف شرذمت شمل المسلمين وصعقتهم ، مثل (خالد بن الوليد) و(عكرمة بن أبي الحكم) ، حتى صار المسلمون يضربون بعضهم ويقتلون بعضهم بعضاً على غير هدى ، ولا شعار . بعد أن أضاعت البهتة لبهم فنسوا شعارهم ، ثم جاءت صيحة (ابن قمئة) : إن محمداً قد قتل ، لتترك أثراً أعمق في الفارين يحتمون بالشعاب والصخور ، فأصحاب الشعب يقولون :

إن رسول الله ﷺ قد قتل ، فارجعوا إلى قومكم فيؤمنوكم ، قبل أن يأتوكم فيقتلونكم ، فإنهم داخلون البيوت^(١) .
وقد ذهب هؤلاء تحديداً إلى رأى يقول :
نلقى إليهم بأيدينا ، فإنهم قومنا وبنو عمنا .
ويعقب رواية السيرة بالقول :

وهذا يدل على أن هذه الفرقة ليست من الأنصار ، بل من المهاجرين^(٢) .

هذا ؛ بينما كان بعض المسلمين يتتهز فرصة المعركة ، ويحفز الناس للخروج إليها ، من أجل أخذ ثأره من مسلم آخر فى حومة الوغى دون عيون تراه ، مثل (الحارث بن سويد بن الصامت) ابن صاحب صحيفة لقمان . ذلك المسلم الذى لم تؤثر فيه الأخوة الإسلامية والأمية الجديدة ، بل ظل أسير الحمية القبلية الجاهلية ، يخضع رغبته الثائرة على مضض يتتهز لها فرصة ، يريد بها (المجذر بن زياد) الذى كان قد قتل أباه (سويد) فى حرب الأوس والخزرج . وما أن تبدأ المعركة ويختلط الناس بالناس ، حتى يغمد سيفه فى قاتل أبيه ليشفى غليل ثأره^(٣) .

ثم موقف ثالث لأصحاب الصخرة الذين فروا من حول النبى ، واعتصموا بها يردون عن أنفسهم فى خفائها ، وقد رأى هؤلاء رأياً آخر :

فقال بعض أصحاب الصخرة ، ليت لنا رسولا إلى عبدالله بن أبى
فيأخذ لنا أمانة من أبى سفيان ، يا قوم ، إن محمداً قد قتل فارجعوا إلى
قومكم ، قبل أن يأتوكم فيقتلونكم^(٤) .

(١) البيهقي : دلائل النبوة ، سبق ذكره ، السفر الثالث ، ص ٢١٠ .

(٢) الحلبي : السرية ، سبق ذكره ، مج ٢ ، ص ٥٠٤ .

(٣) السهيلي : الروض الأنف فى تفسير السيرة النبوية لابن هشام ، سبق ذكره ، مج ٣ ، ص ١٦٨ ، انظر أيضاً : ابن سيد الناس ؛ عيون الأثر ، سبق ذكره ، ج ٢ ، ص ٢٥ .

(٤) ابن كثير : البداية والنهاية ، سبق ذكره ، ج ٤ ، ص ٢٤ .

وقد بلغ الرعب أصحاب الصخرة أنهم كادوا يقتلون نبيهم وهو يخف إليهم متحاملاً على مناكب صاحبيه، وهم لا يميزونه، ورفعوا عليه نبالهم ورماحهم.

فقال رسول الله: أنا رسول الله، ففرحوا بذلك حين وجدوا رسول الله ﷺ، وفرح رسول الله حين رأى أن في أصحابه من يمتنع بهم؟!... فقال الله عز وجل في الذين قالوا: إن محمداً قد قتل فارجعوا إلى قومكم ﴿وَمَا مُحَمَّدٌ إِلَّا رَسُولٌ قَدْ خَلَتْ مِنْ قَبْلِهِ الرُّسُلُ أَفَإِنْ مَاتَ أَوْ قُتِلَ انْقَلَبْتُمْ عَلَى أَعْقَابِكُمْ﴾ (١٤٤ / آل عمران) (٥).

أما الموقف الرابع، فيمثله من جاء ذكرهم في الواقدي وهو يقول: لما صاح إبليس: إن محمداً قد قتل، تفرق الناس، فمنهم من ورد المدينة، حتى دخلوا على نسائهم وجعل النساء يقلن: عن رسول الله تفرون؟! (٦).

وقد عدد (البلاذري) في أنساب الأشراف (٣٢٦ / ١) أسماء بعض الفارين من الميدان تماماً - الذين يمثلون موقفاً خامساً - بعد أن تركوا إخوانهم ورسولهم إلى مصيرهم، وهم عثمان بن عفان، وسواد بن غزية، والحارث بن حاطب، وسعد بن عثمان، وعقبة بن عثمان، وخارجة بن عامر، وأوس بن قيظي. حتى أبعدوا عن المدينة إلى موقع باسم الشقرة بما يصل إلى ثلاثين ميلاً (٧)، ولم يعودوا إلى يثرب إلا بعد أن وصلتهم الأخبار بعودة النبي إليها مع من بقى من أصحابه، فعادوا إليها من مهربهم بعد أيام ثلاثة، فقال لهم رسول الله ﷺ: لقد ذهبتُم فيها عريضة، ثم جاء الوحي بشأنهم يقول: ﴿إِنَّ الَّذِينَ تَوَلَّوْا مِنْكُمْ يَوْمَ الْتَقَى الْجَمْعَانِ إِنَّمَا اسْتَزَلَّهُمُ الشَّيْطَانُ بِبَعْضِ مَا كَسَبُوا وَلَقَدْ عَفَا اللَّهُ عَنْهُمْ﴾ (١٥٥ / آل عمران).

(٥) نفسه: ص ٢٤.

(٦) البيهقي: سبق ذكره، ج ٣، ص ٣١٠.

(٧) نفسه: ص ٣١٠، انظر البلاذري في أنساب الأشراف (٣٢٦ / ١).

ويقول (ابن حبيب): «الذين تولوا يوم التقى الجمعان فعفا الله عنهم من المهاجرين عثمان بن عفان بن العاص بن أمية، وأبو حذيفة بن عتبة بن ربيعة، وسعد بن عثمان من الخزرج وأخوه عقبة بن عثمان»^(٨). وكان هرب (عثمان بن عفان) من أحد، مدعاة بعد ذلك بسنين في الصراع السافر الذي قام على السلطة في الدولة الإسلامية، للتدليل على أن الموقف العدائي لبنى أمية من الهاشميين بل من النبي ودعوته، كان متأصلاً في نفوسهم. فقد حكى البخاري عن عثمان ابن وهب قوله: «جاء رجل حج البيت فرأى قوماً جلوساً، فقال: من هؤلاء القعود؟ قالوا: قریش، قال: من الشيخ؟ قالوا: ابن عمر، فأتاه فقال: إني سائلك عن شيء، أتحديثي؟ أنشدك بحرمة هذا البيت أتعلم أن عثمان بن عفان فر يوم أحد؟ قال: نعم، قال: فتعلمه تغيب عن بدر فلم يشهدا؟ قال: نعم، قال: فتعلم أنه تخلف عن بيعة الرضوان فلم يشهدا؟ قال: نعم، فكبر. فقال ابن عمر: تعال لأخبرك ولأبين لك عما سألتني عنه، فأما فراره يوم أحد، فأشهد أن الله عفا عنه، وأما تغيبه عن بدر، فإنه كان تحته بنت النبي وكانت مريضة، فقال له رسول الله ﷺ: إن لك أجر رجل ممن شهد بدرًا وسهمه. أما تغيبه عن بيعة الرضوان، فإنه لو كان أحد أعز بطن مكة من عثمان بن عفان لبعثه مكانه، فبعث عثمان وكانت بيعة الرضوان بعدما ذهب عثمان إلى مكة»^(٩).

ثم موقف سادس. أعلن تشككه في أمر الدعوة بكاملها، وعلاقة الرسول بالسماء، يمثله عتاب ابن قشير الذي وقف يتطلع إلى هزيمة المسلمين وهم يقتلون في أحد ويقول:

لو كان من الأمر شيء ما قتلنا ها هنا^(١٠).

وجاوبه رجع الصدى ممن هم على مثل رأيه:

(٨) ابن حبيب: المحبر، سبق ذكره، ص ٢٨٣، ٢٨٤.

(٩) ابن كثير: سبق ذكره، ج ٤، ص ٢٩.

(١٠) السهيلي: سبق ذكره، مج ٣، ص ١٩٤.

لو كان نبياً ما قتل، فارجعوا إلى دينكم الأول^(١١).

وهكذا كان الفرز، وهكذا جاءت أحد لتفصح بوقعتها عما بذات الصدور. وتحدد مواقف، وتصنف الأتباع تصنيفاً كاملاً التحديد والوضوح. لأنه مقابل كل تلك المواقف المتخاذلة والمؤسفة، كانت هناك مواقف أخرى وإن كانت قليلة نادرة ضعيفة، لكنها دخلت الفرز وبرزت كمواقف مبدئية صارمة لا تقبل المساومة. فهذا (أنس بن النضر) ينادى (عمر بن الخطاب) و(علي بن أبي طالب) و(أبا بكر) وصحبهم من أصحاب الصخرة ويقول:

يا قوم؛ إن كان محمد قد قتل، فإن رب محمد لم يقتل، فقاتلوا
على ما قاتل عليه محمد، اللهم إني أعتذر إليك مما يقول هؤلاء،
وأبرأ إليك مما جاء به هؤلاء، ثم شد بسيفه يقاتل، حتى قتل^(١٢).

وهكذا، وبينما المهاجرون في فزعهم، والأنصار يقتلون الواحد بعد الآخر دون رسول الله وهو يصعد الشعب، وبينما المهاجرون يفكرون في اللحاق بقومهم، فإن «رجلاً من المهاجرين مر على رجل من الأنصار وهو يتشحط في دمه، فقال له: يا فلان، أشعرت أن محمداً قد قتل؟ فقال الأنصاري: إن كان محمداً قد قتل، فقد بلغ، فقاتلوا عن دينكم»^(١٣).

ثم ذلك الأنصاري المبارز الفارس، (أبو دجانة/ سماك بن خرشة)، الذي ترس عن الرسول يتلقى عنه النبل، وظل محارباً يخوض معه المواقع بعدها بذات البطولة. (وقزمان) الأنصاري، الذي أبلى في أحد بلاء يعادل في ميزان القتال جيش المسلمين جميعاً، فنزل الحومة لا يكل ولا يهرب ولا يتراجع، يتخطف سيفه رؤوس المشركين رأساً

(١١) الحلبي: سبق ذكره، مج ٢، ص ٥٠٤.

(١٢) ابن كثير: سبق ذكره، ج ٤، ص ٢٤.

(١٣) البيهقي: سبق ذكره، ج ٣، ص ٢٤٨، ٢٤٩.

فى إثر رأس، ويصول حتى ينغرس فى عمق ثلاثة آلاف مقاتل دون خطوة واحدة للوراء، حتى أعمق بينهم، وحتى عدت له كتب السير عشرة قتلى، من بين اثنين وعشرين قتيلاً مكياً هم كل من قتل المسلمون من قريش فى أحد، وبينما يعدد (ابن هشام) أسماء المقتولين من قريش، وقاتليهم من المسلمين، نقتطع ما يخص (قزمان) وحده، حيث يقول ابن هشام:

... وكلاب بن طلحة، والحارث بن طلحة، قتلها قزمان . . .
وأبو يزيد ابن عمير . . قتلها قزمان، وصؤاب غلام له حبشى قتله
قزمان . . . والقاسط ابن شريح . . قتلها قزمان . . . وهشام بن أبى
أمية بن المغيرة قتله قزمان، والوليد بن العاص بن هشام بن المغيرة،
قتله قزمان . . . وعبيدة بن جابر وشيبة بن مالك بن المضر، قتلها
قزمان، . . قال ابن إسحق: فجميع من قتل الله تبارك وتعالى من
المشركين يوم أحد، اثنان وعشرون رجلاً^(١٤).

ومع ذلك تصر كتبنا التراثية على وصم قزمان بأنه كان منافقاً، وأنه من أهل النار، وأن الله قد ينصر دينه على الكافر بالفاجر (!!!)، حتى أن تلك الكتب قدمت روايات تستجمل (قزمان)، وتتجاهل معرفته من بين صحبه وآله من الأنصار، ومن تلك الروايات:

كان فينا رجل أنى لا يُدرى من هو، يقال له: قزمان، فكان رسول
الله يقول إذا ذكر: إنه لمن أهل النار، فلما كان يوم أحد قاتل قتالاً
شديداً . . . وكان ذا بأس، وأثبتته الجراح، فاحتمل إلى دار بنى
ظفر^(١٥).

(١٤) السهيلي: سبق ذكره، مج ٣، ص ١٩٢.

(١٥) ابن كثير: سبق ذكره، ج ٤، ص ٣٧.

أما لماذا حمل إلى بنى ظفر بالذات ، فإن كتب السيرة تروى روايات بعد أن تتذكر معرفتها بالرجل ، فنعرف عند (ابن هشام) أنه «حليف بنى ظفر»^(١٦) ، فهو لم يكن مجهولاً ، إنما التجهيل جاء عن عمد . ورغم نسبة قتلاه العشرة من المشركين إلى الله جل وعلا ، «فجميع من قتل الله تبارك وتعالى يوم أحد من المشركين اثنان وعشرون رجلاً» ، ضمنهم عشرة قتلهم قزمان وحده . دون أن يفر إلى شعب ، ولا أن يلجأ إلى صخرة ، ولا أن يهرب إلى المدينة ، ولا أن يوغل ثلاثين ميلاً هرباً بعيداً عن الميدان ، ليتنظر هناك أياماً يستخبر على من كانت الكرة ، ليحدد موقفه ، أما السر وراء كل هذا التجهيل والتبخيس لرجل هذا بلاؤه ، فيرجع إلى حديث ترويه كتب السيرة عن قزمان وهو جريح فى دار بنى ظفر :

فجعل رجال من المسلمين يقولون له : والله لقد أبليت اليوم
ياقزمان فأبشر ، قال : بماذا أبشر؟ فوالله ما قاتلت إلا عن أحساب
قومي ، ولولا ذلك ما قاتلت فلما اشتدت عليه جراحه ، أخذ سهماً
من كنائنه فقتل به نفسه^(١٧) .

وموقف قزمان هنا من المبادئ العربية موقف راق دافع فيه عن أهله وأحسابه ، أما قتله نفسه وهو بجراح الموت يتألم فهو صفة معلومة لدى أصحاب المبادئ والإرادة القوية والشجاعة ، فيما يخبرنا به علم النفس الحديث .
وهو موقف يختلف إلى حد ما عن موقف (حاطب بن أمية) الذى أصيب ابنه (يزيد) فى أحد ، فحملوه إلى دار قومه واجتمع حوله أهله ،

فجعل المسلمون يقولون له من الرجال والنساء ، أبشريا ابن
حاطب بالجنة ، وكان حاطب شيخاً قد عسا فى الجاهلية ، فنجم يومئذ
نفاقه فقال : بأى شئ تبشرونه؟ بجنة من حرمل؟ غررتم والله هذا
الغلام من نفسه^(١٨) ، وفى شرح السهيلي «الجنة من حرمل ، يريد

(١٦) السهيلي : سبق ذكره ، مج ٣ ، ص ١٩٢ .

(١٧) ابن كثير : سبق ذكره ، ج ٤ ، ص ٣٧ .

(١٨) السهيلي : سبق ذكره ، مج ٣ ، ص ١٦٨ .

الأرض التى دفن فيها وكانت تنبت الحرمل، أى ليس له جنة إلا ذلك» (١٩).

مقتل أسد الله

فى يثرب، وبعد العودة من أحد «مر رسول الله ﷺ، بدار من دور الأنصار من بنى عبد الأشهل وظفر، فسمع البكاء والنواح على قتلاهم، فذرفت عينا رسول الله فبكى ثم قال: لكن حمزة لا بواكى له. فلما رجع سعد بن معاذ، وأسيد بن حضير إلى دار بنى عبد الأشهل، أمر نساءهم أن يتحزمن ثم يذهبن فيبكين على عم رسول الله» (٢٠). وهو ما يظهر مدى اللوعة التى أصابت قلب رسول الله ﷺ، على مصابه فى عمه (حمزة بن عبد المطلب)، الذى قتله أبو دسمة المعروف بلقب (وحشى الحبشى) عبد (جبير بن مطعم)، انتقاماً لمقتل عم جبير (طعيمة بن عدى) الذى سبق وقاتله المسلمون فى بدر الكبرى. مع وعد لوحشى الحبشى بالعتق من العبودية إلى الحرية إن فعل، هذا مع وعد آخر تلقاه الحبشى الوحشى من (هند بنت عتبة) إن قتل حمزة انتقاماً لأبيها وأخيها وعمها، وكان المقابل الذى سيناله وحشى من هند، هو ما يعبر عنه نداؤها له كلما مربها فى أحد، أو مرت به، وهى تردد بغنج وبدلال وترغيب:

ويها أبا دسمة،

اشف

واشتف (٢١).

(١٩) نفسه: ص ١٧٧.

(٢٠) الطبرى: التاريخ، سبق ذكره، ج ٢، ص ٥٣٢.

(٢١) ابن كثير: سبق ذكره، ج ٤، ص ١٢.

ويرسم رواية السيرة، صورة حية لمقتل حمزة رضى الله عنه، بلسان قاتله وحشى، الذى يروى، أنه بينما كان حمزة يصول بسيفه «مر به سباع بن عبد العزى الغبشانى، وكان يكنى أبا نيار، فقال له حمزة: هلم إلىّ يا ابن مقطعة البظور، وكانت أمه أم إثمار . . . ختانة بمكة، فلما التقيا فضربه حمزة فقتله». وهنا عثر حمزة فوقع، فأنكشف درعه الحديدى عن بطنه «فهزرت حربتي حتى إذا رضيت منها، دفعتها عليه، فوقعت فى ثنته حتى خرجت من بين رجله، فأقبل نحوى، فغلب، فوقع، وأمهلته حتى إذا مات، جئت فأخذت حربتي ثم تنحيت عن العسكر، ولم تكن لى بشيء حاجة غيره» (٢٢).

وهنا هرولت (بنت عتبة) المدللة الثائرة، لتبقر بطن حمزة رضى الله عنه، وتخرج كبده وتلوك منه قطعة تشفياً. حتى إذا انتهت المعركة ورحلت قريش، مر رسول الله بعمه وهو على تلك الحال، فوقف على رأسه وقد أخذ منه الكمد مأخذاً، حتى جعل يقول:

لولا أن تحزن صفية، ويكون سنة بعدى، لتركته حتى يكون فى بطون السباع وحواصل الطير، ولئن أظهرنى الله على قريش فى موطن من المواطن، لأمثلن بثلاثين رجلاً منهم (٢٣).

وقد عقب بعض المفسرين بالقول: إن الوحي جاء يرد النبى عن ذلك بقوله: ﴿وَإِنْ عَاقَبْتُمْ فَعَاقِبُوا بِمِثْلِ مَا عُوقِبْتُمْ بِهِ﴾ (١٢٦ / النحل)، لكن ابن كثير بحصافته، يدرك أمراً فيقول:

قلت هذه الآية مكية، وقصة أحد بعد الهجرة بثلاث سنين!! فكيف يلتئم هذا؟! (٢٤).

(٢٢) السهيلي: سبق ذكره، مج ٣، ص ١٥٢.

(٢٣) ابن كثير: سبق ذكره، ج ٤، ص ٤١.

(٢٤) الموضع نفسه.

أما ابن مسعود فيروى القول عن حال النبي يوم مقتل حمزة :

ما رأينا رسول الله ﷺ باكياً، أشد من بكائه على حمزة رضى الله عنه، وضعه فى القبلة ثم وقف على جنازته، وانتحب حتى نشق، وحتى بلغ به الغشى، وهو يقول: يا حمزة يا فاعل الخيرات، يا حمزة يا كاشف الكربات، يا حمزة يا ذاب^(٢٥).

أما الأنصار، ورغم مصابهم فى قتلاهم، فإنهم عندما شاهدوا حزن ابن أختهم على عمه قالوا:

والله لئن ظهرنا عليهم يوماً من الدهر، لنمثلن بهم مثلة لم يمثلها أحد من العرب بأحد قط^(٢٦).

ومن ثم - وعلى شرط مسلم - جاءت نساء الأنصار تبكى حمزة وتندبه، لما قال النبي: لكن حمزة لا بواكى له^(٢٧).

وهكذا عادت قريش بعد أن أشفت ثأرها، واستشفت لقتلاها، تحمل فى ركبها حبلاً طويلاً تجر فيها الأسرى من المسلمين. تشعر أنها قد أعادت هيبتها فى عيون الأعراب، وردعت من فكر بموادعة يشرب على طرق التجارة الداخلية، وأعادت لطريق الإيلاف أمانه، مع اعتزاز بنجاحها فى إعادة كنانة إلى إيلافها، بمشاركتها قريشاً فى أحد، وهو ما عبر عنه شعر هبيرة بن أبى وهب وهو يقول:

سـقـنـا كـنـانـة مـن أطـراف ذى يـمـن
قـالـت كـنـانـة: أنى تـذهـبـون بـنـا؟
عـرض البـلـاد عـلى ما كان يـزجـيها
قـلـنا: النـخـيل، فأمـوها و مـن فـيها
نـحـن الفـوارس يـوم الجـر مـن أـحـد
هـابـت مـعـد، فـقـلـنا نـحـن نأتـيها

(٢٥) الحلبي: سبق ذكره، مج ٢، ص ٥٣٤.

(٢٦) الطبري: سبق ذكره، ج ٢، ص ٥٢٩.

(٢٧) ابن كثير: سبق ذكره، ج ٤، ص ٤٩.

فأجابه شاعر الرسول حسان بن ثابت يذكره بانتصار المسلمين السابق في بدر، وهو يقول:

سقتهم كنانة جهلاً من سفاهتكم إلى الرسول، فجند الله مخزيتها
أوردتموها حياض الموت ضاحية فالنار موعدها والقتل لاقية
ألا اعتبرتم بخيل الله إذ قتلت أهل القلب ومن ألقينه فيها
ثم قام (كعب بن مالك) يدعم (ابن ثابت) بالقول:

ونحن أناس لا نرى القتل سبة على كل من يحم الذمار ويمنع
جلاد على ريب الحوادث لا نرى على هالك لنا عيناً لنا الدهر تدمع
بنو الحرب لا نعيأ بشيء نقوله ولا نحن مما جرّت الحرب نجزع

وهنا قام (عبدالله بن الزبعرى) يرد على (حسان بن ثابت) مؤكداً أن النصر كان حليف قریش، وأنهم مقابل شيوخ الملأ في بدر، قد قتلوا من سادة يثرب ومحاربيها من لا يقلون شرفاً ومحتداً. بل ويزعم أن قریشاً قد قتلت من اليثارية ضعف ما قتل المسلمون من قریش في بدر، ويقوم ذلك في قوله:

يا غراب البين؛ أسمعت فقل إنما تنطق شيئاً قد فعل
أبلغن حسان عنى آية فقريض الشعر يشفى ذا الغلل
كم قتلنا من كريم سيد ما جد الجدين مقدام بطل
ليت أشيأخي بيدر شهدوا جزع الخزرج من وقع الأسل
حين حكى بقباء بركها واستحر القتل في عبد الأشل
فقتلنا الضعف من أشرافهم وعدلنا ميل بدر فاعتدل

فأجابه (حسان) يرد له الصاع صاعين بقوله :

ذهبت با ابن الزبعرى وقعة
ولقد نلتهم ونلنا منكم
نضع الأسيف فى أكتافكم
نخرج الإصبع من إستاهكم
وتركنا فى قریش عورة
يوم بدر، وأحاديث المثل

أما (هند بنت عتبة) فقد كانت ترسل شعرها يعلن استشفاءها بعد ثأرها من (حمزة)،
وهى تنادى المسلمين بقولها :

نحن جزيناكم بيوم بدر
ما كان لى عن عتبة من صبر
شفيت نفسى وقضيت نذرى
شفيت وحشى غليل صدرى
فشكر وحشى على عمرى
حتى ترم أعظمى قبرى^(٢٨)

هذا، وإن كانت (هند) ترى فى نفسها بقية من رغبة لم تتحقق ، فى القضاء على كل
هاشمى وكل أنصارى، فتقول :

رجعت وفى نفسى بلابل رحمة
من أصحاب بدر من قریش وغيرهم
ولكننى قد نلت شيئاً ولم يكن
وقد فاتنى بعض الذى كان مطلبى
بنى هاشم منهم ومن أهل يشرب
كما كنت أرجو فى مسيرى ومركبى^(٢٩)

(٢٨) نفسه : ص ٣٩ . (الخطأ العروضى فى الشطر الثانى من البيت الثانى من شعر كعب بن مالك هكذا فى الأصل).

(٢٩) السهيلي : سبق ذكره، مج ٣، ص ٢١٥ .

فقامت (هند بنت أثاثة بن عبد المطلب)، سليلة البيت الهاشمي، وقد استنفرها شعر
(هند بنت عتبة)، لترد عليها قائلة:

خزيت في بدر وبعد بدر	يا بنت وقاع عظيم الكفر
صبحك الله غداة الفجر	م الهاشميين الطوال الزهر
بكل قطاع حسام يغرى	حمزة ليثي وعلى صقري
إذا رام شيب وأبوك عذري	مخضباً منه ضواحي النحر

ونذكرك السوء فشر نذر^(٣٠)

واستمر (حسان بن ثابت) يتبع قوافي (هند بنت عتبة)، ليقع بها وقعة فاحشة، ويرفع
الستر عن سرها، ليقول:

لعن الإله وزوجها معها	هند الهنود عظيمة البظر
أخرجت مرقصة إلى أحد	في القوم، مقتبة على بكر
بكر ثقال لا حراك به	لاعن معاتبة ولا زجر
وعصاك استك تتقين بها	دقي العجاية هند بالفهر
قرحت عجيزتها ومشرجها	من دأبها نصاً على القتر
ونسيت فاحشة أتيت بها	يا هند ويحك سببة الدهر
زعم الولائد أنها ولدت	ولداً صغيراً كان من عهر ^(٣١)

(٣٠) ابن كثير: سبق ذكره، ج ٤، ص ٣٩.

(٣١) الطبري: سبق ذكره، ج ٢، ص ٥٢٥، ٥٢٦.

نتائج غزوة أحد

« والله ما أتبغى أن يستغفر لى ، إن قمت إلا لأشدد أمره » .

(عبد الله بن أبى بن سلول)

يقول البيهقي مصوراً حال يثرب بعد هزيمة المسلمين فى أحد بقوله :

وأخذ المنافقون عند بكاء المسلمين فى المكر . . . وتخزين المؤمنين

. . . وفارت المدينة بالنفاق فور المرجل^(١) .

ونعت النفاق عند أحد تحديداً ، صار - كما هو واضح فى كتب الأخبار - يلحق بكل معترض ، أو بكل من عقب على الهزيمة بالتشكيك ، وهو ما يظهر واضحاً فى قول ابن كثير :

وقالت اليهود : لو كان نبياً ما ظهوروا عليه ، ولا أصيب منه ما

أصيب ، لكنه طالب ملك تكون له الدولة وعليه . وقال المنافقون مثل

قولهم ، وقالوا للمسلمين : لو كنتم أطعمونا ما أصابكم الذى أصابوا

منكم^(٢) .

والإشارة هنا إلى ثلاثمائة أنصارى ، قرروا قبل المعركة البقاء فى المدينة ، وعدم الخروج إلى أحد ، برأى عسكري عركته خبرتهم بمناعة مدينتهم . وإزاء ذلك الفوران ، الذى بات

(١) البيهقي : دلائل النبوة ، سبق ذكره ، السفر الثالث ، ص ٢١٦ .

(٢) ابن كثير : البداية والنهاية ، سبق ذكره ، ج ٤ ، ص ٤٩ .

يهدد هيبة الدولة الناشئة، ويعطى الفرصة للرؤوس المحنية للتعالي والتغامز، وما قد يجره ذلك من تردى هيبة صنعها المجاهدون بدمائهم فى بدر. كان لابد من خطوة أولى لتهدة روع المسلمين، ومن ثم استرسل الوحي يرد على هؤلاء بالقول الكريم:

- ﴿الَّذِينَ قَالُوا لِإِخْوَانِهِمْ وَقَعَدُوا لَوْ أَطَاعُونَا مَا قُتِلُوا قُلْ فَادْرَءُوا عَنْ أَنْفُسِكُمُ الْمَوْتَ إِنْ كُنْتُمْ صَادِقِينَ﴾ (١٦٨ / آل عمران).

- ﴿وَمَا أَصَابَكُمْ يَوْمَ التَّقَى الْجَمْعَانِ فَيَاذَنَ اللَّهُ وَلِيَعْلَمَ الْمُؤْمِنِينَ . .﴾ (١٦٦ / آل عمران).

- ﴿وَمَا كَانَ لِنَفْسٍ أَنْ تَمُوتَ إِلَّا بِإِذْنِ اللَّهِ كِتَابًا مُؤَجَّلًا﴾ (١٤٥ / آل عمران).

- ﴿أَمْ حَسِبْتُمْ أَنْ تَدْخُلُوا الْجَنَّةَ وَلَمَّا يَعْلَمِ اللَّهُ الَّذِينَ جَاهَدُوا مِنْكُمْ﴾ (١٤٢ / آل عمران).

أما الذين حزنوا على المغنم الزائلة من عرض الدنيا، فقد توجه إليهم الوحي يقول:

- ﴿ذَلِكَ مَتَاعُ الْحَيَاةِ الدُّنْيَا وَاللَّهُ عِنْدَهُ حُسْنُ الْمَبَآءِ﴾ (١٤ / آل عمران).

- ﴿وَلَيْنِ قُتِلْتُمْ فِي سَبِيلِ اللَّهِ أَوْ مُتُّمْ لَمَغْفِرَةٌ مِنَ اللَّهِ وَرَحْمَةٌ خَيْرٌ مِمَّا يَجْمَعُونَ﴾ (١٥٧ / آل عمران).

- ﴿وَلَا تَحْسَبَنَّ الَّذِينَ قُتِلُوا فِي سَبِيلِ اللَّهِ أَمْوَاتًا بَلْ أحيَاءٌ عِنْدَ رَبِّهِمْ يُرْزَقُونَ﴾ (١٦٩ / آل عمران).

العلاج النفسى

والدليل أن النبى ﷺ قال: «لما أصيب إخوانكم بأحد، جعل الله أرواحهم فى جوف طير خضر، ترد أنهار الجنة، وتأكل من ثمارها، وتأوى إلى قناديل من ذهب معلقة فى ظل

العرش، فلما وجدوا طيب مأكلهم ومشربهم ومقبلهم، قالوا: من يبلغ إخواننا عنا أننا أحياء في الجنة نرزق. لئلا يهلكوا عند الحرب، ولا يزهدوا في الجهاد، قال الله عز وجل: أنا أبلغهم عنكم، فأنزل الله تعالى: ﴿ولا تحسبن الذين قتلوا في سبيل الله...﴾^(٣).

ثم يلتفت المصطفى إلى (جابر) رضى الله عنه ويقول له: «يا جابر؛ ألا أبشرك؟ قال: بلى بشرك الله بالخير. قال: شعرت أن الله أحيا أباك فقال: تمن على عبدى ما شئت أعطكه، قال: يارب ما عبدتك حق عبادتك، أتمنى عليك أن تردني إلى الدنيا فأقتل مع نبيك، وأقتل فيك مرة أخرى قال: إنه قد سلف منى القول، لا يرجع إليها»^(٤).

وهكذا كان العلاج النفسى، والبلسم الشافى المداوى، ولم تلتئم الأنفس المبعثرة فرقاً وهلعاً، وتقوية العزائم بتثبيت الإيمان. لكن مؤرخينا لا يجدون - عافاهم الله - فى تلك الخطة المداوية، والكلام السديد بالرأى الرشيد، كفاية وشفاء وغناء، إنما يطمحون دوماً كدأبهم إلى حديث الأحاجى والمعجزات. وهو حديث ما كان يشفى أصحاب أحد وهم مهزومين، قدر ما يشفيهم الوحي الصادق، والقيادة الحكيمة. لكن أحاديث الأحاجى كتبت على ما يبدو لأجيال بعد ذلك ستقرأ التاريخ، وربما تتساءل فى ضوء المشروع عقلاً، فكان إلقامهم سلفاً تلك الدلائل على الإعجاز، رغم تَجَرُّع المسلمين مرارة الهزيمة فى هدوء وبطولة. فجاءتنا الروايات تفقو بعضها، لتعيد حديث الملائكة، وتؤكد أن الملائكة الأعلى المحارب قد هبط إلى أحد، وأعمل خبرته القتالية فى المعركة غير مدركين إلى أى منزلق يذهبون بتلك المزاعم. ومنها ما جاء يحكى عن الواقعة فى حميتها، والرسول يتعرض للهجوم، وأمامه سعد بن أبى وقاص، «فقال عليه الصلاة والسلام لسعد: ارددهم، قال: كيف ارددهم وحدى؟ فقال له: ارددهم، قال سعد رضى الله عنه: فأخذت سهماً

(٣) انظر الحديث فى مسلم، رواه موقوفاً فى ٣٣ من كتاب الإمارة، بيان أن أرواح الشهداء فى الجنة.

(٤) البيهقي: سبق ذكره، ج ٣، ص ٢٩٨.

من كنانتي فرميت به رجلاً منهم فقتلته، ثم أخذت سهماً آخر فإذا هو سهمي الذي رميت به، فرميت به آخر فقتلته، ثم أخذت سهماً فإذا هو الذي رميت به فرميت به آخر فقتلته، فهبطوا من مكانهم، فقلت: هذا سهم مبارك، فكان عندي في كنانتي لا يفارق كنانتي».

ولا تظن الروايات إلى أن سعداً لو استمر بسهمه المبروك هذا، لأفنى المشركين، ثم تؤكد أن هذا السهم «كان بعده عند بنيه . . . وروى عنه أنه قال: لقد رأيتني أرمي بالسهم يوم أحد، فيرده على رجل أبيض حسن الوجه لا أعرفه، حتى كان بعد . . . فظننت أنه ملك».

ثم ينسب لسعد حديث آخر يقول فيه:

رأيت يوم أحد عن يمين النبي عليه الصلاة والسلام وعن يساره، رجلين عليهما ثياب بيض، يقاتلان عن رسول الله أشد القتال، ما رأيتهما قبل ذلك اليوم ولا بعده^(٥).

بل وتحدد كتب التراث الرجلين البيض بالثياب البيض بالاسم فقد كانا الملكين (جبريل) و(ميكائيل)^(٦).

ورواية أخرى، تضع سعداً مرة أخرى، في حبكة أخرى، تقول:

لما كان يوم أحد انكشفوا عن رسول الله ﷺ، وسعد يرمى بين يديه، وفتى ينبل له كلما ذهبت نبلة أتاها بها، يقول: ارم أبا إسحق، فلما فرغوا نظروا: من الشاب؟ فلم يروه ولم يُعرف^(٧).

(٥) البخاري: كتاب المغازي، باب: إذا همت طائفتان منكم أن تفشلا.

(٦) مسلم: كتاب القضايل، باب قتال جبريل وميكائيل عن النبي يوم أحد.

(٧) البيهقي: سبق ذكره ج ٣، ص ٢٥٦.

ومثل تلك الروايات التي تصر على نزول الملائكة إلى أحد وحربها مع المسلمين ، رواية تحكى عن أمر تعلمه كتب الأخبار . وهو أن (أبا الروم) أخو (مصعب بن عمير) ، حمل اللواء من (مصعب) بعد سقوط أخيه شهيداً ، وفي زحمة المعركة وهولها ، ومع إصابة النبي تلك الإصابات الشديدة ، ظن أبا الروم مصعباً ، لكن الرواية تتم حياكتها لتخبرنا خبراً آخر يقول :

ولما قتل مصعب بن عمير رضى الله عنه ، وسقط اللواء ، أخذه ملك فى صورة مصعب . . . وجعل رسول الله ﷺ يقول للملك الذى على صورة مصعب : تقدم يا مصعب ، فالتفت إليه الملك فقال : لست بمصعب ، فعرف عليه الصلاة والسلام أنه ملك أيد به .

هذا بينما يعقب الحلبى فى سيرته على الرواية فيقول : « . . . رأيت فى رواية أنه لما سقط اللواء ، أخذه (أبو الروم) أخو (مصعب) ، ولم يزل فى يده حتى دخل المدينة »^(٨) . وفى سياق سوق المعجزات ، لا يرضى (الحلبى) فى موضع آخر من سيرته ، إلا بموتة قمئة لابن قمئة الذى شج النبى فى وجهه وضربه بالمغفر ، فيقول :

إن هذه الشجة لم تشنه ، بل زادته جمالاً . . . فقال رسول الله ﷺ : أقمأك الله . . . وقد استجاب فيه دعوة نبيه ، فإنه بعد الواقعة خرج إلى غنمه فوافاها على ذروة الجبل ، فأخذ يعترضها ، فشد عليه كبشها ، فنطحه فأرداه من شاهق الجبل فتقطع^(٩) .

كذلك تشنى الروايات على (أبى بن خلف) الذى قتله النبى بالحربة ، حتى يسكته عن إسماع المشركين ندائه وهو يهتف : أى محمد؟ لا نجوت إن نجا ، لتقول بلسان عبدالله بن عمر :

(٨) الحلبى : السيرة ، مج ٢ ، ص ٥٤٤ ، ٥٤٥ .

(٩) نفسه : ص ٥١٣ ، ٥١٤ .

مات أبى بن خلف بيطن رابغ ، فإنى لأسير بيطن رابغ بعد هوى
من الليل ، إذ نار تتأجج لى فهبتها ، وإذا رجل يخرج منها فى سلسلة
يجتنبها وهو يصيح : العطش العطش ، وإذا رجل يقول : لا تسقه ،
فإن هذا قتل رسول الله ، هذا أبى بن خلف^(١٠) .

ثم لا يجد مؤرخونا بأسا هنا من تكرار بعض ما صاغوه لبدر الكبرى ، ومنها القول :
«أخبرنا أشياخنا أن عبد الله بن جحش جاء إلى النبی يوم أحد وقد ذهب سيفه ، فأعطاه
النبي ﷺ عسيباً من نخل ، فرجع فى يد عبد الله سيفاً . . . وأصيب يومئذ عين قتادة بن
نعمان حتى وقعت على وجنته ، فردها رسول الله ﷺ فكانت أحسن عينيه وأحدّهما» ، بل
ويتم سرد تفاصيل هذه العملية الجراحية لإعادة تركيب العين فى موضعها ، فى أن النبی
«رفع حدقته فوضعها موضعها ثم غمزها براحتة ، وقال : اللهم اكسه جمالاً ، فمات وما
يدرى من لقيه أى عينيه أصيب»^(١١) .

ثم يعرج رواة السير والأخبار على ألوان أخرى من الروايات ، قصدوا بها التدليل على
صدق نبوة المصطفى ﷺ ، وعصمته ، وطهارته ، وطهارة جسده ، وما قد ينال المؤمن
الصادق إذا ما نال من ذلك الجسد شيئاً ، يرفع من مكانته ويزكيه . لكنها من جانب آخر - إن
كانت قد حدثت - فإنها تلقى ضوءاً على المكانة التى وصل إليها رسول الله بين أتباعه .
وربما قصد بتلك الروايات وضعها فى مقابلة مع أخبار من شك أو فر وهرب ، لإثبات
وجود المؤمنين الصادقين الثابتين ، الواثقين بنبيهم إلى حد التبتل فيه ، حداً لم يصله قبله
إنسان ولا بعده ، ومن تلك الروايات أن (مالكاً بن سنان الخدرى) ، أبا (سعيد الخدرى) ،
قد امتص دم النبی من جروحه فى أحد ، وازدرد تلك الدماء ، فقال النبی :

(١٠) البيهقي : سبق ذكره ، ج ٣ ، ص ٢٥٩ .

(١١) نفسه : ص ٢٥١ ، ٢٥٢ ، ٣٥٣ .

من سره أن ينظر إلى رجل لا تمسه النار، فلينظر إلى مالك بن سنان، من مس دمي لم تصبه نار.

ويعقب (الخلبي) على ازدراد دم النبي تعقيباً شارحاً مطولاً يقول فيه: «ولم ينقل أنه صلى الله عليه وسلم، أمر هذا الذي امتص دمه بغسل فمه، ولا أنه غسل فمه بعد ذلك كما لم ينقل أنه أمر حاضنته أم أيمن بركة الحبشية رضى الله عنها، بغسل فمها، ولا هي غسلته بعد ذلك لما شربت بوله ﷺ. ففيها رضى الله عنها أنها قالت: قام رسول الله من الليل إلى فخارة تحت سريره، فبال فيها، فقمت وأنا عطشى فشربت ما فى الفخارة، وأنا لا أشعر، فلما أصبح النبي ﷺ، قال: يا أم أيمن، قومي إلى تلك الفخارة فأهريقى ما فيها، فقالت: والله لقد شربت ما فيها، فضحك حتى بدت نواجذه، ثم قال: لا يجفر بطنك بعده أبداً... أى لا تشتكى بطنك... وقد شربت بوله أيضاً امرأة يقال لها بركة بنت ثعلبة بنت عمرو، وكانت تخدم أم حبيبة رضى الله عنها، جاءت معها من الحبشة،... وفى كلام ابن الجوزى، بركة بنت يسار مولاة أبى سفيان الحبشية، خادمة أم حبيبة زوج النبي ﷺ،... فقال لها حين علم أنها شربت ذلك: صيحة يا أم يوسف، فما مرضت قط، حتى كان مرضها الذى ماتت فيه»^(١٢).

غزوة حمراء الأسد

هكذا كانت البلسمة الشافية لجراح أحد على المستوى النفسى، لإعادة تثبيت المؤمنين حول الإيمان وحول نبيهم ﷺ، وعلاقته الحميمة بمحببيه ومريديه والخلص له، أما على المستوى العسكرى، فإن (ابن هشام) راوى السيرة يحكى:

فلما كان الغد يوم الأحد، لست عشرة ليلة مضت من شوال، أذن مؤذن الرسول فى الناس بطلب العدو،... أنه لا يخرج من معنا أحد، إلا أحد حضر يومنا بالأمس.

(١٢) الخلبي: سبق ذكره، مج ٢، ص ٥١٥، ٥١٦.

ثم يعقب بالقول: «وإنما خرج رسول الله ﷺ، مرهباً للعدو، وليبلغهم أنه خرج في طلبهم، ليظنوا به قوة، وأن الذي أصابهم لم يوهنهم عن عدوهم»^(١٣).

وعليه، فإن قريشاً لم تستمتع بنشوة نصرها سوى ليلة واحدة، أو بضع منها، وخاب فآلها في هيبتها، وسقطت آمالها في تأمين طريق الإيلاف. فلم تمض شوطاً عن المدينة، حتى خرج المسلمون وهم بعد جرحى، بزعامة قائدهم المقتدر، رغم ما أثقل جسده الشريف من آلام وجراح، إلى حمراء الأسد. ليوهم قريشاً أنه خرج لها مطارداً، وأن المسلمين لم يهنوا أو يتخاذلوا ليسلبهم لذة نصر الأمس، ونشوة عزهم الكاذب، وليثبت لهم أن ما حدث بأحد، كان أمراً اعتراضياً في مشوار طويل سيطول مداه، وأن النبي لن يتراجع عما أنتواه. وبالفعل خرج المسلمون إلى حمراء الأسد طاعة لنبيهم رغم جراحهم، «فمنهم من كان به تسع جراحات، وهو أسيد بن حضير رضى الله عنه، وعقبة بن عامر رضى الله عنه ومنهم من كان به عشر جراحات وهو خراش بن الصمة رضى الله عنه، ومنهم من كان به بضع عشرة جراحة، وهو كعب بن مالك رضى الله عنه، ومنهم من كان به بضع وسبعون جراحة، وهو طلحة بن عبيد الله... وخرج رسول الله ﷺ وهو مجروح في وجهه من أثر الحلقتين، ومشجوج في وجهه، ومكسورة رباعيته، وشفته السفلى قد جرحت من باطنها، وشفته العليا قد كلمت من باطنها، متوهن منكبه لضربة ابن قمئة لعنه الله، وركبناه مجروحتان من وقعته في الحفيرة»^(١٤).

ثم نعلم أن خزاعة بمشركيها، رغم هزيمة المسلمين، ظلت على عهدا ليثرب وقائدها. وهنا يجب ألا ننسى، أن خزاعة لم تنس أبداً أن قريشاً سلبتها سيادتها على مكة وعلى البيت، وطردتها من مكة بعد أن تحالفت مع من والاه من قبائل العرب، بحيلة احتال بها

(١٣) السهيلي: الروض الأنف في تفسير السيرة النبوية لابن هشام، سبق ذكره، مج ٣، ص ١٧٣.

(١٤) الحلبي: سبق ذكره، مج ٢، ص ٥٥١، ٥٥٢.

سلف قريش (قصي بن كلاب) على (أبي غبشان الخزاعي)، فاشترى منه مفتاح الكعبة بزق من الخمر وقعود^(١٥)، لذلك :

كانت خزاعة مسلمهم وكافرهم عيبة رسول الله ﷺ بتهامة، صفقتهم معه لا يخفون عنه شيئاً كان بها . ومعبد بن أبي معبد الخزاعي يومئذ مشرك، مر برسول الله ﷺ وهو مقيم بحمراء الأسد، فقال : يا محمد؛ أما والله لقد عز علينا ما أصابك في أصحابك، ولوددنا أن الله عافاك فيهم . ثم خرج من عند رسول الله بحمراء الأسد، حتى لقي أبا سفيان بن حرب ومن معه بالروحاء، وقد أجمعوا الرجعة إلى رسول الله وأصحابه، . . . فلما رأى أبو سفيان معبداً قال : ما وراءك يا معبد؟ قال : محمد قد خرج في أصحابه يطلبكم في جمع لم أر مثله قط، يتحرقون عليكم تحرقاً، قد اجتمع معه من كان تخلف عنه في يومكم، وندموا على ما صنعوا، فيهم من الحنق عليكم ما لم أر مثله قط، قال : ويلك ما تقول؟ قال : والله ما أراك ترتحل حتى ترى نواصي الخيل . . . فقال النبي وهو بحمراء الأسد حين بلغه أنهم هموا بالرجعة، والذي نفسي بيده، لقد سومت لهم حجارة، لو أصبحوا بها لكانوا كأسس الذاهب^(١٦) (١١؟).

وعليه، شدت قريش في طريق العودة سراعاً نحو مكة، وهي تظن يثرب بجمعها قد خرجت وراءها تطلبها، بينما كان النبي عليه الصلاة والسلام في طريق عودته من حمراء الأسد إلى يثرب، بعد أن حقق غرض الإرهاب لقريش . ليبدأ بالمرحلة الثالثة من علاج نتائج أحد، بعد العلاج النفسي، والإرهاب العسكري . فقام يضرب بسرعة وبقوة، كل

(١٥) انظر: سيد القمني، الحزب الهاشمي، سبق ذكره.

(١٦) ابن كثير: البداية والنهاية، سبق ذكره، ج ٤، ص ٥٠ : ٥٢.

القوى المناوئة والمضادة في يثرب، وكل من سولت له نفسه التشفى أو التهكم أو ابتهاج الفرص، وهو ما بدأه بإصدار الأمر بقتل (الحارث بن سويد بن الصامت)، الذي قتل (المجذر بن زياد) في أحد، ثاراً لأبيه:

فأمر رسول الله ﷺ، عويمر بن ساعدة بضرب عنقه، فقال له: قدّم الحارث بن سويد إلى باب المسجد واضرب عنقه. وقيل أمر عثمان بن عفان بذلك (والمرجح أن عثمان هو الذي قتله)، فقدم ليضرب عنقه. فقال الحارث: لم يا رسول الله؟ فقال: بقتلك المجذر بن زياد،... فقال الحارث: والله قتلت، وما كان قتلى إياه رجوعاً عن الإسلام ولا ارتياباً فيه، ولكن حمية من الشيطان، وإنى أتوب إلى الله ورسوله مما عملت، وأصوم شهرين متتابعين، وأعتق رقبة، فلم يقبل منه النبي ﷺ (١٧).

أما (ابن سلول) الذي عاد بثلاث جيش المسلمين من أحد، متشككاً في النصر الموعود، والملائكة المنزلة، فكان له شأن آخر، نقرأه في رواية تقول:

كانت عادة عبد الله ابن أبي بن سلول، إذا جلس النبي ﷺ يوم الجمعة على المنبر، قام فقال: أيها الناس، هذا رسول الله بين أظهركم، أكرمكم الله تعالى به وأعزكم، فانصروه وعزروه، واسمعوا له وأطيعوا، ثم جلس.

ومثل ذلك القول المعتاد من (ابن سلول)، يشير إلى أمر الرجل كسيد من سادة المدينة، يوجه نصحه وأمره لرجال وأتباعه وحلفائه، بطاعة النبي، كما يشير لهم أنه بخطابه قد بدأ

(١٧) الحلبي: سبق ذكره، مج ٢، ص ٥٥٥، ٥٥٦.

هو بالطاعة للنبي وعليهم اتباعه، كما أن تلك المقدمة الدورية منه كل جمعة . كانت تعنى من جانب آخر، تنازلاً مضطراً للسيد الجديد، كما كانت تمسحاً به وتزلفاً لبقية المؤمنين، وهو يعطيها كما لو كان يعطى برضاه، أو كمن تنازل عن السيادة وأمر أتباعه بالطاعة ولولاه ما أطاعوا. إنها المحاولة الدائبة من سيد انحدر أمره يريد التشبث بما بقى له من ظلال السيادة، ولو على من بقى له من أتباع، ليقوم ممثلاً لهم معطياً بيعة دورية للسيد الجديد . لكن بعد أحد، حدث ما جاء فى كتب السير يقول :

فبعد أحد، أراد أن يفعل ذلك، فلما قام، أخذ المسلمون بثوبه من نواحيه، وقالوا له : اجلس عدو الله، والله لست لذلك بأهل، وقد صنعت ما صنعت . فخرج وهو يتخطى رقاب الناس وهو يقول : كأنى إنما قلت هجراً؟^{١٨} وقال له بعض الأنصار : ارجع يستغفر لك رسول الله، فقال : والله ما أبتغى أن يستغفر لى، إن قمت إلا لأشدد أمره^(١٨).

وهكذا سقط ما كان قد تبقى لابن سلول من سيادة وتشريف، كان يلتمسه عبر تقديم سيد المدينة الجديد لأتباعه، وانحدر أمره، وتضاءل حجمه وأمعن بقية الأنصار مع المهاجرين فى تصغيره، حتى لا يكون فتنة للمسلمين بعد الهزيمة، وحتى لا يكون ذا أثر محسوس لمعارضة حية أو نشطة فى الدولة الجديدة، زمن حرب ومعركة دائبة .

المعارضون

ثم كان أن سل الإسلام سيفه على الرؤوس الكبيرة داخل المدينة وخارجها، إرهاباً وإنذاراً، لتعود القبائل إلى الانكماش ولا تجد فى أحد فرصة للتطاول على دولة المسلمين

(١٨) نفسه : ص ٥٩٤، انظر أيضاً ابن كثير : سبق ذكره، مج ٤، ص ٥٣.

الطالعة. وفى ذلك يذكرنا (ابن حبيب) بمقتل الرأس اليهودى (كعب بن الأشرف)، الذى هاله أمر قتلى المشركين فى بدر وأفصح بالعداء للمسلمين، لكن ليضيف إليه رأساً آخر تم اجتثاته، فيقول: «وفى سنة ثلاث، بعث محمد بن مسلمة وسلكان بن سلامة إلى كعب بن الأشرف فقتلاه...». وبعث فى النصف من رجب عبدالله بن أنيس إلى سلام بن أبى الحقيق اليهودى فقتله»^(١٩)، ويفصل لنا (ابن كثير) أمر اغتيال (أبى رافع / سلام بن أبى الحقيق) بقوله: «وكانت الأوس قبل أحد قد قتلت كعب بن الأشرف، فاستأذن الخزرج رسول الله ﷺ فى قتل سلام بن أبى الحقيق وهو بخيبر، فأذن لهم، قال ابن إسحق: فحدثنى محمد بن مسلم الزهرى عن عبدالله بن كعب بن مالك قال: وكان مما صنع الله لرسوله ﷺ، أن هذين الحيين من الأنصار والأوس، كانا يتصاولان مع رسول الله تصاول الفحلين، لا تصنع الأوس شيئاً فيه غناء عن رسول الله إلا وقالت الخزرج والله لا يذهبون بهذه فضلاً علينا عند رسول الله، فلا ينتهون حتى يوقعوا مثلها، وإذا فعلت الخزرج شيئاً قالت الأوس مثل ذلك. ولما أصابت الأوس كعب بن الأشرف فى عداوته لرسول الله قالت الخزرج: والله لا يذهبون بها فضلاً علينا أبداً. قال: فتذاكروا من رجل لرسول الله فى العداوة كابن الأشرف، فذكروا ابن أبى الحقيق وهو بخيبر، فاستأذنوا رسول الله فأذن لهم. فخرج من الخزرج من بنى سلمة خمسة نفر: عبد الله بن عتيك، ومسعود بن سنان، وعبد الله بن أنيس وأبو قتادة الحارث بن ربيع، وخزاعى بن أسود حليف لهم... حتى إذا قدموا خيبر أتوا دار ابن أبى الحقيق ليلاً...»، ثم يروى راويهم «فلما دخلنا عليه، أغلقنا عليه وعلىنا الغرفة، فابتدرناه وهو على فراشه بأسياقنا، فوالله ما يدلنا عليه فى سواد الليل إلا بياضه، كأنه قبطية ملقاة...». وتحامل عليه عبدالله بن أنيس بسيفه فى بطنه حتى أنفذه وهو يقول: قطنى قطنى...». أما (ابن أنيس) فيؤكد المقتلة حتى الموت بقوله:

(١٩) ابن حبيب: المحبر، سبق ذكره، ص ١١٧.

فوضعت السيف فى بطنه ، ثم انكفأت عليه ، حتى سمعت صوت العظم .

وقال (الزهرى) : قال (أبى بن كعب) : فقدموا على رسول الله ﷺ وهو على المنبر : فلما رآهم قال : أفلحت الوجوه . . . فقال حسان بن ثابت فى ذلك ، يعلم الحاضر والبادى أن سيف الإسلام وإن تراجع مهزوماً فى أحد ، فلا زال قادراً على قطع الرؤوس :

يا ابن الحقيق وأنت يا ابن الأشرف	لله در عصابة لا قيتهم
مرحاً كأسد فى عرين مغرف	يسرون بالبيض الخفاف إليكم
فسقوكم حتفاً ببيض ذفف	حتى أتوكم فى محل بلادكم
مستصغرين لكل أمر محجف ^(٢٠)	مستبشرين لنصر دين نبيهم

وإذ يصر (ابن حبيب) فى كتابه المحبر ، على اغتيال أبى رافع سلام بن أبى الحقيق ، بعد أحد مباشرة ، فإن رواية السيرة فى مواضع مختلفة يحاولون تبرير المقتلة ، فيقولون إنها حدثت فيما بعد ، بعد وقعة الخندق . والسبب هو أن (سلام بن أبى الحقيق) كان أحد الذين حزبوا الأحزاب ضد دولة الرسول وهو ما يناقض ما جاء فى شعر (حسان بن ثابت) ، عندما جمع بين مقتل (كعب ابن الأشرف) ومقتل (أبى رافع سلام بن أبى الحقيق) فى قصيدته التى تستعرض قوة السيف الإسلامى . ومعلوم أن (ابن الأشرف) قد تم قتله بعد أحد مباشرة لقولته التى قالها ، هذا بينما نعلم من (ابن سيد الناس) فى مغازيه (عيون الأثر) ، أن (أبا رافع سلام بن أبى الحقيق) قد قتل بعد أحد ، وتم تسييد سيد بعده على خير هو (أسير بن رزام) ، وذلك فى قوله : «لما قتل أبو رافع سلام ابن أبى الحقيق ، أمرت يهود عليهم أسير بن رزام ، فسار فى غطفان وغيرهم فجمعهم لرسول الله» ، ومن ثم فإن من

(٢٠) ابن كثير : سبق ذكره ، ج ٤ ، ص ١٣٩ : ١٤٢ .

حزب الأحزاب هنا هو (أسير بن رزام) وليس (أبا رافع)، لأن أبا رافع كان قد قتل بعد أحد، وقد تم خلط بعد ذلك بين كليهما. إذ أن (أسير بن رزام) هو الذى قتل بعد تحزيبه الأحزاب فى سرية إسلامية أخرى، سرت إليه لتقتله بعد غزوة الأحزاب أو الخندق كما سنرى^(٢١). بل إنه فى رواية ابن هشام ما يؤكد قتل (أبى رافع) بعد أحد مباشرة، فى قوله السالف «وكانت الأوس قبل أحد قد قتلت كعب بن الأشرف، فاستأذن الخزرج رسول الله فى قتل سلام بن أبى الحقيق».

ثم انطلق سيف الإسلام داخل يثرب يعمل لإسكات أى لون من ألوان الاستهانة بالدولة، وهى الاستهانة والمعارضة التى يمكن أن تشكل كارثة لدولة عسكرية فى زمن حرب. وهو ما نقرأه فى قصة اغتيال (أبى عفك/ عمرو بن عوف)، ذلك الشيخ الذى تخطى بعمره من الزمان قرناً، فلم تبق لديه قوى تمكنه من إمساك دمه واستمرار تجلده، وهو يرى مسلماً آخر هو (الحارث بن سويد بن الصامت)، وهو يذبح بباب المسجد النبوى وهو ابن (سويد بن الصامت) الذى عرف بين العرب بالحكمة، وبأنه صاحب صحيفة لقمان التى وافق عليها الوحي القرآنى. فانهمر دمع (أبى عفك) مرسلأ شعره نحيباً باكياً (الحارث) بن صاحب صحيفة لقمان. ورجل فى عمر (أبى عفك) إن أرسل نواحه فى الفياقى بين العربان، الذين يقدسون المسنين، ويعبدون الأسلاف ويحنون الهامة للمعمرين، لا يتركها إلا بقلوب كليمة موجوعة جزعة. وهو الشعر الباكى الذى جاءنا خبر منه فى رواية ابن إسحق عن «غزوة سالم بن عمير لقتل أبى عفك أحد بنى عمرو بنى عوف، ثم بنى عبدة، وكان قد نجم نفاقه حين قتل رسول الله ﷺ الحارث بن سويد بن الصامت». وإشارة ابن إسحق لنفاق الرجل تشير إلى أنه كان حتى قوله ذلك الشعر مسلماً، وما نافق إلا بتلك البكائية التى تقول فى طرف منها:

(٢١) ابن سيد الناس: عيون الأثر، سبق ذكره، ج ٢، ص ١٤٥.

لقد عشت دهرأ وما إن أرى من الناس دارأ ولا مجمعا
أبر عهـودأ وأوفى لمن يعاقد فيهم إذا ما دعا
من أولاد قيلة فى جمعهم يهد الجبال ولم يخضعها
فصدعهم راكب جاءهم حلال حرام لشتى معاً
فلو أن بالعز صدقتم أو الملك تابعتم تبعها

فقال رسول الله: من لى بهذا الخيـث؟ فخرج إليه سالم بن عمير، أخو بنى عمرو بن عوف (أى أحد رجال عشيرته) فقتله، وهو ما طربت له (إمامة المزيرية) حتى قالت:

تكذب دين الله والمرء أحمدأ لعمر الذى أمناك أن بئس ما يبنى
حباك حنيف آخر الليل طعنة أبا عَفْكَ خذها على كبر السن

ولكن لمصرع رجل مثل (الحارث)، ثم مقتل رجل السنين والطوال والحكمة (أبى عفك)، كان لا بد أن يدوى الصدى ليرجع الأمر ترجيعاً بين النفوس الجازعة. ولم تتمكن (عصماء بنت مروان) من الإمساك على إسلامها، فأرسلت عبراتها شجوناً، تعول تبكى وتهجو وتحرض، ليسرى شعرها بين الناس مرجعاً لوعتها وهى تقول:

باست بنى مالك والنبـيت وعوف، وباست بنى الخزرج
أطعتم أتاوى من غيركم فلا من مراد ولا مذحج
ترجونه بعد قتل الرؤوس كما يرتجى مرق المنضج
ألا أنف يبتغى غيره فيقطع من أمل المرتجى؟

ومن ثم لا يجد (ابن هشام) من أمر عبراتها إلا نفاقاً، بقوله:
«فلما قتل أبو عفك نافقت».

وهو النفاق الباكي الذي استحقت عليه ما جاء ذكره (عند ابن هشام) في قول النبي بين أصحابه هاتفاً:

ألا آخذ لي من ابنة مروان؟

فسرى إليها ليلاً واحد من بنى عشيرتها، هو (عمير بن عدى) فكلاهما من بنى خطمة، فأعمل سيفه في أحشائها وهي مستسلمة لنومها في فراشها، «ثم أصبح مع رسول الله فقال: يا رسول الله إنى قتلتها، فقال: نصرت الله ورسوله يا عمير».

أما النتيجة التي ترتبت على قتل عقيلة بنى خطمة، فهي هرع من لم يسلم منهم إلى إعلان إسلامه، «فذلك اليوم أول ما عز الإسلام في دار بنى خطمة.. فأسلم، يوم قتلت ابنة مروان، رجال من بنى خطمة لما رأوا من عز الإسلام»^(٢٢).

ويستمر راوى السيرة (ابن هشام) في سرد ما سقط من أحداث في سيرة (ابن إسحق)، ليضيف إلى مقتل (أبى رافع) و (أبى عفك) و (عصماء بنت مروان)، عدداً من السرايا لعل أهمها سرية (عبد الله بن أنيس) لقتل سيد هذيل (خالد بن سفيان الهذلي) وسرية (زيد بن حارثة) إلى بنى فزارة.

ويروى (الطبرى) قصة سرية (عبد الله بن أنيس) فيقول: إن النبي عليه الصلاة والسلام بعث إلى (عبد الله بن أنيس) وقال له: «بلغنى أن خالد بن سفيان بن نبيح الهذلي يجمع لى الناس ليغزولى، وهو بنخلة - أو بعرة - فأتته فاقتله»، وذهب (ابن أنيس) حتى التقى بالرجل، وأخذه فى مسيره شوطاً بعيداً عن أصحابه وهو يحكى له عن رغبته فى الالتحاق به، حتى وجد منه فرصة بعيدة عن الأعين فقتله، وعاد إلى يثرب ليحكى لنا «فلما قدمت على رسول الله وسلمت عليه ورأى قال: أفلح الوجه»^(٢٣).

(٢٢) السهيلي: سبق ذكره، مج ٤، ص ٢٤٤، ٥٤٥.

(٢٣) الطبرى: التاريخ، سبق ذكره، ج ٣، ص ١٥٦.

أما سرية (زيد بن حارثة) إلى بنى فزارة بوادى القرى، فكانت إلى (فاطمة بنت ربيعة) المعروفة بأم قرفة، وكانت عجوزاً كبيرة تجاوزت من عمرها قرناً، وكانت مطاعة فى قومها، ذات منعة وشرف وسيادة، بلغ صيتها كل العربان. وضربوا بعزها الأمثال، وبقي من الأمثال التى تتعلق بأم قرفة مثلاً على الأقل، وهما «أمنع من أم قرفة»، و «لو كنت أعز من أم قرفة ما زدت»^(٢٤). وهى كلها أسباب تكشف عن ملامح غزوة (زيد بن حارثة) وغرضها الذى تم بهبوطه عليها على غرة، فأعمل السيوف فى الفزاريين، ثم أسر أم قرفة وابنتها هنداً. وبينما أبقي على (هند) سبية، فقد أمر بقتل أم قرفة قتلاً ذكر (ابن هشام) أنه كان عنيفاً^(٢٥)، وهو ما جاء تفصيله فى (الطبرى) شارحاً: أنه تم ربط رجلها بحبلين، ثم ربط الحبلان ببعيرين متعاكسين، ثم ضرب البعيران فانطلقا، فشقاها شقاً^(٢٦).

وهكذا جاء مسلسل الاغتيال والعنف والتصفية الجسدية، لإعادة تثبيت هبة الدولة التى ترنحت فى أحد، ولإعلان الإصرار الذى لا يتزعزع على استدامة الدولة وسيادتها والحفاظ على مستقبلها، ولو مع التضحية بأرواح كثيرة.

ومن ثم كان ضرورياً أن تهدأ المدينة، بعد قبر الأصوات المعارضة، لكن بعد أن أصلت غزوة أحد الثارات بين اليثارية وبين المكيين ناراً. كما تركت سرايا الاغتيال بدورها أحقاداً ثارية فى نفوس قبائل، قطع السيف الإسلامى رؤوس ساداتها وأشرافها. وهو الأمر الذى ظل قائماً ومحركاً لأحداث سيتناولها الجزء الثانى من القسم الثانى من هذا الكتاب.

(٢٤) نفسه: ج ٢، ص ٦٤٣.

(٢٥) السهيلي: (فى سيرة ابن هشام)، سبق ذكره، ج ٤، ص ٢٣٧.

(٢٦) الطبرى: التاريخ... سبق ذكره، ج ٢، ص ٦٤٣.

القسم الثاني

حروب دولة الرسول

صلى الله عليه وسلم

الجزء الثاني

التأسيس

مسار التاريخ والتأسيس التاريخي للأمة

﴿أَنْ أَقِيمُوا الدِّينَ وَلَا تَتَفَرَّقُوا فِيهِ﴾

(١٣ الشورى/ قرآن كريم)

كان تراكم الثروات العظيمة لدى الأرستقراطية المكية عشية الإسلام بحاجة إلى وسائل تنمية متعددة، بينما الواقع المتشظى بضالة وسائل الإنتاج فيه قد جعل تلك التنمية شبه معدومة، فظلت الثروات في حالة كنز وكمون لا تتحرك إلا مع موسم التجارة، دورة واحدة دون حراك حقيقى يعود بفوائد على المستوى القاعدى الأوسع لأفراد مختلف القبائل.

وللحفاظ على الثروات الكامنة تم كنزها فى شكل معادن ثمينة، وهو ما أدى دوراً معطلا لدورها الإنتاجية المفترضة، كما أدى بالتجار الوسطيين وبعض أفراد الأرستقراطية الواعية إلى قراءة آفاق المستقبل وممكناته، بينما ظل أغلبية الملاء على حالهم المحافظ الرجعى بالاكتناز حتى موسم التجارة.

ومثل تلك المقدمات تفسر لنا إسلام بعض التجار الوسطيين مثل أبى بكر بن أبى قحافة ومن كان على رأيه وقت كان الإسلام ينادى المستضعفين، حيث كان هؤلاء الوسطيون أقدر على قراءة حركة الواقع قراءة واعية بحكم موقعهم الاجتماعى. تلك القراءة التى أدركت غاية خط سير التطور، حتى يمكن أن يتحول أمن البيت المكى لأهله من الجوع

والخوف إلى أمن لعرب الجزيرة جميعاً، بتوحد ينتهى إلى قوة واقتدار، ويؤدى إلى نظرة طموح نحو الامبراطوريتين المتهالكتين .

كذلك تفسر تلك المقدمات ، تلك اللغة القوية الجديدة التى أخذت تسرى مع سفى الرياح فى فيافى الجزيرة، وأوردنا لها نماذج فى الجزء الأول من هذا العمل . ونعضده هنا بإضافة ما وجدناه مجدداً عند (الدينورى) فى الأخبار الطوال وهو يحكى عن (النعمان بن المنذر) ، ملك الحيرة العربى المسيحى ، المنوب عليها من قبل كسرى فارس . ذلك الرجل الذى ظهر شعوره القومى العربى تجاه قومه ، فقام يساعد (سيف بن ذى يزن) العربى اليهودى الذى ثار فى اليمن على الاحتلال الحبشى المسيحى لبلاده ، فتوسط النعمان لدى كسرى ليمد سيف بن ذى يزن بالسلاح والجند ، حتى تحررت اليمن من الحبش ، لكن لتسقط فى تبعية الفرس .

ولو تم تفسير موقف النعمان بأنه كان يوطىء لجيوش الفرس فى اليمن لظلمناه ظلماً بيناً ، لأن ذلك التفسير سيجافى ما حدث بعد ذلك وينافيه تماماً . فقد استمرت سياسة النعمان فى موالاته القبائل العربية ، حتى توجس منه كسرى الذى وعى بدوره شكل التحولات التى تجرى فى الجزيرة ونذرهما ، فتخلص منه . وأوجز سبب قتله فى خلاصة واضحة معبرة تماماً عن خط سير الأحداث ، حيث قال :

وأما ما زعمت من قتلى النعمان بن المنذر ، وإزالتى الملك عن آل عمرو ابن عدى ، إلى إياس بن قبيصة ، فإن النعمان وآل بيته قد واطأوا العرب وأعلموهم توكفهم خروج الملك عنا إليهم ، وكان لهم فى ذلك كتب ، فقتلته ، ووليت الأمر أعرايباً لا يعقل من ذلك شيئاً^(١) .

(١) الدينورى : الأخبار الطوال ، تحقيق عبد المنعم عامر ، وزارة الثقافة والإرشاد القومى ، ط ١ ، القاهرة ، ١٩٦٠ ، ص ٦٣ ، ١٠٩ ، ١١٠ .

وقد تتالت الأحداث إثر ذلك، فأخذت بكر تغير على سواد العراق كراً وفراً^(٢)، ثم تصاعدت المناوشات بين قبائل إياد والفرس، ليهزم العرب هزائم متتالية^(٣). حتى تأتي موقعة ذي قار حيث تحقق القبائل العربية أول نصر عظيم لها على جيش الإمبراطورية. ذلك النصر الذي دوى أمره يرجع صدهاء بين مضارب القبائل الساهرة تسمر حول أخباره. مع فرح عام شمل الجزيرة جميعاً، عبر بوضوح عن بدء شعور العرب بوحدة جنسهم، وعن ظهور نزوع قومي واضح لاشية فيه، ليلقى بصدهاء في سمع الأجيال وهي تنصت إلى موحد العرب، النبي محمد ﷺ وهو يعقب على نصر ذي قار قائلاً: «اليوم أول يوم انتصف فيه العرب من العجم وبى نصر»^(٤).

وفي مكة، كان أبرز من وعى إمكانات المستقبل وهي تلقى بمقدماتها أمام سادة مكة، رجل من الملاء حكيم، هو عتبة بن ربيعة، الذي وقف يطلب من قريش الكف عن محمد، لأن ما سيكون له من شأن سيكون شأنهم، وما سيحققه من عز وملك سيكون ملكهم وعزهم. لكن إصرار الملاء على المنافع الضيقة واستدامة الأرباب القبلية جذبا للتجارة، أدى بذلك المتغير الآتى إلى أن يفرض وجوده فرضاً، ليصل خط التطور نحو غايته الحتمية.

وعليه فقد نهض بإتمام التطور وأخذه إلى نهايته الناضجة، لصالح الطبقة التاجرة، ذلك الفرد المنتظر، نبي الإسلام الكريم ﷺ الذي نشأ يتيماً فقيراً كادحاً، من البيت الهاشمي الذي حاز شرف النسب، لكن مع تواضع مادي. بل كان من الغصن رقيق الحال في ذلك البيت، غصن عبد المطلب وأبى طالب. ومع تجاوزه الصبا إلى اليفوع والرجولة، تحول محمد إلى التجارة لصالح أثرياء مكة، ثم تزوج من الشريفة الثرية السيدة خديجة بنت خويلد. رضى الله عنها. فخبر الأمرين، وعاش الحالين، وعاین الطبقتين، مما كان كفيلاً بوعى نافذ، كان وراء دفع الأمر نحو غايته ونتائجه الحتمية.

(٢) الأصفهاني: الأغاني، المكتبة الحيدرية، ط ٢، النجف، ج ٢٠، ص ١٣٢.

(٣) ابن قتيبة: الشعر والشعراء، دار الثقافة، بيروت، ١٩٦٩، ج ١، ص ١٢٩.

(٤) خليفة بن خياط: الطبقات، تحقيق أكرم العمري، مطبعة العاني، ط ١، بغداد، ١٩٦٧، ص ٤٣.

وأعمالاً لما سبق، وبسبيل الاتساق مع السير الصحيح لوجهة التطور التاريخي، بدأ النبي ﷺ دعوته بالمجاهرة بضرب المصالح الأنانية الضيقة للمأ مكة، ابتداء بضرب التعدد القبلي الربوبي، بهدف التوحيد الآتي. ومن ثم كان إعلانه كفران قريش ﴿قل يا أيها الكافرون...﴾، وسلبها لقبها الذي شرفتها به العرب (أهل الله)، وتسفيهه لمعتقداتها وعقائد العربان. مع رفضه الصارم لقواعد التجارة التي قعدوها، التي كانت تعطل سيولة رأس المال وتجمد دورته التنموية، فقام يهاجم كنز الذهب والفضة، بأوامر وحى يساير سنن الكون التاريخية ويلتقى معها. حتى وصل في مغالاته إلى ذم المال في ذاته، وهو ما جاء في رواية ابن حنبل: «إن النبي قال: تبا للذهب، تبا للفضة، فشق ذلك على أصحاب النبي ﷺ فقالوا: أى مال نتخذ؟ فقال عمر-رضى الله عنه-: أنا أعلم لكم ذلك، فقال: يا رسول الله إن أصحابك قد شق عليهم فقالوا: أى مال نتخذ؟ قال: لسانا ذاكرًا وقلبا شاكراً وزوجة مؤمنة تعين أحدكم على دينه»^(٥).

وتكرر موقفه من المال في مواقف من أصحابه من التجار الوسطيين، فقال يوماً لعبد الرحمن ابن عوف-رضى الله عنه-: «ما بطأ بك يا عبد الرحمن؟ قال: ماذا يا رسول الله، قال ﷺ إنك آخر أصحابي لحوقاً بي يوم القيامة، فأقول: ما حبسك عني، فيقول المال: كنت محاسباً محبوساً حتى الآن»^(٦).

وكان طبيعياً أن تسفر الدعوة عن عداء جهير بعد الجفوة، أدى بالنبي ﷺ إلى وجهة مرحلية على خطوات الطريق الاستراتيجي الطويل، تحول بموجبها نحو المستضعفين والمعدمين والعبيد، يدعوهم إلى النسب والامتلاك، بل وامتلاك كنوز تتضاءل أمامها كنوز الملأ القرشى، إنها كنوز كسرى وقيصر. بهدف تشكيل نواة جماعة أولى لأمة جديدة

(٥) ابن حنبل: كتاب الزهد، دار الكتب العلمية، بيروت، ١٩٧٨، ص ١٩.

(٦) الشيباني: الاكتساب في الرزق المستطاب، تلخيص محمد بن سماحه، تحقيق محمود عرنوس، مطبعة الأنوار، القاهرة، ١٩٣٨، ص ٢٩.

واحدة من دون الناس ، وعليه كان إعلان الوحي : ﴿ونريد أن نمن على الذين استضعفوا في الأرض ونجعلهم أئمةً ونجعلهم الوارثين﴾ (٥/ القصص) .

ويروى البلاذري : «كان رسول الله ﷺ إذا جلس في المسجد جلس إليه المستضعفون من أصحابه : عمار بن ياسر وخباب بن الأرت وصهيب بن سنان وبلال بن رباح وأبو فكيهة وعامر بن فهيرة ، وأشباههم من المسلمين ، فتهزأ قريش بهم ويقول بعضهم لبعض : هؤلاء جلساؤه كما ترون ، قد من الله عليهم من بيننا» (٧) .

وإعمالاً لذلك بات واضحاً أن المستضعفين هم من سيشكلون مادة الأمة الطالعة ، وهم من سيكونون القادة والأئمة ، وهم من سيرثون المأوى وحكومته ، والسبيل أمة جديدة ، تقوم على مبدأ جديد ، يوحد ولا يفرق ، يجمع أصحاب المصلحة في التغيير في مصهر واحد ، عبرت عنه الآيات الكريمة بقوله : ﴿أَنْ أَقِيمُوا الدِّينَ وَلَا تَتَفَرَّقُوا فِيهِ﴾ (١٣/ الشورى) . ومن هنا ، وفي تلك المرحلة قام الإسلام بضرب القبلية ، بإحلال الولاء لجماعة الإسلام محل أي ولاء آخر ، وهو ما دعا إليه الوحي في قوله : ﴿مَا كَانَ لِلنَّبِيِّ وَالَّذِينَ آمَنُوا أَنْ يَسْتَغْفِرُوا لِلْمُشْرِكِينَ وَلَوْ كَانُوا أُولِي قُرْبَى مِنْ بَعْدِ مَا تَبَيَّنَ لَهُمْ أَنَّهُمْ أَصْحَابُ الْجَحِيمِ﴾ (١١٣/ التوبة) .

وقد أفصحت الصحيفة التي عقدت بعد ذلك بزمن بعد الهجرة إلى يثرب ، عن قرار بقيام الدولة على نظام اجتماعي جديد ، يميزها كأمة أخرى تماماً دون بقية الأعراب ، ووضعت أول مبدأ للأمة الموحدة ، معبرة عن التجمع الحضري الكيفي المتجاوز للتجمع القبلي الكمي . وهو المبدأ الوارد في نصها المضيء في مبتدأها : «هذا كتاب من محمد النبي ، بين المؤمنين والمسلمين من قريش ويثرب ، ومن تبعهم وجاهد معهم ، أنهم أمة واحدة من دون الناس» (٨) .

(٧) البلاذري : أنساب الأشراف ، تحقيق محمد حميد الله ، دار المعارف ، القاهرة ، د . ت ، ج ٢١ ، ص ١٥٦ .

(٨) ابن هشام : السيرة النبوية ، ضمن كتاب السهيلي : الروض الأنف في تفسير السيرة النبوية لابن هشام ، ضبط طه عبد الرؤوف ، دار المعرفة ، بيروت ، ١٩٧٨ ، مج ٢ ، ص ٢٤١ .

وتسارعت الخطوات بعد الهجرة، بادئة بالمهمة الكبرى، وهى إسقاط نظام الملأ المكى، وحكومته شبه الجمهورية، وضرب ذلك النظام فى أساسه الخرسانى، بقطع طريق الإيلاف التجارى المار قرب يثرب، بحروب بدأت رحاها بسرايا وغزوات، كانت الحروب التأسيسية لقيام دولة الرسول فى يثرب.

وهكذا كان الانقلاب العظيم الذى جاءت به الدعوة، يتمثل فى رفض النموذج البدوى للإنسان العربى فى المرحلة القبل إسلامية، ومن ثم جاء الانقلاب ليسارع فى تفجير الأطر القبلية، ويبنى نموذجاً جديداً لإنسان الجزيرة، ويضعه ضمن منظومة اجتماعية جديدة، تنتقل بالفرد من الولاء للقبيلة إلى الولاء للأمة القومية، تلك الأمة التى كان عمادها الرئيس عقيدتها الجديدة.

وإذا كانت ترميزات الوحى المجازية قد جعلت من إبراهيم الخليل أمة وحده، كأب لجميع الأنبياء ﴿إِنَّ إِبْرَاهِيمَ كَانَ أُمَّةً قَانِتًا لِلَّهِ حَنِيفًا وَلَمْ يَكُ مِنَ الْمُشْرِكِينَ﴾ (١٢٠ / النحل)، فإنها جعلت من محمد ﷺ آخر الأنبياء وخاتمهم، ومن ثم كان محمد بدوره أمة، وإذا كان هو كل الإيمان وكل الأنبياء فى دين واحد وذات واحدة، فلا شك أن المؤمنين به سيكونون بإيمانهم محمدين، أى سيكونون بدورهم أمة، لذلك جاءت الآيات تقول:

﴿وَلَتَكُنْ مِنْكُمْ أُمَّةٌ يَدْعُونَ إِلَى الْخَيْرِ﴾ (١٠٤ / آل عمران).

﴿كُنْتُمْ خَيْرَ أُمَّةٍ أُخْرِجَتْ لِلنَّاسِ﴾ (١١٠ / آل عمران).

﴿إِنَّ هَذِهِ أُمَّتُكُمْ أُمَّةً وَاحِدَةً﴾ (٩٢ / الأنبياء).

وكان الشرط ليكونوا أمة، هو الاعتراف بمحمد رسولا خاتما، وبمن سلف من أنبيائهم، أنبياء وأسلاف الأمة وتاريخها، وبالله الواحد رباً جامعاً لوحدتهم فى كيان اجتماعى عقدى واحد.

ومن البداية كان واضحاً أن هذه الأمة الجديدة هي الأمة الجامعة لعرب ، بدأوا منذ وهلة فقط قريبة جداً يشعرون بوحدة جنسهم ويقوميتهم ، إزاء تفجر أطر القبيلة ، وهو ما تمثل في موقفهم من تحرير اليمن ، ومن انتصار قبائل الشمال على الفرس في ذي قار .

ومن هنا أضحى أن مصطلح أمة في العقيدة الجديدة يعنى كياناً اجتماعياً جديداً ، شديد الصلة بمعنى يناقض البداوة والقبلية ، ويتماها مع معنى المدينة والحضارة .

ومنعا لأي التباس في عروبة تلك الأمة ، مع وجود العبيد والموالي الذين دخلوا الإسلام من أصول غير عربية ، جاء حديث سيد الخلق ﷺ يقول :

«أيها الناس : إن الرب رب واحد ، والأب أب واحد ، والدين دين واحد ، وإن العربية ليست لأحدكم بأب ولا أم ، وإنما هي لسان ، فمن تكلم العربية فهو عربي»^(٩) .

كان التوحيد الربوبى ناتجاً لتطور ظروف المجتمع ، لكنه أيضاً كان مؤسساً للدولة الواحدة ، وكان لابد أن يرافقه توحيد اثنى جنسى يلغى أسلاف القبائل الذين هم أرباب في الوقت ذاته ، لتحقيق الوحدة المرجوة . ومن ثم كان تأكيد النبي على ما سبق وأعلنه جده عبد المطلب بن هاشم ، أن جميع قبائل العرب وإن تفرقت قبائلها وتشرذمت ، فإنها إلى أب واحد تعود ، هو إسماعيل بن إبراهيم أبو جميع الأنبياء ، الذين هم بدورهم مسلمون .

وهكذا كان التوحيد الربوبى يتمثل في الالتفاف حول لواء واحد هو : قول لا إله إلا الله ، والقبول بالانضواء تحت سلطة نبوية قائمة واحدة تتمثل في الشهادة لمحمد بأنه رسول الله ، كأساس تنظيمي للحركة التاريخية نحو إقامة دولة مركزية للأمة الطالعة ، وبحيث ينتقل العربان من الوضع القبلى إلى الوضع القومى .

(٩) نقلاً عن ابن تيمية : اقتضاء السراط المستقيم ، دار المعرفة ، بيروت ، د . ت ، ص ١٦٦ ، ١٦٩ .

ولتحقيق الهدف؛ كان لابد من خروج الفرد من منظومته القبلية إلى رحاب القومية الأرحب، مما يعنى انسلاخه الكامل فكريا وسلوكيا عن حالة التبدي والقبلية.

لكن تظهر الإشكالية الكبرى والمستعصية، حيث لم تشعر شراذم العرب القبلية بوحدة جنسها إلا بشكل ابتدائي كلون من العصبية غير الواضحة والضبابية، ناهيك عن انقطاع تلك القبائل عن ماضيها وأحوال من سبقهم. وهو انقطاع تاريخي مع التأريخ لعوامل كثيرة معلومة، ليس هنا مجال عرضها، حتى أنهم ما كانوا يشعرون بوحدة جنسهم، أو أن لهم أية علاقة بالحضارات السامية القديمة. ورغم أن البعض اليوم يقعد تلك الحضارات في مجلس التاريخ العربي، مع الإشارات إلى حضارات الجنوب اليمنى. فإن هذا الاعتبار يقوم على الجغرافيا مع إسقاط الجانب اللغوي وخط الكتابة وغيره، وحتى ظهور الخط النبطي الذي تطور عنه الخط العربي بعد ذلك بقرون، فإن عرب الجزيرة أنفسهم ما كانوا يشعرون بوحدة جنسهم. ولم يبدأ ذلك الشعور جليا إلا مع دخول الرسملة وإفصاح المجتمع عن وجهه الطبقي، حيث بدت بوادره بفرح عم جزيرة العرب عندما انتصر حلف قبائل الشمال على جيوش فارس في وقعة ذي قار، وعندما تمكن ابن ذى يزن من تحرير بلاده من الأحباش.

وهكذا كان لابد للأمة من تاريخ يتصل بها، ويتواصل معها، ويجد لها موطئ قدم راسخ في عمق الزمان الماضي، فأى أمة لا بد لها من عراقة تاريخية عميقة، وتاريخ يضرب بجذوره في الماضي البعيد المؤسس للتطور التالى المنشئ للأمم أصلا.

ومن هنا كان الاتجاه نحو العماد التأسيسى العقدى لإلقائه في رحم التاريخ القديم، بربط النبى محمد بتاريخ النبوة منذ بداياتها المعروفة فى القصص الدينى، ليصبح تاريخ الأمة الجديدة تاريخا نبويا، ومعرفيا سماويا، فتتم أسلمة جميع الأنبياء السابقين، كما يتم تقديس لغة قريش تحديدا باعتبارها اللغة العربية الكاملة، ويتم إعادتها إلى الزمن السماوى

القبل خلقى، فتصبح لغة الملائكة السماوى، ولغة آدم أبو البشر جميعاً فى الجنة، ثم لغة جميع الأنبياء، ثم ستكون لغة أهل الجنة بعد.

وعليه تم وضع الأنبياء فى سياق تاريخى كان هدفه النهائى هو قيام دولة الإسلام المحمدية، وبحيث يكون النبى ﷺ هو المحور والهدف الأول قبل آدم نفسه، ويظهر كل الأنبياء كخطوات تمهيدية تطورية تاريخية سابقة، كانت مهمتها التوطئة التاريخية لدولة النبى وأمة المسلمين. ويصبح جميع الأنبياء فى بقاع مختلفة من عالم الشرق القديم، سواء من بنى إسرائيل، أو من أنبياء عرب كصالح وهود فى الشام واليمن، أو فى العراق كما فى حالة إبراهيم، أو فى مصر كما فى حالة موسى، يصبح كل هؤلاء بموروثهم النبوى، وجدلهم المعرفى والحضارى مع حضارات المنطقة، هم الامتداد التاريخى للأمة العربية الطالعة. وهو الأمر الذى سيلتقى تماماً مع التوجهات المحمدية والتوجيهات لأتباعه بغزو تلك البلاد، باعتبارها ميراثاً تاريخياً، تقوم شرعيته على فلسفة الإسلام التاريخية، وكما ورث محمد كل النبوات، فإن كل بلدانهم بالتبعية وبالضرورة هى ميراث أتباع محمد، الذين هم أتباع لكل الأنبياء فى جميع الأمم.

ومن هنا تتالت آيات القرآن الكريم لتعزيز تلك (التاريخية) للأمة الطالعة، بما حوته من قصص الأنبياء، لتكون بمثابة إعادة إكتشاف للهوية التاريخية ولتشكيل ماضى الأمة.

ولأن الغرض (توحد) فى أمة (مُوَحَّدة) فى عقيدتها، فقد أصبح كل الأنبياء السوالم موحدين، ومن ثم كان الهجوم التكفيرى على بعض الآراء والعقائد فى الديانات السابقة والتى دخلتها شبهة عدم التوحيد، كما فى بعض حالات أنبياء اليهودية وفى حالة يسوع المسيح. لتصبح القيم التى مثلوها هى القيم التى تتساق وتتناغم وتتضافر مع دعوة النبى التوحيدية الموحدة لتوحيد قبائل العرب فى دولة مركزية واحدة.

ومن ثم تتالت الآيات القرآنية تؤكد ﴿إِنَّ الدِّينَ فَرقُّوا دِينَهُمْ وَكَانُوا شِيعاً لَّسْتَ مِنْهُمْ فِي شَيْءٍ﴾ (١٥٩/ الأنعام)، وهى الآيات التى تعنى أن تلك القبائل إنما كانت فى الأصل على

الدين النبوي التوحيدي الذي أسسه سلسال الأنبياء السابقين، وأنهم انقسموا بعد ذلك قبائل وشيعاً، مما يعنى أن الوحدة والتوحيد كانا الأصل. ومن ثم ينقلب منطق التطور على عقبه لصالح التأسيس التاريخي للأمة، ومن ثم كان نداء الآيات ﴿أَنْ أَقِيمُوا الدِّينَ وَلَا تَتَفَرَّقُوا﴾ (١٣/ الشورى).

ومن أجل تحقيق وحدة الجماعة المسلمة التضامنية في يثرب كان لابد من مركز تأسيسى يمثل المركز الحكومى الإدارى، وفي ذات الوقت يجب أن يكون مركزاً مقدساً. ومن هنا أمر الرسول الأتباع عند دخوله يثرب بترك ناقته على حريتها قائلاً: «اتركوها فإنها مأمورة». لتبرك الناقة فيتقدس الموضع الذى بركت فيه ويبنى فيه المسجد الذى تقدر فى حديث النبى ﷺ بقوله: «لا يشد الرحال إلا إلى ثلاثة مساجد، المسجد الحرام والمسجد الأقصى ومسجدي هذا»، بل وحرّم يثرب جميعاً لتعادل بحرمتها مدينة مكة.

وفى المسجد كان المسلمون يلتقون بزعيمهم ومنه يوجههم، وفيه يتم توطيد انتمائهم العام للأمة، بإبعادهم عن المجتمع القديم وعزلهم عنه، كما تؤكد المعنى المدنى للدولة بإطلاق اسم المدينة على يثرب، مع هجوم عنيف على النزعة البدوية فى آيات القرآن الكريم، ومن نماذجها:

﴿الْأَعْرَابُ أَشَدُّ كُفْرًا وَنِفَاقًا وَأَجْدَرُ أَلَّا يَعْلَمُوا حُدُودَ مَا أَنْزَلَ اللَّهُ﴾
(٩٧/ التوبة).

﴿وَمِنَ الْأَعْرَابِ مَنْ يَتَّخِذُ مَا يُنْفِقُ مَغْرَمًا وَيَتَرَبَّصُ بِكُمُ الدَّوَائِرَ﴾
(٩٨/ التوبة).

﴿وَمِمَّنْ حَوْلَكُم مِّنَ الْأَعْرَابِ مُنَافِقُونَ﴾ (١٠١/ التوبة).
﴿قَالَتِ الْأَعْرَابُ آمَنَّا قُلْ لَّمْ تُؤْمِنُوا وَلَكِنْ قُولُوا أَسْلَمْنَا وَلَمَّا يَدْخُلِ
الْإِيمَانُ فِي قُلُوبِكُمْ﴾ (١٤/ الحجرات).

ومن ثم أصبح التمدن مرادفا للإيمان، حيث المدينة تؤكد الشعور بالانتماء والانتساب والمواطنة وبالهيبة الحضارية. لكن بينما كانت حاضرة مثل مكة قد تخلت عن الإغارات البدوية على القبائل الأخرى نهائيا، لظرفها الاقتصادي والمجتمعي، وتأكيد حرمة مدينتها وحرمة حرمها. فإن يثرب على العكس بدأت غاراتها العسكرية من الوهلة الأولى، للحصول على المقومات الاقتصادية لبناء الدولة، حيث قال النبي ﷺ:

«لم تحل الغنائم لأحد قبلنا، وذلك أن الله تعالى رأى عجزنا وضعفنا فوهبها لنا»^(١٠).

ومن ثم تقدست أيضا تلك الغارات، وشرعت الغنيمة وأصبحت بدورها حلالا ومقدسا. أما قريش ومشركوها فقد كانوا يشكلون بوجودهم ضرورة لتحقيق الإسلام، حيث يبرز النقيضان ويتضحان، وكانت حربهم إزاء الحملات العسكرية الثرية عليهم، مع الظفر الذي تحقق ليثرب، مدعاة لأن يرى العرب فيها رعاية غيبية تقف إلى جوار المسلمين وتدعمهم، وهكذا أبرز ذلك التناقض النقيض المهزوم كنموذج منهار في طريقه إلى زوال.

أما أبو سفيان صخر بن حرب، فقد زلف لسانه بعد ذلك بزمان طويل، يحكى عن حروب النبي ﷺ لقريش وحصارها اقتصاديا فقال: «كنا قوما تجاراً وكانت الحرب بيننا وبين رسول الله قد حصرتنا حتى تهتك أموالنا»^(١١).

(١٠) الثعلبي: قصص الأنبياء المسمى عرائس المجالس، المكتبة الثقافية، بيروت، د.ت، ص ٢٤٩.

(١١) المقدسي: البدء والتاريخ، مكتبة المشني، بغداد، ١٩١٦، ج ٢، ص ٩٤.

الوسطية بين النقائص

﴿إِنَّ الدِّينَ عِنْدَ اللَّهِ الْإِسْلَامُ﴾

(١٩ آل عمران/ قرآن كريم)

كان يوم بعاث - وبعث موضع بالمدينة - كانت فيه وقعة عظيمة ، قتل فيه خلق كثير من أشرف الأوس والخزرج وكبرائهم ، ولم يبق من شيوخهم إلا القليل . وقد روى البخارى فى صحيحه عن عبيد بن إسماعيل عن أبى أمامة عن هشام عن أبيه عن عائشة قالت : « كان يوم بعاث يوما قدمه الله لرسوله ، قدم رسول الله ﷺ إلى المدينة ، وقد افترق ملاؤهم وقتل سرائهم »^(١) .

هذا نص ابن كثير الواضح اللماح ، الذى يعلن فى إيجاز بليغ ، بلاغا واضح المعانى ، حول الظروف التى انعقدت فيها الاتصالات بين النبى ﷺ وبين أخواله من خزرج يثرب ، ومن لحق بهم من بعض الأوس القليل . حيث يشرح ببساطة وضع عرب يثرب - من خزرج وأوس - المنهار والمتفسخ ، بعد مقتلة يوم بعاث بين القبيلتين ، وقتل الرؤوس منهم والسادة ، مما جعلهم فراغا من أصحاب (الكاريزما) الرئاسية والحنكة المشيخية . وهو ما رآه ابن كثير ترتيبا ربانيا قدمه الله هدية لرسوله ، بقتل الرؤوس الكبرى من كلتا القبيلتين ، مما هياهم لقبول السيادة النبوية دون مشاكل كثيرة ، ودون منافسين أقوياء .

وغنى عن البيان أن عاملا آخر أساسياً ، هياً لذلك الحلف ومهد له ، هو المصاهرة الوثيقة التى سبق أن تمت بين الخزرج وبين بيت النبى الهاشمى . ناهيك عن كون موقف

(١) ابن كثير: البداية والنهاية، دار الكتب العلمية، بيروت، ط ٤، ١٩٨٨، ج ٣، ص ١٤٦ .

الخزرج - تحديدًا، إضافة لقراية الخثولة - كان رداً واضحاً على قريش وسادة البيت الأموي .
إزاء وقفهم السابقة مع أوس يثرب ضد الخزرج ، يومى معبس ومضرس ، وهى الوقفة
التي عمد إليها ملأ مكة لتفتيت يثرب وتمزيقها شيعا، كى لا تشكل خطورة على تجارة
مكة ، لوقوعها على عصب طريق الإيلاف الشامى ، ولإجهاض قوتها حتى لا تطالب
بنصيب من الجماعات التي كان يدفعها ملأ مكة للقبائل القائمة على الطريق التجارى .
بحيث أسقطت مكة يثرب من حساباتها تماماً ، بعد تلك الوقائع الدامية بين بطونها .
وتأسيسا على ذلك استشرف خزرج يثرب الوعد النبوى بوعى نافذ ، لوحدة تلم الشمل ،
تقف بها يثرب كمنافس له شأنه أمام مكة وسادتها ، وربما تكون عاصمة للدولة الكبرى
الموعودة مع تداول الأيام ، عندما يأتى الله بأمره .

ورغم أن كتب الأخبار الإسلامية والسير والتاريخ ، وما تقدمه وسائل التربية الإعلامية
والدينية ، تجعل يثرب جميعاً تستقبل سيدها الجديد المهاجر بالترحاب ، وتصيح بنشيد :
«طلع البدر علينا» بعد أن امتلأت منهم الجوانح بالإيمان ، فمنحوا النبى والمهاجرين بيوتهم
ونساءهم وعقولهم وأرزاقهم . فإن العين الحصيفة المدققة ، والقراءة المحايدة المتأنية ، لا تجد
ذلك الزعم أبداً ، حيث نجد وفد يثرب الذى التقى بالنبى فى عكاظ ، كان من بيت عبد
الأشهل الخزرجى وحده وهم أخوال النبى . وأن اللقاء التالى بعد عام كان يضم اثنى
عشر ، تسعة من الخزرج ، وثلاثة من الأوس . وكان لقاء العقبة الحاسم قبل الهجرة ، يضم
ثلاثة وسبعين ، منهم أحد عشر أوسياً فقط ، وستون خزرجياً . وهو ما يشير إلى أن هؤلاء
الأوس كانوا من عقلاء قومهم فأدركوا قيمة الدعوة وما سيتحقق بها ، أو أنهم أهل سلام
ومصالح ترتبط بذلك السلام ، جعلهم يقبلون ذلك العقد مع صاحب الدعوة ويحضرونه .
وفى مستوى آخر - يأخذ بسوء الظن - يمكن احتساب أوس العقد دسيئة أوسية على ذلك
الاجتماع التاريخى ، لتسقط أخباره . وهو أمر وارد فى ذلك الصراع ، وتكشف عنه بعد
ذلك الأعداد الكبيرة للأوس المنافقين بعد الهجرة ولزمن طويل ، ناهيك عن كون وجود

الجواسيس كان أمراً مألوفاً، وكان بداخل المهاجرين أنفسهم جواسيس للأمة، وهم من قال الوحي بشأنهم: ﴿يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا لَا تَخُونُوا اللَّهَ وَالرَّسُولَ وَتَخُونُوا أَمَانَاتِكُمْ وَأَنْتُمْ تَعْلَمُونَ﴾ (٢٧/ الأنفال).

ثم هناك مستوى ثالث في قراءة موقف الأوس، يتمثل في مباحدة أبي عامر بن عمرو بن صيفى الأوسى مع خمسين من أتباعه ليثرب بعد الهجرة، كارها للنبي والمهاجرين، ومشاركته بعد ذلك في وقعة أحد ضد النبي. إلا أن الواضح الجلى هو أن النبي قد دخل يثرب في حمى أخواله الخزرج أساساً، مع تعضيد من بعض عقلاء الأوس، وهو ما يفصح عن قدر شديد من المبالغة في روايات الإخباريين عن إيمان عرب يثرب جميعاً قبل الهجرة مباشرة. ويدلل هذا التحليل ما حدث في وقعة بدر، حيث لم يتمكن النبي من جمع أكثر من ثلثمائة رجل معه في الوقعة، مهاجرين وخزرجيين وأوسيين، وهو أمر ذو دلالة إن قارناه بما حدث بعد استتباب الأمر في المدينة للنبي، وقدرته على حشد قوة تماثل عشرة أضعاف ما جمعه في بدر، وهو ما يشير إلى انضمام جموع أخرى متأخرة إلى حلف النبي اليثربي.

لكن ذلك لا يعنى سوى أن يثرب قد استقبلت الرسول، متهياً لذلك بحكم ظروفها وتكوينها، التى أتاحت لها دون أى موقع آخر بالجزيرة. ففيها كان أخوال الرسول وحلفاء البيت الهاشمى، وفيها كان اليهود وحكاياتهم عن أنبيائهم مع كتابهم المقدس، وهو ما كان عاملاً جوهرياً في وضع التاريخ الدينى موضع احترام من عرب يثرب، إضافة إلى النبوة التوراتية التى كانت تتواتر هناك عن مقدم نبي آخر الزمان. كما كان التوحيد اليهودى مدعاة لاختلال علاقة عرب يثرب بالوثنية، وهو ما هياهم لقبول فكرة التوحيد عندما جاءت عربية. وقد تهيأت يثرب بعد ذلك لأخذ دورها الريادى كعاصمة للدولة المقبلة، فى تحولها التدريجى للتوحد إيمانياً، بل وطبقياً، بذوبانها فى مستوى مادى متقارب، كنتاج للتوزيع العادل للغنائم. وتحولت الجماعة الإسلامية إلى جيش متكامل ووحدة عسكرية، مقاتلة، بدأت تدهم بدورياتها طريق الإيلاف الشامى، لتضرب حول مكة حصارها الاقتصادى.

فلم ينسلخ من الأيام سوى أشهر سبعة بعد الهجرة إلى يثرب، حتى خرجت دوريات المسلمين تقطع على قريش طريقها إلى الشام، وكان أولها سرية حمزة بن عبد المطلب، وبعدها بشهر سرية عبيدة بن الحارث بن المطلب، وبعدها بأيام سرية سعد بن أبي وقاص. ورغم أن كثيراً من تلك السرايا الأولى لم تحقق غايتها بالاستيلاء على قوافل قريش، فإنها وضعت تجارة قريش على حافة الخطر، وأشعرت الملاءى أمر ينتظرهم من محمد، خاصة بعدما قام النبي ﷺ بنفسه يغزو الطريق بهدف آخر، هو إرهاب حلفاء قريش على طريق الإيلاف، لتفكيك الإيلاف بين تلك القبائل وبين قريش، وبعد النجاح الذي لاقته تلك الغزوات حيث تمكن النبي من سلخ إيلاف بني مدلج، وأخذ عليهم عهد الموادة، كما تمكن من عقد عقود مكتوبة مع بني ضمرة بن بكر من كنانة.

وجاء أخطر إنذار لقريش، عندما تمكنت سرية عبد الله بن جحش، من الاستيلاء على قافلة لقريش، ضربت أثناءها بالتحريم المكي للأشهر الحرم عرض الحائط، فقتلت، وسلبت، وأسرت، لتعلن القوة الجديدة في يثرب عن رفضها لقواعد قريش الدينية، واستخفافها بتلك القواعد، بخاصة مع تلازم ذلك باتخاذ النبي للقدس قبله له وللمسلمين، وصيامه يوم الغفران اليهودي، ذلك الاستخفاف الذي استهجنته قريش تعلن في العربان أن محمداً قد انتهك حرمة الأشهر الحرم، لكن ليرد النبي عليهم وحياً يقول: ﴿يَسْأَلُونَكَ عَنِ الشَّهْرِ الْحَرَامِ قِتَالٍ فِيهِ قُلْ قِتَالٌ فِيهِ كَبِيرٌ﴾ (البقرة/ ٢١٧).

وبينما ينقطع قمع يثرب عن مكة، وتخرج سرايا يثرب إلى ميناء الجار على البحر الأحمر لتمنع شحنات القمح المصري من الوصول إلى مكة، ودوريات المسلمين تنقض على طريق الإيلاف كل لحظة، كان صفوان بن أمية يردد لسان حال قريش وهي تقول:

«إن محمداً وأصحابه قد عوروا علينا متجرنا، فما ندرى ماذا

نصنع بأصحابه وهم لا يبرحون الساحل؟ وأهل الساحل قد وادعوا

محمداً، ودخل عامتهم معه، فما ندرى أين نسكن؟ وإن أقمنا في دارنا هذه أكلنا رؤوس أموالنا فلم يكن لنا من بقاء، وإنما حياتنا على التجارة إلى الشام في الصيف وإلى اليمن في الشتاء»^(٢).

ولعل أهم وقعة كبرى حولت بالفعل مسار التاريخ بعدها، كان سببها قافلة كبرى لقريش بقيادة صاحب اللواء أبي سفيان بن حرب، وهي وقعة بدر الكبرى، حين تحول اتفاق الأنصار مع النبي في العقبة الثانية إلى غايته المضمرة، من ميثاق دفاعي إلى حلف هجومي محارب، تحولت معه عناصر الجماعة الإسلامية كلها- مهاجرون وأنصار- إلى دولة محاربة هجومية، دولة عسكر ومغانم، كالقبيلة تماماً، وبذات منطقها. لكن بعد أن تحول الولاء عن القبيلة وسلفها المعبود إلى الدولة، ممثلة شخصياً في رسول الله ورمزياً في ذات الله، وإلى المصالح المادية المباشرة التي جمعت بالفعل أعضاء الدولة. وكان بدء الغزوات والمغانم نقطة التحول الكبرى التي لعبت دوراً عظيماً في جذب الأتباع من مستضعفى القبائل ومحاربيهم، بعد أن ظل النبي ﷺ يدعو في مكة ثلاثة عشر عاماً دون إجابة، ولم يتبعه خلال كل تلك السنوات سوى حوالى المائة نفر، حيث كانت الدعوة تؤجل الوعد بالنعمة إلى جنة الخلد. ولكن عندما تم الإعلان عن تحلة الغنيمة الدنيوية من أموال الآخرين المخالفين للدعوة ودولتها، أصبح حل مشكلة المعدمين حقيقة ملموسة، ومكاسب عينية تدعوهم إلى الانخراط مع العصبية الإسلامية. وبعد فترة من الزمن ستصبح تلك المكاسب كبيرة إلى الحد الذى سيدفع رجالات قريش المميزين إلى الانخراط في جيش المسلمين، وهو ما يفصح عنه إسلام (عمرو بن العاص) الذى ذهب إلى النبي ﷺ يؤكد أن هجرته ليست للمال بل لله ورسوله، لكن ليحييه النبي ﷺ بكل صراحة ووضوح: «نعم بالمال الصالح للرجل الصالح». ثم أرسله قائداً عسكرياً غازياً وهو يقول

(٢) أبكار السقاف: نحو آفاق أوسع، مكتبة الأنجلو المصرية، القاهرة، د. ت، ج ٢، ص ١٤٥٨.

له : «إني أريد أن أبعثك وجهها يسلمك الله فيه ويغنمك ، وأزغب لك زغبة من المال» ، ومن ثم كان إعلان النبي ﷺ تميز عمرو بقوله : «أسلم الناس وآمن عمرو»^(٣) .

ومع النصر البدرى الساحق ، أصبح النبي مرموق الود من القبائل ، خاصة المتاخمة ليثرب ، مما وسع نطاق الدولة الوليدة وحدودها ، بحدود القبائل المودعة لها على كافة الطرق ، دون أن تعلن هذه القبائل ولاءها الديني لدولة النبي بإشهارها الإسلام . كان الغرض عسكريا وسياسيا في هذه المرحلة من مراحل بناء الدولة ، بهدف مرحلي تكتيكي على الطريق الاستراتيجي الطويل ، يهدف إلى إضعاف جبهة حكومة الملأ المكية ، وتفكيك إيلافها مع القبائل ، وإسقاط هيبتها أمام العربان . وقد لحق نتيجة ذلك ضرر جسيم بالعمود الخرساني لمنظومة مكة المتمثل في ثروتها التجارية ، وهو ما حدا بالقبائل إلى مراجعة موقفها من قريش ، إزاء القوة الإثريية الطالعة ، في الوقت الذي أخذت فيه أحوال المسلمين الاقتصادية في التحسن المطرد ، بعد أن وضعت بدر بيد المسلمين القوة المادية ، سلاحا ، ومالا ، ومنحتهم مزيداً من الثقة النفسية في أنفسهم وفي مشروعهم وفي قائدهم ، فامتلاوا . بتلك القوة المعنوية - جرأة ، وأخذوا بتأديب المخالفين في يثرب ، وإلقاء الرعب في قلوبهم ، بل وقتل أي شخص يتجرأ على معارضة الدولة .

هذا - بالطبع - مع نتائج أخطر على مستوى الشكل الاجتماعي للدولة ، كنتاج طبيعي لتعزيز سلطة النبي الحاكمة ، وهي النتائج التي أخذت تتضح في تراجعات الدولة الوليدة عن الأهمية المطلقة والأخوة المطلقة التي كادت في بدئها أن تكون مشاعا . وذلك بعقد صحيفة المعاقل في مرحلة تالية ، التي كانت إعلاناً مكتوباً سافراً عن سلطة النبي كسيد مطلق ليثرب جميعا ، ومن ثم بدأت مع صحيفة المعاقل مرحلة جديدة بتكتيك تمثل في تراجع دقيق ومحسوب عن الأهمية المطلقة ، لتأخذ الدولة السميت الوسطى بين الأهمية ، وبين الدعوة إلى صلة الأرحام والمحافظة على العلاقات العشائرية .

(٣) السهيلي : الروض الأنف ، دار المعرفة ، بيروت ، ١٩٧٨ ، ج ٣ ، ص ١٩٣ .

وقد بدأت تلك السياسة الوسطية تتضح بعد غزوة بدر مباشرة، حيث لحظنا - كما شرحنا فى الجزء الأول من هذا العمل - بداية توازن الدولة بين النقائص، فكانت دعوتها لتوحد أسمى تحت راية واحدة وفى ظل سيادة دولة موحدة وتحت إمرة سلطة نبوية واحدة. وضمت فى شكلها الاقتصادى تقارباً مادياً زاد من ذلك التوحد. لكنها إبان ذلك كانت تضم أيضاً الرقيق والعبيد مما حملها من الداخل للون طبقى، ومع التراجع عن التنديد بالثروة والأثرياء، وخفوت صوت المستضعفين فى الوحي والأحاديث، بدأت الدولة تفسح بداخلها فجوات المجتمع الطبقي، ثم فجوات المجتمع القبلى معاً. حيث كانت الدعوة للرحم والعشيرة مدعاة لوضوح شكل الدولة فى أضمومات قبلية محزمة وموثقة بوثاق الدولة الواحدة. أما إذا تتبعنا أنساب العشرة المبشرين بالجنة، فسنجدهم تمثيلاً قبلياً وسيادياً لأهم البطون القرشية، فهذا أبو بكر وطلحة يمثلان تيم، وهذا على يمثل هاشماً، وهذا عثمان يمثل أمية، وهذا عمر وسعيد بن زيد يمثلان عدى، وهذا عبد الرحمن بن عوف وسعد بن أبى وقاص يمثلان زهرة وهذا الزبير يمثل أسداً، وهذا أبو عبيدة يمثل فهر بن مالك، وهو التمثيل الذى أصبح يوازى فى يثرب، حكومة الملائم القرشية فى مكة. (وقد لوحظ ذلك بذكاء الباحث الأستاذ خليل عبد الكريم).

وتأسيساً على كل ذلك، فإن غزوة بدر قد أفضت إلى نتائج هائلة على المستوى النظرى والعملى، وحددت مواقف كثيرة كان الإفصاح عنها مؤجلاً حتى يأتى الله بأمره. لكن أهم ما حققته هو وضعها بداية النهاية لسيطرة الملائم القرشى، وسيادة حكومته البدائية شبه الجمهورية، بالقضاء على سادتها المترفين، أولئك المنافس الحقيقى لفكرة الدولة الواحدة. وهو ما سيتم تثبيته بعد زمن بالاعتماد على التوازن بين النقائص، فى مملكة وراثية كبرى ستمسك بأعنتها قبيلة النبى: قريش، وهى العودة التى ما كانت لتتم لولا العودة إلى صلات الرحم والعشيرة، التى وضحت فى تحرك رحم النبى لأهله الهاشميين فى وقعة بدر، وأمره لرجاله بعدم قتل أى من بنى هاشم. ليتوازن ذلك مع نقيضه من بعد، فيصب

الأمر كله بيد الطبقة التي سيتم دعمها بالتدريج خلال حياة الرسول نفسه، لتقف على رأسها الطبقة منظومة قريش القبلية. ليظل حال التاريخ العربي والإسلامي بعد ذلك حتى اليوم، إعمالاً للمقدس واتباعاً له، يظل واقفاً على حافة الوضع الاجتماعي الاقتصادي المعروف بالإقطاع التجاري، ويبقى المأثور مصراً على أن الخلافة من قريش، وليس من الأنصار.

ويتضح ذلك جلياً عندما نقرأ المراحل اللاحقة في تطور أحوال الأمة الطالعة، بعد أن استقام أمرها، حيث بدأت تفتح صدرها تماماً للتجار، خاصة بعد فتح مكة، وحيث احتلت طبقتهم في الإسلام مكاناً، كان مكانهم الطبيعي في الفرز التطوري. ولا ننسى أن النبي ﷺ كان هو من يحاول دوماً جذب تجار مكة وأثريائها لدعوته. وبعد هذه النقلات سنلاحظ دون عناء كيف خففت السور اللاحقة والمتأخرة التي تناغمت بصدقها مع متغيرات الواقع - من حديثها إزاء الأثرياء، وهذا تنديدها بهم، مع خفوت متساوق في الاهتمام بقضايا المستضعفين، وبعد أن كان هؤلاء المستضعفون المقاتلون مادة الحركة ووقود حروبها، وتحول من بقى منهم حياً إلى طبقة كبار الملاك. وهو ما يكفي أن نذكر له مثلاً واحداً فقط، يتعلق بأكبر الصحابة زهداً وتقشفاً وورعاً، وكان أرق نظرائه حالاً وأقلهم مالاً.

عن علي رضي الله عنه. . «لقد رأيتني مع رسول الله ﷺ وإنني لأربط الحجر على بطني من الجوع، وإن صدقتني اليوم لتبلغ أربعين ألف دينار»^(٤).

ثم يمكننا أن نلاحظ المال نفسه الذي كان محل هجوم شرس وضار، وأحل للمسلمين مصادرتة بالغزو، وهو يتحول ليصبح بالإمكان بقاءه وتناميّه، بعد تطهيره بالزكاة والصدقات، ويبيت كسباً حلالاً، وتسعة أعشار الرزق في التجارة، والمال والبنون زينة

(٤) الحلبي: سيرة الأمين المأمون إنسان العيون، دار المعرفة، بيروت، ١٩٨٨، مج ٢، ص ٤٧٣. ويشرح الحلبي أن تلك كانت صدقة العام الواحد فقط.

الحياة الدنيا . لقد كانت خطوات التاريخ فى طريقها إلى إنضاج الطبقة التجارية- وليس الغاؤها- فى سبيل كيان سيادى يسد الفراغ السياسى تحت لواء عقيدة عقدتها حتمية السنن الكونية .

وجولة سريعة للعين فى كتبنا التاريخية ستلحظ دون عناء يذكر كيف أضحت التجارة فى أحاديث النبى هى أطيب مكاسب المؤمن^(٥) ، و«أن التاجر الأمين مع الكرام البررة يوم القيامة»^(٦) ، ولما كانت الأمانة أساس التجارة القرشية ، فقد طالهم الوعد جميعا ، ثم لا بد أن نلاحظ أنه لم تفرض ضريبة واضحة خاصة بالتجارة ، أما أبو يوسف فيورد لنا حادثة لها فى سياقنا هذا دلالاتها الواضحة ، حيث يقول :

أن السعر غلا فى زمن رسول الله - صلى الله عليه وسلم فقال الناس لرسول الله ﷺ : إن السعر قد غلا ، فوظف وظيفة تقوم عليها ، فقال : إن الرخص والغلاء بيد الله ، وليس لنا أن نجوز أمر الله وقضائه^(٧) .

أما العبيد فقد غامت قضيتهم تماما ، بل ولم يعطهم النبى من أموال الفيء باعتبارهم فى كفالة غيرهم من الأحرار^(٨) ، ثم نجد النبى بعد ذلك يهدى بنفسه أعدادا من العبيد لآخرين ، كما فى أمثلة عديدة ، فقد أهدى العبيد لأخته من الرضاعة (الشيما) ولغيرها ، وكان يتقبل الهدايا عبيدا أيضا . وهو ما سنجده فى مواضعه من هذا العمل .

ومن ثم خرجت إلى تاريخ العرب تلك الحالة الوسطية التى تتوازن بين النقائص ، على كل المستويات : بين القبلية وبين الطبقة ، بين العشائرية وبين الأمية ، بين الوحدة الشاملة

(٥) الشيباني : شرح كتاب السير الكبير ، تحقيق صلاح الدين المنجد ، معهد المخطوطات بجامعة الدول العربية ، القاهرة ، ١٩٧٢ ، ج ٣ ، ص ٢٠١٢ .

(٦) الشيباني : الاكتساب فى الرزق المستطاب ، تلخيص محمد سماحة ، تحقيق محمود عرنوس ، مطبعة الأنوار ، القاهرة ، ط ١ ، ١٩٣٨ ، ص ٣٧ .

(٧) أبو يوسف : كتاب الخراج ، دار المعرفة ، بيروت ، ١٩٧٩ ، ص ٤٩ .

(٨) ابن سلام : الأموال ، تحقيق محمد حامد الفقى ، دار الكتب المصرية ، القاهرة ، ١٣٥٣ هـ ، ص ٧٣ .

وبين تضمن تلك الوحدة للقبائل فى شكل حزم وأضمومات ، وبين إلغاء الشفعاء واستبدالهم بشفييع واحد هو نبي الإسلام ، وبين الوجدانية المطلقة للإله التى لا تقبل شراكة . ومن ثم كانت التراجعات التى اعترفت بمقدسات القرشيين والتى كانت تعد وثنيات ، كالاقراراف بالكعبة ، ثم فى فتح مكة يتم تقديس الكعبة ذاتها وحجرها الأسود ، وشعائر الوثنيين القديمة كالطواف والسعى ، وتكريس المقامات والمواضع كالصفاء والمروة وعرفات . لقد باتت الدولة بحاجة إلى معبد مؤسس له تاريخه ، بعد الرجوع عن القدس (أورشليم) ، معبد يجتمع عنده جميع العربان ، لكنه معبد قريش قبيلة الرسول فى المقام الأول ، وسدنته الهاشميون آل البيت .

كذلك تم الوقوف وسطيا بين نقائص أخرى ، وبين البدء بالدعوة إلى عتق الرقيق وجعلهم أنسابا ، وبين ما فرضته حروب الدولة من ضرورة استمرار ذلك النظام العبودى ، متمثلا فى سبايا تأتى من الحروب وانتصارات الدولة . ثم بين الدعوة إلى عقيدة جديدة تؤسلم جميع الناس تحت رايتها ، وبين ضرورات فرضتها الظروف ، حيث تم ترك كثير من القبائل على عقائدها فترة من الزمن ، لكن مع موادعتها وعقد المحالفات بينها وبين دولة يشرب النبوة ، إزاء حرب تلك الدولة مع مكة . مع ما فرضته ظروف أخرى متأخرة فى غزوات النبى علي أصحاب الأراضى الخصبة ، وقيمة تلك الأراضى التى كان يمكن أن تبور تماما ، مما أدى إلى قرارات باتفاقيات مع أصحابها ، تُقرهم على دينهم وعلى أرضهم ، على أن يدفعوا شطر المحصول للحكومة يشرب ، وما تطور بعد ذلك فى نظام الجزية .

ثم تطور آخر على ذات الخط بين النقائص ، عندما صب الأمر كله بيد دولة يشرب النبوة ، وامتلات خزائنها بالخيرات ، ليأتى نداء جديد بأن من يعلن إسلامه معترفا بوحدانية الله وسيادة رسوله ، يضمن سلامة حياته وماله ، على أن يدفع الضرائب للدولة فى نظامى الزكاة والصدقة . وهى مجموعة الخطوات التى اقتربت مرة وتباعدت مرة من

القرار بأن الدين عند الله هو الإسلام، وهى مجموعة التوازنات الوسطية التى تأرجحت مع المستجدات والتطورات على أرض الواقع، وتركت بصماتها بين نقائص خلقت فجوات دائمة فى تاريخ الإمبراطورية الإسلامية، كانت تختل معها أثقال الميزان فتتأرجح كفتاه إزاء الموقف الوسطى على الخط الفاصل بين توازنات النقائص. مما أعطى الفرصة دوماً لأقدار السياسة وبحرفية وسطاء الساسة المحترفين من رجال الدين، لتبرير مواقف تجد لها بين كفتى الميزان أثقالاً مناسبة، حسب تغير الأحوال عبر السنين.



صحيفة المعقل

«لِيَهُودَ دِينِهِمْ وَلِلْمُسْلِمِينَ دِينُهُمْ»

(نص بصحيفة المعقل)

بين بدر وأحد تتوقف سرايا المسلمين عن مدهامة طريق الإيلاف، لكن مع شن حملاتها التأديبية على القبائل. مع ظاهرة جديدة تمثلت في شرع نظام الاغتيال، باغتيال رؤوس القبائل وأشرف الناس وسرايهم وحكمائهم، وبدأ تطبيق ذلك النظام باغتيال كعب بن الأشرف الذي رثى قتلى بدر شعراً. وتبعه قطع عدد من الرؤوس خاصة بعد وقعة أحد.

وعند العودة الظافرة من بدر الكبرى، كان الوحي يسترسل طالبا من المسلمين اليقظة والاستعداد لقتال أعدائهم، وذلك في النص «وَأَعِدُّوا لَهُمْ مَا اسْتَطَعْتُمْ مِنْ قُوَّةٍ وَمِنْ رِبَاطِ الْخَيْلِ تُرْهِبُونَ بِهِ عَدُوَّ اللَّهِ وَعَدُوَّكُمْ وَآخَرِينَ مِنْ دُونِهِمْ لَا تَعْلَمُونَهُمُ اللَّهُ يَعْلَمُهُمْ» (٦٠/ الأنفال)، فأما عدو الله وعدو المسلمين فمعروف، وهم ملأ مكة. أما من هم أولئك الآخرون غير الملأ المكي الذين يعلمهم الله ولا يعلمهم سواد المسلمين؟ إنه ما أوضحتها الأحداث التالية بنداء النبي ﷺ لرجاله: «من ظفرت به من رجال يهود فاقتلوه»، وهو ماتم تنفيذه بالفعل في عدة رؤوس يهودية، وهو المنحى الذي جاءت مفاصله في آيات تنسخ حرية الاعتقاد، لتنتهي العمل بآيات من قبيل «لَكُمْ دِينُكُمْ وَلِيَ دِينِ» (٦/ الكافرون)، وتلغى الصفح الجميل والصبر الأجل، لتؤكد معنى جديداً هو «إِنَّ الدِّينَ عِنْدَ اللَّهِ الْإِسْلَامُ» (١٩/ آل عمران).

وهي السياسة التي ابتغت انضواء اليهود الكامل، السياسى والعقدى، تحت لواء الدولة الجديدة وسيادة مؤسسها، أو استئصال شأفتهم من يثرب. وهو الأمر الذي كان سببه

الوضع الخاص جداً باليهود، كأصحاب كتاب سماوى ودستور عقدى وأيديولوجيا تاريخية موثقة، وهو ما جعلهم المنكر الدينى الحى لنبوته النبى العربى، مما كان يشكل خطراً دائماً وحقيقياً على الدولة الوليدة وأيديولوجيتها العربية. وهو ما صب فى إعلان واضح يسفر عن الهدف، فيما جاء مروياً عن الزهرى عن عروة:

نزل جبريل على رسول الله ﷺ بهذه الآية: ﴿وَأَمَّا تَخَافَنَّ مِنْ قَوْمٍ خِيَانَةً فَانْبِذْ إِلَيْهِمْ عَلَى سَوَاءٍ إِنَّ اللَّهَ لَا يُحِبُّ الْخَائِنِينَ﴾ (٥٨/ الأنفال)، فقال رسول الله ﷺ: أنا أخاف من بنى قينقاع، فسار إليهم ولواؤه بيد حمزة^(١).

ومن ثم انجلت غزوة قينقاع عن هجرتهم من يثرب كأول قبائل يهود يتم إجلاؤها عن المدينة، مع استيلاء المسلمين على كراعهم وأسلحتهم وأرضهم. ولكن لأن الرياح لا تأتى عادة بما تشتهى السفن، فقد أجمعت قريش أمرها على قتل محمد، بعد أن طال حصاره لها حتى كاد يقضى عليها، وذلك فى الوقعة المعروفة بوقعة أحد، التى انهزم فيها المسلمون هزيمة مريرة، أدت بالبيهقى إلى تصوير حال يثرب بعد الهزيمة بقول واضح يقول: «.. وفارت المدينة بالنفاق فور الرجل»^(٢).

وترنحت الدولة (الطالعة)، وكان لابد من اتخاذ عمل سريع وحاسم ودعوب لا يكل ولا يهدأ، لإصلاح ما أفسدته أحد، وذلك بضرب كل من سولت له نفسه الطمع فى النيل من سلطان الدولة. ولما لم يكن ممكناً الخروج فى ذلك الظرف إلى قريش، والجروح لم تزل طازجة، ومعنويات المسلمين فى حضيضها، فقد اتجه السيف الإسلامى إلى اجتثاث الرؤوس التى أخذت ترتفع وتتطاير على السلطان المحمدى فى يثرب أو خارجها، ومن

(١) ابن سيد الناس: عيون الأثر فى فنون المغازى والشمال والسير، تحقيق لجنة إحياء التراث العربى، دار الآفاق الجديدة، بيروت، ١٩٨٠، ج ١، ص ٣٥٣.

(٢) البيهقى: دلائل النبوة، تحقيق عبد المعطى قلعجى، دار الكتب العلمية، بيروت، ١٩٨٨، ج ٣، ص ٢١٦.

ثم تدرجت رؤوس عدة، منها رأس (سلام بن أبي الحقيق) المعروف بأبي رافع، و(أبي عفك عمرو بن عوف)، و(عصماء بنت مروان عقيلة ابن خطمة)، و(خالد بن سفيان) سيد هذيل، و(فاطمة بنت ربيعة) زعيمة فزارة ومحل شرفها وفخرها. ليكون هذا المسلسل من العنف والاعتيالات والتصفية الجسدية، إعلاناً عن أن السيف المحمدي وإن كسرت منه الذؤابة في أحد، فإنه مازال قويا مقتدراً بل وعنيفاً، إعلاناً عن إصرار لا يتزعزع على استدامة الدولة والحفاظ على مستقبلها، ولو مع التضحية بأرواح كثيرة.

بهزيمة أحد كان لابد من وقفة متأنية، تؤجل - مؤقتاً - بعض القرارات، حتى يأتي الله بأمره، ويستعيد المسلمون - إبان ذلك التأجيل - قوتهم وتعافيتهم المعنوية. كذلك دفعت الهزيمة في أحد سيد يثرب ليفصح لرؤوس قريش الصلبة عن الأغراض البعيدة للدعوة، كي لا تتكرر مأساة أحد بهذا العنف. فهذا (أبو قتادة الأنصاري) تهزه مناظر أهله مذبحين في أحد، ومشهد الحمزة مبقوراً، فيشير بالتمثيل بجثث قتلى قريش في أحد، لكن ليرد عليه سيد الخلق ﷺ مفصلاً برسالة تقول:

بأبا قتادة:

«إن قريشاً أهل أمانة، من بغاهم أكبه الله تعالى إلى فيه، وعسى إن طالت بك مدة، أن تحقر عملك مع أعمالهم، وفعالك مع فعالهم، ولولا أن تبطر قريش، لأخبرتها بما لها عند الله»^(٣).

ومن هنا نعود إلى ابن سعد نسمعه وهو يقول في طبقاته الكبرى: «إن رسول الله ﷺ لما هاجر إلى المدينة، صلى إلى بيت المقدس ستة عشر شهراً، وكان يحب أن يُصرف إلى الكعبة. فنزلت عليه: قد نرى قلب وجهك في السماء، فلنولينك قبلة ترضاها، فوجهه إلى الكعبة. وكانت اليهود قد أعجبهم إذ كان يصلي إلى بيت المقدس. ونزل فرض

(٣) الحلبي: السيرة. . سبق ذكره، ج ٢، ص ٥٢٥.

شهر رمضان بعدما صرفت القبلة إلى الكعبة بشهر، في شعبان، على رأس ثمانية عشر شهراً من مهاجر رسول الله ﷺ وأمر رسول الله ﷺ في هذه السنة بزكاة الفطر»^(٤).

وهو ذات ما أكدّه ابن الأثير في سرده لأحداث العام الثاني للهجرة، ولحظة ابن كثير الدمشقي، وهو يسرد أحداث ينسبها للعام الثاني للهجرة^(٥)، في قوله:

وفيها - أي عام ٢هـ - حولت القبلة . . وفيها فرض صيام رمضان . . وفيها فرضت زكاة النصب وزكاة الفطر، وفيها خضع المشركون من أهل يثرب واليهود . . صانعوا المسلمين وأظهر الإسلام طائفة كثيرة من المشركين واليهود، وهم في الباطن منافقون . . قال ابن جرير: وفيها كتب الرسول ﷺ صحيفة المعامل، وكانت معلقة بسيفه^(٦).

إن حديث ابن كثير هنا يحسم أموراً كثيرة مختلف عليها بين كتاب السير والأخبار، فهناك من يشير إلى أن صحيفة المعامل قد كتبت بين أهل يثرب جميعاً وبين المسلمين، وأنها كتبت بعد الهجرة مباشرة، بينما يذهب آخرون إلى توقيتها بنهاية العام الثاني للهجرة. وأهمية حديث المعامل ترجع لارتباطه بأحداث أهم سببته ونتجت عنه، وقد ذهب ابن كثير في مبتدأ فصله مع الكثرة القائلة بكتابة المعامل مبكراً وقت الهجرة، بحيث تبدو يثرب جميعاً قد عمها الإيمان، وبحيث يظهر النبي ﷺ سيداً يملك كل مقومات السيادة من الوهلة الأولى، فخضع لسيادته الجميع بما فيهم يهود يثرب، فكتبوا معه معاهدة تعاقلية، يردون فيها كل أمر إليه وحده. وقد ذهبنا في الجزء الأول من هذه الدراسة ذات المذهب، حتى نبهنا إلى ضرورة إعادة النظر في تزمين صحيفة المعامل، الدكتور

(٤) ابن سعد: الطبقات الكبرى، دار التحرير للطباعة والنشر، القاهرة، د.ت، ج ٢، ص ٣، ٥، ٨.

(٥) ابن الأثير: الكامل في التاريخ، دار صادر، بيروت، ١٩٦٥، مج ٢، ص ١١٥، ١١٦.

(٦) ابن كثير: البداية . . سبق ذكره، ج ٢، ص ١٨٧.

عبد الهادى عبد الرحمن^(٧)، وكانت إعادة النظر مدعاة لنتيجة مفادها إن القول بعقد المعادل عند الهجرة مباشرة، أمر يخالف معطيات الواقع، وشروط الفهم السليم، وكان للرجل فى ذلك فضل غير منكور.

الواقع يقول بمهاجرة النبى ضعيفا متخفيا هاربا من مدينته وأهله، إلى حمى أخواله فى يثرب، ولاجئا مع أتباعه إلى مدينة أخرى غريب عليها. وهو ما يحيط الصورة-التي رسمتها كتب الأخبار والسير لذلك الاستقبال الهائل والطاعة العمياء والكاملة من اليثارية لسيدهم المكى-بكثير من الشك وعدم القبول. حيث تناقض تلك الصورة الإخبارية بشدة بنود الصحيفة التعاقلية، التي وضعت أمر يثرب جميعا بيد النبى ﷺ. فى ذات الوقت الذى تؤكد فيه ذات الكتب أن غالب أهل يثرب كانوا إما يهوداً أو وثنيين، وإن من دخل منهم فى حلف الدعوة كان فى أعمه من المنافقين أو الدسائس على المسلمين. ومن هنا رجع ابن كثير عما قال فى البداية ليؤخر زمن صحيفة المعادل إلى السنة الثانية للهجرة، بحيث تبدو الأحداث منطقية بشكل أكثر، وبحيث تبدو النتائج متفقة مع مقدماتها من أحداث، فاخترار زمن تحول فيه المسلمون إلى قوة قادرة على فرض هيمنتها.

وللتحديد أو محاولة التدقيق فى الزمن الذى كتبت فيه المعادل، نجد أن غزوة قينقاع لم يرد فيها- فى أى رواية إخبارية- أية إشارة لتعاقد المسلمين مع اليهود، كما لم نسمع بمناذرة يهود قينقاع للنبى بنقض العهد، كما حدث فى وقائع أخرى تالية مع قبائل يهودية أخرى. وهو ما يشير إلى أنه حتى غزوة قينقاع لم تكن تلك الصحيفة قد كتبت بعد، ومن هنا نظن أن تلك الصحيفة قد كتبت ضمن مجموعة الإجراءات الحاسمة مع التراجعات المحسوبة، التى تمت بعد هزيمة المسلمين فى أحد.

(٧) عبد الهادى عبد الرحمن: جذور القوة الإسلامية، دار الطليعة، بيروت، ١٩٨٨، وقد ذهب الباحث المتميز إلى توقيت المعادل بعد غزوة بدر مباشرة.

ومعلوم أن هزيمة أحد قد هزت معنويات المسلمين بعنف، ودفعت المناوئين للتطاول عليهم، لكنها لم تقض على القوة العسكرية الإسلامية التي تنامت وتضخمت منذ بدر الكبرى. وكان مقتل ذلك العدد من المسلمين في أحد غير ذي تأثير حقيقى، وكان الأمر بعدها أمر معنويات تحتاج إلى ترقيق وإصلاح سريعين. ومن ثم نجد الحكاية الإخبارية تأتينا ببعض الروايات التي تؤكد أن حملة النبي على القبيلة الثانية النضير، جاءت بعد وقعة (بئر معونة)^(٨)، ونحن نعلم أن بئر معونة قد وقعت بعد أحد بزمان، وبعد وقعة الرجيع التي وقَّتها الواقدي في صفر سنة أربع للهجرة^(٩). ونعلم أيضا أن بنى النضير قد نابذوا النبي بنقض العهود والمواثيق في تلك الغزوة^(١٠)، مما يشير إلى أن صحيفة المعاقلة كانت قد عقدت قبل غزوة النضير، وفي الزمن الواقع بين غزوة أحد وبين غزوة النضير، وهو ما يمكن الكشف عنه في قراءة البيهقي:

اجتمعت بنو النضير بالغدر، فأرسلوا إلى النبي ﷺ: اخرج إلينا في ثلاثين رجلا من أصحابك، وليخرج منا ثلاثون حبراً، حتى نلتقى بمكان المنصف، فيسمعوا منك، فإن صدقوا وآمنوا بك، آمنا بك. فلما كان الغد، غدا عليهم رسول الله ﷺ بالكتائب فحصرهم فقال لهم: إنكم والله لا تأمنون عندي إلا بعهد تعاهدوني عليه، فأبوا أن يعطوه عهداً، فقاتلهم يومهم ذلك، ثم غدا على بنى قريظة بالكتائب وترك بنى النضير، ودعاهم إلى أن يعاهدوه فعاهدوه فانصرف عنهم^(١١).

(٨) ابن كثير: البداية... سبق ذكره، ج ٤، ص ٧٦.

(٩) نفسه: ج ٤، ص ٦٤.

(١٠) نفسه: ج ٤، ص ٧٧.

(١١) البيهقي: دلائل... سبق ذكره، ج ٣، ص ١٧٩.

وفهم من الحديث هنا أن يهوداً أرادت اختبار نبوة النبي بالحوار المعرفى والفقهى الدينى، لكن النبى رأى أن يتعامل معهم بمنطق آخر فجرد عليهم كتائبه العسكرية، وقاتل النصير حتى نزلت على عهد مكتوب معه، ثم أن قريظة رضيت بالعهد دون قتال، ولا نعلم عهوداً تمت سوى صحيفة المعازل، وهو الأمر الذى يعضد ما ذهبنا إليه فى توقيع المعازل إبان محنة تطاول الرؤوس بعد هزيمة أحد. وما يبدو لنا أن المعازل قد تمت ضمن سلسلة الإجراءات السريعة التى حدثت لعلاج آثار أحد، لرفع روح المسلمين المعنوية، بإخضاع قبائل المدينة جميعاً للسلطان النبوى، وتأمين الجبهة الداخلية، فى نفس الوقت الذى قدمت فيه دولة الإسلام تنازلاً تراجعياً وضح فى النص: «لليهود دينهم وللمسلمين دينهم»^(١٢). وإذا كان الإخباريون يصرون على ربط صحيفة المعازل زمنياً بمجموعة أخرى من الإجراءات تمت فى ذات الزمن، مثل تحويل القبلة وفرض الزكاة والصوم العربى... إلخ، فمن المحتمل أن تكون تلك الإجراءات بدورها قد تمت ضمن مجموعة التراجعات التى أفرزتها أحد.

لقد كانت الحسابات التى سبقت الهجرة، واستمرت حتى غزوة بدر الكبرى، تعمل حساباً لقوة اليهود بالمدينة، مما جعل النبى يحاول استمالة اليهود والتقرب منهم لتحديدهم على الأقل. ففرض على أتباعه صوم يوم الغفران اليهودى (يوم كيפור/ عيد الفصح)، وهو اليوم الأهم والأعظم فى تاريخ اليهود، يوم خروجهم من مصر عبر سيناء لاحتلال فلسطين. بل واتجه النبى محمد ﷺ مع أتباعه وجهة اليهود فى الصلاة، نحو أورشليم القدس، وقد سبق ذلك ورافقه آيات تمجد أنبياء بنى إسرائيل، الذين هم أسلاف اليهود الإسرائيليين وأجدادهم، وتمجد التوراة ككتاب سماوى صادق ﴿إِنَّا أَنْزَلْنَا التَّوْرَةَ فِيهَا هُدًى وَنُورٌ﴾ (٤٤/ المائدة) و﴿وَكَيْفَ يُحْكِمُونَكَ وَعِنْدَهُمُ التَّوْرَةُ فِيهَا حُكْمُ اللَّهِ﴾ (٤٣/ المائدة)، بل وتمجد اليهود ذاتهم بتأكيد أن الله قد فضلهم على العالمين.

(١٢) محمد حميد الله: مجموعة الوثائق السياسية للعهد النبوى والخلافة الراشدة، دار النفائس، بيروت، ط ٥، ١٩٨٥، ص ٦١.

ومع ذلك ظل اليهود يهوداً، يستمسكون بدينهم ولا يرضون بمحمد سيّداً، رغم كل الإشارات والتوضيحات التي كانت تصر على تأكيد أن محمداً من ذات النسل، فهو الخفيد البعيد لإسماعيل شقيق إسحاق بن إبراهيم، وأن القرابة العرقية قائمة. وأن انتظار اليهود لمخلص نبوي مقبل يجد صدهاء في النبي العربي الذي يحقق نبوءة التوراة. حتى جاءت وقعة (أحد) لتستدعى تحركاً سريعاً يكفل انضواء هؤلاء التام لسلطان الدولة لتأمين المدينة داخلياً فتمت صحيفة المعامل كما جاء خبرها السريع عند البيهقي، مع تحرك آخر على مفصل قریش يهدىء من عوارمها ويطمئنها، فكان أن تم إلغاء الصوم اليهودي مع تقرير الصوم العربي الرمضاني، كما تم تحويل القبلة إلى كعبة مكة.

يقول ابن سعد: «نزل فرض شهر رمضان بعدما صرفت القبلة إلى الكعبة بشهر، في شعبان على رأس ثمانية عشر شهراً من مهاجر رسول الله»^(١٣). ويؤكد جميع أهل السير أن وقعة بدر الكبرى كانت في شهر رمضان من العام الثاني للهجرة، وهو ما يقوله ابن الأثير: «وفي السنة الثانية كانت وقعة بدر الكبرى في شهر رمضان في السابع عشر وقيل التاسع عشر وكانت يوم الجمعة»^(١٤).

لكن؛ إذا كان الصيام الرمضاني قد فرض في شعبان من ذلك العام، وكانت وقعة بدر الكبرى قد وقعت في رمضان من ذات العام، فلا أقل من أن نسمع من كتب الأخبار والسير عن ظروف المسلمين وهم صائمون. ومتى أهلوا بالصيام ومتى أفطروا، وهل قاتلوا صائمين أم مفطرين، وهي العادة مع كتب الأخبار التي تفصل تلك الأمور وتدقق بشأنها في كل غزوة، مثلما حدث بشأن تأخير الصلاة في غزوة (قريظة)، وما حدث بشأن الصيام الرمضاني في فتح مكة، حيث تجد تفاصيل صغيرة ودقيقة. والمعنى المقصود هنا هو أن الصيام الرمضاني لو كان قد فرض قبل بدر الكبرى، بينما بدر قد وقعت في شهر

(١٣) ابن سعد: الطبقات . . سبق ذكره، مج ١، ج ٢، ص ٨.

(١٤) ابن الأثير الكامل . . سبق ذكره، ج ٢، ص ١١٦ / معلومات النشر.

رمضان، لوجدنا لمسألة الصيام مكانها في سرد الأحداث البدرية وهو ما لم يحدث مما يعنى وجوب تأجيل الصيام الرمضاني والزكاة وتحويل القبلة وصحيفة المعامل معاً إلى الفترة التي افترضناها، خاصة مع ارتباط تلك الأحداث في سياق واحد يناسب بعضه بعضاً، وهو الفرض الذي يقبل الخطأ كما يقبل الصواب.

وإعمالاً لذلك كله، فإن الآيات الكريمة التي تحدثت عن التوراة وهداها ونورها، وعن تفضيل الله لبنى إسرائيل، والقص الطويل عن أنبياء التوراة من إبراهيم إلى إسحاق ويعقوب ويوسف والأسباط وموسى وداود وسليمان . . إلخ. كل ذلك أفرغ محتواه في الصحيفة التي عقدت بين جميع أطراف القوى في يثرب، والتي كانت أولاً نتيجة لتحول حال المسلمين بعد بدر من ضعف إلى قوة، ومن لاجئين إلى مواطنين على ذات الدرجة. وكانت ثانياً: محاولة لفرض الهيمنة وإعادة الأمر كله لسيد المدينة الجديد بعد التهاوى المعنوي في هزيمة أحد، لتأمين الجبهة الداخلية ليثرب مؤقتاً. كما كان لوقعة أحد نتيجة أخرى هامة، تمثلت في تحويل القبلة إلى الكعبة - هذا إن كان فرضنا صادقاً - في رسالة واضحة لكل الأعراب، أن قطع طريق الإيلاف وضرب مصالح الملأ الأنانية، لا يعنى بالضرورة ضرب الرمز الديني المكي، ورسالة موجزة برقية لأهل مكة أنفسهم تهدىء من روعهم إزاء سيد يثرب. أما أصحاب السير والأخبار فلم يجدوا سبباً واضحاً يعلل التحول عن أورشليم إلى مكة، سوى ما رده الإخباريون مع الطبري أن النبي: «كان يحب أن يصلى قبل الكعبة، فأنزل الله . . قد نرى قلب وجهك في السماء»^(١٥).

ثم جاء التحول إلى الصيام العربي ليلتقى مع تقديس يوم العروبة (يوم الجمعة وكان يسمى يوم العروبة) في وقت مبكر، ليعلن في إشارات واضحة منحى التحول، أما أبرز الشواهد على أن صحيفة المعامل قد عقدت في ظرف يستعرض فيه المسلمون قوتهم، أنها

(١٥) الطبري: تاريخ الرسل والملوك، دار المعارف، القاهرة، ذ.ت، ج ٢، ص ٤١٦.

علقت بسيف رسول الله ﷺ وهو ما لم يكن ممكناً زمن الهجرة عندما كان المسلمون قلة ضعيفة لاجئة إلى يثرب، وكان تعليقها بسيف رسول الله رسالة ذات معنى لجميع سكان يثرب وللمناققين. ولحق ذلك جميعه تدريب آخر للمسلمين على نظام الدولة المؤسسية، ففرضت الضرائب (الزكاة)، أما أهم بنود الصحيفة التي كانت ترفرف على سيف النبي، فهي تلك التي قالت في مفتحتها: « هذا كتاب من محمد النبي الأمي » وهو ما يشير إلى المعادل كفرمان صادر من سلطة النبي السيادية. فرغم أن المعادل كانت بين أطراف، فإن تلك الأطراف لم تكن متكافئة، لأن صيغتها وأسلوبها وإيحائها، ناهيك عن ذلك الاستهلال في مفتحتها تشكل قراراً صادراً من سيد قوى فوق بقية الأطراف، فهي بمثابة كتاب أمان من النبي لسكان يثرب. إضافة إلى أن الصياغة لم تقل: (هذا كتاب من محمد بن عبد الله)، إنما فرضت صفة النبوة على جميع الموقعين أدناها، وهو الأمر الذي استثمر رغبة اليهود والمشركين اليثارية في الأمان بعد سل سيف الاغتيال وتجريد الكتاب بعد أحد، ليمنحهم سلاماً مشروطاً بسيادة المسلمين وبنيتهم، وهو ما توضحه قراءة بقية بنود صحيفة المعادل.

وضمن تلك البنود يأتي النص الذي يؤكد أن المعادل قد تمت . .

« . . بين المؤمنين والمسلمين من قريش ويثرب، ومن تبعهم فلحق بهم وجاهد معهم، أنهم أمة واحدة من دون الناس، المهاجرون على ربتهم يتعاضدون بينهم، وهم يقدون عانيهم بالمعروف والقسط، وبنو عوف على ربتهم يتعاضدون معاقلهم الأولى، وكل طائفة تفدى عانيها بالمعروف والقسط بين المؤمنين (ويتم ذكر كل بطن من البطون وكل دار)، وأن المؤمنين بعضهم موالى بعض دون الناس، وأنه من تبعنا من يهود، فإن له النصر والأسوة غير مظلومين ولا متناصر عليهم، . . وإنكم مهما اختلفتم فى شيء فإن مرده إلى الله عز وجل وإلى محمد ﷺ وأن اليهود يتفقون مع المؤمنين ماداموا محاربين، وأن يهود بنى عوف أمة مع المؤمنين، لليهود دينهم وللمسلمين دينهم، . . وإن بطانة اليهود كأنفسهم،

وأنه لا يخرج منهم أحد إلا بإذن محمد . . وأن يشرب حرام جوفها لأهل هذه الصحيفة ، وأنه ما كان بين أهل هذه الصحيفة من حدث أو اشتجار ، يخاف فساد ، فإن مرده إلى الله وإلى محمد رسول الله» (١٦) .

والمطالع لهذه البنود سيلمس فوراً أمراً شديداً الأهمية ، حيث يتضح حصول المهاجرين على أساس اقتصادي يرفع عبئهم عن إخوانهم اليثارية ، وإلغاء نظام المؤاخاة نتيجة ذلك . فالنص يؤكد «المهاجرون من قريش على ربعتهم يتعاقلون بينهم ويفدون عانيهم بالمعروف والقسط ، ومن ثم أصبح على الأنصار أن يعودوا إلى معاقلهم الأولى «على ربعتهم يتعاقلون معاقلهم الأولى» . أما البند الذي يؤكد بوضوح أن تلك الصحيفة لم تكن قد عقدت قبل بدر الكبرى ، فهو تلك السلطة الواضحة في إرجاع كل الأمور بالمدينة إلى النبي ﷺ حتى الخروج من المدينة لليهودي لا يتم إلا بإذن محمد ﷺ . والأكثر بلاغة في كل هذا ، أن الصحيفة سردت البيوت والأفخاذ اليثرية في معاقلها ، وسط تلك الأفخاذ والبيوت تم وضع المهاجرين كأحد أبناء البلد وكفخذ من الأفخاذ اليثرية الأصيلة ، بحيث اكتسب المهاجرون بصحيفة المعادل وجودهم الشرعي ، ليتحولوا من لاجئين إلى مواطنين ، بل أفصح الأمر عما هو أشد بياناً ، فغداً الأنصار تابعين لا مجيرين ومتبوعين .

وكانت النعمة العروبية الواضحة في صيام رمضان وتقديس يوم العروبة ، ثم العودة عن اغتراب القبلة الأورشليمية إلى الكعبة العربية المكية ، إشارة واضحة إلى بدء التخلي عن عمالة يهود المدينة . والإفصاح بتلك الإشارات القوية إلى أن الأمر كله عائد في النهاية إلى أهل الله القرشيين ، وأن القدس كله في محل كعبتهم ، وهي الطمأنة لقريش وتأكيد أن الإسلام لا يهدد أبداً مصالح مكة السياسية ولا الدينية المرتبطة دوماً بالاقتصادية ، وأن خط سير التاريخ يحث خطاه إلى نتائجه النهائية ، وأن الحروب جميعاً ما كانت إلا لتوحيد العرب بزعامة قرشية يمثلها أشرف الخلق وسيدهم المصطفى ﷺ .

(١٦) ابن كثير : البداية . . سبق ذكره ، ج ٣ ، ص ٢٢٣ ، ٢٢٤ .

أما المعجزة القومية الكبرى التي قدمتها الدعوة إلى العرب، فتتمثل في إعلان أن رب الأديان الكبرى المحيطة بالجزيرة، هو رب واحد، هو رب العالمين، وأن هذا الرب قد اختار محمداً العربي، وأنه تكلم إليه باللغة العربية. ليسحب بذلك الامتياز الذي كان قاصراً حتى ذلك الوقت على اليهود والمسيحيين ليمنحه للعرب المسلمين، الذين وصفهم ذلك الإله العالمى بأنهم خير أمة أخرجت للناس.



الباب الأول

ديّة بنى عامر

الوقائع من أحد إلى الخندق

حروب دولة الرسول

الجزء الثانى

غدر العريان

«ما أنا والله قتلت خبيّاً، لكن أبا ميسرة أخا بنى عبد الدار أخذ الحربة فجعلها فى يدي ثم طعنه».

(معاوية بن أبى سفيان)

بينما كانت السرايا والغزوات تضيف باستمرار مزيداً من التراكم المادى والسلاح لدولة النبى الیثریة، فإنها كانت - من جانب آخر - تسهم باستمرار فى ضعفة الحكومة المكية وسيرها نحو الانهيار. هذا إضافة إلى تعبئة القبائل المجاورة لمكة، والتى آبت - رعباً وخوفاً وربما طمعاً - إلى حلف يثرب، مثل قبائل مزينة وجهينة، ناهيك عن قبائل أخرى حالفت يثرب طائفة مختارة كراهية فى قريش، مثل خزاعة (الحارس القديم للكعبة المكية)، والتى سبق وخلعتها قريش وأقصتها عن مكة إقصاءً، ومن هنا وجدت خزاعة فى محمد وفى يثرب حليفاً تحارب من خلاله قريشاً، فلعبت دوراً تجسسياً عظيماً على قريش لصالح يثرب، كان له أثر بعيد فى حسم أمور كثيرة لصالح الدولة الیثریة. ومع هذا وذاك، تمت عقود الموائد بين يثرب وقبائل الساحل التى فضلت الخضوع ليثرب، رغبة فى مغنم قوافل قريش المارة بطريق الساحل، وتجنباً لحرب يؤذنون بها من الله ورسوله.

وقد ترافقت مع تلك الخطوات الخطوة الضرورية والحاسمة لهيبة الدولة فى يثرب وسيادتها، بضرب المنازع الأعظم داخل يثرب، اليهود. الشاهد الدينى القدسى الحى، صاحب دستور ينتسب للسماء رفض التنازل عنه أمام الدستور القرآنى الذى ينسب ذاته بدوره إلى السماء وإلى ذات الإله. وهو ما كان من غير الممكن استمراره فى ظل دولة توحيدية موحدة تحكم بدستور واحد وتعبد إلهاً واحداً وتتظم تحت إمرة قائد واحد، ومن

ثم شكلت كل تلك الخطوات المحسوبة بدقة وإحكام هبة عظيمة للدولة الطالعة، ساعدت على اتساع سطوتها فى المحيط العربى . حتى جاءت وقعة أحد بضربة موجعة وغير متوقعة على جدول الحسابات ، وهو الأمر الذى أدى إلى ترنح هيبتها فى نفوس الأعراب ، وهو الأمر الشديد الخطورة آنذاك . ولم يكن مسلسل الاغتيالات الذى طال الرؤوس من القبائل بكاف لإقناع العربان ، بالكفاية القمعية للدولة ، فكان أن شهدت تلك المرحلة بداية التناول على الدولة الیثرية الطالعة .

وبینما المسلمون یلمون شعثهم فى خطوات متسارعة وحاسمة ، بعقد المعادل ، وتكثیف السرايا المسلحة ، للإعلان أن الدولة لم تزل قوية ، وأنها وإن انكسرت فى أحد ، فإن یراعها لم یزل بإمكانه أن یطول ویضرب ویؤدب لإخضاع القبائل . خرجت بسرعة سرية أبى سلمة إلى بنى أسد فى المحرم من السنة الرابعة للهجرة - بحسابات الواقدى - وبعد شهر واحد من هزيمة أحد .

لم تكن جراح أبى سلمة قد أبليت بعد ، وكان الجرح الذى أصابه فى أحد بعضده لم یزل طازجا ، وأمره النبى بالخروج على رأس السرية برجالها المائة والخمسين إلى مضارب بنى أسد . وعند وصوله مضاربهم فزع الأسود من سرية الرجل الجريح وهربوا تاركين نعما كثيرة من الإبل والشیاء ، غنیمة للمسلمین ، وأسر منهم ثلاثة .

ثم یحكى لنا (عمرو بن أبى سلمة) عن أبيه ، أنه «لما دخل المدينة انتفض به جرحه فمات ، لثلاثة بقین من جمادى الأولى ، فاعتدت أمى حتى خلت أربعة أشهر وعشر ، ثم تزوجها رسول الله ﷺ ودخل بها فى لیال بقین من شوال . فكانت أمى تقول ما بأس من النكاح فى شوال والدخول فيه»^(١) ، والمعلوم أن أم سلمة كانت امرأة شديد الجمال قوية الشخصية ذربة اللسان فصيحته . ثم تأتى سرية عاصم بن ثابت إلى عضل والقارة .

عن أبى هريرة قال :

(١) ابن كثير: البداية . . سبق ذكره ، ج ٤ ، ص ٦٤ .

بعث النبي ﷺ سرية عينا ، وأمر عليهم عاصم بن ثابت . .
فانطلقوا حتى إذا كانوا بين عسفان ومكة ، ذكروا لحي من هذيل يقال
لهم بنو لحيان ، فتبعوهم بقريب من مائة رام ، فاقتصوا آثارهم . .
حتى لحقوهم . . وجاء القوم فأحاطوا بهم ، فقالوا لكم العهد والميثاق
إن نزلتم إلينا ألا نقتل رجلا منكم ، فقال عاصم : أما أنا فلا أنزل في
ذمة كافر ، اللهم اخبر عنا رسولك . فقاتلوهم حتى قتلوا عاصما في
سبعة نفر بالنبل ، وبقي خبيب وزيد ورجل آخر ، فأعطوهم العهد
والميثاق . فلما أعطوهم العهد والميثاق نزلوا إليهم ، فلما استمكنوا
منهم حلوا أوتار قسيهم فربطوهم بها ، فقال الرجل الثالث الذي
معهما : هذا أول الغدر ، فأبى أن يصحبهم ، فجروه وعالجوه على أن
يصحبهم ، فلم يفعل ، فقتلوه . وانطلقوا بخبيب وزيد حتى باعوهما
بمكة ، فاشترى خبيبا بنو الحارث بن عامر بن نوفل ، وكان خبيب هو
قاتل الحارث يوم بدر ، فمكث عندهم أسيراً . . فخرجوا به من الحرم
ليقتلوه . .» (٢).

والنص أعلاه أورده ابن كثير نقلا عن الواقدي ، لكن ابن كثير لحظ اختلافا بين رواية
الواقدي وبين رواية ابن إسحاق ، فقال :

ولنذكر كلام ابن إسحاق ليعرف ما بينهما من التفاوت والاختلاف . .

قدم على رسول الله بعد أحد رهط من عضل والقارة ، وقالوا :
يا رسول الله ، إن فينا إسلاما ، فابعث معنا نفرا من أصحابك يفقهونا
في الدين ، ويقرئونا القرآن ، ويعلمونا شرائع الإسلام . فبعث

(٢) نفسه : ص ٦٤ ، ٦٥ .

رسول الله ﷺ معهم نفرأ ستة من أصحابه . . فخرجوا حتى إذا كانوا على الرجيع ، ماء لهذيل بناحية الحجاز . . غدروا بهم ، فاستصرخوا عليهم هذيل ، فلم يرع القوم وهم فى رحالهم إلا الرجال بأيديهم السيوف قد غشوهم . فأخذوا أسيافهم ليقاتلوا القوم ، فقالوا : إنا والله ما نريد قتلكم ، ولكننا نريد أن نصيب بكم شيئاً من أهل مكة ، ولكم عهد الله وميثاقه ألا نقتلكم . فأما مرثد وخالد بن البكير وعاصم بن ثابت ، فقالوا : والله لا نقبل من مشرك عهداً ولا عقداً أبداً . . ثم قاتل حتى قتل ، وقتل صاحبه . . أما خبيب وزيد بن الدثنة وعبدالله بن طارق ، فلانوا ورقوا ورغبوا فى الحياة وأعطوا بأيديهم ، فأسروهم . ثم خرجوا بهم إلى مكة ليبيعوهم بها ، حتى إذا كانوا بالظهران نزع عبد الله بن طارق يده من القران ، ثم أخذ سيفه واستأخر القوم ، فرموه بالحجارة حتى قتلوه ، فقبره بالظهران . وأما خبيب بن عدى وزيد بن الدثنة فقدموا بهما مكة ، فباعوهما قريش بأسيرين من هذيل كانا بمكة . . وذكروا أنهم لما صلبوا زيد بن الدثنة رموه بالنبل ليفتنوه عن دينه ، فما زاده إلا إيماناً وتسليماً^(٣) .

والتضارب هنا واضح جلى ، فى شأن الغرض الذى خرج له المسلمون الستة إلى ماء الرجيع بعضل والقارة ، فهناك قول : إنهم كانوا جواسيس لرسول الله (سرية عينا) ، يستقصون أخبار هذيل ، وهو فيما يبدو ما لم يرتح له الطبرى وابن الأثير وابن إسحاق . ربما لوجوب أن تأتى الأخبار المطلوبة من السماء دون عناء ، أو بخبر الملاك جبريل ، الذى كثيرا ما ذكرت عنه صحف السير أنه كان يقوم بمثل تلك المهام للدولة وزعيمها . ومن هنا قال هؤلاء بخبر آخر ، هو أن ما حدث كان كميناً محبوكا ، حبكته لحيان ذلك البطن الهذلى ،

(٣) نفسه : ص ٦٦ : ٦٨ ، انظر أيضاً ابن الأثير : الكامل . . سبق ذكره ، ج ٢ ، ص ١٦٧ .

بغرض النيل من هبة الدولة التي اهتزت بعد أحد، ويبدو لنا أن ذلك الإجماع يجنح إلى الصواب، إذا ما تذكرنا أن العربان لا تترك ثأرها، وأن محمداً ﷺ سبق وأرسل سرية اغتالت من هذيل رأسها (خالد بن سفيان ابن نبيح الهذلي)، وهو ما يبرر الحدث ويفسره. فما وصل الصحابة الأجلاء إلى ماء الرجيع، حتى برزت لهم هذيل، لتقتل منهم أربعة، وتأسر اثنين تسلمهما لقريش هما خبيب بن عدى وزيد ابن الدثنة.

ويخبرنا ابن هشام أن حجيراً قد ابتاع خبيبا، وأن صفوان بن أمية ابتاع زيدا، وتم قتلها ثأراً، ويقول ابن هشام: إنهم لم يعجلوا في قتلها تعظيماً لحرمة الأشهر الحرم، فلما انقضت خرجوا بخبيب من جوار الحرم الذي وضعوا قواعد أمنه، حيث صلبوه على خشبة بعيداً عند ثنية التنعيم. وكان قاتله هو معاوية بن أبي سفيان، الذي حاول أن يبرئ نفسه بعد ذلك بزمان، عندما دار الزمن دورته ليملك أعنة دولة الإسلام، فكان يقسم «والله ما أنا قتلت خبيبا، لكن أبا ميسرة أخا بنى عبد الدار أخذ الحربة فجعلها في يدي ثم طعنه»^(٤).

لقد استهانت هذيل بالدولة اليثربية، وما جاءت استهانتها إلا بعد هزيمة أحد، وإزاء تلك الاستهانة انطلق لسان شاعر النبی حسان بن ثابت يهجو لحيان الهذلية، معبراً عما آل إليه الأمر في يثرب يومذاك ليقول:

إن سرك الغدر صرف لا مزاج له	فأت الرجيع فسل عن دار لحيان
قوم تواصلوا بأكل الجار بينهم	فالكلب والقرد والإنسان مثلان
لو ينطق التيس يوما قام يخطبهم	وكان ذا شرف فيهم وشان ^(٥)

وكالمعتاد في مثل ذلك الأحوال، كان لابد من شيء ييلسم الجراح، ولو بالجنوح إلى الخيال تستمد منه قوة الاستشفاء النفسى، بأسطورة تأتينا في شكل خبر يتم تناقله بين كتاب

(٤) ابن هشام: السيرة في كتاب السهيلي . . سبق ذكره، ج ٣، ص ٢٢٦.

(٥) ابن كثير: البداية . . سبق ذكره. ج ٤، ص ٧٠.

السيرة عن عاصم بن ثابت، الذى ثبت للهلاليين حتى قتل رافضاً أن يعطى بيديه. وكانت سلافة بنت سعد بنت سهيل قد نذرت حين أصاب عاصم ولديها فى أحد، لئن قدرت على رأس عاصم لتشربن فى قحفه الخمر. لكن هذيل لا تستطيع أن تأتى برأس عاصم، لماذا؟ لأن الله قد علم بنذر سلافة، فأرسل إلى جسد الشهيد جنوداً تحميه من هذيل، فى شكل زنابير تجمعت على الدم المراق، فلم يقدرُوا منه على شيء^(٦). ولا يرضى ابن الأثير بحماية الزنابير وينتهى الأمر، بل يأتينا بخبر أشد أسطرة فيقول إن الوادى قد ابتلعه، لأنه كان قد عاهد الله ألا يمس مشركاً ولا يمسه مشرك، فمنعه الله فى مماته كما منع فى حياته^(٧).

وهو الأمر الذى حدث له نموذج شبيه مع الأسير الثانى خبيب، فهذه ماوية مولاة حجير تحكى بعد ذلك بزمان روايتها العجيبة فتقول: «حبس خبيب بمكة فى بيتى، فطلعت عليه يوماً وإن فى يده لقطفاً من العنب، أعظم من رأسه، يأكل منه، وما فى الأرض يومئذ حبة عنب». ليردف البيهقى الذى آل على نفسه جمع العجائب، راوياً عن أمية الضمرى الذى حكى لولده وعن ولده الذى حكى لحفيده، أنه تسلل ليلاً لإنقاذ خبيب عن الصليب، ويقول: «جئت إلى خشبة خبيب فرقيت فيها، وأنا أتخوف العيون، فأطلقتها، فوقع على الأرض، ثم اقتحمت فانتبذت قليلاً ثم التفت، فكأنما ابتلعتة الأرض، فلم يذكر لخبيب رمة حتى الساعة»^(٨). هذا رغم أن رواية ابن كثير توضح لنا دون لبس كيف اختفى جسد خبيب، برواية أمية الضمرى ذاته، الذى أكد هذه المرة أنه حمل جثة خبيب على ظهره وسار به حتى تنبه له الناس، فأسرع برميّه على الأرض، ثم يقول ما نصه: «وأهلت عليه التراب برجلي»^(٩).

(٦) نفسه: ص ٦٥.

(٧) ابن الأثير: الكامل... سبق ذكره، ج ٢، ص ١٦٨.

(٨) البيهقى: دلائل... سبق ذكره، ج ٣، ص ٣٣١.

(٩) ابن كثير: البداية... سبق ذكره، ج ٤، ص ٧٢.

ثم يأتى يوم بئر معونة

وهو يوم قبائل سليم، التى تكاثرت عليها سرايا يثرب وغزواتها تقفو بعضها بعضاً، عندما تداعى المسلمون فى أحد لتجدها سليم فرصة الثأر وشفاء الغليل. فيما رواه أنس بن مالك، ويشير إلى أن سليم قد سلكت مسلك هذيل ذاته، فذهب بعضهم إلى المدينة يستمد رسول الله ﷺ مدداً على عدو لهم، معلنين اتباعهم له. فيمدّهم النبى بأربعين من خيار المسلمين، ومعهم رسالة يحملها خال النبى حرام بن ملحان الأنصارى، إلى سيد بنى عامر (عامر بن الطفيل)، الذى ما إن يطالع الرسالة حتى يعمل سيفه وسيوف سليم فى الأربعين مسلماً عند بئر معونة، ثم يبقى على مسلم واحد هو عمرو بن أمية الضميرى، فقط ليقبل له متحدياً:

ارجع إلى صاحبك فحدثه، فخرج عمرو

إلى رسول الله ﷺ فأخبره.

وحديث بئر معونة بدوره - فى كتبنا الإخبارية - يحمل بعض التضارب، فرغم أن البيهقى بحديث أنس بن مالك قد قال: إن سليم استمدت النبى المدد على عدو لها^(١٠)، فإن ابن كثير يروى عن ذات الراوى أنس بن مالك رواية أخرى تقول:

بعث رسول الله ﷺ سبعين رجلاً لحاجة، يقال لهم القراء، فعرض لهم حيان من بنى سليم: رعل وذكوان، عند بئر يقال لها بئر معونة، فقال القوم: والله ما أردنا إياكم، وإنما نحن مجتازون فى حاجة للنبي ﷺ فقتلوهم، فدعا النبى عليهم شهراً فى صلاة الغداة، وذلك بدء القنوت، وما كنا نقنت^(١١).

(١٠) البيهقى: دلائل... سبق ذكره، ج ٣، ص ٣٤٢، ٣٤٨.

(١١) ابن كثير: البداية... سبق ذكره. ج ٤، ص ٧٣.

وهنا يختلف السبب، كما يختلف عدد المسلمين، هذا إضافة إلى رواية ثالثة تقول:

قدم أبو براء، عامر بن مالك بن جعفر، ملاعب الأسنة، على رسول الله ﷺ بالمدينة، فعرض عليه الإسلام ودعاه إليه، فلم يسلم، ولم يبعد. وقال: يا محمد لو بعثت رجالا من أصحابك إلى أهل نجد، فدعوهم إلى أمرك، رجوت أن يستجيئوا لك. . فبعث رسول الله ﷺ المنذر بن عمرو وأخا بنى ساعدة المعنق، ليموت في أربعين رجلا من أصحابه من خيار المسلمين. . فلما نزلوا بعث حرام بن ملحان بكتاب رسول الله ﷺ إلى عامر بن الطفيل، فلما أتاه لم ينظر في الكتاب حتى عدا على الرجل فقتله، ثم استصرخ عليهم بنى عامر فأبوا. . فاستصرخ عليهم قبائل من سليم من عصية ورعل وذكوان والقارة، فأجابوه إلى ذلك. حتى غشوا القوم فأحاطوا بهم في رحالهم حتى قتلوا عن آخرهم. . وكان في سرح القوم عمرو بن أمية الضمري. . وأخذ عمرو أسيراً فلما أخبرهم أنه من مضر أطلقه عامر بن الطفيل وجز ناصيته، وأعتقه عن رقبة كانت على أمه فيما زعم (١٢).

والرواية هنا تلتقى إلى حد كبير برواية عضل والقارة في أسبابها، وهو الأمر الذي لا يمكن قبوله، حيث يقع المسلمون في الخطأ ذاته مرتين. ومن غير المعقول أيضا تصور النبي ﷺ يرسل ببساطة خيرة رجاله إلى سليم، التي أخذها الرعب من النبي كل مأخذ، بعد السرايا والغزوات المتتالية عليها. كما أنه من غير المستساغ أبداً أن يرسل النبي سبعين رجلا ليعلموا سليم أو عامر القرآن وقواعد الإسلام، بينما كان يكفي شخص واحد أو شخصان لأداء تلك المهمة، بدلا من أن يفقد من رجاله عدداً لم يفقده في معاركه الكبرى. ثم لا

(١٢) نفسه: ص ٧٤، ٧٥.

يمكن أن نفهم كيف يذهب سيد من بنى عامر هو ملاعب الأسنة، ليأخذ المسلمين إلى سيد آخر من بنى عامر أيضا هو عامر بن الطفيل، ليستصرخ عليهم عامر بن الطفيل العامري قبائل أخرى هي قبائل سليم؟ إن هذا الإرباك لا ينجلى إلا إذا تصورنا مؤامرة قد عقدتها سليم مع بنى عامر، فما كان ممكنا أن يستجيب النبي لدعوة كتلك من سليم، إنما كان ممكنا أن يستجيب لبنى عامر، خاصة إذا كان الداعى عامرياً فى كرامة وشهرة ملاعب الأسنة، ليأخذ المسلمين لتقتلهم سليم.

كما يجب ألا نذهب مع القول أنه دعاهم ليعلموا العامريين الإسلام فكان يكفى فرد أو اثنان كما قلنا، لذلك يجب قبول الرواية التى تقول أن ملاعب الأسنة قد استمدتهم على عدو له، وللتشجيع -ربما- تم تحديد هذا العدو بعدوة النبي سليم تحديداً، لمزيد من حبكة المؤامرة وجعلها قادرة على الإقناع والتمير.

ومما يعضد ذلك التفسير المفترض لما حدث، هو أمر ذلك الحلف الغريب الذى تحدث عنه كتب السير والأخبار، والذى تم عقده بين النبي ﷺ وبين بنى عامر، حيث يستمر ابن كثير فى سرد قصة يوم بئر معونة ليقول: إن عمرو بن أمية الضمري، الذى أطلقه عامر بن الطفيل ليلغ رسالته المتحدية للنبي ﷺ «خرج عمرو بن أمية حتى إذا كان بالقرقرة من صدر قناة، أقبل رجلان من بنى عامر حتى نزلا فى ظل هو فيه، وكان مع العامريين عهد من رسول الله ﷺ وجواره، ولم يعلمه عمرو بن أمية. وقد سألهما حين نزلا: ممن أنتما؟ قالا: من بنى عامر، فأمهلهما حتى إذا ناما، عدا عليهما وقتلهما، وهو يرى أنه قد أصاب بهما ثأراً من بنى عامر.. فلما قدم عمرو بن أمية على رسول الله ﷺ أخبره الخبر، فقال رسول الله ﷺ: لقد قتلت قتيلين لأدينهما» (١٣).

ومرة أخرى لا يترك ماثورنا حديث الأحاجى المعجز، فيقول الإخباريون: «لما قتل الذين ببئر معونة وأسر عمرو بن أمية الضمري، قال له عامر بن الطفيل: من هذا؟ وأشار

(١٣) نفسه: ص ٧٥.

إلى قتيل ، فقال له عمرو بن أمية : هذا عامر بن فهيرة قال : لقد رأيته بعدما قتل ، رفع إلى السماء حتى إنى لأنظر إلى السماء بينه وبين الأرض»^(١٤).

وهكذا تروى المعجزة على لسان من لقبته كتبنا التراثية بعدو الله (عامر بن الطفيل) ، ومع ذلك لم يؤمن الرجل رغم ما رأى؟! وبينما (البيهقى) يزيدنا إعجازاً بقوله : إن النبی دعا على ابن الطفيل فأصابه الطاعون وذلك فى عام الوفود سنة تسع للهجرة . هذا بينما نجد ابن الأثير يورد سبباً آخر لموت ابن الطفيل ، هو أن أبا براء ملاعب الأسنة الذى أجار مسلمى بئر معونة قد رأى فى قتل ابن الطفيل لهم تعدياً على إجارته ، فطعن ابن الطفيل وهو على فرسه ، فسقط ابن الطفيل ليموت وهو يقول : «إن مت فدمى لعمى»^(١٥).

ومع يقظة سليم وتحفز عامر ، ومع ضرورة اتخاذ موقف ردع سريع برزت سياسة الاغتيال مرة أخرى ، لتتقم لشهداء المسلمين ، فيرسل النبی يستدعى عمرو بن أمية الضمري وسلمة بن أسلم بن حريش ، ليوجههما وجهة أخرى لقطف رأس كبير بأمره القائل : «اخرجنا حتى تأتيا أبا سفيان بن حرب ، فإن أصبتم منه غرة فاقتلاه» . ويحكى ابن الضمري فيقول : «فأتينا مكة فطفنا أسبوعاً وصلينا ركعتين فلما خرجت لقينى معاوية بن أبى سفيان فعرفنى»^(١٦) ، فصرخ بأعلى صوته : هذا عمرو بن أمية . . فقاموا فى طلبى وطلب صاحبى ، فقلت له النجاء ، هذا والله الذى كنت أحذر ، أما الرجل فلا سبيل إليه فأنج بنفسك ، فخرجنا نشدد حتى أصعدنا فى الجبل ، فدخلنا فى غار فبتنا فيه ليلتنا وأعجزناهم هرباً ، فرجعوا وقد استترت دونهم بأحجار . .»^(١٧).

ويمكن ابن الضمري من الوصول إلى منطقة أبعد ، عند غليل ضجنان ، فيدخل غاراً يبيت فيه ويحكى : «فبينما أنا فيه إذ دخل على رجل من بنى الدليل بن بكر ، أعور ، طويل ،

(١٤) الموضع نفسه ، انظر أيضاً ابن الأثير : الكامل . . سبق ذكره ، ج ٢ ، ص ١٧٢ .

(١٥) ابن الأثير : الكامل . . سبق ذكره ، ج ٢ ، ص ١٧٢ .

(١٦) ابن كثير : البداية . . سبق ذكره ، ج ٤ ، ص ٧٢ .

(١٧) الطبري : تاريخ . . سبق ذكره ، ج ٢ ، ص ٥٥١ .

يسوق غنما له ، فقال : من الرجل ؟ فقلت رجل من بنى بكر ، قال : وأنا من بنى بكر ، . .
ثم اضطجع معى فيه ، فرفع عقيرته يتغنّى ويقول :

ولست بمسلم مادمت حيا ولست أدين دين المسلمين

فقلت : «سوف نعلم ، فلم يلبث الأعرابي أن نام وغط ، فقامت إليه فقتلته أسوأ قتلة
قتلها أحدٌ أحداً ، قمت إليه فجعلت سية قوسى فى عينه الصحيحة ثم تحاملت عليها حتى
أخرجتها من قفاه»^(١٨) . ويتابع روايته «ثم خرجت حتى هبطت فلما أسهلت فى الطريق ،
إذا رجلان بعثتهما قريش يتجسسان الأخبار ، فقلت : استأسرا ، فأبى أحدهما فرميته
فقتلته ، فلما رأى الآخر ذلك استأسر ، فشددت وثاقه ثم أقبلت به إلى النبی ﷺ . . وقد
ربطت إبهامه بوتر قوسى ، فلقد رأيت النبی يضحك ، ثم دعا لى بخير»^(١٩) .

ومع فشل بعثة ابن الضمرى لقتل سيد مكة ، كان لابد من عمل سريع إزاء قبائل سليم
التي باتت ساهرة الأجفان تتوقع الثأر الآتى لا محالة ، وبالفعل جاءها الغزو فجأة بقيادة
النبي نفسه ، لكن لتهرب سليم جميعا ويتركوا منازلهم وأنعامهم فيجمع المسلمون أنعامهم
ويعودوا بها إلى يثرب فيما عرف بغزوة (قرقرة الكدر)^(٢٠) .

وكان من غير الممكن الاستمرار فى الانتظار طويلا للإيقاع بالناس وقعة كبرى تعيد
للدولة هيبتها ، وتعيد العربان إلى سابق انكماشهم . ومن ثم كان لابد من تحديد هدف
كبير ، ولإيجاد سبب مناسب يكون مدخلا إلى ضربة كبرى تعيد إلى المسلمين ثقتهم فى
أنفسهم ، وتلقى الرعب فى قلوب الذين كفروا .

(١٨) الموضع نفسه .

(١٩) ابن كثير : البداية . . سبق ذكره ، ج ٤ ، ص ٧٣ .

(٢٠) الحلبي : سيرة . . سبق ذكره ، ج ٢ ، ص ٤٨٠ .

غزوة النضير

«اخرجوا من بلدى فلا تساكنوننى بها . . وقد أجلتكم عشراً فمن رُئى بعد ذلك ضربت عنقه» .

(رسالة النبى إلى بنى النضير)

مرة أخرى نعود إلى خبر ذلك العهد الغامض والملتبس بكتبتنا الإخبارية، والذي عُقد بين النبى ﷺ وبين بنى عامر، ورغم المكيدة التى راح ضحيتها ما بين الخمسين والسبعين من خيار المسلمين فى بئر معونة، والتى دُبرت بشكل غير واضح فى مأثورنا، وقاد المذبحة الزعيم العامرى (عامر بن الطفيل). فلإن أمية الضمرى عندما قتل عامريين فى طريق عودته، وجد النبى غير راض عما فعل، بل أعلن أن عليه تأدية الدية فى العامريين القتيلين، لأن بينهما عهداً، وهو العهد الذى لم يعلم به الصحابة، وهو ما يوضحه عدم علم ابن الضمرى الذى قتل العامريين.

والأكثر التباساً أن يقول الطبرى: «إن عامر بن الطفيل كتب إلى رسول الله ﷺ: إنك قتلت رجلين لهما منك جوار وعهد فأبعث بديتهما»^(١).

الأمر هنا غير مقبول إطلاقاً، فعامر بن الطفيل يکید للمسلمين، ويقتل بمعاونة قبائل سليم سبعين مسلماً، ثم يرسل للنبى طالباً الدية لعامريين قتلتهما الضمرى ثأراً؟! ويصبح موقف النبى ﷺ غير مفهوم فى إصراره ليس على الانتقام وإنما فى أداء الدية لبنى عامر!! كما سبق وحدث بغزوته على أهل الرجيع ودار لحيان انتقاماً لسبعة فقط من رجاله فى

(١) الطبرى: تاريخ . . سبق ذكره، ج ٢، ص ٥٥١.

مؤامرة مثيلة . وعليه فما يبدو لنا أن السبب الواضح فى الإصرار على دفع الدية للمعتدى ، كان إيجاداً لسبب هو أعظم وأجل ، ألا وهو إجلاء بنى النضير ، تلك القبيلة اليهودية الكبرى عن يثرب . وخاصة أن النضير كانوا حلفاء الأوس ، وكان المنافقون من الأوس كثر ، وهم من كانوا وراء غليان المدينة بالنفاق بعد هزيمة أحد . خاصة أن كتب الأخبار التى أفاضت فى أمر دية بنى عامر ، قد توقفت تماماً عن ذكرها بعد غزوة النضير ، حتى لا نعلم بعدها هل تم أداء تلك الدية فعلاً أم لا ؟ كما لو كان أصحاب السير والأخبار يعلمون بدورهم أن دية بنى عامر إنما كانت المدخل لإعلان الحرب على النضير ، لتطهير يثرب ، وتقليم أظافر المنافقين بإبعاد حلفائهم الأقوياء ، ثم - من جانب آخر - تقوية الروح المعنوية للمسلمين بنصر وغنائم تعوضهم عن هزيمة أحد .

ويتضح دور دية بنى عامر والإصرار عليه فيما أدت إليه من نتائج باهرة ، توضحها رواية الطبرى عن النبى ﷺ عندما ذهب إلى بنى النضير ، يستعين بهم فى أداء دية العامريين ، بما أصبح بينهم وبين الرسول من تحالف فى صحيفة المعاقل ، فتقول الرواية :

فانطلق رسول الله ﷺ إلى قباء ، ثم مال إلى بنى النضير مستعيناً بهم فى ديتهم ، ومعه نفر من المهاجرين والأنصار ، فيهم أبو بكر وعمر وعلى وأسيد بن حضير ، . . فلما أتاهم رسول الله ﷺ يستعينهم فى دية ذلك القتيلين ، قالوا : نعم يا أبا القاسم ، نعيناك على ما أحببت ، مما استعنت بنا عليه (٢) .

إن أى قارئ كان لابد أن يتوقع من بنى النضير تسويفاً أو مماطلة أو رفضاً ، لكن يبدو أن يهود نضير قد قدروا الأمر تقديراً عميقاً ، فما زال خروج يهود قينقاع المهين ماثلاً فى الأذهان ، وهناك صحيفة معاقل تضمن لهم قدراً من السلام لا يرجون غيره . مع مسلسل الاغتيالات الذى نال رجالهم المقدمين ، ناهيك عن معرفتهم أن المسلمين قد صاروا

(٢) الموضع نفسه .

مقتدرين مالياً على أداء مثل تلك الديّات بعدما حصلوه من مال نتيجة غزوة بدر الكبرى . ومن ثم كانت الحكمة تقتضى إجابة مثالية واضحة ، لا تعطى أية فرصة لنقض صحيفة المعادل ولما يمض عليها من الشهور سوى ستة ، فقالوا : نعم يا أبا القاسم ، نعينك على ما أحببت مما استعنت بنا عليه ، رغم ما فى ذلك من نكايّة بعهدهم مع بنى عامر وحلفهم معهم . وهو ما يعلمنا به ابن إسحاق ، الذى أكد أن النضير مثلما كانت قبل الهجرة على حلف تأخ مع أوس يثرب ، كانت على ذات الحلف مع بنى عامر^(٣) ومعنى أن يدفعوا الديّة عن مسلمين ، أنهم اتخذوا جوارهم وفكوا حلفهم مع العامريين .

ويتابع الطبرى روايته فيقول : إن يهود النضير عندما أجابوا النبى ﷺ إلى ما طلب :

قام وقال لأصحابه : لا تبرحوا حتى آتيكم ، وخرج راجعاً إلى المدينة ، فلما استلبث رسول الله ﷺ أصحابه ، قاموا فى طلبه ، فلقوا رجلاً مقبلاً من المدينة ، فسألوه عنه ، فقال : رأيته داخل المدينة ، فأقبل أصحاب رسول الله ﷺ حتى انتهوا إليه . . فقالوا : يا رسول الله ، انتظرناك ومضيت ، فقال : يهود همت بقتلى وأخبرني الله عز وجل^(٤) .

أما كيف همت نضير بقتل النبى ﷺ وهو جالس وسط رجاله ، وكيف علم النبى وحده بتلك المؤامرة ؟ فهو ما تخبرنا به رواية ابن إسحاق وهو يقول : «فأتى رسول الله الخبر من السماء بما أراد القوم ، فقام وخرج عائداً إلى المدينة»^(٥) . وقد أخبرته السماء عبر وسيطها جبريل أن يهود نضير قد خلا بعضهم ببعض فقالوا : «إنكم لن تجدوا الرجل على مثل حاله هذا ، ورسول الله ﷺ إلى جنب جدار من بيوتهم قاعداً ، فمن رجل يعلو على هذا البيت فيلقى عليه صخرة ويريحنا منه»^(٦) .

(٣) ابن كثير : البداية . . سبق ذكره ، ج ٤ ، ص ٧٦ .

(٤) الطبرى : تاريخ . . سبق ذكره ، ج ٢ ، ص ٥٥١ ، ٥٥٢ .

(٥) ابن كثير : البداية . . سبق ذكره ، ج ٤ ، ص ٧٦ .

(٦) الموضع نفسه .

ومن ثم لم يكن هناك سوى رد واحد على خبر السماء الصادق بخيانة بنى نضير الواضحة، وهو الجلاء عن يثرب. وزيادة في النكاية بهم أرسل النبي لهم واحداً من الأوس هو محمد بن مسلمة، يحمل إليهم رسالة النبي ﷺ تنذر وتقول بلا لبس:

اخرجوا من بلدى فلا تساكنوننى بها، وقد هممت بما هممت به
من الغدر، وقد أجلتكم عشراً، فمن رُئى بعد ذلك، ضُربت
عنقه^(٧).

لقد كانت نضير تظن عبر تاريخها الطويل أن يثرب بلدها هي، لكن ها هي الرسالة واضحة مفصحة تؤكد أنها قد أصبحت بلد الرسول، وأنه سيدها، وأن عليهم مغادرتها فوراً وخلال أيام عشرة، أو يكونوا في خسر، تقطع بعدها منهم الرقاب إن ظلوا قائمين. ويقول البيهقي: أن النضير لما رأت أن محمد بن مسلمة الأوسى يحمل لها تلك الرسالة القاسية، وهو كشخص بحد ذاته يعد رسالة أخرى من النبي لهم بخذلان الأوس لهم، تساءلت عن حلفها مع الأوس وعقدتها قائلة لابن مسلمة «يا محمد؛ ما كنا نرى أن يأتى بهذا رجل من الأوس، فقال محمد بن مسلمة: تغيرت القلوب^(٨)، أو بنص الطبرى «تغيرت القلوب ومحا الإسلام اليهود»^(٩).

وهنا يعلمنا ابن سعد عبر طبقاته أن عبد الله بن أبى بن سلول أرسل لهم يقول: «لا تخرجوا من دياركم وأقيموا فى حصونكم، فإن معى ألفين من قومى وغيرهم من العرب، يدخلون معكم حصنكم، فيموتون عن آخرهم، وتمدكم قريظة، وحلفاءكم من غطفان». ومن ثم كانت إجابة زعيم النضير، الذى لقبته العرب سيد الحاضر والبادى، حى بن أخطب: «إنا لا نخرج من ديارنا فاصنع ما بدا لك»^(١٠).

(٧) ابن سعد: الطبقات . . سبق ذكره، مج ٢، ج ١، ص ٤١.

(٨) البيهقي: دلائل . . سبق ذكره، ج ٣، ص ٣٦٠.

(٩) الطبرى: تاريخ . . سبق ذكره، ج ٢، ص ٥٥٢.

(١٠) ابن سعد: الطبقات . . سبق ذكره، مج ٢، ج ١، ص ٤١.

وهو أيضا ما أكدّه ابن كثير وهو يروى «فبعث لهم أهل النفاق يشبتونهم ويحرضونهم على المقام، ويعدونهم بالنصر، فقويت عند ذلك نفوسهم، وحمى حى بن أخطب، وبعثوا إلى رسول الله ﷺ أنهم لا يخرجون، ونابدوه بتنقض العهود»^(١١).

وهنا تسترسل آيات الوحي تنذر وتتوعد وتقول:

﴿أَلَمْ تَرَ إِلَى الَّذِينَ نَافَقُوا يَقُولُونَ لِإِخْوَانِهِمُ الَّذِينَ كَفَرُوا مِنْ أَهْلِ الْكِتَابِ لَئِنْ أُخْرِجْتُمْ لَنَخْرُجَنَّ مَعَكُمْ وَلَا نُطِيعُ فِيكُمْ أَحَدًا أَبَدًا وَإِنْ قُوتِلْتُمْ لَنَنْصُرَنَّكُمْ وَاللَّهُ يَشْهَدُ إِنَّهُمْ لَكَاذِبُونَ. لَئِنْ أُخْرِجُوا لَا يَخْرُجُونَ مَعَهُمْ وَلَئِنْ قُوتِلُوا لَا يَنْصُرُونَهُمْ وَلَئِنْ نَصَرُوهُمْ لَيُوَلِّنَنَّ الْأَدْبَارَ ثُمَّ لَا يَنْصُرُونَ﴾ (١١، ١٢/الحشر).

وكان الإنذار واضحا لا يحمل أى لبس، وهو ما كان كفيلا بتراجع المنافقين وحساب مواقفهم بدقة، بحيث لا نرى عند حصار المسلمين للنضير أى تحرك من جانب الأوس، ولا من جانب ابن سلول وأشياعه. أما قريظة فقد فهمت الرسالة، ومن ثم التزمت صحيفة المعامل وهو ما يقوله ابن سعد فى تقريره:

واعترلتهم قريظة فلم تعنهم، وخذلهم ابن أبى وحلفاءهم من غطفان، فأيسوا من نصرهم^(١٢).

أما الطبرى فقد أفصح عن موقف قريظة فى إعلان زعيمها كعب بن أسد: لا ينقض العهد رجل من بنى قريظة وأنا حى^(١٣).

ويحكى أن سلام بن مشكم قال لرفيقه حى بن أخطب: «يا حى اقبل هذا الذى قال محمد، وإنما شرفنا على قومنا بأموالنا، قبل أن تقبل ما هو شر منه، قال: وما هو شر منه؟

(١١) ابن كثير: البداية . . سبق ذكره، ج ٤، ص ٧٧.

(١٢) الموضع نفسه.

(١٣) الطبرى: تاريخ . . سبق ذكره، ج ٢، ص ٥٥٣.

قال : أخذ الأموال ، وسبى الذرية ، وقتل المقاتلة ، فأبى حبي . وأرسل حبي إلى رسول الله ﷺ إنا لانريم دارنا فاصنع ما بدا لك ، فكبر رسول الله ﷺ وكبر المسلمون معه وقال : حاربت يهود؟! (١٤) .

ويقول ابن كثير أن النضير لما «نابذوه بنقض العهود ، عند ذلك أمر الناس بالخروج إليهم . . فحاصرهم ست ليال . .» (١٥) ، لكن يهود لم تستسلم ، وهنا أمر النبي بهدم مساكنهم المنتشرة حول حصونهم ، كما أمر بالمعاول وتقطيع النخل والأشجار وحرق المزروعات ، فنادوه :

يا محمد ؛ قد كنت تنهى عن الفساد وتعيبه على من صنعه ، فما بال تقطيع النخل وتحريقها؟! (١٦) .

ما ذنب شجرة وأنتم تزعمون أنكم مصلحون؟ (١٧) .

وقال الحلبي في سيرته :

لما قطعت العجوة ، شق النساء الجيوب ، وضربن الخدود ، ودعن بالويل . وعند ذلك نادوه . . يا أبا القاسم . . ما هذا الفساد؟ . . يا محمد زعمت أنك تريد الإصلاح ، أفمن صلاح قطع النخل؟ وهل وجدت فيما زعمت أنه أنزل عليك الفساد في الأرض؟ وقالوا للمؤمنين : إنكم تكرهون الفساد وأنتم تفسدون؟! (١٨) .

قال السهيلي في شروحه :

فوقع في نفوس المسلمين شيء من هذا الكلام (١٩) .

(١٤) الموضع نفسه .

(١٥) ابن كثير : البداية . . سبق ذكره ، ج ٤ ، ص ٧٧ .

(١٦) الطبري : تاريخ . . سبق ذكره ، ج ٢ ، ص ٥٥٢ .

(١٧) البيهقي : دلائل . . سبق ذكره ، ج ٣ ، ص ١٨٢ .

(١٨) الحلبي : سيرة . . سبق ذكره ، ج ٢ ، ص ٥٦٤ .

(١٩) الطبري : تاريخ . . سبق ذكره ، ج ٢ ، ص ٢٥٢ .

هنا لم يكن الأمر مسألة مبادئ توجه إليها الانتقادات والملاحظات، أو أفكار تعاب، فالمعركة يجب أن تحسم، ولن تحسمها سوى القوة العسكرية لا الأخلاقيات التي قعدها قوم مزارعون وضعوا لها الأعراف لحماية زروعهم. وعليه فقد جاء الرد وحيا يرفع الملامة عن النبي وصحبه، يؤكد ألا ملامة في قطع الزرع وحرق النخيل، فكله بأمر الله وحده وإرادته، ليقول الآي الكريم ﴿مَا قَطَعْتُمْ مِّن لِّينَةٍ أَوْ تَرَكْتُمُوهَا قَائِمَةً عَلَىٰ أُصُولِهَا فَبِإِذْنِ اللَّهِ وَلِيُخْزِيَ الْفَاسِقِينَ﴾ (٥/الحشر).

واستمر الحصار يوما وراء آخر حتى بلغ خمسة عشر يوماً، وهنا «صالحوه على أن يحقن دماءهم وله الأموال والحلقة»^(٢٠). ولهم ما حملت الإبل، ووافق النبي الكريم ﷺ لكن حتى لا تحمل الإبل متاعاً، فقد أعطى لكل ثلاثة أفراد بعيراً واحداً يركبون عليه ويحملون عليه ما يمكن حمله.

وجاء وقت توزيع الغنائم، وفي ذلك يقول الحلبي «كان نخل بنى النضير لرسول الله ﷺ خاصة، أعطاه الله تعالى إياه. . . وأكثر الروايات، أن أموال بنى النضير أى مواشيهم كالخيل ومزارعهم وعقارهم، حق لرسول الله خاصة له. . . حسباً لنوائبه، وكان ينفق على أهله منها، وكانت صدقاته منها»^(٢١). وفي الحديث عن عمر بن الخطاب أنه قال: «إن أموال بنى النضير كانت مما أفاء الله على رسوله، مما لم يوجف المسلمون عليه بخيل ولا ركاب، وكانت لرسول الله ﷺ خالصة»^(٢٢). وهو ما جاء بشأنه الآيات لتحسم أمره، حيث أوضحت أن المسلمين لم يبدلوا في سبيله ولم يحاربوا من أجله، ومن ثم فهو أمر قد حدث بتفاوض بين النبي ﷺ وبين بنى النضير، لذلك فهو من حق النبي وحده، حيث تقول الآيات ﴿مَا أَفَاءَ اللَّهُ عَلَىٰ رَسُولِهِ مِنْهُمْ فَمَا أَوْجَفْتُمْ عَلَيْهِ مِن خَيْلٍ وَلَا رِكَابٍ﴾

(٢٠) نفسه: ص ٥٥٣.

(٢١) الحلبي: سيرة. . . سبق ذكره، ج ٢، ص ٥٦٧، ٥٦٨.

(٢٢) أخرجه البخاري في تفسير سورة الحشر، ومسلم في ٣٢ من كتاب المغازي ١٥، باب حكم الفىء، الحديث ٤.

(٦/ الحشر)، أما ما حدث لتضير فهو بأمر الله، حيث تؤكد الآيات ﴿وَلَكِنَّ اللَّهَ يُسَلِّطُ رُسُلَهُ عَلَىٰ مَنْ يَشَاءُ وَاللَّهُ عَلَىٰ كُلِّ شَيْءٍ قَدِيرٌ﴾ (٦/ الحشر).

وخرجت التضير من ديارها ذليلة مهانة، يقودها حيى بن أخطب الذى عرفت له العرب فضل السيادة والشرف فلقبته سيد الحاضر والبادى، واتخذ المرتحلون طريق الشمال. لكن لينزل بعض سادة التضير على يهود خيبر مثل سلام بن أبى الحقيق، وكنانة بن الربيع، وحيى بن أخطب مع جمهور من يهود التضير. بينما يستمر باقى الركب يقطع الفيافى باتجاه أرض الميعاد ليستقر هناك فى فلسطين.

أما الآيات الكريمة فكانت تختتم الحدث، يتردد صداها بين فيافى الجزيرة ويسرى مع الرياح يسمع مضارب القبائل فى كل مكان، ورجع الصدى منه يرجف قلوب العرب ويصك أسماعهم، حيث تقول:

﴿سَبِّحَ لِلَّهِ مَا فِي السَّمَوَاتِ وَمَا فِي الْأَرْضِ وَهُوَ الْعَزِيزُ الْحَكِيمُ ، هُوَ الَّذِي أَخْرَجَ الَّذِينَ كَفَرُوا مِنْ أَهْلِ الْكِتَابِ مِنْ دِيَارِهِمْ لِأَوَّلِ الْحَشْرِ مَا ظَنَنْتُمْ أَنْ يَخْرُجُوا وَظَنُّوا أَنْهُمْ مَانِعَتُهُمْ حُصُونُهُمْ مِنَ اللَّهِ فَأَتَاهُمُ اللَّهُ مِنْ حَيْثُ لَمْ يَحْتَسِبُوا وَقَذَفَ فِي قُلُوبِهِمُ الرُّعْبَ يُخْرِبُونَ بُيُوتَهُمْ بِأَيْدِيهِمْ وَأَيْدِي الْمُؤْمِنِينَ فَاعْتَبِرُوا يَا أُولِيَ الْأَبْصَارِ ، وَلَوْ لَا أَنْ كَتَبَ اللَّهُ عَلَيْهِمُ الْجَلَاءَ لَعَذَّبَهُمْ فِي الدُّنْيَا وَلَهُمْ فِي الْآخِرَةِ عَذَابُ النَّارِ ، ذَلِكَ بِأَنَّهُمْ شَاقُّوا اللَّهَ وَرَسُولَهُ وَمَنْ يُشَاقِقِ اللَّهَ فَإِنَّ اللَّهَ شَدِيدُ الْعِقَابِ﴾ (١: ٤/ الحشر).



تأديب العربان

«فأبلغ أبا سفيان عنى رسالة: فإنك من غير الرجال الصعالك».

(حسان بن ثابت)

كان خروج النضير وسادتها من أشرف العرب وسراتهم بهذا الشكل المزرى، وانهيارهم أمام المسلمين رغم حصونهم التى كانت فى نظر العرب معقل كبرى، عاملاً عظيم الأثر فى بث الرعب فى قلوب العربان الذين لا يملكون حصوناً ولا صياصى. ورجعت الأصداة أخبار ذلك النصر المبين، فكانت حكاية العربان الراجفة المزلزلة، عن تلك القبيلة العربية يهودية الديانة، التى استقرت فى يثرب قروناً، وكونت لنفسها بين العرب جليل المكانة، ليطيح بها السيف المحمدى خارج حدود جزيرة العرب جميعاً. وكان طبيعياً أن ترجف هذيل وتسفى رياح الحدث بأعصاب رجالها وتشتت أمنهم، فتأر أصحاب الرجيع لم يزل قائماً، وكان تأديب فخذها اللحيانى أمراً آتياً لا محالة، لكن لحيان الهذلية كانت قد وعت درس أصحاب (بئر معونة)، الذين هربوا ما أن حذروا بمقدم جند الله وتركوا الديار وفروا فراراً غير كريم. ومن ثم باتت لحيان ساهرة الأجفان تتشمم الأخبار، بينما كان النبى يلج برجاله عليهم، لكن ليسلك طريقاً غير الطريق المضروب لدار لحيان، ليسقط عليها فجأة ويأخذ منها غرة. فسلك برجاله طريقاً طويلاً وعثاً وعراً نحو الشام، حتى يرى العرب أنه يريد أمراً بعيداً، لكن ليلتف بجيشه الكثافة كبرى لم تغب عن عيون لحيان المرعوبة، فتركت له الديار ليصلها فيجدها فراغاً، وأصحابها قد صعدوا رؤوس الجبال وتمنعوا بوعورة بيئتهم، وأخذوا معهم أموالهم وأنعامهم فى مواضع الأمان. وهنا اتخذ القائد خطأ آخر ليستدير على مواضعهم المنيعة من طريق عسفان، ذلك الطريق شديد الوعورة قرب مكة، مما كبّد النبى وجيشه مشقة ووعثاء شديدين. لكن مكة

ظنته قادماً إليها، فخرج إليه خالد بن الوليد على رأس مائتي فارس، وهو أمر لم يستعد له المسلمون، وكانت مواجهته تحتمل هزيمة يقينية، مما اضطر جيش المسلمين إلى إلغاء الحملة التأديبية الشأرية على لحيان الهذلية، بعد كل ما تكبده جيش المسلمين من مشاق، مع الانسحاب الهادئ والمحسوب تجاه يثرب دون إثارة ابن الوليد وجنده. بعد التفاف واسع آخر، والعودة بلا أى مغنم وبدون تحقيق أى هدف للحملة، وهو ما ترك أثره فيما ردهه النبى العائد برجاله وهو يقول دون أن يظفر بشىء:

أعوذ بالله من وعشاء السفر، وكأبة المنقلب، وسوء المنظر فى
الأهل والمال^(١).

ولم تنقضى أيام يثرب على الجند المكدود، حتى صدع الناس بأمر نبهم للخروج على غطفان، التى كانت حليفاً للنضير، والتى وعدت بإمدادهم وتراجعت، لكن معنى ذلك أنها ركبت مركب العداء لحكومة يثرب ولصاحب الدعوة، ومن ثم كان من الضرورى إرهابها وتقليم أظافرها بغزوة تأديبية، هى الغزوة المعروفة (بذات الرقاع)، التى أراد بها النبى بنى محارب وبنى ثعلبة من غطفان. لكن غطفان علمت بمسيره فجمعت حشودها واستعدت استعداداً عسكرياً متميزاً لملاقاة الجيوش ووصل المسلمون ليجدوا أنهم قد فقدوا عنصر المفاجأة، ورأوا أمامهم جيشاً مستعداً متجهزاً. ليروى لنا الطبرى ما حدث فى قوله: « ولم يكن بينهم حرب، وقد خاف الناس بعضهم بعضاً، حتى صلى رسول الله ﷺ بالمسلمين صلاة الخوف، ثم انصرف بالمسلمين »^(٢).

ومع الحملات الفاشلة على التوالى، كان لابد أن يجد رواتنا عافاهم الله ما يسدون به الفراغ بين الانتصارات، فالتجأوا كعادتهم إلى حديث المعجزات ففى غزوة ذات الرقاع، يروى لنا الإمام النويرى رواية عجيبة تقول: « وفى هذه الغزوة جاءته - أى إلى الرسول - ﷺ امرأة بابن لها، فقالت: يا رسول الله هذا ابنى قد غلبنى عليه الشيطان، ففتح فاه فبزق فيه

(١) ابن هشام: السيرة فى كتاب السهيلي . . سبق ذكره، ج ٣، ص ٢٩٨.

(٢) الطبرى: تاريخ . . سبق ذكره، ج ٢، ص ٥٥٦.

وقال : اخساً عدو الله ، أنا رسول الله ، ثم قال ﷺ : شأنك بابنك ، لن يعود إليه شيء مما كان يصيبه ، فكان ذلك»^(٣) .

وفى تلك الغزوة التى لم تحقق شيئاً ، نجد حديثاً آخر يملأ الفراغ بالمسليات من معجزات ، حيث لا ملائكة ، ولا دور عسكرى يقوم به جبريل . فتقول إحدى الروايات أن المسلمين عانوا من الجوع إزاء ذلك الالتفاف الطويل ، فنفتت ميرتهم من الطعام ، فعثروا على ثلاث بيضات نعام ، فقال النبى للصحابى جابر : «دونك يا جابر فاعمل هذه البيضات ، قال جابر فعملتهن ثم جئت بهن فى قصعة ، فجعلنا نطلب خبزاً فما نجد ، فجعل النبى وأصحابه يأكلون من ذلك البيض بغير خبز ، حتى انتهى كل إلى حاجته ، أى إلى الشبع ، والبيض فى القصعة كما هو»^(٤) .

ويبدو أن تلك الغزوة التى خاف فيها النبى والمسلمون القتال ، حتى صلوا صلاة الخوف ، كانت مدعاة لكثير من حديث المعجزات ، ملء فراغ كان يجب أن يملأه جند السماء . وهى معجزات شبيهة بالمعجزات اليسوعية ، فطرد الشيطان من الأجساد ، وإطعام الجمع الغفير فى القفر بالقليل من الطعام ، معجزات معلومة للمسيح . فيسوع قد سبق وأخرج الشيطان من جسد ابن المرأة الكنعانية ، كما أطعم جمعاً غفيراً برغيف وسمكتين بعد أن باركها ، وبقيت فضلات تملأ أجولة . ثم تأتى هنا معجزة شبيهة بالمعجزات السليمانية ، يتحول فيها النبى ﷺ إلى قدرة التحادث مع الحيوانات ، وهو ما ورد فى قصة البعير الذى جاء وحدث النبى بشكواه فأنصفه^(٥) .

ومن خبر ذات الرقاع تنقلنا كتب السير إلى غزوة بدر الآخرة ، حيث كان أبو سفيان قد تنادى بالمسلمين المختبئين فوق الصخرة فى غزوة أحد قائلاً : يوماً بيوم بدر ، وإن بدرأ موعداً العام المقبل ، وقد حان موعد اللقاء المضروب ، بمرور عام كامل على وقعة أحد .

(٣) الحلبي : سيرة .. سبق ذكره ، ج ٢ ، ص ٥٧٦ .

(٤) نفسه : ص ٥٧٧ .

(٥) نفسه : ص ٥٧٨ .

ويحكى لنا ابن هشام خبر غزوة بدر الآخرة بقوله: «ثم خرج فى شعبان إلى بدر لميعاد أبى سفيان، حتى نزله، واستعمل على المدينة عبد الله بن أبى سلول. . فأقام عليه ثمانى ليال ينتظر أبى سفيان^(٦). لكن أبى سفيان لم يأت لموعده بعدما علم بخروج المسلمين مستعدين إلى سوق بدر، حيث نزلوا مسلحين بالعتاد وبالتجارة، متجهزين لكلا الأمرين. ولما كانت بدر سوقاً للأعراب، يطلب فيها التجار الأمن والأمان، فقد جاء مخشى بن عمرو الضمرى إلى النبى، وكان قد كتب عهد موادة مع النبى عندما غزاهم رسول الله ﷺ غزوة ودان، ليسأل النبى ﷺ:

يا محمد؛ أجتت للقاء قريش على هذا الماء؟

لقد جاء الرجل يتساءل، وماء بدر فى حمى بنى ضمرة، لا يريدون عليه حرباً، ويطلبون له الأمان والسلام للرواج التجارى، لكن ليجيبه النبى بالقول القاطع والحاسم:

نعم يا أخا بنى ضمرة، وإن شئت رددنا إليك ما كان بيننا وبينك،
وجالدناك حتى يحكم الله بيننا وبينك.

لكن ليجيبه الرجل من فوره:

لا والله يا محمد، مالنا بذلك من حاجة!!^(٧).

ويخبرنا الواقدى أن النبى ﷺ قد خرج إلى بدر الآخرة فى ألف وخمسمائة من الجند المسلحين، وأقام على بدر ينتظر أبى سفيان لميعاده مدة الموسم وهى ثمانية أيام، والسوق قائمة، والمسلمون يتاجرون وهم يحملون السلاح، فكان لا ينازعهم فى السوق منازع، فربحوا عن الدرهم درهمين^(٨) ليعقب الوحى الكريم على الحدث بقوله:

﴿فَانْقَلَبُوا بِنِعْمَةِ مِّنَ اللَّهِ وَفَضْلٍ لَّمْ يَمْسَسْهُمْ سُوءٌ وَاتَّبَعُوا رِضْوَانَ اللَّهِ وَاللَّهُ ذُو فَضْلٍ

عَظِيمٍ﴾ (١٧٤/ آل عمران).

(٦) ابن هشام: السيرة فى كتاب السهيلي . . سبق ذكره، ج ٣، ص ٢٤٨.

(٧) ابن كثير: البداية . . سبق ذكره، ج ٤، ص ٨٩.

(٨) نفسه: ص ٩١، انظر أيضاً الحلبي: السيرة . . سبق ذكره، ج ٢، ص ٥٨٠.

وهكذا أسفر أمر بدر الآخرة عن إعلان لجميع العربان بجبن أهل الله المكين عن الخروج لملاقاة جند الله الثريين . جبت قريش وتراجعت وأخذت تخسر أسواقها ، بعد أن خسرت طريق الشام المار بالمدينة ، وانهارت سمعتها بين الأعراب . وزيادة في تمريغ تلك السمعة وإظهار هوان قريش ، أرسل كعب بن مالك رسالة شعرية - يرددها العربان - لأبى سفيان ، تعيره هو وقريش وتقول :

وعدنا أبا سفيان بدرأ فلم نجد لميعاده صدقاً وما كان وافيأ
فاقسم لو وافيتنا فلقيتنا لأبت ذميماً وافتقدت المواليا
تركنا به أوصال عتبة وابنه عمراً أبا جهل تركناه ثاويا
أما حسان بن ثابت الذى يجبن عند الحرب ، ويرسل لسانه سليطاً عند الحاجة ، فقد أرسل برقية تقول :

فأبلغ أبا سفيان عنى رسالة فإنك من غر الرجال الصعالك^(٩)
وهو الأمر الذى أذى قريشاً ، حتى جاء صفوان بن أمية إلى أبى سفيان لائماً يقول : «قد والله نهيتك يومئذ أن تعد القوم ، وقد اجترأوا علينا ، ورأوا أنا أخلفناهم ، وإنما أخلفنا الضعف»^(١٠) .

هذا ما كان عليه حال قريش ، أما حال يثرب فلم يكن مرضياً لأهلها ، فالحملات تفشل ، والعربان تتناول ، والدولة بحاجة دائمة إلى أعمال كبرى تعلن دوماً عن حجم القوة الإسلامية . وهنا يحكى لنا ابن كثير أنه قد بلغ النبى أن الدنو من أبواب الشام ، أمر سيفزع قيصر الروم فزعاً شديداً ، وكان الخبر هاماً ، فليس هناك رسالة للعربان أفصح ولا أقوى من فزع عظيم الروم ذاته .

(٩) ابن هشام : السيرة فى كتاب السهيلي . . سبق ذكره ، ج ٣ ، ص ٢٤٩ .

(١٠) الحلبي : سيرة . . سبق ذكره ، ج ٢ ، ص ٥٨١ .

وإعمالاً للخبر، «ندب رسول الله ﷺ الناس، فخرجوا في ألف من المسلمين، فكان يسير بالليل ويكمن بالنهار، ومعه دليل من بنى عذرة، فلما دنا من دومة الجندل، أخبره دليله بسوائم بنى تميم، فسار حتى هجم على ماشيتهم ورعائهم، فأصاب من أصاب، وهرب من هرب في كل وجه. وجاء الخبر أهل دومة الجندل، فتفرقوا، فنزل رسول الله ﷺ بساحتهم، فلم يجد فيها أحداً، فأقام فيها أياماً، وبث السرايا، ثم رجعوا وأخذ محمد ابن مسلمة رجلاً منهم فأتى به رسول الله، فسأله عن أصحابه، فقال: هربوا أمس»^(١١).

هكذا وصلت أخبار الجيش الحمدي، وهكذا كان أهل الحدود البيزنطية يسمعون بما يحدث في باطن الجزيرة، لهذا كان تصرفهم عندما سمعوا بمقدمه عليهم. وكانت إجابة أكيدر حاكم دومة الجندل على غزوة النبي بعد عودته إلى يثرب، فهي أن «أرسل إلى رسول الله ﷺ بجبة من ديباج منسوج فيها الذهب»^(١٢).

وفي طريق العودة من دومة الجندل، رأى النبي أن يمر بمضارب فزارة وهو في استعدادة العسكرية هذا، ولم يجد عيينة بن حصن الفزاري سيد فزارة، سوى موادة سيد يثرب، وكانت موادة عيينة مكسباً لو صدق، حيث كان بإمكانه أن يجمع عشرة آلاف فتى من المحاربين عند الحاجة. ومن هنا منحه النبي عهداً يرعى بموجبه سوائمه في تغلمين عن قرب من يثرب، حيث أجذبت أراضي عيينة، ومر المسلمون بسلام عائدين إلى المدينة^(١٣). ولم تمض أسابيع حتى كان عيينة يعدو على سوائم رسول الله ﷺ ويقتل رعاته ويعود إلى أرضه بما غنم من أموال النبي ﷺ.

هذا بينما كانت قريش في أمر آخر، تحسب حساباتها، وتراجع أمر تجارتها، وما شاع بين العربان عن جنبها.

(١١) ابن كثير: البداية... سبق ذكره، ج ٤، ص ٩٣، انظر أيضاً البيهقي: دلائل... سبق ذكره، ج ٣، ص ٣٨٩، ٣٩٠.

(١٢) ابن كثير: البداية... سبق ذكره، ج ٤، ص ١٣١.

(١٣) الطبري: تاريخ... سبق ذكره، ج ٢، ص ٥٦٤، انظر أيضاً الحلبي: سيرة... سبق ذكره، ج ٢، ص ٥٨٢.

غزوة الخندق

«كان محمد يعدنا أن نأكل كنوز كسرى وقيصر، وأحدنا اليوم لا يأمن على نفسه أن يذهب إلى الغائط».

(معتب بن قشير الأنصارى)

خطوات سريعة، تلك التى اتخذها رسول الله ﷺ من أجل تطهير المدينة وخلاصها للمسلمين، تم بها تصفية كثير من المعارضين من المنافقين والمشركين واليهود. وقبلها كان قد تم طرد يهود قينقاع، ومن بعد أحد تم عقد المعادل - فيما ذهبنا إليه من اجتهاد افتراضى - لكن النبى كان يعلم يقينا، أن وجود يهود بكتاب مقدس، ومأثور تاريخى، وسلسلة من النبوات قفت بعضها بعضاً، يعنى وجود منكر دائم لنبوته، وداخل مدينته، وفى عقر دار دولته الصغيرة. ومن ثم كانت تلك الخطوات المتسارعة لتطهير يثرب، بطرد بنى النضير، وسيدهم حى بن أخطب ذلك الشريف السيد الداهية، الذى ما خرج من يثرب إلى خير، حتى أخذ سادة النضير وأشرفهم، سلام بن أبى الحقيق، وكنانة بن الربيع بن أبى الحقيق، وانحدر بهم إلى مكة، ليدرك ثأره من محمد.

وكانت سرايا المسلمين وغزوات النبى، قد أرهقت قريشاً وقطعت سبيلهم إلى الشام، ثم جاءت سلسلة سرايا الاغتيال، التى ألقت نتائجها موادعات وتحالفات للقبائل الضاربة على الطريق التجارى، مع محمد ورجاله مما قطع إيلافهم مع قريش. ووصل الأمر بقريش إلى الجبن عن ملاقة محمد على ماء بدر فى بدر الآخرة، رغم أن أبا سفيان صاحب اللواء القرشى، كان صاحب الموعد التهديدى فى أحد. ومن ثم استجابت قريش من فورها لسعاية يهود نضير، الذين أخذوا على عاتقهم إقامة حلف عظيم بين العرب مع قريش، لضرب العصبة المؤمنة فى يثرب، ضربة قاتلة ونهائية.

وهكذا أسفرت دية بنى عامر عن طرد يهود النضير، لكنها أفرزت أيضاً أول جمع عظيم لجند قريش، مع أحابيشها المتحمسين فى الدين، المعظمين للكعبة والأشهر الحرم، وكانوا يرون محمداً قد خرق تلك التحريمات فجازت عليه الحرب، ثم فرسان كنانة وأهل تهامة وأشاوس غطفان وأشداء نجد، وكان هؤلاء بدورهم قد وتروا فى زعامتهم المغدورة، ولم ينس الغطفانيون من بنى فزارة، مقتلة عقيلتهم الشريفة أم قرفة، التى مزقها زيد بن حارثة فى غزوة مفاجئة أخذتهم على غر. لكن غطفان لم تكن ذات مصلح مباشرة مادية فى تلك الحرب الشاملة، ولأن اليهود قد أدركوا ذلك، فقد تعاقدوا مع الطماع الأحمق المطاع عيينة بن حصن الفزارى على اتفاق يحصل بموجبه عيينة على تمر خيبر لمدة عام كامل، فوافق من فوره^(١).

وتحرك الجيش العظيم، الذى يربو على عشرة آلاف من المقاتلين الأشداء، بين فيافى الحجاز ميمما شطريش، ليكون أول جيش يجمعه العرب بهذا الحجم تعرفه جزيرة العرب تحت قيادة واحدة، وتحت رايات قريش. لينزل الجمع الهائل بجمع الأسىال من رومة بين الجرف والغابة، قرب جبل أحد، مركز الانتصار الأول لقريش، ولم تكن المعركة هذه المرة بغرض الانتقام فقط، إنما بغرض التصفية النهائية، وهو الأمر الذى بلغ يشرب فقامت من فورها بالتعبئة القصوى، لكن لتصل تعبئتها فقط إلى ثلاثة آلاف رجل، إزاء جيش جرار من المحاربين.. ووقع فى أيدي المسلمين!!

ويوجز لنا ابن هشام قصة تحزيب الأحزاب فى قوله:

كانت غزوة الخندق فى شوال سنة خمس.. كان من حديث الخندق أن نفرأ من اليهود، منهم سلام بن أبى الحقيق النضرى، وحيى بن أخطب النضرى، وهوذة بن قيس الوائلى، وأبو عمار الوائلى، فى نفر من النضير ونفر من بنى وائل، هم الذين حزبوا

(١) البلاذرى: أنساب الأشراف، تحقيق محمد حميد الله، دار المعارف، القاهرة، ١٩٥٩، ج ١، ص ٣٤٣.

الأحزاب على رسول الله ﷺ حتى قدموا على قريش مكة ، فدعوهم إلى حرب رسول الله ﷺ وقالوا: إنا سنكون معكم عليه حتى نستأصله . . ثم خرج أولئك النفر من يهود حتى جاءوا غطفان من قيس عيلان ، فدعوهم إلى حرب رسول الله ﷺ . قال ابن إسحاق : فخرجت قريش وقائدها أبو سفيان بن حرب ، وخرجت غطفان وقائدها عيينة بن حصن في بنى فزارة ، والحارث بن عوف . . في بنى مرة ، ومسعر بن ربيعة فيمن تابعه من قومه من أشجع (٢) .

ويستكمل الطبرى :

فلما سمع بهم رسول الله ﷺ ضرب الخندق حول المدينة . . وكان الذى أشار على رسول الله ﷺ بالخندق سلمان الفارسي ، وقال : يارسول الله إنا كنا بفارس إذا حوصرنا خندقنا علينا (٣) .

ومعلوم أن الخندق أمر لم تعرفه العرب قبلاً ، ووافق الرسول من فوره على الخندق الفارسي واستحسنه ، ووجد فيه خلاصاً مفاجئاً ، وفكرة لماعة لإيقاف الهدير الآتى . ومن ثم كانت مكافأة صاحب الفكرة المنفذة في قول الرسول الكريم ﷺ : «سلمان منا آل البيت» ، حيث جاء الخندق ليكون إنقاذاً حقيقياً لموقف ميثوس منه ، وكان القائد النبيل سيد الخلق أجمعين ، قد استفاد من درس أحد وأخطائها ، ومشورة عبد الله بن أبي بن سلول ، التى كان قد أهملها زمانها وسط حمية رجاله وحماسهم للخروج من يشرب إلى أحد . وأدرك القائد أنه إزاء حشد لن يعود إلا بعد إسقاط دولته ، والقضاء عليه وعلى رجاله ، ومن ثم كان الخندق إنقاذاً للموقف على عدة مستويات :

(٢) ابن هشام : السيرة فى كتاب السهيلي . . سبق ذكره ، ج ٣ ، ص ٢٥٨ ، ٢٥٩ .

(٣) الطبرى : تاريخ . . سبق ذكره ، ج ٢ ، ص ٥٦٦ .

الأول: أن حلف الأحزاب قد قام بغرض خوض معركة خاطفة حاسمة تنهى دولة الرسول في يثرب وتسقطها، اعتماداً على حشده لقوى بشرية عظيمة، بينما اتجهت خطة النبي ﷺ إلى تحصين المدينة بالخندق لإفقاد الحلف مزية المعركة السريعة الحاسمة، وإجباره على المكوث في البرد القارس، وهو ما كان كفيلاً بفقد الأحزاب لزخم القتال، وما قد يطرأ من نتائج وخيمة مع طول الانتظار، خاصة مع ما يحمله هذا الحلف من تناقضات بين المتحالفين، وبذلك أفقد الخندق المهاجمين عوامل انتصارهم، وأطاح بالتفوق العددي.

ثانياً: كان الخندق تأميناً عسكرياً لم يسبق للعرب معرفته، حيث يضمن أكبر قدر من الأمان لمن هم في داخل يثرب، لديهم الغذاء والميرة، بينما يترك المهاجمين في العراء مع ما جمعوا من ميرة - مهما كان حجمها - فهو حجم ما أمكن للدواب حمله، وهو آيل إلى نفاد إن طال الحصار دون اختراق الخندق.

ثالثاً: أن الخندق قدم حلاً مثالياً لمشكلة كبرى وهو ما أوضحه عبد الهادي عبد الرحمن، فضمن عدم وقوف المسلمين وحدهم لملاقاة الأحزاب، إنما ضمن بقاء بقية سكان يثرب من غير المسلمين بالداخل، وهو الضمان الذي جعل من لم يسلموا بعد، والمنافقين في محنة كبرى، ففي العراء يمكن للمنافقين ألا يحاربوا، بل أن يجدوا فرصة وغرة من المسلمين وقت هياج المعركة واختلاط الحابل بالنابل، أما وهم بالداخل، وإزاء جيش سيضطر إلى العبور إن استطاع ليستأصل الجميع دون تفرقة، فهو ما يعنى أن يثرب أصبحت تتعرض لغزو حقيقى، ودخول الغزاة على أهلها، وهو ما يعنى أيضاً أن كل فرد بالمدينة قد انخرط راغباً أم غير راغب في جيش الدفاع عن بلده، وسواء، كان مسلماً أم لا. لقد حول الخندق أمر المدينة إلى وطن، وأجج الشعور الوطنى، فلكل رجل زوجة وأطفال ومال وبيت وحقل يدافع عنهم. لقد جعل الخندق من المعركة غزواً لوطن ودفاعاً وطنياً. ومن ثم سيحارب الرجال والبيوت، وسيحارب الشجر، وسيحارب الحجر، وستحارب النساء بل وربما الأطفال، سيحارب المشرك والمنافق. إن الخندق كان دعوة لقريش وأحزابها لغزو حرمة بلد وبيت ودار، فحول المدينة جميعاً إلى رجل واحد، وحول

معادلة الثلاثة آلاف جندى إزاء العشرة آلاف إلى معادلة أخرى . إلى شعب يدافع عن وطنه ضد غزاة ، شعب تقتل جميعه مع دروب بلده وحوائطها وزرعها وسوائمها ، إزاء جيش وإن كان عظيماً فهو يفتش العراء ، بعيداً عن دياره ، يأكل ميرته لتتقص كل يوم ، ليس بينهم ألفة ، فهم أحزاب لا أهل بلد واحد ، يأكلون بعضهم بعضاً بتضارب المصالح بينهم ، إنه الأمر الذى لا محالة يستدعى الآن وبقوة نصيحة عبد الله بن أبى بن سلول وهو يقول للنبي فى أحد :

يا رسول الله ؛ أقم بالمدينة ولا تخرج إليهم ، فوالله ما خرجنا منها إلى عدو قط إلا أصاب منا ، ولا دخلها علينا إلا أصبنا منه ، فدعهم يا رسول الله ، فإن أقاموا ، أقاموا بشر محبس ، وإن دخلوا قاتلهم الرجال فى وجههم ، ورماهم النساء والصبيان بالحجارة من فوقهم ، وإن رجعوا رجعوا خائين كما جاءوا^(٤) .

وهكذا ؛ ما إن بلغ سيد المدينة ﷺ أمر مسير يهود بين العرب لتحزيبهم حتى ضرب الخندق الفارسى ، لأول مرة فى جزيرة العرب ، ثم نرى هذا السيد ، النبى ، الرسول ، القائد ، فى مرآة قادة التاريخ ، وهو يقف نموذجاً بين رجاله ، يحمل أتربة الخندق ، ويضرب بفأسه مع رجاله كتفا بكتف ويداً بيد .

ولم تتوان قريظة عن الوفاء بمعاقلها مع النبى ، فأمدت جيشه بآلات عظيمة للحفر ونقل الأتربة ، وهو ما قررته كتبنا الإخبارية وهى تمر على الخبر سريعة دون توقف ، فى برقية موجزة مقتضبة تقول : «استعاروا من بنى قريظة آلة كثيرة ، ومساحى وكرازين ومكاتل»^(٥) .

ونستمع هنيهة للصحابى البراء وهو يروى نتفا من أيام حفر الخندق فيقول :
لما كان يوم الأحزاب ، وخندق رسول الله ﷺ الخندق ، رأيته ينقل التراب من الخندق ، حتى وارى عنى التراب جلد بطنه ، وكان كثير

(٤) السهيلي : الروض الأنف . . سبق ذكره ، ج ٣ ، ص ١٤٩ .

(٥) الحلبي : سيرة . . سبق ذكره ، ج ٢ ، ص ٦٣٢ .

الشعر، فسمعتة يرتجز بكلمات عبدالله بن رواحة وهو ينقل التراب ويقول:

اللهم لولا أنت ما اهتدينا
ولا تصدقنا، ولا صلينا
فأنزلن سكينه علينا
وثبت الأقدام إن لاقينا
إن الألى قد بغوا علينا
وإن أرادوا فتنة أبينا
ثم يمد صوته بآخرها . . أبينا، أبينا»^(٦).

ويستكمل ابن إسحاق قصة الخندق فيقول:

ولما فرغ رسول الله ﷺ من الخندق أقبلت قريش حتى نزلت
بجمع الأسيال من رومة، بين الجرف وذوى غابة، فى عشرة آلاف
من أحابيشهم، ومن تبعهم من بنى كنانة وأهل تهامة . وأقبلت
غطفان ومن تبعهم من أهل نجد حتى نزلوا بذى نغمى إلى جانب
أحد . وخرج رسول الله ﷺ والمسلمون، حتى جعلوا ظهورهم إلى
سلع، فى ثلاثة آلاف من المسلمين، فضرب عسكره هنالك،
والخندق بينه وبين القوم . . حتى وقفوا على الخندق، فلما رأوه
قالوا:

والله؛ إن هذه لمكيّة

ما كانت لتكيدها العرب^(٧).

(٦) ابن كثير: البداية . . سبق ذكره، ج ٤، ص ٩٨ .

(٧) ابن هشام: السيرة فى كتاب السهيلي . . سبق ذكره، ج ٣، ص ٢٦١، ٢٦٣ .

هنا وجدت قريش وأحزابها إزاء تكتيك عسكرى جديد لم تكن تعرفه العرب، ووقع فى أيديها، ومن ثم أرسل سيد الأحزاب إلى سيد المدينة يستفز فيه القتالية العربية، ليخرج إليه من وراء الخندق قائلاً فيما كتب:

باسمك اللهم؛

فإنى أحلف باللات والعزى، وأساف ونائلة، وهبل، لقد سرت إليك فى جمع وأنا أريد ألا أعود أبداً حتى أستأصلكم، فرأيتك قد كرهت لقاءنا، واعتمدت بالخندق، قد اعتصمت بمكيمة ما كانت العرب لتعرفها، وإنما تعرف ظل رماحها وشبا سيوفها، وما فعلت هذا إلا فراراً من سيوفنا ولقائنا، ولك منى يوم كيوم أحد.

فكان رد سيد الخلق على سيد مكة بقوله ﷺ:

بسم الله الرحمن الرحيم

أما بعد،

من محمد رسول الله، إلى صخر بن حرب، قد أتانى كتابك، وقدما غرك بالله الغرور، أما ذكرت أنك سرت إلينا، وأنت لا تريد أن تعود حتى تستأصلنا؟

فذلك أمر يحول الله بينك وبينه، ويجعل لنا العاقبة، وليأتين عليكم يوم أكسر فيه اللات والعزى وأساف ونائلة وهبل، حتى أذكرّك ذلك يأسفيه بنى غالب^(٨).

معجزات الخندق:

ثلاثة آلاف كبير وصغير وشاب وحدث، هى أقصى إمكانات التعبئة العسكرية، التى تمكنت يشرب من حشدها، إزاء عشرة آلاف مقاتل يحاصرون مدينتهم. وليس هناك خبر

(٨) الحلبي: سيرة... سبق ذكره، ج ٢، ص ٦٥٧.

عن إمداد سماوى، ولم يأت جبريل وجنده. ومن ثم وقف الرواة مع الحديث البديل عن التعبئة السماوية، مع تفاصيل بها عبر وعود، وهى التفاصيل التى يمكن من خلال بعض الثغرات فيها المرور إلى حديث الأحاجى والمعجزات، ومنها رواية ابن إسحاق التى تقول:

حدثت عن سلمان الفارسى: أنه قال: ضربت فى ناحية من الخندق، فغلظت علىّ، ورسول الله ﷺ قريب منى، فلما رآنى أضرب، ورأى شدة المكان علىّ، نزل فأخذ المعول من يدي. فضرب ضربة، فلمعت تحت المعول برقة، ثم ضرب به ضربة أخرى فلمعت تحته برقة أخرى، ثم ضرب به ثالثة فلمعت تحته برقة أخرى. قلت: بأبى أنت وأمى يا رسول الله، ما هذا الذى رأيت يلمع تحت المعول وأنت تضرب؟

قال: أوقد رأيت ذلك يا سلمان؟

قلت: نعم.

قال: أما الأولى فإن الله قد فتح علىّ بها اليمن، أما الثانية فإن الله فتح علىّ بها الشام والمغرب، وأما الثالثة فإن الله فتح علىّ بها المشرق^(٩).

حتى الآن والأمر واضح ليس فيه ألغاز، وطبيعى تماماً، فالرسول ﷺ يضرب الصخرة الغليظة بالمعول الحديدى فتقدح شرراً، فيتساءل سلمان، ويرد الرسول بالحكمة النبوية عن فتوحات قادمة. فى وقت يحتاج فيه الجند إلى تقوية الروح المعنوية، وهم فى أسوأ حال، وقد أخذ الرعب بهم، مع ذلك الحصار الهائل الذى تكتل فيه العرب كتلة رجل واحد ضدهم، وهو الرد الحكيم الكفيل بطمأنة النفوس الجازعة. فالدلالة فيه أن كل ذلك الذى

(٩) ابن هشام: السيرة فى كتاب السهيلي... سبق ذكره، ج ٣، ص ٢٦٢.

يحدث زويدة طارئة متتهية، ليس ذلك فقط، بل إن الجزيرة جميعاً ستكون ملك أمر المؤمنين، وبعدها الفتوح الكبرى لأقطار الأرض جميعاً. ولكن ذلك الحديث الذى قصد منه النبى بحكمته إذهاب الغم عن المؤمنين والكرب، تلقفته مع ذلك البرق اللامع، روايات تذهب به مع الزيادات التدريجية إلى دائرة الأساطير. وتتحول آمال النبوة المقبلة مع تلك الروايات إلى تجليات كبرى انفلت معها الشرر ليصبح ضوءاً مبهرأ معلنا وجود قدرات كبرى إلى جوار النبى ورجاله. حيث يروى النسائي ذات الرواية لكن مع بعض الإضافات فيقول:

فندر ثلث الحجر، وسلمان الفارسي قائم ينظر، فبرق مع ضربة رسول الله برقة، ثم ضرب الثانية وقال: وتمت كلمات ربك صدقاً وعدلاً، لا مبدل لكلمات الله، وهو السميع العليم. فندر الثلث الآخر وبرقت برقة، فرأها سلمان، ثم ضرب الثالثة وقال: وتمت كلمات ربك صدقاً وعدلاً، لا مبدل لكلمات الله وهو السميع العليم، فندر الثلث الباقي. وخرج رسول الله ﷺ فأخذ رداءه وجلس، فقال سلمان: يا رسول الله رأيتك حيث ضربت، لا تضرب ضربة إلا معها برقة، قال رسول الله ﷺ رأيت ذلك يا سلمان؟ قال: أى والذي بعثك بالحق، قال: فإننى حين ضربت الضربة الأولى، رفعت لى مدائن كسرى وما حولها ومدائن كثيرة، حتى رأيتها بعينى، قالوا: يا رسول الله ادع الله أن يفتحها علينا، ويغنمنا ذراريتها ونخرب بأيدينا بلادهم، فدعا بذلك.

قال: ثم ضربت الضربة الثانية، رفعت لى مدائن قيصر وما حولها حتى رأيتها بعينى، قالوا: يا رسول الله ادع الله أن يفتحها، ويغنمنا ذراريتهم، ونخرب بأيدينا بلادهم، فدعا.

ثم قال : ثم ضربت الثالثة فرفعت لى مدائن الحبشة وما حولها من القرى ، حتى رأيتها بعيني ، ثم قال رسول الله : دعوا الحبشة ما وادعوكم ، واتركوا الترك ما تركوكم^(١٠) .

ولا ينتهى حديث الصخرة والبرقات الثلاث إلى هنا ، إنما يتزايد ويتضخم ، لتتحول الشرارات الثلاث - التى رآها سلمان ، لأنه كان بجوار النبى ﷺ - التى استدعت دهشة النبى وهو يسأل سلمان : أو قد رأيت ذلك يا سلمان ؟ - تتحول إلى برق إعجازى أسطورى يسجل آية عظمى ، فيدونها ابن الأثير بعد صياغتها الجديدة ، ليس فقط لإبراز المعجزة ، إنما أيضا لإبراز قوة النبى الجسدية الهائلة التى صدعت الصخرة فيقول :

فأخذ المعول ، وضرب الصخرة ضربة صدعها ، وبرقت منها برقة أضواء ما بين لابتى المدينة فكبر الرسول ﷺ وكبر المسلمون ، ثم الثانية كذلك ، ثم الثالثة كذلك ، ثم خرج وقد صدعها . فسأله سلمان عما رأى من البرق ، فقال رسول الله ﷺ : أضواء الحيرة وقصور كسرى فى البرقة الأولى ، وأخبرنى جبرائيل أن أمتى ظاهرة عليها ، وأضواء لى فى الثانية القصور الحمر من أرض الشام والروم ، وأخبرنى أن أمتى ظاهرة عليها ، وأضواء لى فى الثالثة قصور صنعاء . وأخبرنى أن أمتى ظاهرة عليها^(١١) .

أما البيهقى ، باعتباره صاحب كتاب دلائل النبوة ، وجامع تلك الدلائل التى رآها جميعاً إعجازية ، فقد وجد فى قصة الصخرة مناسبة طيبة ليقدمها بما يليق بها من دلائل النبوة ، ليكرر ، ولكن ليفصل القول بقوله :

فأخذ رسول الله ﷺ المعول من سلمان ، فضرب الصخرة ضربة صدعها ، وبرقت منها برقة أضواء ما بين لابتيها (أى لابتى يشرب) ،

(١٠) ابن كثير : البداية . . سبق ذكره ، ج ٤ ، ص ١٠٣ .

(١١) ابن الأثير : الكامل . . سبق ذكره ، ج ٢ ، ص ١٧٩ .

حتى لكان مصباحاً فى جوف ليل مظلم ، فكبر رسول الله ﷺ تكبيرة فتح ، فكبر المسلمون . ثم ضربها رسول الله ﷺ الثانية فصدعها ، وبرق منها برق أضاء ما بن لابتيتها ، حتى لكان مصباحاً فى جوف ليل مظلم ، فكبر رسول الله ﷺ تكبيرة فتح وكبر المسلمون . ثم ضربها رسول الله ﷺ الثالثة فكسرها ، وبرق منها برقة أضاءت ما بين لابتيتها ، حتى لكان مصباحاً فى جوف ليل مظلم ، فكبر رسول الله ﷺ وكبر المسلمون .

فقال سلمان : بأبى أنت وأمى يارسول الله لقد رأيت شيئاً ما رأيته قط ، فالتفت رسول الله ﷺ إلى القوم فقال : هل رأيتم ما يقول سلمان ؟ قالوا : نعم يارسول الله بأينا أنت وأمنا ، قد رأيناك تضرب فخرج البرق كالموج ، فرأيناك تكبر ولا نرى شيئاً غير ذلك . فقال : صدقتم ، ضربت ضربتى الأولى فبرق الذى رأيتم ، أضاءت لى منها قصور الحيرة ومدائن كسرى ، كأنها أنياب الكلاب ، فأخبرنى جبريل أن أمتى ظاهرة عليها ، ثم ضربت ضربتى الثانية ، فبرق الذى رأيتم ، أضاء لى منها قصور الحمر من أرض الروم كأنها أنياب الكلاب ، وأخبرنى جبريل - عليه السلام - أن أمتى ظاهرة عليها ، ثم ضربت ضربتى الثالثة فبرق منها الذى رأيتم أضاءت منها قصور صنعاء كأنها أنياب الكلاب ، فأخبرنى جبريل - عليه السلام - أن أمتى ظاهرة عليها ، فأبشروا .

ويعقب البيهقى تعقيباً واضح المدلول بقوله : إن الرسول أراد بذلك أن «يبلغهم النصر» (١٢) .

(١٢) البيهقى : دلائل . . سبق ذكره ، ج ٣ ، ص ٤١٩ .

وقد استدعى حديث تلك الصخرة تداعيات وأخباراً عن صخور أخرى وصياغان أخرى، وهو ما جاء فى رواية ابن هشام عن ابن إسحاق، تقول:

وكان فى حفر الخندق أحاديث بلغتني فيها من الله عبرة فى تصديق رسول الله ﷺ وتحقيق نبوته، عاين ذلك المسلمون. فكان مما بلغني، أن جابر بن عبد الله كان يحدث: أنه اشتدت عليهم فى بعض الخندق كدية، فشكوها إلى رسول الله ﷺ، فدعا بإناء من ماء فتفل فيه، ثم دعا بما شاء الله أن يدعو به، ثم نضح ذلك الماء على تلك الكدية، فيقول من حضرها: فوالذى بعثه بالحق نبياً، لانهالت حتى عادت كالكتيب^(١٣).

وإذا كانت خاتمة حديث النبى ﷺ فيما رواه البيهقى: فأبشروا، مع الإلحاق التوضيحي: «يلغهم النصر»، كان القصد منها أن يرفع روحهم المعنوية بالاستبشار، بل ويصبح ذلك النصر سهلاً وبسيطاً حين الشأن إذا قورن بما يتته الأيام القادمة للمسلمين من فتوحات لأقطار الدنيا. فإن هناك من الصحابة من كان له رأى آخر، إزاء حصار المدينة. وما أخذ المسلمين من رعب وفرع حتى بلغت القلوب الحناجر، فهذا معتب بن قشير يعقب على حديث الصخرة والفتوح المقبلة ساخراً يقول برواية ابن الأثير:

ألا تعجبون؟!

يعدكم الباطل!!

ويخبركم أنه ينظر من يثرب الحيرة، ومدائن كسرى، وأنها تفتح لكم وأنتم لا تستطيعون أن تبرزوا؟!^(١٤).

أو برواية ابن هشام:

(١٣) ابن هشام: السيرة فى كتاب السهيلي... سبق ذكره، ج ٣، ص ٢٦٠.

(١٤) ابن الأثير: الكامل... سبق ذكره، ج ٢، ص ١٧٩.

كان محمد يعدنا أن نأكل كنوز كسرى وقيصر، وأحدنا اليوم لا يأمن على نفسه أن يذهب إلى الغائط؟^(١٥).

ولهذا السبب، ولتلك القولة التي كانت تعبر عن مكنون صدر الرجل إزاء حال واقع بصراحة العربى التي لا تعرف التزويق، وباندفاعه الحر، فقد أدرج أهل الأخبار معتب بن قشير فى طائفة المنافقين. لكن ليلاحظ ابن هشام أن ابن قشير لا يمكن احتسابه منافقا، لأنه كان من مقاتلى النصر البدرى الأكبر، وهم من غفر الله لهم ما تقدم من ذنبهم وما تأخر، وأصبحوا جميعا من أهل الجنة، وفى ذلك يقول: «وأخبرنى من أثق به من أهل العلم، أن معتب بن قشير لم يكن من المنافقين، واحتج بأنه كان من أهل بدر»^(١٦)، ورغم ذلك، فقد جاء الوحى يرد على ابن قشير قائلا: ﴿وَإِذْ يَقُولُ الْمُنَافِقُونَ وَالَّذِينَ فِي قُلُوبِهِمْ مَّرَضٌ مَا وَعَدَنَا اللَّهُ وَرَسُولُهُ إِلَّا غُرُورًا﴾ (١٢ / الأحزاب).

ومع الحصار، واشتداد الأزمة، يستطيب رجالنا حديث الأحاجى ليستمرثوا الاستمرار فيه، فيروى ابن إسحاق:

وحدثنى سعيد بن مينا أنه حدث أن ابنة بشير بن سعد أخت النعمان بن بشير، قالت: دعتنى أم عمرة بنت رواحة فأعطتنى حفنة من تمر فى ثوبى، ثم قالت: أى بنية اذهبى إلى أبيك وخالك عبدالله بن رواحة بغذائهما.

قالت: فأخذتها فانطلقت بها، فمررت برسول الله ﷺ وأنا ألتمس أبى وخالى، فقال: تعالى يابنية؛ ما هذا معك؟ قالت: قلت: يا رسول الله هذا تمر بعثتنى أمى به إلى أبى بشير بن سعد وخالى عبدالله ابن رواحة، يتغذيانه. فأمر بثوب فبسط له ثم دحا

(١٥) ابن هشام: السيرة فى كتاب السهلى . . سبق ذكره، ج ٣، ص ٢٦١.

(١٦) الموضع نفسه.

بالتمر عليه فتبدد فوق الثوب، ثم قال لإنسان عنده: اصرخ فى أهل الخندق أن هلم إلى الغداء، فاجتمع أهل الخندق عليه فجعلوا يأكلون منه، وجعل يزيد، حتى صدر أهل الخندق عنه، وإنه ليسقط من أطراف الثوب^(١٧).

ومع الجوع إبان العمل الدءوب الذى يسابق الزمن قبل وصول قريش، تتالى أحاديث الطعام المبارك، فى معجزات شبيهة بالمعجزات اليسوعية المعلومة، ومثله رواية أخرى عن ابن إسحاق عن سعيد بن مينا عن جابر بن عبد الله قال:

عملنا مع رسول الله ﷺ فى الخندق، فكانت عندى شويهة غير جد سميّة، فقلت: والله لو صنعناها لرسول الله ﷺ فأمرت امرأتى فطحنت لنا شيئاً من شعير فصنعت لنا منه خبزاً، وذبحت تلك الشاه فشويناه لرسول الله ﷺ. فلما أمسينا وأراد رسول الله ﷺ الانصراف من الخندق، وكنا نعمل فيه نهارنا فإذا أمسينا رجعنا إلى أهالينا، قلت: يا رسول الله إني قد صنعت لك شويهة كانت عندنا، وصنعنا معها شيئاً من خبز هذا الشعير، فأحب أن تنصرف معى إلى منزلى، وإنما أريد أن ينصرف معى رسول الله ﷺ وحده.

فلما أن قلت ذلك، قال: نعم، ثم أمر صارخاً فصرخ أن انصرفوا مع رسول الله ﷺ إلى بيت جابر بن عبد الله، قلت: إنا لله وإنا إليه راجعون. فأقبل رسول الله ﷺ وأقبل الناس معه، فجلس وأخرجناها إليه، فبارك وسمى ثم أكل، وتواردها الناس، كلما فرغ قوم قاموا وجاء ناس، حتى صدر أهل الخندق عنها^(١٨).

(١٧) المصدر نفسه: ص ٢٦٠.

(١٨) الموضع نفسه.

و ذات الرواية تروى عن جابر أيضاً، لتفسر السر وراء زيادة ذلك الطعام القليل ليكفى ألف رجل على الأقل ويفيض عنهم، فتقول:

وجئت امرأتى فقالت: بك وبك.. فأخرجت لنا عجينا فبسق فيه وبارك، ثم عمد إلى برمتنا فبسق وبارك، ثم قال: ادع خبازة فلتخبز معك، واقدحى من برمتك، ولا تنزلوها، وهم ألف، فأقسم بالله لأكلوا حتى تركوه وانحرفوا، وإن برمتنا لتغط كما هى، وإن عجيننا كما هو (١٩).

ورغم كل الأحاجى وروايات المعجزات، فإنك تلمس واقع الحال واضحاً، كما جاء فى رواية ابن كثير التى شرحت كيف عظم البلاء على الناس، واشتد الخوف بالمسلمين، لا تغنيهم فيه برمة تفور أو تمر وشويهة مباركات، حتى ظن المؤمنون كل ظن. وأخذ كثير منهم يتهرب من العمل فى ذلك البرد القارس، مثل أوس بن قيطى الذى جاء للنبي يتحدث نيابة عن قومه: يا رسول الله إن بيوتنا عورة من العدو، فأذن لنا أن نرجع إلى ديارنا فإنها خارج المدينة. بينما طائفة أخرى تهبط المعنويات وتثبط الهمم وتقول للناس: يا أهل يثرب لا مقام لكم هنا فارجعوا، بينما يسترسل الوحي معقبا على تلك المواقف المتخاذلة ليقول:

﴿وَإِذْ قَالَتْ طَائِفَةٌ مِّنْهُمْ يَا أَهْلَ يَثْرِبَ لَا مُقَامَ لَكُمْ فَارْجِعُوا وَيَسْتَأْذِنُ فَرِيقٌ مِّنْهُمُ النَّبِيَّ يَقُولُونَ إِنَّ بُيُوتَنَا عَوْرَةٌ وَمَا هِيَ بِعَوْرَةٍ إِن يُرِيدُونَ إِلَّا فِرَارًا﴾ (١٣/ الأحزاب).

وهو ما يؤكده تقرير الطبرى عن فريق آخر، فقد «أبطأ على رسول الله ﷺ فى عملهم رجال من المنافقين، وجعلوا يورون بالضعف من العمل، ويتسللون إلى أهاليهم بغير علم الرسول» (٢٠).

(١٩) ابن كثير: البداية.. سبق ذكره، ج ٤، ص ١٠١.

(٢٠) الطبرى: تاريخ.. سبق ذكره، ج ٢، ص ٥٦٦.

قريظة تنقض العهد:

وحفر أكبر خندق عرفته الجزيرة ، امتنع به أهل يثرب من هجوم الأحزاب ، مع محاولات بائسة لعبوره من قبل المهاجمين ، انتهت بفشل ذريع مع التراجع ، مما أدخل الطمأنينة بعض الشيء فى النفوس الجازعة لحصانة خندقهم ، ولم يبق غير الانتظار لنفاد ميرة المهاجمين ، ومجالدة كل من يحاول اقتحام الخندق .

وقد أثبتت قريظة حتى حفر الخندق ، وعيها الدقيق بموقفها الشديد الحساسية ، وحتى لا يكون مصيرها مصير قينقاع ونضير ، فالتزمت بنود صحيفة المعادل ، وأمدت المسلمين بالمساحى والمكاتل والكرازين ، من أدوات الحفر اللازمة . وكان الموقف الدقيق يحتاج تحوطاً ، فقد أحاط الخندق بالمدينة تماماً ، اللهم إلا جبل سلع بالخلف ، كان بذاته مانعاً طبيعياً قوياً ، يكفيه بعض الرماة ليصبح حصناً منيعاً لا يمكن اجتيازه ، ثم حصن قريظة القوى المتين على حافة المدينة وبمواجهة الأحزاب ، يطل عليهم مباشرة . وهنا كانت نقطة الضعف التى كان يدركها جميع الأطراف : المسلمون ، وقريظة ، والأحزاب ، فكان يكفى أن تفتح أبواب حصن قريظة ، ليمر منها جند الأحزاب إلى داخل يثرب لينتهى الأمر فوراً . وقد وعى المهاجمون ذلك وقرروا اللعب عليه ، فتحرك محزب الأحزاب (حبي بن أخطب) زعيم النضير المطرود من يثرب ، ليدق أبواب حصن قريظة طالباً لقاء زعيم قريظة (كعب بن أسد) . وتدون هنا أقلام كتاب السير والأخبار قصة ما حدث فى ذلك الموقف الدقيق بقولها : «وخرج عدو الله حبي بن أخطب حتى أتى كعب ابن أسد القرظى ، صاحب عقد بنى قريظة وعهدهم ، وكان قد وادع الرسول ﷺ على قومه ، وعاهده على ذلك وعاقده ، فلما سمع كعب حبي بن أخطب ، أغلق دونه حصنه ، فاستأذن عليه فأبى أن يفتح له» فناداه ورد عليه فى الحوار التالى ، كما أوردته كتبنا الإخبارية :

حبي : يا كعب افتح لى .

كعب: ويحك يا حبي، إنك امرؤ مشئوم، إني عاهدت محمداً، فلست بناقض ما بيني وبينه، ولم أر منه إلا وفاء وصدقاً.

حبي: ويحك، افتح لى أكلمك.

كعب: ما أنا بفاعل.

حبي: والله إن أغلقت دونى إلا جشيشتك أن أكل معك منها.

وهنا، وحبي يستفز كعب، يعيره بمسبة كبرى فى العربان، وينعته بما هو أنكى من البخل وإغلاق الباب دون جائع، يفتح له كعب باب الحصن ليغلق خلفه سريعاً، ويستمر الحوار:

حبي: ويحك يا كعب، جئتك بعز الدهر وبيحر طام، جئتك بقريش على قادتها وساداتها، حتى أنزلتهم بمجمع الأسيال من رومة، وبغطفان على قادتها وساداتها. . قد عاهدونى وعاهدونى ألا يروحوا حتى يستأصلوا محمداً ومن معه.

كعب: جئتنى والله بذل الدهر، بجهام قد هراق ماءه، يردد ويبرق وليس فيه شىء. ويحك، دعنى ومحمداً وما أنا عليه، فلم أر من محمد إلا صدقاً ووفاء.

وتستمر كتبنا الإخبارية فى الرواية لتقول: «فلم يزل حبي بكعب، يفتله فى الذروة والغارب، حتى سمع له، على أن أعطاه عهداً من الله وميثاقاً، لئن رجعت قريش وغطفان ولم يصيبوا محمداً، أن أدخل معك فى حصنك حتى يصيبنى ما أصابك، فنقض كعب بن أسد عهده، وبرىء مما كان عليه، فيما بينه وبين رسول الله ﷺ» (٢١).

(٢١) نفسه: ص ٥٧١. انظر أيضاً ابن هشام: السيرة فى كتاب السهيلي. . سبق ذكره، ج ٣، ص ٢٦١، انظر أيضاً ابن الأثير. . سبق ذكره، ج ٢، ص ١٨٠.

وهكذا تقرر كتب السير أن قريظة قد نقضت العهد، لكنها لا توضح علامات ذلك النقض المحورية، والتي كان يمكن أن تكون قاتلة ونهائية لو فتحت أبواب حصونها، لكنها لم تفعل، ويبدو أن المقصود بالنقض هنا هو مجرد تفكير قريظة، وإعمالها ذلك التفكير خلال أيام، تم فيها علاج الموقف، المتأزم من جانب النبی، قبل أن تسقط قريظة فعلاً في خيانة واضحة.

وبلغ النبی بما له من عيون بما يحدث في حصون بنى قريظة، وبلغ الأمر كذلك المسلمين المجاهدين المكشوفين الفرعين، وأخذ بهم الخوف والرعب. فطلب النبی سعد بن معاذ سيد الأوس وسعد بن عباد سيد الخزرج، ومعهما عبد الله بن رواحة وخوات بن جبير، وقال لهم: انطلقوا حتى تنظروا، أحق ما بلغنا عن هؤلاء القوم أم لا؟ ثم أضاف القائد الحصيف وهو يرى معنويات رجاله في التداعي «فإن كان حقاً، فالحنوا لي لحنا أعرفه، ولا تفتوا في أعضاء الناس، وإن كانوا على الوفاء فيما بيننا وبينهم، فاجهروا به للناس» (٢٢).

ووصل الوفد حصن قريظة «ثم ناداهم سعد بن معاذ فقال: إنكم قد علمتم الذي بيننا وبينكم يا بنى قريظة، وأنا خائف عليكم مثل يوم بنى النضير أو أمر منه، فقالوا: أكلت ياير أليك» (٢٣).

وهكذا بدأ الحوار بخطاب تهديدي، كان رده تحدياً بجراح الألفاظ وقبيح الشتائم، وهو يصوره ابن هشام بقوله: «إن رجال وفد النبی خرجوا حتى أتوهم، فوجدوهم على أخبث ما بلغهم عنهم، نالوا من رسول الله ﷺ وقالوا: من رسول الله؟ لا عهد بيننا وبين محمد ولا عقد. فشاتمهم سعد بن معاذ، وشاتموه، وكان رجلاً فيه حدة، فقال له سعد بن عباد: دع عنك مشاتمهم، فما بيننا وبينهم أربى من المشاتمة، ثم أقبل سعد وسعد ومن معه إلى رسول الله ﷺ فسلموا عليه وقالوا: عضل والقارة (الرجيع)، أي كغدر عضل والقارة بأصحاب الرجيع، خيب وأصحابه».

(٢٢) ابن هشام: السيرة في كتاب السهيلي... سبق ذكره، ج ٣، ص ٢٦١.

(٢٣) البيهقي: دلائل... سبق ذكره، ج ٣، ص ٤٠٣.

وفهم النبى اللحن والرمز الهامس بكلمة السر الشفوية . وكان المسلمون ينتظرون إجابة وقد زاغت منهم الأبصار ، فما كان من القائد الحكيم إلا أن رد بأنه لا شىء إطلاقاً يستدعى كل ذلك الفزع ، وأن كل شىء على ما يرام ، وهو ما تمثل فى صيحته التهليلية «الله أكبر ، أبشروا يا معشر المسلمين»^(٢٤) .

وتأزمت الأزمة فعلاً ، وكان لابد من تحرك سريع وحاسم ، قبل أن تقدم قريظة بالفعل على فتح أبوابها للأحزاب ، وتستجيب لدافع العصية والثورة لبنى جلدتها نضير وقينقاع ، حيث تفيد مصادر أخرى أنهم اشترطوا على السعدين لمواصلة الالتزام بالصحيفة ، والاستمرار فى المدد ، إعادة بنى النضير للمدينة^(٢٥) . ومن ثم بدأت دراسة الموقف مرة أخرى على أناة وهدوء وتدبر ، لتصل إلى نتيجة مفادها : أنه إذا كانت نقطة ضعف المدينة هى حصن قريظة ، فإن بين الأحزاب نقطة ضعف أخرى هى غطفان الفزارية ، أتباع الأحق المطاع الطماع عيينة بن حصن . فهم ليسوا أبداً أصحاب سيادة وثروات مثل المكين ، كما لم يكونوا أصحاب مصلحة فعلية فى القضاء على محمد ، فلم يدفعهم إليه إلا ثأر أم قرفة ، والحصول على المغنم ، وهو ما يمكن علاجه بالمغريات المالية .

وعند هذه اللحظة من التفكير المتأنى أرسل النبى سرّاً إلى قائد غطفان : عيينة بن حصن والحارث بن عوف ، يفاوضهما على الانسحاب من الأحزاب مقابل ثلث ثمار المدينة ، وجرت المساومات السرية أخذاً ورداً ، اشترط معها عيينة النهم نصف تلك الثمار ، لكن ليشترط عليه النبى فى مقابل ذلك الإيقاع بين الأحزاب وبين قريظة^(٢٦) .

وقام النبى يخبر السعدين بما اتفق عليه مع غطفان ، فيحتج السعدان ويقولان : «إنا نرى ألا نعطيهم إلا السيف» ، ليرد النبى على سعد بن معاذ «فأنت وذاك» ، فيتناول ابن معاذ

(٢٤) ابن هشام : السيرة فى كتاب السهيلي . . سبق ذكره ، ج ٣ ، ٢٦١ .

(٢٥) أبكار السقاف : نحو آفاق أوسع ، الأنجلو المصرية ، القاهرة ، د . ت ، ج ٢ ، ص ١٥٠٠ .

(٢٦) ابن سعد : الطبقات . . سبق ذكره ، مج ٢ ، ج ١ ، ص ٥٢ ، أنظر أيضاً ابن هشام : السيرة فى كتاب السهيلي . . سبق ذكره ، ج ٣ ، ص ٢٦٢ .

الصحيفة ويمحو ما بها من تعاهد اتفاقى ويقول: «ليجهدوا علينا»^(٢٧). بينما يأتى من غطفان رجلها الداهية نعيم بن مسعود الأشجعى ليرى النبى ويسمع منه خطته للإيقاع بين الأحزاب، فيقول له الرسول ﷺ:

نخذل عنا إن استطعت، فإن الحرب خدعة^(٢٨).

ويفهم نعيم المقصود ويستوعب الخطاب ويبدأ فى التنفيذ، ويدرك أن الأمر الآن أمر عسكري وخدع، فالعبرة بالنهايات والخواتيم، وليست العبرة بقواعد قد تؤدي إلى دمار، وعليه يروى ابن هشام كيف تمت الخدعة وكيف حبكها نعيم بن مسعود، فيقول:

ثم إن نعيم بن مسعود . . بن غطفان، أتى رسول الله ﷺ فقال: . . إن قومى لم يعلموا بإسلامى^(٢٩)، فمرنى بما شئت، فقال رسول الله ﷺ فخذهل عنا إن استطعت فالجرب خدعة. فخرج نعيم بن مسعود حتى أتى بنى قريظة، . . فقال: يا بنى قريظة . . إن قريشاً وغطفان ليسوا كأنتم، البلد ببلدكم، فيه أموالكم وأبناؤكم، لا تقدر أن تحولوا منه إلى غيره. وأن قريشاً وغطفان قد جاءوا لحرب محمد وأصحابه، قد ظاهروهم عليه، وبلدهم وأموالهم ونساؤهم بغيره، فليسوا كأنتم، فإن رأوا نهزة أصابوها، وإن كان غير ذلك لحقوا ببلادهم، واخلوا بينكم وبين الرجل ببلدكم، ولا طاقة لكم به إن خلا بكم. فلا تقاتلوا مع القوم حتى تأخذوا منهم رهناً من أشرفهم، يكونوا بأيديكم، ثقة لكم، على أن تقاتلوا معهم محمداً حتى تنجزوه.

(٢٧) ابن سعد: الطبقات . . سبق ذكره، مج ٢، ج ١، ص ٥٣، أنظر أيضاً ابن هشام: السيرة فى كتاب السهيلي . . سبق ذكره، ج ٣، ص ٢٦٢.

(٢٨) ابن هشام: السيرة فى كتاب السهيلي . . سبق ذكره، ج ٣، ص ٢٦٥.

(٢٩) لم ير كتاب السير فى فعل نعيم بن مسعود إلا إسلاماً، دون أن يقفوا مع اتفاق غطفان مع النبى .

فقالوا له : لقد أشرت بالرأى .

وخرج حتى أتى قريشاً ، فقال لأبى سفيان بن حرب ، ومن معه من رجال قريش . . إنه قد بلغنى أمر رأيت عليّ حقاً أن أبلغكموه نصحاً لكم ، فاكتموا عني ، فقالوا : نفعل . قال : تعلموا أن معشر يهود قد ندموا على ما صنعوا فيما بينهم وبين محمد ، وقد أرسلوا إليه : إنا قد ندمنا على فعلنا ، فهل يرضيك أن نأخذ لك من القبيلتين : من قريش وغطفان ، رجالاً من أشrafهم فنعطيكهم ، فتضرب أعناقهم ، ثم نكون معك على من بقى منهم حتى نستأصلهم ؟ فأرسل إليهم : أن نعم .

فإن بعثت إليكم يهود يلتمسون منكم رهناً من رجالكم ، فلا تدفعوا إليهم منكم رجلاً واحداً .

وأخذت الرية برؤوس قريش ، ثم استبطأت فتح قريظة أبواب حصونها للأحزاب ، وزاد الأمر توتراً قدوم تلك الليالى الشاتية القارسية على رجالهم فى العراء ، مع النفاد المتزايد للميرة ، وهنا يقول لنا ابن هشام :

فلما كانت ليلة السبت من شوال سنة خمس . . أرسل أبو سفيان بن حرب ورؤوس غطفان إلى بنى قريظة . . فقالوا لهم : إنا لسنا بدار مقام ، قد هلك الخف والحافر ، فاغدوا للقتال كى نناجز محمداً . . فأرسلوا إليهم : إن اليوم سبت ، وهو يوم لا نعمل فيه شيئاً . . ولسنا مع ذلك بالذين نقاتل محمداً معكم ، حتى تعطونا رهناً من رجالكم ، يكونون بأيدينا ثقة لنا حتى نناجز محمداً ، فإننا نخشى إن ضرستكم الحرب واشتد عليكم القتال ، أن تنشمروا إلى بلادكم ، وتتركونا والرجل فى بلدنا ، ولا طاقة لنا بذلك منه . فلما رجعت إليهم الرسل

بما قالت بنو قريظة، قالت قريش وغطفان: والله إن الذى حدثكم به نعيم بن مسعود لحق. فأرسلوا بنى قريظة: إنا والله لا ندفع إليكم رجلاً واحداً من رجالنا، فإن كنتم تريدون القتال فاخرجوا فقاتلوا، فقالت بنو قريظة حين انتهت الرسل إليهم بهذا: إن الذى ذكر لكم نعيم بن مسعود لحق، ما يريد القوم إلا أن يقاتلوا، فإن رأوا فرصة انتهزوها، وإن كانت غير ذلك انشمروا إلى بلادهم، وخلوا بينكم وبين الرجل فى بلدكم.

فأرسلوا إلى قريش وغطفان: إنا والله لا نقاتل محمداً معكم حتى تعطونا رهناً، فأبوا عليهم..

وخذل الله بينهم..

وبعث عليهم الريح فى ليال شاتية باردة شديدة البرد، فجعلت تكفأ قدورهم وتطرح أبنيتهم.. ثم قال أبو سفيان: يا معشر قريش، إنكم والله ما أصبحتم بدار مقام.. أخلفتنا قريظة.. ولقينا من شدة الريح ما ترون.. فارتحلوا فإنى مرتحل.. فانشمروا راجعين إلى بلادهم^(٣٠).

ورغم أن ابن هشام يعلم أين كانت الخديعة، وكيف دبّرت، ومن دبرها، للإيقاع بين الأحزاب وقريظة، فإنه يقول بهدوء المؤمن الواثق: «وخذل الله بينهم». وحتى يتضح ذلك التدخل الإلهى، الذى يجب أن تظهر له مظاهر واضحة، فى أدوات فاعلة تليق بحجم فاعلها فقد ورد القول عند ابن قتيبة:

أما رياح الشمال والجنوب فقد ساءلت بعضها عمن يتوجه لمساعدة رسول الله، عن عكرمة قال: لما كانت ليلة الأحزاب قالت الجنوب للشمال: انطلقى ثم در رسول الله ﷺ فقالت الشمال: إن

(٣٠) ابن هشام: السيرة فى كتاب السهيلي.. سبق ذكره، ج٣، ص ٢٦٥، ٢٦٦.

الحرّة لا تسرى بالليل، فكانت الريح التى أرسلت عليهم الصبا^(٣١).

وهو الأمر الذى جاء تأكيده وحيا يقول:

﴿يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا اذْكُرُوا نِعْمَةَ اللَّهِ عَلَيْكُمْ إِذْ جَاءَتْكُمْ جُنُودٌ
فَأَرْسَلْنَا عَلَيْهِمْ رِيحًا وَجُنُودًا لَمْ تَرَوْهَا وَكَانَ اللَّهُ بِمَا تَعْمَلُونَ بَصِيرًا﴾
(٩/ الأحزاب).

وهى الجنود الملائكية التى لم تحارب أبداً فى الخندق، وهو ما جاء مشروحاً عن مجاهد: «وجنود لم تروها يعنى الملائكة، ولم تقاتل الملائكة يومئذ»^(٣٢) وهو ما يعنى أن الملائكة كانت وراء تلك الريح الصرصر العاتية، وأنها أخذت تعبث بالمهاجمين وتقلع خيامهم وتكفأ قدورهم وتطفئ نارهم.

وهكذا يعود ابن هشام من قوله: «وخذل الله بينهم إلى القول بقدرات لله أعظم بكثير من أساليب الخداع الإنسانى، فيتابع القول: «وبعث الله عليهم الريح فى ليال شاتية باردة شديدة البرد، فجعلت تكفأ قدورهم وتطرح أبنياتهم»، مصوراً فعل الطبيعة قاصراً فقط على الأحزاب. لكن بعد سنوات من الخندق، نجد الصحابى أبا حذيفة يحكى جلسائه مشاهد القتالية مع رسول الله ﷺ فيقول له جلساؤه: والله لو كنا شهدنا ذلك، لكنا فعلنا وفعلنا، فيغتاظ أبو حذيفة من سهولة الكلام، بعيداً عن واقع الفعل، ليحكى لهم عن تلك الليالى الشاتية قوله:

لا تمنوا ذلك؛ لقد رأيتنا ليلة الأحزاب ونحن صافون قعود، وأبو
سفيان ومن معه فوقنا وقريظة اليهود أسفل منا نخافهم على ذرارينا،
وما أتت علينا ليلة قط أشد ظلمة ولا أشد ريحا منها، فى أصوات
ريحها أمثال الصواعق، وهى ظلمة ما يرى أحداً إصبعه، فجعل

(٣١) ابن قتيبة: عيون الأخبار، دار الكتب العلمية، بيروت، ط ١، ١٩٨٦، مج ٢، ج ١، ص ٢١١.

(٣٢) البيهقي: دلائل... سبق ذكره، ج ٣، ص ٤٤٨.

المنافقون يستأذنون النّبي ﷺ ويقولون: إن بيوتنا عورة وما هي بعورة، فما يستأذنه أحد منهم إلا أذن له، ويأذن لهم ويتسللون، ونحن ثلاثمائة أو نحو ذلك (٣٣).

ويختتم ابن إسحاق وقعة الخندق، ومع آخر القوافل المرتحلة من الأحزاب وغبارها يسطع في الأفق تشيعها كلمات الرسول ﷺ وهو يقول لأصحابه: «لن تغزواكم قريش بعد عامكم هذا، لكنكم تغزونهم». ثم يعقب راوى السير بقوله: «فلم تغز قريش بعد ذلك، وكان رسول الله يغزوهم بعد ذلك، حتى فتح الله عليه مكة.. رواه البخارى» (٣٤). وقولة الرسول هنا تعبر تعبيراً صادقاً عن واقع حال قريش بعد الخندق، فلم تعد ذلك العدو الفتى المهدد الهادر، إنما شاخت وضاعت هيبتها بين العربان.

وهكذا جاء الحدث الكبير الذى تمثل فى تحزيب أحزاب العرب ضد يثرب، بتائج أيضاً كبيرة لكن بعكس ما توقع الأحزاب وما كانوا يرجونه. فقد تلاحمت يثرب، ورغم جبن بعضهم وهربهم، ونفاق آخرين، ورغم ما مر عليهم من ليالى رعب وفزع شاتية، فإن الحدث أيقظ لدى الناس شعوراً وطنياً جارفاً زاد من تلاحم المهاجرين والأنصار. حيث شعر المهاجرون أن الدار قد أصبحت دارهم، وصدق الله وعده لنبيه بانضمام الأحزاب راجعين إلى بلادهم، ناهيك عن النتيجة الأهم والأخطر من كل هذا، وهى تحرير يثرب تماماً من العنصر اليهودى. بغزوة قريظة، التى قضت على اليهود، وجعلت المنافقين عرايا من أى حلفاء، مما اضطرهم فى النهاية للخضوع التام لسلطان الدولة.

مذبحة قريظة:

عن عائشة: أن رسول الله ﷺ لما فرغ من الأحزاب دخل المغتسل ليغتسل وجاءه جبريل فرأيته من خلال الباب قد عصب رأسه الغبار، فقال: يا محمد أوضعتكم أسلحتكم؟ فقال:

(٣٣) ابن كثير: البداية.. سبق ذكره، ج ٤، ص ١١٦.

(٣٤) نفسه: ص ١١٧.

وضعنا أسلحتنا، فقال: إنا لم نضع أسلحتنا بعد، أنهد إلى بنى قريظة. ثم قال البخارى.. عن أنس بن مالك قال: كأنى أنظر إلى الغبار ساطعاً فى زقاق بنى غنم، موكب جبريل حين سارع رسول الله ﷺ إلى بنى قريظة^(٣٥).
أوبرواية الطبرى:

فلما كان الظهر أتى جبريل رسول الله ﷺ معتجراً بعمامة من استبرق، على بغلة عليها رحالة، عليه قطيفة من ديباج، فقال: أوقد وضعت السلاح يا رسول الله؟ قال: نعم، قال جبريل: ما وضعت الملائكة السلاح، وما رجعت الآن إلا من طلب القوم. إن الله يأمرك يا محمد بالمسير إلى بنى قريظة، وأنا عامد إلى بنى قريظة، فأمر رسول الله ﷺ منادياً فأذن فى الناس:

من كان سامعاً ومطيعاً، فلا يصلين العصر إلا فى بنى قريظة^(٣٦).

ولمزيد من التأكيد على أن المسير إلى قريظة كان أمراً إلهياً، حمله جبريل إلى الرسول الأمين، يقدم البيهقى الشواهد الدالة على مقدم مبعوث الإله الأول جبريل، يحمل ذلك الأمر السماوى، فى قوله:

وخرج النبى فمر بمجالس بينه وبين قريظة، فقال: هل مر بكم من أحد؟ قالوا: مر علينا دحية الكلبي على بغلة شهباء، تحته قطيفة من ديباج، فقال النبى ﷺ: ليس ذلك بدحية، ولكنه جبريل عليه السلام، أرسل إلى بنى قريظة ليزلزلهم ويقذف فى قلوبهم الرعب.

هذا؛ ومن المعلوم أن دحية هذا رجل معلوم الشأن لأهل يثرب، فهو دحية بن فروة بن فضالة، من الخزرج، وكان صاحب رسول الله ﷺ^(٣٧)

(٣٥) نفسه: ص ١١٩.

(٣٦) الطبرى: تاريخ.. سبق ذكره، ج ٢، ص ٥٨١.

(٣٧) البيهقى: دلائل.. سبق ذكره، ج ٤، ص ٩.

وطاعة لأمر السماء، خرج المسلمون إلى بنى قريظة ليضربوا عليهم الحصار، ولما يهدأ بعد غبار سوائم وخيول الأحزاب المغادرة. واصطف جنود الرحمن يتحلقون حول الحصون القرظية، ويصل الرسول إلى مقدمة الدوائر المقاتلة مقترباً من الحصون، وبينما يصنع له أصحابه بالحجف ما يشبه البوق ليسمعهم كلامه، كان يهود قريظة يرهفون الأسماع وهم يرجفون لندائه ﷺ:

يا إخوة القردة والخنازير:

لكن ليرد المرتعدون:

يا أبا القاسم ما كنت فحاشاً!! (٣٨).

ليعود النبي يناديهم:

يا إخوان القردة:

هل أخزاكم الله وأنزل بكم نعمته؟

وتفهم قريظة الرسالة لترد راعشة:

يا أبا القاسم ما كنت جهولاً!! (٣٩).

وأمام ما تراه قريظة، أخذت تصرخ طالبة من محمد ﷺ أن يرسل إليهم من حلفائهم أبا لبابة بن عبد المنذر الأوسى، وسمح الرسول لأبى لبابة بالمرور إلى حصونهم لسمع منهم، ومنتصت مع كتب السير لذلك المسمع يقول:

قالوا: يا أبا لبابة: ماذا ترى وماذا تأمرنا به فإنه لا طاقة لنا بالقتال؟

ولم نجد قولاً لأبى لبابة، بل إشارة وحركة ذات معنى، فيورد ابن كثير رده على

التساؤل:

(٣٨) ابن كثير: البداية . . سبق ذكره، ج ٤، ص ١٢٠.

(٣٩) الطبري: تاريخ . . سبق ذكره، ج ٢، ص ٥٨٢.

فأشار أبو لبابة بيده إلى حلقه وأمره عليه، يريهم أنه إنما يريد بهم الذبح^(٤٠).

وهو ذات ما يرويه الطبرى فى قوله :

ثم أنهم بعثوا إلى رسول الله ﷺ أن ابعث إلينا أبا لبابة بن عبد المنذر أخا بنى عمرو بن عوف، - وكانوا حلفاء الأوس - نستشيرهم فى أمرنا، فأرسله رسول الله ﷺ إليهم، فلما رأوه.

قام إليه الرجال

وجهش إليه النساء

والصبيان ييكون فى وجهه

فرقّ لهم

وقالوا له : يا أبا لبابة، أترى أن ننزل على حكم محمد؟

قال : نعم

ثم أشاره بيده إلى حلقه

إنه الذبح^(٤١).

وندخل مع الطبرى إلى حصن قريظة الكبير، نستمع لما يدور فى الداخل، فى تلك الهنيهات البارقة الراجفة من الزمن، لنسمعه يطالع ما يحدث ويقول :

وقد كان حى بن أخطب النضرى، قد دخل على بنى قريظة فى حصونهم، حيث رجعت عنهم قريش وغطفان، وفاء لكعب بن أسد

(٤٠) ابن كثير: البداية .. سبق ذكره، ج ٤، ص ١٢١.

(٤١) الطبرى: تاريخ .. سبق ذكره، ج ٢، ص ٥٨٤.

بما كان قد عاهده عليه ، فلما أيقنوا أن رسول الله غير منصرف عنهم حتى يناجزهم ، قال كعب بن أسد لهم :

يامعشر يهود ؛ إنه قد نزل بكم من الأمر ما ترون ، وإنى عارض عليكم خلافاً ثلاثاً ، فخذوا أيها شئتم ، قالوا : وما هى ؟ قال : نتابع هذا الرجل ونصدقّه . . قالوا : لا نفارق حكم التوراة أبداً . . قال : فهلّمّ نقتل أبناءنا ونساءنا ثم نخرج إلى محمد . . ولم نترك وراءنا ثقبلاً يهمنّا ، حتى يحكم الله بيننا وبين محمد . . قالوا : نقتل هؤلاء المساكين ؟ ! فما خير العيش بعدهم ؟ قال : فإن الليلة ليلة سبت ، وأنه عسى يكون محمد وأصحابه قد آمنوا فيها ، فانزلوا لعلنا نصيب من محمد وأصحابه غرة ، قالوا : نفسد سبتنا ؟ ! . . قال : ما بات رجل منكم منذ ولدته أمه ليلة واحدة حازماً ! ! (٤٢) .

ويتهى المشهد داخل الحصن بقرار من قريظة ، أنها لن تقاتل ، وأنها ستنزل على حكم رسول الله وتستأسر جميعاً . وبالفعل ينزلون فى طابور طويل يكتف فرداً فرداً بالجبال التى تصلهم ببعضهم ، لينتظروا مصيرهم ، أملين فى موقف أحلافهم الأوسيين لحقن دمائهم ، مثلما فعلت الخزرج من قبل مع قبائل يهود التى خرجت بأرواحها ، وتركت المال والعقار والعتاد ، وبينما هم فى وهمهم هذا ، نسمع الطبرى يقول :

ثم استنزلوا فحبسهم رسول الله ﷺ فى دار امرأة من بنى النجار (أى من الخزرج وليس من الأوس) ، ثم خرج ﷺ إلى سوق المدينة . . فخندق بها خنادق (٤٣) .

وقد بدا الأمر كما لو كان يسير حسبما توقعت قريظة من الأوس ، حيث توثبت الأوس حول النبى تذكره بأن قريظة مواليها دون الخزرج ، وأنه سبق ومنح حياة يهود لمواليهم من

(٤٢) نفسه : ص ٥٨٣ .

(٤٣) نفسه : ص ٥٨٨ .

الخزرج، يطلبون كرامتهم إزاء كرامة الخزرج فى المواقف السابقة، وهنا يجيبهم الرسول ﷺ بقوله: «ألا ترضون يا معشر الأوس أن يحكم فيهم رجل منكم؟ قالوا: بلى، قال: فذاك سعد بن معاذ» (٤٤).

فى ذلك الوقت كان سعد يعانى من قطع أصاب أكحله (شريانه) بسهم غارب جاءه من خارج الخندق إبان الحصار، ولم تلجأ كتبنا التراثية هنا إلى حديث الأحاجى والمعجزات التى ينسبونها للنبي ﷺ لأن سعداً لقي نهايته الفاجعة خلال أيام. حيث قام النبي ﷺ يحسم له جرحه بنفسه كياً بالنار، لكن يده انتفخت ثم انفجر الشريان بالتزيف، فعاد النبي إلى كيه مرة أخرى ليسد مخرج الدم بالنار فانتفخت يده مرة أخرى. أما الرواة فقد رأوا أن المعجزة لم تحدث هنا، لأن الأكحل إن قطع فلا علاج له كما أفادوا، فهناك ما يمكن علاجه بالمعجزات وهناك ما لا يمكن علاجه كقطع الأكحل.

وبينما سعد على حاله هذا، أرسل إليه النبي وجاء به فى مشهد يرويه الطبرى بقوله:

فلما انتهى سعد إلى رسول الله ﷺ قال ﷺ: قوموا إلى سيدكم.. فانزلوه، فقال رسول الله ﷺ: أحكم فيهم، قال: فإنى أحكم فيهم بأن تقتل الرجال، وتقسم الأموال، وتسبى الذرارى والنساء..

فقال رسول الله ﷺ لسعد:

حكمت فيهم بحكم الله من فوق سبعة أرقعة (٤٥).

وهنا يكشف لنا الطبرى سر الخنادق التى أمر النبي بخندقتها، بينما كان القرظيون يكتفون بالحبال، حيث يقول: إن النبي قد «بعث إليهم، فضرب أعناقهم فى تلك الخنادق، يخرج إليه إرسالاً، وفيهم عدو الله حى بنى أخطب، وكعب بن أسد

(٤٤) نفسه: ص ٥٨٦.

(٤٥) نفسه: ص ٥٨٧، ٥٨٨.

رأس القوم، وهم ستمائة أو سبعمائة، المكثرون لهم يقول كانوا نحو الثمانمائة إلى التسعمائة» (٤٦).

ويبدأ مشهد المذبحة كالتالى:

أتى بعدو الله حى بن أخطب . . مجموعة يداه إلى عنقه بحبل،
فلما نظر إلى رسول الله ﷺ قال:

أما والله ما ملئت نفسى فى عدواتك أبداً.

ثم أقبل على الناس فقال:

أيها الناس، إنه لا بأس بأمر الله، كتاب الله وقدره، ملحمة قد
كُتبت على بنى إسرائيل، ثم جلس فضربت عنقه (٤٧).

ويشرح لنا رجالنا من أهل السير كيف كانت المذبحة، فيصور لنا الواقدي أحد
المشاهد بقوله:

إن رسول الله ﷺ أمر أن يشق لبنى قريظة فى الأرض أخاديد، ثم
جلس، فجعل على والزبير يضربان أعناقهم بين يديه (٤٨).

ويحدد لنا البيهقي مكان المقتلة بدقة فيقول:

قتلوا عند دار أبى جهل التى بالبلاط، ولم تكن يومئذ بلاطاً،
فزعموا أن دماءهم بلغت أحجار الزيت التى كانت بالسوق (٤٩).

ويشرح لنا ابن هشام أنه بينما كان الأوس حلفاء قريظة فى الجاهلية، فإن الخزرج لذلك
السبب كانوا يحملون لقريظة العدو، ولما كان الخزرج أخوال النبی، فقد حبس الأسرى

(٤٦) نفسه: ص ٥٨٨.

(٤٧) نفسه: ص ٥٨٩.

(٤٨) نفسه: ص ٥٩٣.

(٤٩) البيهقي: دلائل . . سبق ذكره، ج ٤، ص ٢٠.

القرظيين لديهم ، ثم عند المذبحة أمرهم هم بإجراء المذبحة ، فيقول مصوراً لنا مشهداً أوسع للمذبحة :

فجعلت الخزرج تضرب أعناقهم ، ويسرهم ذلك ، فنظر رسول الله ﷺ إلى الخزرج ، ووجوههم مستبشرة ، ونظر إلى الأوس فلم ير ذلك فيهم ، فظن أن ذلك للحلف الذى بين الأوس وقريظة ، ولم يكن بقى من بنى قريظة إلا اثنا عشر رجلاً ، فدفعهم إلى الأوس ، فدفع إلى كل رجلين من الأوس رجلاً من بنى قريظة ، وقال : ليضرب فلان ، وليذف فلان^(٥٠) .

أما شأن سعد بن معاذ فنعرف من خبره أن أكحله الذى حسمه له النبى ﷺ قد عاد وانفجر بعد مذبحة قريظة ، ولما كان هو صاحب الحكم الذى هو حكم الله ، فقد وجبت مكافأته ، فيما يرويه البيهقي :

إن جبريل أتى النبى ﷺ فى جوف الليل ، معتجراً بعمامة من استبرق ، فقال : يا محمد ؛

من هذا الميت الذى فتحت له أبواب السماء ، واهتز له العرش ؟
فقام رسول الله ﷺ يجر ثوبه ، مبادراً إلى سعد بن معاذ ، فوجده قد قبض .

ومن ثم وقف النبى يشير إلى سعد وهو يعلن :

إن هذا الذى تحرك له العرش . .

وشيع جنازته سبعون ألف ملك^(٥١) .

(٥٠) ابن هشام : السيرة فى كتاب السهيلي . . سبق ذكره ، ج ٣ ، ص ١٤٧ .

(٥١) البيهقي : دلائل . . سبق ذكره ، ج ٤ ، ص ٢٩ ، ٢٨ .

أما ابن سيد الناس فيؤكد مشاركة الملائكة في تشييع جسد سعد إلى مثواه الأخير بقوله :
ولما حمل سعد على نعشه ، وجدوا له خفة ، فقال رسول الله ﷺ : إن له حملة غيركم (٥٢) .

وفي مجال الإشادة بسعد بن معاذ وتكريمه ، يروى الترمذى والنسائى حكاية البغلة والجنة التى أرسلها أكيدر دومة الجندل إلى النبی هدية ، فى القول : إنها :
جبة من ديباج ، منسوج فيها الذهب ، فلبسها ﷺ فقام على المنبر
وجلس فلم يتكلم ، ثم نزل فجعل الناس يلمسون الجبة وينظرون
إليها ، فقال رسول الله ﷺ :
أتعجبون منها؟! !

لمناديل سعد بن معاذ فى الجنة أحسن مما ترون (٥٣) .

ثم نعلم من ماثورنا علماً جديداً بشأن تلك المذبحة ، حيث يعلمنا أنها لم تقتصر على
الرجال فقط ، بل نالت أيضاً من الصبية ، حيث يقول الطبرى مدعماً من كل رجال السير
والأخبار أن رسول الله ﷺ
قد أمر بقتل كل من أنبت منهم (٥٤) .

وهو أيضاً ما يأتينا تأكيده فى حكاية ابن إسحاق عن صبى نجا من المذبحة هو عطية
القرظى ، حيث يقول :

وكان رسول الله ﷺ قد أمر بكل من أنبت منهم . . عن عطية
القرظى قال : كان رسول الله ﷺ قد أمر أن يقتل من بنى قريظة كل

(٥٢) ابن سيد الناس : عيون الأثر . . سبق ذكره ، ج ٢ ، ص ١٠٤ .

(٥٣) ابن كثير : البداية . . سبق ذكره ، ج ٤ ، ص ١٣١ .

(٥٤) الطبرى : تاريخ . . سبق ذكره ، ج ٢ ، ص ٥٩١ .

من أنبت منهم، وكنت غلاماً، فوجدوني لم أنبت، فخلوا سبيلي،
رواه أهل السنن الأربعة . . وقد استدل به من ذهب من العلماء، إلى
أن إنبات الشعر الخشن حول الفرج دليل البلوغ^(٥٥).

وعن كثير بن السائب أن بنى قريظة عرضوا على النبي ﷺ فمن
كان محتتماً أو نبتت عانته قتل، ومن لم يكن قد احتلم ولا نبتت
عانته ترك^(٥٦).

وكاد ينجو من المقتلة رجل واحد من أشراف قريظة، لولا رغبته هو في الموت ذبحاً،
هو أبو عبد الرحمن الزبير بن باطا القرظي، وكان يوم وقعة بعاث قد من على ثابت بن
قيس وخلي سبيله، فلما أصبح ثابت مسلماً، رأى أن يرد الدين إلى أبي عبد الرحمن،
فذهب بحكايته القديمة ودينه بالحياة يرويها للنبي ويطلب حياة أبي عبد الرحمن، فمنحه
إياها، وذهب ثابت يبشر أبا عبد الرحمن بالحياة، ليدور بينهما الحوار التالي:

أبو عبد الرحمن: أي ثابت، ما فعل الذي كان وجهه مرآة صينية تتراءى فيها عذارى
الحى كعب بن أسد؟

ثابت: قتل.

أبو عبد الرحمن: فما فعل سيد الحاضر والبادى حبي بن أخطب؟

ثابت: قتل.

أبو عبد الرحمن: فماذا فعل مقدمتنا إذا شددنا وحاميتنا إذا كررنا عزال ابن سموأل؟

ثابت: قتل.

أبو عبد الرحمن: فما فعل المجلسان - يعنى كعب بن قريظة وبنى عمرو ابن قريظة؟

ثابت: ذهبوا، قتلوا.

(٥٥) ابن كثير: البداية . . سبق ذكره، ج ٤، ص ١٢٧.

(٥٦) البلاذري: فتوح البلدان، مكتبة النهضة المصرية، القاهرة، ١٩٥٦، ج ١، ص ٢٣.

أبو عبد الرحمن : فإننى أسألك بيدى عندك يا ثابت ، ألا ألحقتنى بالقوم ، فوالله ما فى العيش بعد هؤلاء من خير ، فما أنا بصابر لله قبلة دلو نضح ، حتى ألقى الأحبة .

وهنا أخذه ثابت من يده وأوقفه فى طابور المذبحة ليأخذ دوره ، فضربت عنقه (٥٧) .
وبعد الانتهاء من شأن المذبحة ، أتى دور الغنائم والسبابة ، فأما الغنائم فيحصيها لنا ابن سعد فى قائمة طويلة كالتالى :

ألف وخمسمائة سيف

ثلاثمائة درع

ألفا رمح

ألف وخمسمائة ترس وجحفة

جمال ونواضح كثيرة (٥٨) .

وهى القائمة التى تشى بمدى العدة والعتاد التى كانت فى حوزة قريظة ، وهو أيضا ما يفصح عن رغبة قريظة فى النأى عن الحرب طمعاً فى مصير نضير وقينقاع للخروج بأرواحهم دون عتادهم وأموالهم .

وجاء دور السبايا ليقول ابن سعد :

واصطفى رسول الله ﷺ ريحانة بنت عمرو لنفسه ، وأمر بالغنائم

فجمعت ، فأخرج الخمس من المتاع والسبى ، وأمر بالباقي فبيع فى

من يزيد ، وقسمه بين المسلمين (٥٩) .

(٥٧) الطبري : تاريخ . . سبق ذكره ، ج ٢ ، ص ٥٨٩ ، ٥٩٠ .

(٥٨) ابن سعد : الطبقات ، مج ١ ، ج ٢ ، انظر أيضاً : الواقدي : كتاب المغازي ، تحقيق مرشد جونا ، منشورات جامعة أكسفورد ، لندن ، ١٩٦٦ ، ج ٢ ، ص ٥١٠ .

(٥٩) الموضع نفسه عند ابن سعد .

أما ريحانة بنت عمرو، التى اختارها النبى، فقد قال بشأنها ابن كثير:

عرض عليها النبى ﷺ أن يعتقها ويتزوجها فاختارت أن تستمر
على الرق، ليكون أسهل عليها، فلم تزل عنده حتى توفى عنها عليه
الصلاة والسلام^(٦٠).

ويؤكد الطبرى موقف ريحانة فى قولها لسيدها الجديد:

تركنى فى ملكك، فهو أخف علىّ وعليك، فتركها، وكانت
حين سبها رسول الله ﷺ قد تعصت بالإسلام، وأبت إلا
اليهودية^(٦١).

وفاضت السبايا حتى بيعت بقيتهم لرجال نجد، وكان عائد البيع عظيماً، وتم شراء خيل
وسلاح إضافى بثمانهم، لتتضخم الأعتدة العسكرية الإسلامية وكراعها بمخزون عظيم لما
هو آت.

وهكذا جاءت دية بنى عامر بمجموعة من التداعيات أخذ بعضها بعقب بعض، فطردت
نضير من يثرب، لكن ليحزب زعماءها الأحزاب فى غزوة الخندق التى انتهت بدورها
لصالح يثرب، بالانسحاب بعد الخدعة. لينتهى الأمر بالقضاء على بنى قريظة، وتطهير
المدينة تطهيراً كاملاً، وسيطرة النبى سيطرة تامة على يثرب، مع غمها فى ثروة المسلمين
وقوتهم العسكرية. وهو الأمر الذى دفع المنافقين لحسم مواقفهم، حيث لم يعد لهم سند
من حلفائهم اليهود، ولم يعد بإمكانهم التناول على القوة الإسلامية المتعازمة، وانتهى
أمرهم بالخضوع الكامل لسيد المدينة وهى النتائج التى أوجزتها الآيات الكريمة بإيجازها
البليغ تبلغ العربان وتذكرهم بقولها:

(٦٠) ابن كثير: البداية... سبق ذكره، ج ٤، ص ١٢٨.

(٦١) الطبرى: تاريخ... سبق ذكره، ج ٢، ص ٥٩٢.

﴿وَرَدَّ اللَّهُ الَّذِينَ كَفَرُوا بِغَيْظِهِمْ لَمْ يَنَالُوا خَيْرًا وَكَفَى اللَّهُ الْمُؤْمِنِينَ الْقِتَالَ وَكَانَ اللَّهُ قَوِيًّا عَزِيزًا . وَأَنْزَلَ الَّذِينَ ظَاهَرُوهُمْ مِنْ أَهْلِ الْكِتَابِ مِنْ صَيَاصِيهِمْ وَقَذَفَ فِي قُلُوبِهِمُ الرُّعْبَ فَرِيقًا تَقْتُلُونَ وَتَأْسِرُونَ فَرِيقًا . وَأَوْرَثَكُمْ أَرْضَهُمْ وَدِيَارَهُمْ وَأَمْوَالَهُمْ وَأَرْضًا لَمْ تَطْئُوهَا وَكَانَ اللَّهُ عَلَى كُلِّ شَيْءٍ قَدِيرًا﴾ (٢٥/٢٦/٢٧ / الأحزاب).



الباب الثانى

الاعتراف بقيام الدولة

حروب دولة الرسول

الجزء الثانى

إخضاع القبائل

«يارسول الله؛ لا تحرم علينا حلالاً ولا تحل لنا حراماً!!»

(زيد بن رفاعه الجذامي)

بالطبع لم تنفذ يثرب اتفاقها مع غطفان الفزارية، بعد أن مزق السعدان الصحيفة التي كان من المزمع تنفيذها مع عيينة بن حصن الفزارى، للتخذيّل بين الأحزاب. لذلك ما أن انصرفت الأحزاب عن يثرب، وعلم القرشيون بحجم المكيدة التي دبرها الغطفاني الداهية نعيم بن مسعود، حتى عاد عيينة بن حصن ببعض خيل غطفان، ليغيروا على لقاح النبي بالغابة. لكن بالجوار كان سلمة بن الأكوع، يراهم، فيركض نحو التلول يرتقيها موجهها وجهه شطريثرب منذراً صائحاً: واصباحاه، عدة مرات، ثم يهرع نازلاً يمنع القوم بنباله ويروى لنا ابن كثير بطولة ذلك المسلم الفرد في صورة رائعة وهو يقول:

فإذا وجهت الخيل نحوه انطلق هارباً، ثم عارضهم، فإذا أمكنه الرمي رمى . . وبلغ رسول الله ﷺ صياح ابن الأكوع، فصرخ بالمدينة: الفرع الفرع، فترامت الخيول إلى رسول الله ﷺ فلما اجتمعوا إلى رسول الله ﷺ أمر عليهم سعيد ابن زيد وقال: اخرج في طلب القوم حتى ألحقك بالناس . . وأقبل رسول الله ﷺ . . واستنقذ بعض اللقاح، وسار الرسول حتى نزل بالجبل من ذى قرد، وتلاحق به الناس، فأقام عليه يوماً وليلة. وقال سلمة ابن الأكوع يارسول الله لو سرحتنى في مائة رجل، لاستنقذت بقية السرح، وأخذت بأعناق

القوم، فقال رسول الله ﷺ إنهم الآن ليغبقون في غطفان . . ثم
رجع قافلاً إلى المدينة . . (ويقول ابن الأكوع) ثم رجعنا، وردفنى
رسول الله ﷺ على ناقته حتى قدمنا المدينة^(١).

ومرة أخرى تتعرض لقاح الرسول لغدر الأعراب، الذين أطمعتهم سوائمه، فقدم على
النبي ثمانية رجال من عرينة، وأظهروا الإسلام، وبعد أيام اشتكوا للنبي سوء حالتهم
الصحية بداخل يشرب، وأنهم أهل بوادي لا يطيقون المدن والزروع. فأذن لهم بالخروج
لرعاية لقاحه، الذي يرعى بذي الحدر بناحية قباء، فظلوا فيها فترة، ثم عدوا على لقاح
رسول الله ﷺ وقتلوا واحداً من عبيد النبي^(٢)، فكان أن أرسل وراءهم سرية كرز بن جابر
الفهري، ليقبض عليهم، ويلقوا جزاء ما قدمت أيديهم بحق النبي وبحق الدولة، وهو
الجزاء الذي جاءنا ذكره في البيهقي وهو يروى:

فلم ترتفع الشمس، حتى أتى بهم، فأمر بمسامير فأحميت،
فكواهم، وقطع أيديهم وأرجلهم، وألقاهم في الحرة يُستسقون فلا
يُسقون، حتى ماتوا^(٣).

ويضيف ابن سيد الناس أنه قد أمر إضافة لذلك بسمل عيونهم^(٤).

ومع تلك التحركات الطامعة الغادرة من الأعراب، كان على يشرب أن تكثف مرة
أخرى من سراياها المسلحة التأديبية المندرة، لتؤوب القبائل إلى سابق انكماشها. فكانت
سرية عبدالله بن أنيس الجهني، التي سرت إلى خير لتنتقم من مشاركة سادتها في تحزيب
الأحزاب، فيقطع ابن أنيس من خير رأسها: أسير بن رزام، جزاء وفاقاً لما قدمت يداها^(٥).

(١) ابن كثير: البداية . . سبق ذكره، ج ٤، ص ١٥١ : ١٥٣، انظر أيضاً: ابن سعد: الطبقات . . سبق ذكره،
مج ٢ ج ١، ص ٥٨ : ٦١.

(٢) ابن سعد: الطبقات . . سبق ذكره، مج ٢، ج ١، ص ٦٧.

(٣) البيهقي: دلائل . . سبق ذكره، ج ٤، ص ٨٧.

(٤) ابن سيد الناس: عيون الأثر . . سبق ذكره، ج ٢، ص ١١٩.

(٥) نفسه: ص ١٤٦.

لتتبعها سرية عكاشة بن محصن الأسدي مغيراً على قومه بني أسد في الغمر، ويبدو أن الأسود عرفوا رأس الحكمة من الغارة السابقة للنبي عليهم، فهربوا مع نعمهم وشياهم، ويصل عكاشة فيجد الديار فراغاً، لكنه لم يشأ أن يرجع فارغاً، فهاجم على بني عمومة لهم في الجوار، ليستاق منهم مائتي بعير يعود بها مغنماً إلى يثرب^(٦).

وإذا كانت حكمة الأسود تدعوهم كل مرة إلى الفرار بأموالهم وأرواحهم، فإن الثعالب من بني ثعلبة كانت لهم حكمة أخرى، فما أن هبطت عليهم سرية محمد بن مسلمة بذى القصة باتجاه الريزة في عشرة من المسلمين، حتى نذره الثعالب بدهائهم. وأحدقوا بالسرية وحملوا على رجالها تقتيلاً، ولم ينج سوى مسلم واحد خرج سليماً، ليحمل محمد بن مسلمة جريحاً ويعود به إلى المدينة.

وفوراً يرسل رسول الله ﷺ سرية أبي عبيدة بن الجراح للضرب على يد بني ثعلبة بقوة، ويمده بأربعين مقاتلاً يهبطون على ذى القصة متسللين متخفين ليفاجئوا الثعالب في عمية الصبح. ولكن مرة أخرى ينذره الثعالب - متأخرين بعض الشيء - فيهربوا إلى دروبهم وشعابهم بين جبال يعلمون سبلها ولا يتمكن المسلمون منهم، فيكتفوا بحيازة أنعامهم التي تركوها، وينحدروا بها عوداً إلى المدينة.

ووسط تلك الأحداث، يأتينا خبر طلاق زيد بن حارثة من زينب بنت جحش، وتزويج السماء لزينب من النبي، ليخرج من بعدها زيد للاستشفاء النفسى، فى عدد من السرايا المتوالية. أو ليرسله النبي فى عدد من السرايا المتتابعة، لا يهدأ ولا يكل، فينزل بسرية على بنى حارثة من قبائل سليم ليصيب منهم سوائهم، ثم يردفها بسرية إلى العيص تعترض طريق قافلة تجارية قرشية قادمة من الشام بها فضة عظيمة، فيستولى على ما فيها. ثم يتبعها بسرية ثالثة إلى بنى ثعلبة، فيغنم منهم أنعاماً جزيلة، ثم يخرج بسرية رابعة إلى حسمى من وراء وادى القرى، بأمر من الرسول ﷺ انتقاماً من بنى جذام الذين قطعوا الطريق على

(٦) ابن سعد: الطبقات... سبق ذكره، مج ٢، ج ١، ص ٦١.

صديق النبي دحية الكلبي ، الذي كان يتمثل به جبريل الملاك ، فيسلبوه منحة قيصر له .
وينزل زيد بساحتهم فيقتل منهم قوماً كثيرين ، ويذبح زعيمهم الهنيد وولده ، ويأخذ
نعمهم وماشييتهم ونساءهم ، وما يربو على خمسة آلاف شاة ، وألف بعير ، غير مائة من
السبايا وعدد عظيم من الغلمان ، ولا يصاب البطل المسلم المتميز زيد في كل تلك السرايا
إصابة واحدة .

لكن بين جذام والنبي كان كتاب موادة سابق ، فيهرع أحد الناجين هو زيد بن رفاعه
إلى النبي ، في نفر من قومه فيهم أبو يزيد بن عمرو . ثم نستمع إلى المشهد حال دخوله على
رسول الله ﷺ من ابن سعد وهو يحكى :

فدفع إلى رسول الله ﷺ كتابه الذي كان كتب له ولقومه ، وقال :

يا رسول الله ؛ لا تحرم علينا حلالاً ولا تحل لنا حراماً .

فقال الرسول :

وكيف أصنع بالقتلى ؟

قال أبو يزيد بن عمرو : أطلق لنا يا رسول الله من كان حياً ، ومن

قتل فهو تحت قدمي هاتين .

فقال رسول الله ﷺ : صدق أبو يزيد^(٨) .

وما أن يرحل الجذاميون ، بما كان لهم عند النبي ، حتى يخرج زيد مرة أخرى بسرية
خامسة إلى وادي القرى^(٩) . لتعطى تلك السرايا دلالتها حيث بدأت تأخذ وجهة الشمال
الرومي والمشرق الكسروي . ويزداد تأكيد المقاصد والدلالات ، بإغارة عبدالرحمن بن
عوف مرة أخرى برجاله على قبائل كلب في دومة الجندل بالشمال ، وهناك يعلن زعيمهم

(٧) نفسه : ص ٦١ ، ٦٢ .

(٨) نفسه .

(٩) الموضع نفسه .

الأصبخ اتباعه للدولة وللدين ويشهر إسلامه، ويزوج ابنته تماضر لقائد السرية عبد الرحمن بن عوف، ليعود بها وبالعهد إلى المدينة^(١٠). ولكن وجهة الشمال حيث كنوز كسرى وقصر الهدف الأعظم، لازالت بحاجة إلي تأكيد، فتخرج إليها سرية على بن أبي طالب إلى بنى سعد بن بكر في فلك، ليغير عليهم على غرة، فيهزمهم، وهم من كانوا من القوة بحيث هزموا قبل البعثة فيالق كسرى، لكن الرعب يأخذهم فيفرون قبل وصول السرية ديارهم، ويتركون له ألفى شاة وخمسمائة بعير يعود بها، أما كلب التي كانت في الطريق، فقد تركت له طريق العودة وهربت من ديارها بنسائها وأموالها رغم ما تأكد لها من عهود مع دولة النبي ﷺ^(١١).

وهكذا أبلغت السرايا وبلغت رسائلها إلى الشمال الرومي، ووصلت برقيات الرعب إلى زعيم نصف العالم آنذاك: قيصر الروم.



(١٠) نفسه: ص ٦٤ ، ٦٥ .

(١١) نفسه: ص ٦٥ .

غزوة المصطلق

«سَمَنَ كَلْبِكَ يَأْكُلُكَ ۱۱»

(عبدالله بن أبي بن سلول)

يامنصور: أمت، أمت،

صيحة الفزع المرعبة التي دوت على ماء (المريسيع) فجأة ودون سوابق أو ممهّدات،
بمضارب (بنى المصطلق)، ليهبط عليهم الرسول ﷺ برجاله في جمادى الآخرة من عام ستة
للهجرة، فتأخذهم الفجأة وتشلهم الصعقة، فما يفيقوا إلا على قتلاهم وأسراهم
وسباياهم وأموالهم ونعمهم، تُجمع بيد السيد المنتصر^(١).

وبين السبايا وقفت بنت السادة الرافلة في النعيم، زوجة مسافع بن صفوان المصطلقى،
(جويرية بنت الحارث) سيد المصطلق، تنتظر دورها^(٢)، فتقع في سهم جندي مسلم هو
مجرد نفر اسمه قيس بن الشماس. ومن ثم تحكى لنا جويرية وهى ترى ما آلت إليه، باحثة
عن مخرج يلائم مكانتها:

رأيت قبل قدوم النبى ﷺ بثلاث ليال، كأن القمر يسير من يثرب،
حتى وقع فى حجرى، فكرهت أن أخبر بها أحداً من الناس، حتى
قدم رسول الله ﷺ فلما سُبينا، رجوت الرؤيا^(٣).

(١) ابن هشام: السيرة فى كتاب السهيلي . . سبق ذكره، مج ٤، ص ٨، ٦.

(٢) نفسه: ص ١٩.

(٣) البيهقي: دلائل . . سبق ذكره، ج ٤، ص ٥٠.

ولتحقيق الرؤيا، ساومت أسرها ثابت بن قيس، على أن تدفع له فداءها عن نفسها ويطلقها حرة، بموجب مكاتبة على العتق بذلك. وهى تعلم يقيناً أنها أسيرة لا تملك مالا تشتري به نفسها، ولا تعلم حتى إن هى اشترت نفسها أين تذهب بعد أن ذهب قومها قتلاً وأسراً. ومن ثم قررت أن تختبر الرؤيا، فذهبت إلى النبی لتطلب منه إعانتها فى مكاتبتها!!

وهنا تقول لنا أم المؤمنين السيدة عائشة الغيور:

فوالله ما أن رأيته على باب حجرتى، فكرهتها وعرفت أنه ﷺ
سيرى منها ما رأيت.

أما ماذا رأت السيدة عائشة -رضى الله عنها-؟ فهو ما توضحه فى قولها:

كانت امرأة حلوة ملاحه

لا يراها أحد إلا أخذت بنفسه

ويشرح لنا السهيلي شارح السيرة المعنى لكلمة (ملاحه) فى قول أم المؤمنين بقوله:

الملاح أبلغ من المليح ..

والملاحه هى البياض ..

وملاحه: فى العينين

وقال الأصمعى: ..

الملاحه فى الفم ..

وقول عائشة .. من الغيرة عليه والعلم بموقع الجمال منه ﷺ

ونتابع الحدث وهو يتحرك، فنرى جويرية الأسيرة تدخل على النبی ﷺ لتقول:

يا رسول الله:

أنا جويرية بنت الحارث بن أبى ضرار

سيد قومه

وقد أصابني من البلاء ما لم يخف عليك

فوقعت في السهم لثابت بن الشماس

فكاتبته على نفسي

فجئت أستعينك في كتابتي

وهنا يتطلع سيد الخلق، العارف بمواطن الجمال والملاح، ويملاً عينيه منها، ليعقب السهيلي على ذلك التطلع الطويل بقوله: «أما نظره عليه السلام لجويرية، حتى عرف من حسنهما ما عرف، فإنما ذلك لأنها كانت امرأة مملوكة، ولو كانت حرة، ما ملأ عينه منها، لأنه لا يكره النظر إلى الإماء. ويجوز أن يكون نظر إليها، لأنه نوى نكاحها، كما نظر إلى المرأة التي قالت له: إني وهبت نفسي لك.. وقد ثبت عنه عليه السلام. الرخصة في النظر إلى المرأة، عند إرادة نكاحها».

وكان ما توقعته جويرية الحساء، التي تعرف قدر حسنهما، وقدمت لها الأقدار تحقيق رؤياها، حين قال لها النبي بعد تأمله الطويل:

فهل لك في خير من ذلك؟

قالت: وما هو يا رسول الله؟

قال: أقضى عنك كتابك وأتزوجك.

قالت: نعم يا رسول الله قد فعلت.

وهنا تعقب السيدة عائشة -رضي الله عنها-: «وخرج الخبر إلى الناس، أن رسول الله ﷺ قد تزوج جويرية بنت الحارث بن أبي ضرار، فقال الناس: أصهار رسول الله ﷺ وأرسلوا ما بأيديهم. قالت: فلقد أعتق بتزويجه إياها مائة أهل بيت من بنى المصطلق، فما أعلم امرأة كانت أعظم على قومها بركة منها^(٤)».

(٤) ابن هشام: السيرة في كتاب السهيلي.. سبق ذكره، انظر معه شرح السهيلي، مج ٤، ص ٨، ٩، ١٨، ١٩.

ويقول ابن سيد الناس : «وكان الإبل ألفى بعير ، والشاة خمسة آلاف شاه ، وكان السبي مائتي بيت»^(٥).

وبينما كان حسن جويرية وملاحتها يحل على أهلها بركة وسلاماً ، لتزف إلى سيد الخلق في زيجة جديدة ، عكر صفو العرس حدث جديد أحدثه عبدالله بن أبي بن سلول ، مع نفر من أتباعه ممن تنعتهم كتب الأخبار بالمنافقين . وهو ما يأتينا خبره في عدد من الروايات ، أولها ما رواه بن هشام في قوله : إنه بينما المسلمون يتزاحمون على ماء المريسيع «وردت واردة الناس ، ومع عمر ابن الخطاب أجير له من غفار يقال له جهجهاه بن مسعود ، يقود فرسه ، فازدحم جهجهاه ، وسان ابن وبر الجهني حليف بن عوف من الخزرج على الماء ، فاقتتلا ، فصرخ الجهني : يا معشر الأنصار ، وصرخ جهجهاه : يا معشر المهاجرين ، فغضب عبدالله بن أبي بن سلول ، وعنده رهط من قومه ، فقال :

أو قد فعلوها؟

قد نافرونا وكاثرونا

والله ما عدنا وجلايب قريش إلا كما قال الأول :

سمن كلبك يأكلك

أما والله لئن رجعنا المدينة

ليخرجن الأعز منها الأذل

ثم أقبل على من حضره من قومه ، فقال لهم : هذا ما فعلتم بأنفسكم : أحللتموهم بلادكم ، قاسمتموهم أموالكم ، أما والله لو أمسكتهم عنهم ما بأيديكم ، لتحولوا إلى غير دياركم»^(٦).

(٥) ابن سيد الناس : عيون . . سبق ذكره ، ج ٢ ، ص ١٢٤ .

(٦) ابن هشام : السيرة في كتاب السهيلي . . سبق ذكره ، ج ٤ ، ص ٧ .

ويسمع الصبى (زيد بن أرقم) ما بدر من ابن سلول، وما أفصحت عنه شفتاه من مكنون صدره، ليهرع من فوره إلى النبی يهمس له بما قال ابن سلول. ويسمع الأنصار همس الصبى، فينبرون دفاعاً عن رجلهم المقدم: «يا رسول الله، عسى أن يكون الغلام قد أوهم فى حديثه، ولم يحفظ ما قال الرجل، حدبا على ابن سلول ودفعاً عنه»^(٧).

وتحتد بعمر أعصابه وتأخذه الغضبة أخذاً فيقول للنبي وهو يردد: مر عباد بن بشر فليقتله، لينافس عمر ولد عبد الله بن سلول الذى يحمل اسم أبيه (عبد الله)، فيهرع إلى مجلس النبی يقول: «إنه بلغنى أنك تريد قتل عبد الله بن أبى فيما بلغك عنه، فإن كنت لا بد فاعلاً، فمرنى به، فأنا أحمل إليك رأسه»^(٨).

ولكن حكمة سيد الخلق أفصح وأنصح وأكرم، فتتفرج شفتا رسول الله ﷺ عن قوله:

كيف يا عمر إذا تحدث الناس:

أن محمداً يقتل أصحابه؟

ويلتفت إلى (عبد الله بن سلول) الابن ويقول له بكل حب أبوى

ورحمة نبوية:

لا

بل نترفق به

ونحسن صحبته ما بقى معنا^(٩).

وهى الحكمة والرحمة البليغة، التى كانت رداً غير منتظر، وضع ابن سلول فى موقف شديد الهزال أمام قومه، ليعقب الشعور بالفزع والرعب شعور المهانة والتدنى والخلج،

(٧) الموضع نفسه.

(٨) نفسه: ص ٨.

(٩) الموضع نفسه.

وهي المشاعر التي دفعته يسعى للنبي ﷺ ليحلف له بأغلظ الأيمان، بأنه ما قال ما قال ولا تكلم به .

وكي تتم معالجة الأمر على وجه السرعة، لقمع دعوى الجاهلية، وإيقاف أى طارئ جانبي قد يحدث بين انصارى ومهاجر هنا أو هناك، وما قد يجره أى حدث جانبي من تفكك في الجبهة الإسلامية . أمر النبي القائد الفذ وزيره عمر بن الخطاب أن يوذّن في الناس بالرحيل الفوري على عجل ودون إبطاء، في ساعة هجير شديد القيظ، ويحكى ابن إسحاق :

فلما استقل رسول الله ﷺ وسار، لقيه أسد بن حضير، فحياه تحية النبوة وسلم عليه، وقال يانبي الله، والله لقد رحت في ساعة منكرا ما كنت تروح في مثلها، فقال رسول الله ﷺ : أو ما بلغك ما قال صاحبكم؟ قال : وأى صاحب يا رسول الله؟ . . . يا رسول الله أرفق به، فوالله لقد جاءنا الله بك وإن قومه لينظّمون له الخرز ليتوجوه، فإنه ليرى أنك قد استلبته ملكاً .

ثم مشى رسول الله ﷺ بالناس يومهم ذلك حتى أمسى، وليلتهم حتى أصبح، وصدر يومهم ذلك حتى أذتهم الشمس، ثم نزل بالناس، فلم يلبثوا أن وجدوا مساً من الأرض، فوقعوا نياماً .

ويعقب ابن إسحاق على تلك القسوة من القائد على رجاله، بقوله : «وإنما فعل رسول الله ﷺ ذلك، ليشغل الناس عن الحديث الذي كان بالأمس، من حديث عبدالله ابن سلول» (١٠) .

أما إجابة الرسول الحكيمة لعبد الله بن سلول الابن، ولعمر بن الخطاب، فسرعان ما أتت ثمارها، فيما يخبرنا ابن هشام عن ابن سلول : «فجعل بعد ذلك إذا أحدث الحدث،

(١٠) نفسه : ص ٧، ٨ .

كان قومه هم الذين يعاتبونه ويعنفونه، فقال رسول الله ﷺ لعمر، حين بلغه ذلك من شأنهم: كيف ترى يا عمر؟ أما والله لو قتلته يوم قلت لى أقتله، لأرعدت له أنوف، لو أمرتها اليوم بقتله لقتلته»^(١١).

ولم يكن حدث ابن سلول المعكر الوحيد لصفو العرس الجديد، فالصبي زيد بن أرقم الذى مدحه النبى وكرمه لما حمل إليه مقالة ابن سلول، وأمسكه من أذنه وقال ﷺ: «هذا الذى أوفى الله بأذنه»، وجد له دوراً. فعاد يهمس للنبي أنه «سمع رجلاً من المنافقين يقول ورسول الله يخطب فيهم: «لئن كان هذا صادقاً، لنحن شر من الحمير» فيرد عليه الصبي: «فهو والله صادق، وأنت شر من الحمار»^(١٢).

ويتعالى التشكيك فى نبوة النبى من بعض رجاله، فيما يرويه البيهقي:

وفقدت راحلة رسول الله ﷺ من بين الإبل، فسعى لها الرجال يلتمسونها، فقال رجل من المنافقين كان فى رفقة الأنصار: أين يسعى هؤلاء؟ قال أصحابه: يلتمسون راحلة رسول الله ﷺ ضلت، فقال المنافق: ألا يخبره الله بمكان راحلته؟ فأنكر عليه أصحابه ما قال، وقالوا: قاتلك الله، نافقت^(١٣).

أما أشد المنكرات من أحداث معركة، صاحبت غزوة المصطلق، وعكرت عرس النبى بجويرية، ما جاء بحدث الإفك عن أم المؤمنين الغيور وهى تصحب زوجها فى زفة عرسه، لتلوك الألسن عنها بالفحشاء وترميها بالشاب صفوان بن المعطل فى القصة المعروفة التى أتى بها عصابة من الأفاكين، حيث حسمت السماء الأمر بتدخلها بالوحي الصادق، الذى برأ أم المؤمنين مما أتى به أهل الإفك والبهتان.

(١١) نفسه: ص ٧.

(١٢) البيهقي: دلائل... سبق ذكره، ج ٤، ص ٥٧.

(١٣) نفسه: ص ٥٩.

غزوة الحديبية

«أما الرحمن فلا أدري والله ما هو؟»

(سهيل بن عمرو)

بمجيء شهر ذي القعدة، بداية موسم الحج الجاهلي، وفجأة، ودون أى علامات أو مقدمات منذرة، يتم التحول دورة كبرى، عن السرايا الصغيرة والغزوات المتناثرة، إلى الهدف الأكبر. يوم قام النبي من نومه ليعلن لأصحابه خبر رؤيا رآها فى منامه، أنهم يدخلون معه مكة يطوفون بالبيت آمين. وهو ما يعقب عليه السهيلي فى شروحه «كان النبي قد رأى ذلك فى منامه، ورؤيا الأنبياء وحى»^(١).

ومن ثم، نادى المنادى بين مسلمى يثرب، وبين عربان جهينة ومزينة وخزاعة وغيرها من حلفاء يثرب، الذين حالفوها سياسيا بإسلام من البعض وبعدم إسلام من آخرين، ويقول ابن إسحاق:

«واستنفر العرب ومن حوله من أهل البوادي والأعراب ليخرجوا معه.. فأبطأ عليه كثير من الأعراب» ويتابع ابن سعد يقول: «واستنفر رسول الله ﷺ أصحابه إلى العمرة، فتهيأوا وأسرعوا، ودخل رسول الله ﷺ بيته فاغتسل ولبس ثوبين، وركب راحلته القصواء.. ثم دعا بالبدن التى ساق فجللت ثم أشعرها فى الشق الأيمن وقلدها، وأشعر أصحابه

(١) السهيلي: الروض الأنف.. سبق ذكره، ج٤، ص٣٨.

أيضاً . . . وهى سبعون بدنة . . . وأحرم ولبى . . . وخرج معه من المسلمين ألف وستمائة»^(٢).

ولاشك ؛ أنه مثلما كان للنبي عيونه داخل مكة ، فإن مكة ما كان ليفوتها أن تدس عيوناً لها بيثرب ، تلك العيون التى - لا بد - قد أخذتها الدهشة ، وهى ترى النبى يفعل فعل قريش ، فيدعوا إلى عمرة ، ويمارس ذات شعائر قريش . فيسوق أمامه البدن (البعير المساقة هدياً للذبح) ، بعد أن جللها وقلّدها ، بل ويسير أمام رجاله يلبى فيلبون ، معلناً أنه قد جاء ساعياً معتمراً لا يريد حرباً^(٣) . فى الوقت الذى كانت تأتیه عيونه الخزاعية بخبر يقول : «إنى تركت كعب بن لؤى وعامر بن لؤى ، قد جمعوا لك الأحابيش ، وجمعوا لك جموعهم ، وهم قاتلوك أو مقاتلوك»^(٤).

ورغم التظاهرة الدينية الواضحة ، التى أرادها النبى رسالة مبلغة إلى قريش ، لتعلم أنه جاء محترماً مشاعرها وشعائرها وطقوسها ، وهى الطقوس المرتبطة جميعاً بتجاريتها ومكاسبها ، وما فى تلك الرسالة من طمأننة ضمنية وإبراق فصيح بالتحويلات الآتية . فإن مكة لم ترفى ذلك العدد الهائل من المقاتلين الذين يصل عددهم إلى ألف وستمائة ، سوى محاولة مكشوفة لدخول مكة تحت ستار العمرة ، محتمية بحرمة الأشهر الحرم ، لتعمل سيوفها فى بطن مكة من الداخل بغتة . وهو الدرس الذى لم تنسه قريش منذ سرية عبدالله بن جحش التى انتهكت الأشهر الحرم ، وحللها الكلم القرآنى وصادق عليها . لذلك ما أن بلغت أخبار بدء يشرب بالمسير إلى مكة ، حتى أخذت مكة تهيب رجالها على الطريق ، لتقف فى وجه الغزو الآتى . وبلغ النبى أن على الطريق قد وقف بنو لؤى بجموعهم وخيلهم ، فتوجه إلى رجاله قائلاً :

(٢) ابن كثير : البداية . . . سبق ذكره ، ج ٤ ، ص ١٦٦ . انظر أيضاً ابن سعد : الطبقات . . . سبق ذكره ، مج ٢ ، ج ١ ، ص ٦٩ .

(٣) ابن كثير : البداية . . . سبق ذكره ، ج ٤ ، ص ١٦٦ .

(٤) البيهقي : دلائل . . . سبق ذكره ، ج ٤ ، ص ٩٩ ، ١٠٠ .

أشيروا علىّ، أترون أن نميل على ذرارى هؤلاء الذين أعانوهم،
فنصيبهم فإن قعدوا موتورين محرومين وإن نجوا تكن عنقا قطعها
الله؟ أم ترون أن نؤم البيت فمن صدنا عنه قاتلناه؟^(٥).

كان بإمكان المسلمين أن يميلوا على مضارب بنى لؤى الخالية من الرجال، ليقتلوا ما
شاءوا من أطفالهم، وتكون عنقا قطعها الله، وكان بإمكانهم أن يتوجهوا عن طريق آخر
إلى مكة، فإن اعترضتهم قريش قاتلوها، ورداً على استشارة النبی رجاله جاءه جواب أبى
بكر الصديق الحكيم «... من حال بيننا وبين البيت قاتلناه»^(٦).

وإعمالاً للمشورة، يخبرنا ابن سعد بما تلى ذلك من أحداث؛ فيقول:

سار النبی ﷺ حتى دنا من الحديبية، وهى طرف الحرم، على
تسعة أميال من مكة، فوقعت يدا راحلته على ثنية، تهبطه على غائط
القوم، فبركت، فقال المسلمون: حلّ، حلّ، يزجرونها، فأبت أن
تنبعث، فقالوا: خلأت القصواء.

وهنا تأتى برقية جديدة لقريش لمزيد من الطمأنة، تحمل فى فحواها معانى لذوى
العقول، فى قول المصطفى ﷺ:

إنها ما خلأت، لكن حبسها حابس الفيل، أما والله لا يسألونى
اليوم خطة فيها تعظيم حرمة الله، إلا أعطيتهم إياها، ثم زجرها
فقامت، فولى راجعا عوده على بدء، حتى نزل بالناس على ثمد من
أثماد الحديبية^(٧).

(٥) نفسه: ص ١٠٠.

(٦) الموضع نفسه.

(٧) ابن سعد: الطبقات... سبق ذكره، مج ٢، ج ١، ص ٦٦.

وبينما القوم ينيخون رحلهم، حمل بشر بن سفيان الكعبي خبراً آخر عند عسفان، يقول للنبي:

يا رسول الله، هذه قريش قد سمعت بمسيرك، فخرجوا معهم
العوذ المطافيل، قد لبسوا جلود النمر، وقد نزلوا بذى طوى،
يعاهدون الله لا تدخلها عليهم أبداً، وهذا خالد بن الوليد في
خيولهم، قد قدموها إلى كراع الغميم، فقال رسول الله ﷺ:

يا ويح قريش

لقد أكلتهم الحرب

ماذا لو خلوا بيني وبين سائر العرب؟

فإن هم أصابوني كان الذي أرادوا،

وإن أظهرني الله عليهم دخلوا الإسلام وافرين،

وإن لم يفعلوا قاتلوا وبهم قوة؟! (٨).

وتجاشياً للاصطدام بجيش خالد بن الوليد، قال النبي بين رجاله: «من رجل يخرج بنا على طريق غير طريقهم التي هم بها؟»، فيقوم له دليل يسلك معه النبي وجيشه طريقاً وعرأ بين الشعاب، حتى يهبط الوادي. وتعلم قريش بمكانه، فترسل له حليفاً له من خزاعة، هو بديل بن ورقاء، برسالة، ليرده إليهم النبي برسالة أخرى تؤكد أنه جاء معظماً لحرمة بيتهم، رمز تجارتهم وسطوتهم وسلطانهم ومعتقدهم. ويذهب بديل بالرد النبوي ليقول «يامعشر قريش، إنكم تعجلون على محمد، وإن محمداً لم يأت لقتال، إنما جاء زائراً معظماً لهذا البيت». لكن قريشاً التي تعلم هوى خزاعة مع النبي تتهم بديل وتخونه، ذلك الهوى الذي كان يعلمه كتاب السير والأخبار وهو ما أفصح عنه ابن كثير في قوله:

(٨) ابن هشام: السيرة في كتاب السهيلي... سبق ذكره، ج٤، ص٢٥.

وكانت خزاعة عيبة نصيح لرسول الله ﷺ مسلمها ومشركها، لا يخفون عنه شيئاً كان بمكة^(٩).

ولتجب على بديل بردها:

وإن كان جاء لا يريد قتالاً، فوالله لا يدخلها علينا عنوة أبداً، ولا تحدث العرب بذلك عنا^(١٠).

وتتذكر قريش ما حدث لقريظة، ذلك الحدث الذي أذهل العرب جميعاً وقريشاً بخاصة، فأى قتال كان في الجزيرة، كان لا يصل إلى إبادة ذلك العدو جميعاً، وإبادة قوم بكاملهم، وما صاحب الحدث من إنذارات تمثلت في الآية الكريمة ﴿سنلقى في قلوب الذين كفروا الرعب﴾. ليأخذ الرعب بقلب مكة قابضاً منها على الجوانح والحشايا، وتظن بالنبي الكريم سوء الظن، وتتسارع أنفاسها وهي تتصور دخوله عليها، ومصير كمصير قريظة وفناء من على وجه الأرض إلى آخر الدهر. فقامت تدفع برسلها إليه رسولاً في عقب رسول، فتبعث بعد بديل مكرز بن حفص، وهو من عامر بن لؤى الذين يحملون للنبي كراهية، فلما رآه النبي مقبلاً، قال «هذا رجل غادر»، ثم قال له ماسبق وقال لبديل ليحمله إلى مكة^(١١).

ثم يردفون وراء مكرز، الحليس بن علقمة سيد الأحابيش، وهم قوم قد تدرشوا في حب البيت حتى قدسوا أمره جميعاً، وصاروا يمثلون أشد الاتجاهات تعظيماً لحرمة البيت وشعائره. فلما رآه النبي قادماً عن بعد، قال لرجاله: «إن هذا من قوم يتألهون»، ويشرح ابن سيد الناس معقباً شارحاً «يتألهون: يعظمون أمر الإله، قال الحشني: التأله التعبد، ورأيت عن ابن الكلبي في نسب الحليس ابن ريان: أنه الحليس بن عمرو بن عامر بن

(٩) ابن كثير: البداية . . سبق ذكره، ج ٤، ص ١٦٨.

(١٠) ابن هشام: السيرة في كتاب السهيلي . . سبق ذكره، ج ٤، ص ٢٦.

(١١) ابن كثير: البداية . . سبق ذكره، ج ٤، ص ١٦٨.

المغفل»^(١٢). ومن هنا كان التصرف الذي يمكن أن يقنع الحليس، فقال النبي بسرعة: «ابعثوا الهدى في وجهه حتى يراه»، أي أرسلوا النوق المشعرة المجللة المهداة للذبح ليراه، وهنا يقول ابن هشام:

فلما رأى الهدى يسيل عليه من عرض الوادى فى قلائده، وقد
أكل أوباره من طول الحبس عن محله، رجع إلى قريش ولم يصل إلى
رسول الله ﷺ إعظاماً لما رأى، فقال لهم ذلك، فقالوا: اجلس،
فإنما أنت أعرابى لا علم لك^(١٣).

وترسل قريش رسولا آخر إلى مجلس النبي، من سادة ثقيف، هو (عروة بن مسعود
الثقفى)، الذى وصل إلى مجلس النبي وجلس قبالة مباشرة، ليفصح عن رعب قريش
وذكرى قريظة فى قوله:

يا محمد

أرأيت إن استأصلت قومك،

فهل سمعت بأحد من العرب اجتاح أصله قبلك؟

يا محمد

جمعت أوشاب الناس (الأوباش)، ثم جئت بهم إلى بيضتك

لتفضها بهم؟

لكأنى بهؤلاء قد انكشفوا عنك غداً!!

لكن ليرد عليه أبو بكر على الفور:

أَمْصُصْ بَظَرِ اللَّاتِ

أنحن ننكشف عنه؟

(١٢) ابن سيد الناس: عيون الأثر... سبق ذكره، ج ٢، ص ١٦٢.

(١٣) ابن هشام: السيرة فى كتاب السهيلي... سبق ذكره، ج ٤، ص ٢٦.

فيلتفت عروة ليسأل النبي : من هذا يا محمد؟

ولما لم يكن من المقبول ألا يعرف عروة شخصية أبى بكر، فإن الاستتاج هو أن أبا بكر كان ملبساً بالحديد، خوذة ودروع، ويجيبه النبي : «هذا ابن أبى قحافة»، فيرد عليه عروة معرضاً عن إهانتة «والله لو لا يد كانت لك عندي لكافأتك بهذا، ولكن هذه بها».

ويستمر عروة يحدث النبي، ويتناول لحية رسول الله ﷺ كلما حدثه، «والمغيرة بن شعبة واقف على رأس رسول الله ﷺ فى الحديد فجعل يقرع يده إذا تناول لحية الرسول ﷺ ويقول : أكفف يدك عن وجه رسول الله قبل أن لا تصل إليك، فيقول عروة : ويحك ما أفظك، ما أغلظك».

ويبتسم رسول الله، لأن عروة لم يعرف ابن أخيه وهو مدرع بالحديد، ذلك الحديد الذى كان كافياً لإقناع عروة أن الأمر ليس أمر عمرة أبداً، ويتساءل عروة : من هذا يا محمد؟ فيجيبه : هذا ابن أخيك المغيرة بن شعبة.

وكان المغيرة قد قتل ثلاثة عشر رجلاً من بنى مالك، ثم فر إلى النبي مسلماً، ودفع عنه عمه عروة ديتهم جميعاً، وهنا يقول عروة للمغيرة : «أى غدر؟ وهل غسلت سوءتك إلا بالأمس؟».

ويتطلع عروة حوله، فيرى بين إبل الهدى جملاً مهدي لأبى جهل، وهو ما جاء فى قول ابن عباس «أن رسول الله ﷺ أهدى عام الحديبية فى هداياه جملاً لأبى جهل، فى رأسه برة من فضة».

ويقلب عروة النظر هنا وهناك فيزداد عجباً، فالرسول لا يبصق بصاقاً إلا ابتدره أصحابه، ولا يتنخم نخامة إلا تسابقوا عليها يتلقونها بأكفهم يملكون بها وجوههم، ولا يسقط من شعره شيء إلا أخذوه، وإذا تروضاً كادوا يقتتلون على وضوئه، ولا يحدون النظر إليه تعظيماً وإجلالاً، فينهض الرجل مشدوها مبهوتا، ويعود إلى قريش يقول :

يامعشر قريش ؛
 إني قد جئت كسرى فى مكله
 وقىصر فى ملكه
 والنجاشى فى ملكه
 وإنى والله ما رأيت ملكاً قط فى قومه
 مثل محمد فى أصحابه^(١٤) .

وهنا يخطر للنبي خاطر، قبل أن تعود إليه رسل مكة، فيختار من رجاله رجلاً عزيزاً على ملا مكة وأشرفهم من الأمويين، هو (عثمان بن عفان) الأموى، فيرسله إلى أهله بمكة يحمل رسالة إليهم . ويتأخر عثمان فى العودة، لأمر كان مقدوراً فى باطن الزمان، حيث تسرى شائعة لا نعلم من أطلقها؟ أن عثمان بن عفان قد قتلته قريش، ومن ثم توجب الانتقام . فيدعو النبي المسلمين فجأة ودون مقدمات واضحة، إلى بيعته، تسليماً له فى أى قرار يتخذه دون مناقشة، فكانت بيعة الرضوان على أى أمر يراه النبي حتى لو كان الموت . ومن هنا كانت تلك البيعة تسليماً لما هو فى باطن الساعات الآتية، آت . وكوفىء جميع من أعطى التسليم فى قول النبي لهم : «لا يدخل النار إن شاء الله أصحاب الشجرة الذين بايعوا تحتها»^(١٥) .

وبانتهاء البيعة، يظهر عثمان ابن عفان سليماً معافى ليس فيه شىء، وتعلم قريش أنها لن تستطيع أن تزحزح محمداً ورجاله، وأنها لن تنجو من مصير قريظة إلا بالتساهل، خاصة بعدما بلغت الرسالة «والله لا يسألونى اليوم خطة فيها تعظيم حرمة الله إلا أعطيتهم إياها»، وهى ما تعنى رغبة فى الصلح .

(١٤) ابن الأثير: الكامل . . سبق ذكره، ج ٢، ص ٢٠٢، انظر أيضاً ابن هشام: السيرة فى كتاب السهيلي . . سبق ذكره، ج ٤، ص ٢٦ : ٢٩، انظر أيضاً شرح السهيلي فى الروض الأنف . . سبق ذكره، ج ٤، ص ٣٥ .
 (١٥) ابن سعد: الطبقات . . سبق ذكره، مج ٢، ج ١، ص ٧٣ .

وتساهلت قريش فأرسلت سهيل بن عمرو، رجل المفاوضات المحنك إلى النبي، لكنها بدافع من الأنفة والعزة، وضعت للصلح شروطاً تضمن لها كرامتها أمام الأعراب، وهو ما وعاه النبي فور أن رأى سهيل يهل على المسلمين، فالتفت إلى رجاله يقول: «لقد سهل الله لكم أمركم»^(١٦).

ويجلس سهيل مع النبي، ويعرض عليه عروض مكة، وهي الصلح بهدنة مدتها عشر سنوات، لا يتعرض فيها أحد للآخر، وهو ما يضمن عودة الأمان للطريق التجاري، ويوافق النبي.

وأن من أحب أن يحالف قريشاً من العرب حالفها، ومن أحب محالفة محمد حالفه، ويوافق النبي.

وترتفع المطالب المكية تدريجياً للاختبار وجس النبض ليقول سهيل:

ومن أتى محمداً بغير إذن وليه رده إليهم، ويوافق النبي.

ثم تتعالى نبرة التشدد أكثر فيقول سهيل: وأنه من أتى قريشاً من أصحاب محمد لم يردوه إليه، ويوافق النبي.

ويستمر سهيل: ويعود محمد برجاله عن مكة هذا العام ليعودوا في العام المقبل دون سلاح أو حديد إلا سلاح الراكب المسافر العادي، حيث يتركها لهم أهلها ثلاثة أيام، يعتمر بها ثم يتركها مغادراً، ويوافق النبي.

ويقول ابن كثير: إن المسلمين وهم يرون تشدد سهيل وتساهل النبي أمامه كادوا يهلكون غماً وغيظاً ونكداً. ويزداد الغم عندما تبدأ كتابة كتاب الصلح الرسمي، فعندما بدأ النبي يملأ علياً بن أبي طالب الكتاب قائلاً: «اكتب: بسم الله الرحمن الرحيم» رد سهيل على الفور:

(١٦) البيهقي: دلائل... سبق ذكره، ج ٤، ص ١٠٥.

أما الرحمن فوالله ما أدري ما هو؟!

اكتب باسمك اللهم كما كنت تكتب .

ويهتف المسلمون بالرفض والاستهجان والشجب ، يصرون على «بسم الله الرحمن الرحيم» ، لكن النبي يقول لعلي «اكتب باسمك اللهم ؛ هذا ما قاضى عليه محمد رسول الله سهيل بن عمرو» ، لكن ليعترض سهيل مرة أخرى بالقول :

لو كنا نعلم أنك رسول الله

ما قاتلناك . لكن اكتب اسمك

واسم أبيك .

فيأمر النبي علياً أن يمحو «رسول الله» ، فيرفض على رفضاً قاطعاً قائلاً : «والله لا أمحاك أبداً» ، فيمسك النبي الصحيفة - فيما روى البخاري - ويمحو «رسول الله» ، ويكتب بخط يده «محمد بن عبد الله»^(١٧) .

وبينما المسلمون في غم وشدة وكرب ، يأتي ما يزيد الهم همماً والكرب كرباً ، فيفاجئهم أبو جندل ابن سهيل بن عمرو قد انفلت من مكة يرسف في قيوده ليصل في تلك اللحظة الحرجة إلى النبي جالساً مع أبيه يكتبون صلحهم ليقفز سهيل بن عمرو قائلاً للنبي ﷺ : «وهذا يا محمد أول من أقاضيك عليه أن ترده» ، فيرد النبي : «إنا لم نقض الكتاب بعد» ، لكن ليرد سهيل بعنف ، مقسماً إن لم يفعل : «والله لا نصالحك على شيء أبداً» ، فيقول النبي ﷺ «إذن فأجره لي» ، فيقول أبوه «ما أنا بمجير لك» ، فيعود النبي للقول راجياً : «بلى ، فافعل» ، لكن ليرد سهيل «ما أنا بفاعل» .

ويروى لنا ابن كثير تفاصيل تلك الوقائع فيما يروى :

(١٧) ابن سيد الناس : عيون . . سبق ذكره ، ج ٢ ، ص ١٦٤ .

فبينما رسول الله ﷺ يكتب الكتاب هو وسهيل بن عمرو، إذ جاء أبو جندل بن سهيل بن عمرو يرسف في الحديد، وقد انفلت إلى رسول الله ﷺ وكان أصحاب رسول الله ﷺ قد خرجوا لا يشكون في الفتح لرؤيا رآها رسول الله ﷺ فلما رأوا من الصلح، والرجوع، وما تحمل عليه رسول الله في نفسه، دخل من ذلك أمر عظيم على الناس حتى كادوا يهلكون. فلما رأى سهيل أبا جندل، قام إليه فضرب وجهه وأخذ بتلابيبه وقال: يا محمد قد لجت القضية بيني وبينك قبل أن يأتيك هذا، قال: صدقت، فجعل ينتزه بتلابيبه ويجره، يرده إلى قريش؛ وجعل أبو جندل يصرخ بأعلى صوته: يا معشر المسلمين، أريد إلى المشركين يفتنونى فى دينى، فزاد ذلك الناس إلى ما بهم. فقال رسول الله ﷺ: يا أبا جندل، اصبر واحتسب، فإن الله جاعل لك ولن معك من المستضعفين مخرجاً، إنا عقدنا مع القوم صلحاً، وأعطيناهم على ذلك وأعطينا عهداً، وإنا لا نغدر بهم. فوثب عمر بن الخطاب يمشى مع أبى جندل إلى جنبه، ويقول: اصبر يا أبا جندل، فإنما هم المشركون، وإنما دم أحدهم دم كلب، ويدنى قائم السيف منه، يقول عمر؛ رجوت أن يأخذ السيف فيضرب أباه، فضن الرجل بأبيه^(١٨).

وقد لقي عمر بن الخطاب من أمر هذا الصلح رهقاً شديداً استنفره استنفاراً حتى ذهب إلى النبی يقول:

ألم تعدنا أن نأتى البيت ونطوف به؟

(١٨) ابن كثير: البداية... سبق ذكره، ج ٤، ص ١٠٧، انظر أيضاً البيهقي: دلائل... سبق ذكره، ج ٤، ص ١٠٥، ١٠٦، انظر أيضاً: ابن سعد: الطبقات... سبق ذكره، مج ٢، ج ١، ص ٧٠، ٧١، انظر أيضاً ابن سيد الناس: عيون... سبق ذكره، ج ٢، ص ١٦.

قال : نعم .

وبين الإجابة ، وبين واقع ما يحدث ، أخذت الحيرة والرعدة الغاضبة عمر ليذهب إلى
أبى بكر يقول فى حوار متوتر :

عمر : يا أبا بكر ، أليس برسول الله ؟

أبو بكر : بلى .

عمر : أولستنا بالمسلمين ؟

أبو بكر : بلى .

عمر : أوليسوا بالمشركين ؟

أبو بكر : بلى .

عمر : فعلام نعطى الدنية فى ديننا ؟

أبو بكر : يا عمر الزم غرزه ، فإننى أشهد أنه رسول الله .

عمر : وما شككت منذ أسلمت إلا الساعة !!

ويشرح السهيلي معقبا على قولة عمر ، التى لم تحوله إلى منافق كما هى العادة مع
المعترضين والشكاكين :

وفى هذا أن المؤمن قد يشك ، ثم يحدد النظر فى دلائل الحق ،

فيذهب شكه ، وقد روى عن ابن عباس أنه قال : هو شيء لا يسلم
منه أحد (١٩) .

وأمام شك رجل فى وزن عمر ، وهو من هو ، وهو وزير الرسول ، وهو الذى عزبه
الإسلام ، جاء الوحى ليقطع الشك باليقين الصادق مؤكداً :

(١٩) السهيلي : الروض الأنف . . سبق ذكره ، ج ٤ ، ص ٣٧ ، ٣٨ ، انظر أيضاً بأن كثير : البداية . . سبق ذكره ،
ج ٤ ، ص ١٧٠ .

﴿لَقَدْ صَدَقَ اللَّهُ رَسُولَهُ الرُّؤْيَا بِالْحَقِّ﴾ (٢٧/الفتح).

و ﴿إِنَّا فَتَحْنَا لَكَ فَتْحًا مُبِينًا﴾ (١/الفتح).

ومع تأكيد الوحي أن الرؤيا قد صدقت ، وأن كتاب الصلح كان فتحاً مبيناً ، كان يفترض أن يهدأ الأمر ويستكين ، لكن بعض صحابة رسول الله ﷺ كان لهم رأى آخر . «فقال رجل من أصحاب رسول الله ﷺ : ما هذا بفتح ، لقد صدونا عن البيت ، وصُدْ هدينا ، ورد رسول الله رجلين من المسلمين كانا قد خرجا إليه ، فبلغ رسول الله ﷺ قول أولئك فقال : «بئس الكلام ، بل هو أعظم الفتح»^(٢٠) . ومن ثم يثنى ابن هشام موضعاً ما حدث من لبس عند الصحابة ، فيقول : «إن بعض من كان مع رسول الله ﷺ قال له لما قدم المدينة : ألم تقل يارسول الله أنك تدخل مكة آمناً؟ قال : بلى ، أفقلت لكم من عامي هذا؟ قالوا : لا ، قال : فهو كما قال لى جبريل عليه السلام»^(٢١) .

ونعود إلى المسلمين وهم فى كربهم إبان كتابة الصحيفة الرسمية فى اتفاق هدنة ومصالحة ، لىرى النبى بعد توقيعات الشهود يقوم ينادى رجاله لاستكمال شعائر العمرة التى لم تتم ، قائلاً : «قوموا فانحروا ثم احلقوا» . ليقول لنا ابن الأثير أن الناس جميعاً قد تعصبوا على رسول الله ، فى قوله : «فما قام أحد ، حتى قال ذلك مراراً ، فلم يقم أحد منهم ، فدخل على أم سلمة فذكر لها ذلك ، فقالت : يابى الله اخرج ولا تكلم أحداً منهم ، حتى تنحر بدنك وتحلق شعرك ، ففعل ، فلما رأوا ذلك قاموا فنحروا وحلقوا ، حتى كاد بعضهم يقتل بعضاً غماً»^(٢٢) .

ويقول ابن هشام : إن النبى «قدم إلى هديه فنحره ، ثم جلس فحلق . . فرأى الناس أن رسول الله قد نحر وحلق ، فوثبوا ينحرون ويحلقون . . عن ابن عباس قال : حلق رجال

(٢٠) ابن سيد الناس : عيون . . سبق ذكره ، ج ٢ ، ص ١٦١ .

(٢١) ابن هشام : السيرة فى كتاب السهيلي . . سبق ذكره ، ج ٤ ، ص ٣٢ .

(٢٢) ابن الأثير : الكامل . . سبق ذكره ، ج ٢ ، ص ٢٠٥ .

يوم الحديبية وقصر آخرون، قال رسول الله: يرحم الله المحلقين، قالوا: والمقصرين يارسول الله؟ قال: يرحم الله المحلقين، قالوا والمقصرين يارسول الله؟ قال: والمقصرين، فقالوا: يارسول الله فلم ظهرت بالترحيم للمحلقين دون المقصرين؟ قال: لم يشكروا» (٢٣).

أما الرجل الآخر الذي جاء النبي مسلماً فردّه إعمالاً لبنود الهدنة، فهو أبو بصير ابن عتبة، حيث هرب إلى يثرب ولحق بالرسول ﷺ فكتب فيه للنبي الأزهر بن عوف والأخنس بن شريق، وبعثا بالكتاب رجلاً من بنى عامر ومعه مولى له، يطلبون رد أبي بصير، فردّه معهما. لكن ما أن غادروا يثرب حتى انتهز أبو بصير فرصة أخذ فيها سيف العامري وقتله، وعاد للنبي يقول: «يارسول الله وفيت ذمتك، وأدى الله عنك، أسلمتني بيد القوم، وقد امتنعت بديني أن أفتن فيه، أو يعيث بي». وغادر أبو بصير مجلس النبي ميمماً خارج يثرب نحو الساحل، على طريق تجارة قريش، ليتبعه النبي بقوله يردد:

ويل أمة محش حرب

لو كان معه رجال؟!

وبلغت كلمات النبي المستضعفين بمكة، «لو كان معه رجال» فخرج إليه نحو سبعين رجلاً من المستضعفين يقطعون تجارة قريش، يقتلون رجالها ويسلبون ما فيها. حتى اضطرت قريش أن تكتب للنبي تسأله بصلته الرحم أن يأوى أبا بصير ورجاله في يثرب، وأنها لا حاجة لها بهم، فعادوا إلى يثرب بموافقة مكة، ورغم بنود عهد الهدنة (٢٤).

ولم يكن ذلك أول كسر لبنود صحيفة الهدنة، وهو وإن تم برضا قريش، فهو رضى المكره، وكان بتحريض من النبي. لكن حدثت كسور أخرى، عندما هربت أم كلثوم بنت

(٢٣) ابن هشام: السيرة في كتاب السهيلي... سبق ذكره، ج ٤، ص ٢٩.

(٢٤) نفسه: ص ٣١.

عقبة إلى النبي ، وخرج وراءها أخوها عمارة والوليد يطلبان ردها بموجب شروط عهد الحديبية ، وببساطة تامة يقول ابن هشام عن رد النبي ﷺ « فلم يفعل ، أبى الله ذلك » (٢٥) . فالله هو الذى أبى وليس النبي ، بدليل الوحي القائل : ﴿ يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا إِذَا جَاءَكُمُ الْمُؤْمِنَاتُ مِهَاجِرَاتٍ فَاِمْتَحِنُوهُنَّ اللَّهُ أَعْلَمُ بِإِيمَانِهِنَّ فَإِنْ عَلِمْتُمُوهُنَّ مُؤْمِنَاتٍ فَلَا تَرْجِعُوهُنَّ إِلَى الْكُفَّارِ ﴾ (١٠ / المتحنة) .

ورغم تأكيد النبي ، والله ، أن ما حدث يوم الحديبية كان أعظم الفتح ، فإن هناك من شك ، وهناك من اعترض ، ومن جانبهم رأى كتاب السير والأخبار أن يضيفوا للأمر بعض المبهرات من أحاجيهم المعتادة ، فيروى البيهقي عن البراء :

كنا مع النبي أربع عشرة مئة ، والحديبية بئر فنزحناها ، فلم نترك فيها قطرة ، فبلغ ذلك النبي ﷺ فأتاها فجلس على شفيرها ، ثم دعا بإناء ماء منها ، فتوضأ ثم مضمض ودعا ، ثم صبه فيها ، فتركها غير بعيد ، ثم أنها أصدرتنا نحن وركائبنا .

ومعجزة مائية أخرى ، يرويها لنا الصحابي جابر فى حوار له مع شعبة إذا يقول :

أتى رسول الله بماء فى تور ، فوضع يده فيه ، فجعل الماء يخرج من بين أصابعه كأنه العيون ، قال : فشربنا ووسعنا وكفانا ، قلت : كم كنتم ؟ قال : لو كنا مائة ألف لكفانا ، كنا ألفاً وخمسمائة (٢٦) .

ثم معجزة ثالثة حول تكثير الطعام عندما جاع الجيش فى قول الصحابة للنبي : « يا رسول الله . لو انتحرننا من ظهورنا ، فأكلنا من لحومها وشحومها وحسونا من المرق ، أصبحنا غداً إذا غدونا عليهم وبنا جمام ، قال : لا ، ولكن ائتوني بما فضل من أزوادكم ، فبسطوا أنطاعاً ثم صبوا عليها فضول ما فضل من أزوادهم . فدعا عليها رسول الله ﷺ بالبركة ، فأكلوا

(٢٥) نفسه : ص ٣٢ .

(٢٦) أخرجه البخارى فى ٦٤ كتاب المغازى ٣٥ باب غزوة الحديبية ، الحديث ٤١٥٢ .

حتى تضلعوا شعباً ، ثم لفلفوا فضول ما فضل من أزوادهم فى جربهم . . عن عبدالله قال . . كنا نأكل مع النبى ونحن نسمع تسبيح الطعام» (٢٧).

نتائج الحديبية:

يقول ابن الأثير عن صلح الحديبية : «فما فتح فى الإسلام قبله فتح أعظم منه ، حيث آمن الناس كلهم ، فدخل الإسلام فى تينك الستين مثلما دخل فيه قبل ذلك وأكثر» (٢٨). ويقصد ابن الأثير بالستين ، الستين اللتين مرتا ما بين صلح الحديبية وبين عام فتح مكة ، وهو الفتح الذى سبق وشك فيه الصحابة ، وتساءلوا رغم الوحي الواضح : أوفتح هو؟ حتى اضطر سيد الخلق إلى القسم بالله للناس أنه فتح قائلاً : «أى والذى نفسى بيده إنه لفتح» (٢٩). فكيف يمكن رؤية ما حدث فى الحديبية باعتباره بالفعل أعظم الفتوح .

إن قليلاً من التمعن فى خط سير الأحداث ، سيكشف من فوره عن صلح الحديبية كفتح عظيم بالفعل ، وعمل دبلوماسى من أعظم أعمال الدبلوماسية والسياسة ، يستحق أن تدرسه بامعان أكاديميات العالم العسكرية ، وأنه كان بمصداقية الرسول الكريم وبلاغة الوحي الصادق ، هو الباب إلى فتح الفتوح .

* لو عدنا قليلاً إلى الوراء نطالع تطور الأحداث بعد غزوة الخندق سنلاحظ دون جهد يذكر أن خيبر بعد نزول يهود يثرب إليها بقياداتها ، ودورها الذى قامت به فى الخندق ، قد تحولت إلى مركز قوة طالع ، مع النشاط الذى لم يهدأ لليهود بين قبيلتى أسد و غطفان لتجديد الأحلاف القديمة ، مع الإغراء بميرة خيبر الزراعية ، ناهيك عن مفاوضاتهم لقبائل الشمال من فدك وما وراءها .

وكان وصول المعلومات إلى النبى عن خيبر أولاً بأول قد كونت لديه فكرة واضحة عن تنامي قوة خيبر ، بحيث دخلت توازنات القوى فى الجزيرة وأصبحت مركز قوة جديد

(٢٧) البيهقي : دلائل . . سبق ذكره ، ج ٤ ، ص ١١٥ ، ١٢٠ ، ١٢٩ .

(٢٨) ابن الأثير : الكامل . . سبق ذكره ، ج ٢ ، ص ٢٠٥ .

(٢٩) ابن سعد : الطبقات . . سبق ذكره ، مج ٢ ، ج ١ ، ص ٧٦ .

أصاب تلك التوازنات باختلال، أزاح قريشا إلى موقع خلفى، وكان معنى أن تترك خيبر تتنامى دون تدخل يحد من ذلك التطور، فهو ما كان يعنى أن المدينة سوف تصبح بين طرفى معادلة شديدة الخطورة، فخيبر فى الشمال مع أحلافها، وقريش فى الجنوب، وأى تحالف ثنائى بين خيبر وقريش كما حدث فى الخندق كان كفيلاً بتهديد حقيقى لدولة يثرب.

ومن ثم كانت عمرة الحديبية التى وعى مؤرخونا أهدافها فأسموها غزوة الحديبية، حيث كان النبى قد توجه نحوها بعسكره مسلحين مدرعين ملبسين بالسلاح، لكنه عندما التقى ببديل بن ورقاء الخزاعى حملّه إلى قريش رسالة واضحة تقول:

إننا لم نجىء لقتال أحد

ولكننا جئنا معتمرين

وإن قريشاً قد نهكتهم الحرب وأخذت بهم

فإن شاءوا ماددتهم مدة ويخلوا بينى وبين الناس

وإن شاءوا أن يدخلوا فيما دخل فيه الناس فعلوا

وإلا فقد حُموا

وإن هم أبوا

فوالذى نفسى بيده لأقاتلنهم على أمرى هذا حتى تنفرد سالفتى أو

لينفذن الله أمره^(٣٠).

وهكذا أعلن النبى لقريش أنه يعلم بحالتها المنهكة والمتردية، وأنه مع ذلك يعرض عليها من الخيارات ثلاثة: أولاها هدنة محددة المدة، وكى يدفعهم لقبول الهدنة، أرفق بخيار الهدنة خيارات أخرى أشد قسوة عليهم، وجاءهم بقوة مسلحة قادرة، ولم يعلن لأصحابه أبدا الرغبة فى الهدنة بل وعدهم بالفتح، حتى يظهروا أمام قريش وسفاراتها إليهم فى

(٣٠) الديار بكرى: تاريخ الخميس، مؤسسة شعبان للنشر، بيروت، د.ت، ج ٢، ص ١٨.

أكمل استعداد للانقضاض ، ولم يظهر لهم إطلاقاً ما قر في ضميره لدفع قريش إلى قبول الهدنة .

وقد وضح لدينا مدى شعور قريش بالضعف ، الذي ظهر في إرسالها السفراء واحداً إثر آخر ، أما أبرز الشواهد على أن النية على الهدنة كانت معقودة بداخله وحده ، وربما علم بها أبو بكر فقط تتمثل في أنه سمح بتسرب الأخبار لقريش عن مسيرة إليها ، بقصد أن يعلموا بتحركه . ثم إعلانه ذلك صراحة لكن ضمن خيارات أخرى ، مع تشديده على رجاله بإظهار القوة ، ثم خطوته المحسوبة بدقة بإرسال عثمان بن عفان الأموي تحديداً برسالته إلى أهل مكة . ثم حرصه الواضح بعد ذلك لتذليل كل العقبات التي تقف أمام عقد الهدنة مع سهيل بن عمرو ، مع ذلك القدر من المرونة الذي فاجأ رجاله وجعلهم يجأرون بالمعارضة والوجيعة مما يحدث .

* لأول مرة يعترف الملأ المكى سادة الحجاز وأشراف العرب ، أصحاب الأشهر الحرم ، وأهل الله ورعاة بيته ، رجال العرب المقدمون وسراتهم ، لأول مرة يعترفون في عهد مكتوب وكتاب موثق بشهادات الشهود ، بدولة يثرب ، وبسيدها ، أعتراف واضح من سيد لسيد أنه سيد . بل هو اعتراف من سادة العرب للسيد الجديد أنه رئيس دولة مستقلة ذات سيادة ، وهو ما يعنى تخلى قريش عن فكرة قيادتها وحدها للعرب ، بدليل البند الخاص بترك الحرية لمن أراد أن يدخل في عقد محمد ، واكتفائها بتحسين نفسها ضد مؤثراته . وهو الأمر الذي سمح بعد ذلك بانتشار أتباعه يدعون بين العرب ، ودخول العرب في حلف يثرب بأعداد لم تشهدا الدولة من قبل ، أليس ذلك إذن فتحاً حقيقياً من وجهة نظر الدبلوماسية ، والتكتيكات العسكرية المرحلية ؟ .

* ومن بنود الصحيفة أصبح بإمكان النبي مع رجاله أن يزوروا مكة أياماً ثلاثة ، وهو أمر شديد الخطورة ، حيث سيكون بإمكان أهل مكة أن يروا بنيانه ودولته ورجالهم عن قرب مما يتيح لهم المقارنة والفهم .

* كما أدت الحديبية إلى تفكك المجتمع المكي وانهيار مقاومته النفسية بعد تدهور قناعة أهل مكة بإمكان استمرار وضع قريش السيادي، ومن ثم دخل رجالهم المقدمون في دين الله، وكان أبرزهم خالد بن الوليد وعمرو بن العاص وعثمان بن طلحة.

* كان اليهود يشكلون في بداية الأمر مطمحاً لدعوة الإسلام، للانضواء تحت لوائها واتباع صاحبها، لكن بمضي الوقت تكشف لليهود وللنبي ﷺ اختلاف توجهاتهم بل وتضاربها. وكان استمرار وجود اليهود في يثرب على يهوديتهم يشكل شرخاً عميقاً في بناء دولة قامت على أيديولوجيا دينية واحدة موحدة، وعليه فقد كانوا عقبة كأداء بحسبانهم أصحاب كتاب من ذات المصدر السماوي الذي يأتي منه الكلم القرآني. وكان مفترضاً أن يكونوا مصدقين لما أتى محمد من آي الكتاب القرآني، لكنهم إطلاقاً لم يعترفوا له بهذه الصلة مع السماء، وكان رأيهم باعتبارهم أصحاب الكتاب الأول هو العامل الحاسم لدى العربان في مدى صدق علاقة الآي القرآني بالسماء. لكن وجودهم في يثرب وعدم اتباعهم دعوة النبي الدينية حمل للعربان إشارات واضحة ودلالات بإنكارهم عليه تلك النبوة، فكانوا المنكر السماوي القائم في الواقع العربي للوحي القرآني. وهو ما أدى إلى بدء صراع طويل معهم انتهى بطردهم من يثرب، وطردهم من رحمة الإله بعد ما كانوا عنده أفضل العالمين. وتم أثناء ذلك إزاحة رموزهم الدينية إلى الوراء، فحلت الكعبة المكية محل أورشليم، وعاد النبي إلى تمجيد المعبد الذي قدسه الجاهليون طوال عصورهم الجاهلية، وهي العودة التي صحبت باحترام ذلك البناء المكي المتواضع هندسياً ومعمارياً، وإلقائه في رحم تاريخ أقدم يعود به إلى زمن آدم ثم إبراهيم فإسماعيل. وهو التحول الذي لفت انتباه قريش، حيث بدأت تلحظ ما يمكن أن يتحقق لها مع محمد وبه، وهم يرونه نتيجة الخندق يتخلص من آخر يهودي يثرب، ليتحول تماماً مع غزوة الحديبية إلى المشاعر العربية القرشية المكية، فيهل بالمناسك الأولى التي هي مناسكهم وأعرافهم التي تواضعوا عليها. ثم لاشك يتذكرون قول عتبة بن ربيعة حكيمها المقدم. وهو يقول لهم منذ زمان قبل أن يواريه ثرى بدر: «أطيعوني وخلوها بي، وخلوا بين هذا الرجل وما هو فيه

فاعتزلوه فوالله ليكونن للذي سمعت منه نبأ، فإن أصابته العرب فقد كفيتموه بغيركم، وإن ظهر على العرب فملكه ملككم وعزه عزكم وكنتم أسعد الناس به».

* والمقصد من هذا كله أن عقلاء مكة، قد أصبحوا الآن يرون ما لم يكن بإمكانهم رؤيته من قبل، خاصة بعد أن وجه أنظارهم لما ينتظرهم من أمجاد، بغزواته على حدود الروم فيما بين ٦٢٦ و٦٢٩. وجلى لديهم أنهم فقط بالاتفاق السلمى والتسليم له ولقيادته، يمكنهم المحافظة على مكانتهم وأوضاعهم الاقتصادية والاجتماعية، والخروج معه إلى الدنيا الرحبة، خاصة بعد أن رأت النبى ﷺ يفتح لها الأبواب ويعد لها المواقع فى منظومة دولته سياسياً ودينياً واقتصادياً ومجتمعياً.

* وكان اعتراف النبى لقريش بقواعد التعامل مع البيت المكى الحرام، وبالعمرة، وبالنسق الدينى الجاهلى المتعلق بالكعبة، بلاغاً واضح المعانى والمعالم بخطواته التوفيقية الجديدة، ومن ثم تصرف النبى فى الحديبية بحنكة ومهارة رجل السياسة وسائس الدولة الدبلوماسى، وهو ما لم يفهمه المسلمون الصحابة لأول وهلة. بينما كان عروة بن مسعود يعود يعلن لقريش قبيلة النبى أن ولدهم قد أصبح ملكاً لا تدانيه ملوك الأرض، وأنه ما رأى ملكاً مثله قط. وهى مجموعة المتوافقات التى أدت خلال الهدنة، بل خلال أشهر قليلة، إلى اندفاع العربان وجند قريش إلى سيد الدولة الیثرية، يعلنون الطاعة والإسلام، وعلى رأسهم خالد بن الوليد، الجندى الحاذق الذى سيصبح سيف الدولة وسيف الله، وعمرو بن العاص داهية العرب ورجل السياسة الذى لا يشق لمكره غبار، وغيرهم ممن شكلوا من بعيد قيادات العسكرية تاريا العربية.

* وتأسيساً على ما أدت إليه الحديبية من اعتراف سادة العرب لمحمد بالسيادة، مع الاعتراف الواضح بدولته، صنع الرسول لنفسه وللدولة خاتماً رسمياً، ليصدق به على رسائله الرسمية للعالم، التى بدأت تفد على الملوك والقيصرة ممهورة بخاتمه، يدعوهم

فيها إلى اتباعه، ووصلت تلك البعث الأولى من العرب إلى الدنيا تعلن النجاشي والمقوقس وعظيم الروم وكسرى فارس بقيام دولة جديدة على خريطة عالم ذلك الزمان.

* أما النتيجة الأهم إطلاقاً وتشابك مع كل الأسباب والنتائج، فهي أن النبي قد تمكن بصلح الحديبية من تأمين خطوطه الخلفية من أي تحرك معاد تقوم به قريش، ومع انهيار قريش توجه النبي إلى مركز القوة الصاعد، إلى خيبر.



فتح خيبر

«الله أكبر، خربت خيبر، إنا إذا نزلنا بساحة قوم فساء صباح المنذرين»

(النبى ﷺ)

﴿وَأَثَابَهُمْ فَتْحًا قَرِيبًا ... وَأُخْرَى لَمْ تَقْدِرُوا عَلَيْهَا قَدْ أَحَاطَ اللَّهُ بِهَا﴾ (الفتح ١٨، ٢١).

وهذا وعد آخر بفتح قريب، تليه فتوح أخرى مقبلة لم يتمكن المسلمون منها، لكن الله يمهدا لهم، فيحيط بها ويجهزها للفتح، حيث يبدو أن الأتباع لم يعجبهم ما حدث بالحديبية، ولم يدركوا مرامى العهد البعيدة، وأفصح بعضهم عن أن النبى لم يحقق لهم فى الحديبية ما وعدهم به سلفاً، ومع تأكيده لهم أن ما تم من عقد صلح الهدنة كان فتحاً عظيماً. فإن رؤاهم قصرت عن تتبع البصيرة النبوية وهى تعمل فى الآتى، ومن هنا جاءت تلك الآيات بوعد جديد، يعوض المسلمين عن فتح مكة ويشي بهم بدلاً عنها بفتح آخر قريب، إضافة لفتوحات أخرى أعظم حاولوها ولم يقدرُوا عليها، ومن ثم عقب الحكم على الآيات بقوله:

أخبرنى عبد الرحمن بن أبى ليلى فى قوله: وأثابهم فتحاً قريباً،
قال: خيبر، وأخرى لم تقدرُوا عليها أحاط الله بها، قال: فارس
والروم^(١).

(١) ابن سعد: الطبقات... سبق ذكره، مج ٢، ج ١، ص ٨٣.

وعقب موسى بن عقبة بقوله: «لما رجع رسول الله ﷺ من الحديبية، مكث عشرين يوماً أو قريباً من ذلك، ثم خرج إلى خيبر، وهى التى وعده الله إياها». أما مروان والمسور فقد قالوا: «انصرف رسول الله ﷺ عام الحديبية فنزلت عليه سورة الفتح بين مكة والمدينة»^(٢). وهو الأمر الذى يفصح عن معرفة القائد بدواخل رجاله، وضرورة الإسراع بما يعوضهم بغنائم فورية، عوضاً عن أملهم الطموح فى ثروات مكة العظمى، وهو ما وعاه البيهقي وهو ينقل عن الرواة القول:

انصرف رسول الله ﷺ عام الحديبية، فنزلت عليه سورة الفتح
فيما بين مكة والمدينة، فأعطاه الله عز وجل فيها خيبر.

وعدكم الله مغنم كثيرة تأخذونها

فعجل لكم.

هذه خيبر^(٣).

وفى الطريق إلى خيبر، كانت غطفان بثقلها، تلك القبيلة الفزارية التى يقودها الطماع الأحمق المطاع، الذى خُذِل فى اتفاه السرى بالخذق، وتم التخذيل بين الأحزاب دون أن يجنى لطمعه مغنماً، وعاد صفر اليدين، فلا هو حارب برجاله مع قريش فغنم، ولا هو عاد من محمد بما اتفقا عليه من مكاسب.

ومن ثم كانت خطة القائد أن ينزل الرجيع ليقطع بين غطفان وخيبر، وكان توقع القائد صائباً، فقد جهزت غطفان رجالها لما سمعت بمسير جند الله لتظاهر خيبراً ضد الجيش الإسلامى. وهنا، وما أن تحرك رجال غطفان نحو الرجيع حتى سمعت مؤخرة جندهم ضجيجاً خلفهم، فى بيوتهم، وجلبة شديدة، فعاد رجال غطفان سراعاً إلى ديارهم،

(٢) ابن كثير: البداية .. سبق ذكره، ج ٤، ص ١٨٣.

(٣) البيهقي: دلائل .. سبق ذكره، ج ٤، ص ١٩٧.

خوفاً على أموالهم ونسائهم وذرائعهم، لكن كتبنا الإخبارية لا تحيطنا علماً شافياً وواضحاً بحقيقة ما حدث في ديار غطفان مما أجبرها على لزوم ديارها^(٤).

المهم، وما يجب استنتاجه، أن غطفان لزمّت ديارها بعد خطة مقدرة ومحكمة أجبرتها على عدم الحركة، ليستمر الجيش اليشربي في تقدمه الوئيد الهادئ الكامن، يسير ليلاً ويكمن نهاراً، يستخفى حتى ييغت خيبر فجأة في حصونها وصياصبيها. ويصل جند الله سارين دون صوت عند سدول الليل، يحيطون بالحصون دون أن يصدروا صوتاً أو يشعلوا ناراً، حتى تبدأ خيوط الفجر تضيء المزارع حول الحصون. ويخرج مزارعو خيبر كعادتهم مع إشراقة الصباح، يسحبون ماشية الحرث والسكك والفتوس، لكن ليلمح أحدهم الخوذ والدروع المتحركة، ويلمحهم آخر كامنين بين الزروع، ليكتشف مزارعو خيبر الدوائر المحكمة تحيط بهم من كل جانب، فيرجعون يدفعهم الفرع صارخين نحو حصونهم:

محمد؛ والخميس معه.

ليجاوب صراخهم الفازع هتاف النبی فی رجاله معلناً بدء الهجوم

الله أكبر

خربت خيبر

إنا إذا نزلنا بساحة قوم

فساء صباح المنذرین^(٥).

كانت خيبر أرض زرع وسط بدو جياح، خربت غدر العربان وإغاراتهم المتكررة وقت نضوج المحصول، عندما كانوا يهبطون عليها كالجراد ينهبون عرق الشهور والتعب والجهد. وهو ما دعا الخيابرة إلى إقامة عدد من الحصون القوية والصياصي، لصد تلك

(٤) ابن الأثير: الكامل... سبق ذكره، ج ٢، ص ٢١٦، انظر أيضاً ابن هشام: السيرة في كتاب السهيلي، ج ٤، ص ٤٠.

(٥) ابن الأثير: الكامل... سبق ذكره، ج ٢، ص ٢١٧، انظر أيضاً ابن هشام: السيرة في كتاب السهيلي... سبق ذكره، ج ٤، ص ٤٠، انظر أيضاً ابن كثير: البداية... سبق ذكره، ج ٤، ص ١٨٦.

الغزوات البربرية . لكن التجربة الجديدة مع الجيش الإسلامى المنظم ، أثبتت أنهم ليست مانعتهم حصونهم ، فتدنى المسلمون يفتتحون الحصون حصناً حصناً ، ليسقط حصن ناعم ، وعنده يستشهد الصحابى محمود بن مسلمة ، عندما ألقت عليه امرأة خيبرية رجاها من على سور الحصن ، ثم حصن النطاة ليسقط بعده حصن الشق . ويهرب سكان كل حصن إلى الحصن الذى يليه ، حتى يتحصنوا جميعاً فى الحصون الخمسة الباقية : الأخبية والوطيح والسالام والقموص والكتيبة .

ويظن الخيابرة أنهم باتوا فى أمان ، فيرفضون النداء المردد حولهم بالخروج من الحصون مستسلمين ، ليمر أربعة عشر يوماً من الحصار ، انتهى بعدها النبى إلى قرار يتم تنفيذه لأول مرة فى بلاد العرب ، هو الأمر بإقامة المنجنيق لكك الحصون ، ذلك السلاح الذى كان قاصراً على جيوش الإمبراطوريات . وأيقن المتحصنون بالهلاك ، وأنه لو ضربها بالمنجنيق لدكها دكاً ، وآل مصير البقية الباقية إلى مآل قريظة .

وما أن يشاهد المتحصنون فوق أسوارهم شكل العمل الذى يتم تحتهم فى العراء ، وطبيعته ، حتى يدركون أنها أيام حتى يتصبب السلاح الرهيب . وهنا يخرج من الحصن تحت راية السلام زعيمهم كنانة بن أبى الحقيق ، حاملاً للنبي صلحاً على شروط صلح النضير : أن يغادروا بلادهم ، ويتركوا للنبي أموالهم وحصونهم وأرضهم ، يأخذون معهم لا صفراء ولا بيضاء ، اللهم إلا ما يستر العورة من لباس ، فقط نظير أن يحقن النبي ﷺ دماءهم ، ووافق النبي ، وهو ما نقله ابن كثير عن الواقدي وهو يروى :

فنزل إليه ابن الحقيق ، فصالحه على حقن دمائهم ويسيرهم ، ويخلون بين رسول الله ﷺ وبين ما كان لهم من الأرض والأموال والصفراء والبيضاء والكراع والحلقة ، على البر ، إلا ما كان على ظهر الإنسان ، يعنى لباسهم^(٦) .

(٦) ابن كثير: البداية . . سبق ذكره . ج ٤ ، ص ٢٠٠ .

ثم يردف :

فنزلوا من شدة رعبهم منه فصالحوه، وأموال بني النضير المتقدم ذكرها، مما لم يوجف عليه بخيل ولا ركاب، فكانت هذه الأموال لرسول الله خاصة^(٧).

لكن الصلح بهذه الشروط الواضحة لم يسر حتى كمال اكتماله، فقد أضاف النبي ﷺ إلى الشروط شرطاً آخر، حول الأموال حين قال :

وبرئت منكم ذمة الله ورسوله، إن كتمتم شيئاً. فصالحوه على ذلك^(٨).

أو ما جاء عند ابن سعد برواية ابن عباس، في سؤال النبي ﷺ للزعيم الخيبري المرعوب كنانة بن أبي الحقيق، وأخيه الربيع :

أين آنتكما التي كتما تعيرانها أهل مكة؟

ويرتبك الزعيم المهزوم، ويجف حلقه وهو يقول متلعثماً: «هربنا فلم تزل تضعنا أرض وترفعنا أخرى، فذهبنا، فأنفقنا كل شيء»، فيرد النبي ﷺ :

إنكما إن كتما تكتمانى شيئاً فاطلعت عليه، استحلت دماءكما وذرايكما.

فقالا: نعم^(٩).

وهنا نعلم أنه كان شركاً وقع فيه الزعيمان، حيث نعلم أن النبي كان يعلم سلفاً بأمر كنز عظيم، بل كان يعلم بمكانه، حيث يقول ابن سعد: إن الله قد دل رسوله على ذلك

(٧) نفسه: ص ٢٠٤.

(٨) الموضع نفسه.

(٩) ابن سعد: الطبقات... سبق ذكره، مج ٢، ج ١، ص ٨١.

الكنز^(١٠)، بينما يوضح لنا ابن هشام في سيرته، سر معرفة الرسول بالكنز المخبوء، في قوله:

أتى رسول الله ﷺ رجل من يهود فقال لرسول الله ﷺ:

إنى قد رأيت كنانة يطيف بهذه الخربة كل غداة.

وهو ما دفع النبي للشرط السابق ذكره، والذي أورده ابن هشام في قوله:

فقال رسول الله ﷺ لكنانة:

أرأيت إن وجدناه عندك؟ أأقتلك؟

قال: نعم^(١١).

وهنا نتابع من ابن سعد، الذى لم يعلم بأمر ذلك اليهودى الذى باع قومه وأفشى سر الكنز العظيم، مما دعا ابن سعد لاعتبار معرفة النبي بأمر الكنز خبراً إلهياً، فنجدده يقول في روايته متابعاً:

فدعا النبي ﷺ رجلاً من الأنصار فقال: اذهب إلى قراح كذا

وكذا، ثم ائت النخل فانظر نخلة عن يمينك أو عن يسارك، فانظر

نخلة مرفوعة، فأتنى بما فيه. فانطلق، فجاء بالآنية والأموال^(١٢).

والآن وقد كُشف خداع الرجلين، وجيء بكنزهم للنبي، توجه النبي إلى كنانة مرة أخرى يسأله ما بقى من كنزه، فأنكره،

فأمر به رسول الله الزبير بن العوام فقال:

عذبه حتى تستأصل ما عنده.

(١٠) نفسه: ص ٧٧.

(١١) ابن هشام: السيرة في كتاب السهيلي... سبق ذكره. ج ٤، ص ٤٣.

(١٢) ابن سعد: الطبقات... سبق ذكره، مج ٢، ج ١، ص ٨١.

فكان الزبير يقدح بزند في صدره، حتى أشرف على نفسه .
ثم دفعه رسول الله ﷺ إلى محمد بن مسلمة، فضرب عنقه بأخيه
محمود بن مسلمة^(١٣) .

وانطلق السيف الإسلامى يعمل فى المستسلمين، ليقتل منهم فى قول ابن سعد «ثلاثة
وتسعين رجلاً من يهود، منهم الحارث أبو زينب، ومرحب، وأسير، وياسر، وعامر،
وكنانة بن أبى الحقيق، وأخوه، وإنما ذكرنا هؤلاء وسميائهم لشرفهم»^(١٤) .
وكان تبرير تلك المقتلة واضحاً لكل ذى عينين، وهو ما ألح ابن كثير على شرحه وبيانه
فى قوله :

قلت : ولهذا، لما كتموا وكذبوا وأخفوا ذلك المسك الذى كان فيه
أموال جزيلة،

تبين أنه لا عهد لهم !!

فقتل أبى الحقيق ، وطائفة من أهله، بسبب :

نقض العهود والمواثيق !!

.. فقتل رسول الله ابنى أبى الحقيق

وأحدهما زوج صفية بنت حى بن أخطب

وسبى رسول الله ﷺ نساءهم وذرايرهم وأموالهم

بالنكث الذى نكثوه

وأراد إجلاءهم عنها، فقالوا :

(١٣) ابن هشام : السيرة فى كتاب السهيلي .. سبق ذكره، ج ٤، ص ٤٣ .

(١٤) ابن سعد : الطبقات .. سبق ذكره، مج ٢، ج ١، ص ٧٧ .

يا محمد دعنا نكون فى هذه الأرض نصلحها ونقوم عليها . ولم يكن لرسول الله ﷺ ولا لأصحابه غلال يقومون عليها ، وكانوا لا يفرغون أن يقوموا عليها ، فأعطاهم خيبر ، على أن لهم الشطر من كل زرع ونخيل^(١٥) .

وهكذا ، وبعد المقتلة التى نتجت عن نقض العهود من زعماء خيبر ، رأى من بقى منهم أن يقترحوا على النبى أمراً آخر ، هو أن يظلوا فى أرضهم يزرعونها يفلحونها ويستخرجون خيراتها ، بدلاً من مغادرتهم وخراب الأرض وبوارها من بعدهم . على أن يظلوا على دينهم دون تبعية دينية ، لكن مع تبعية خراجية ، يعطون بموجبها ليثرب شطر محصولهم ، مع شرط تنبيهى من النبى ، يقول لهم مردفاً :

على إنا إذا شئنا أن نخرجكم أخرجناكم^(١٦) .

وبانتهاء المعركة وبعد هذا الاتفاق ، جاء دور السبايا وتقسيم الأموال . فأما الأموال التى أوجف عليها المسلمون بالخييل والركاب ، فقد قسمت بينهم ، أما التى استسلمت وعقدت الاتفاق ، فعائدها كان خاصاً لرسول الله ، أما السبايا فقد تم تقسيمهن بين المقاتلين من جند الله .

ويؤكد لنا رواة السير والأخبار جميعاً ، أن غزوة خيبر قد فشى فيها إتيان المسلمين لنساء يهود على ملأ ، ففشى السبايا الخيبريات فى المسلمين ، إلى الحد الذى دفع النبى لوقف اغتصاب النساء الحبالى ، يناشد رجاله بندائه الراقى الرحيم :

لا يحل لامرئ أن يسقى ماءه زرع غيره^(١٧) .

وكان النبى قد قتل كنانة بن أبى الحقيق ، زوج صفية بنت حى بن أخطب سيد النضير ، وكان قد سبق وقتل أباه حى فى مذبحة قريظة ، لذلك ، وحتى لا ينصرف ذهن كائد

(١٥) ابن كثير : البداية . . سبق ذكره ، ج ٤ ، ص ٢٠٠ .

(١٦) ابن سيد الناس : عيون . . سبق ذكره ، ج ٢ ، ص ١٧٦ .

(١٧) نفسه : ص ١٧٣ ، انظر أيضاً ابن هشام : السيرة فى كتاب السهيلي . . سبق ذكره ، ج ٤ ، ص ٤١ .

للإسلام ونبيه الكريم ، إلى أن قتل زوجها كنانة ، كان للاستيلاء على صفية ، فإن كتب الأخبار تأتي هنا واضحة لا تحمل في خبرها لبساً ، فتعلمنا أن النبي لم يعلم بجمال صفية بنت حبي زوجة كنانة ، إلا بعد أن قتل زوجها بالفعل ، لنقضه العهود والمواثيق ، وتتفق جميعاً حول رواية أنس بن مالك الذي قال :

قدمنا خير ، فلما فتح ﷺ الحصن ،

ذكر له جمال صفية بنت حبي بن أخطب

وقد قتل زوجها

وكانت عروساً

فأصطفاها لنفسه (١٨) .

وقد قدرت الأقدار ، أن تحظى صفية بالإكرام ، فتحظى بسيد الخلق أجمعين ﷺ ، رغم أنها بنت عدو الله حبي بن أخطب ، الذي حزب الأحزاب ، وزوج زعيم يهود خير كنانة بن أبي الحقيق ، الذي نقض العهود والمواثيق ، بعد اتفاهه السلمى مع النبي ، وهو ما يشرحه أنس في قوله :

جمع السبي

فجاء دحية الكلبي فقال : يا رسول الله اعطني جارية من السبي ،

قال : اذهب فخذ جارية ،

فأخذ صفية بنت حبي ،

فجاء رجل إلى رسول الله ﷺ فقال :

يا نبي الله ، أعطيت دحية صفية بنت حبي سيد قريظة والنضير ؟ ما

تصلح إلا لك !!

(١٨) ابن كثير : البداية . . سبق ذكره ، ج ٤ ، ص ١٩٧ .

قال : ادعوا بها ، فلما نظر إليها ﷺ

قال : خذ جارية من السبي غيرها^(١٩) .

وفى رواية أخرى أن دحية الكلبي صديق النبي ، تم تعويضه عن صفية بسبعة رؤوس دفعة واحدة ، وهو ما أخبرنا به ثابت في قوله : « وقعت صفية في سهم دحية ، وكانت جارية جميلة ، فاشتراها رسول الله ﷺ بسبعة رؤوس ، ودفعها إلى أم سليم تصنعها وتهيتها »^(٢٠) .

وما أن ارتحل الجيش عن خيبر ، حتى أناخ في سد الصهباء في الطريق إلى يثرب ، وضربت للنبي و صفية قبة ، ظل فيها النبي معها من الأيام ثلاثة ، أو بتعير ابن كثير :

وأقام ثلاثة أيام يبنى بها . .

وكانت التي جمَلتها إلى رسول الله ﷺ ومشطتها وأصلحت من أمرها أم سليم بنت ملحان ، أم أنس بن مالك^(٢١) .

ويروى البيهقي :

وقد بات أبو أيوب ليلة دخل بها رسول الله ﷺ قائماً قريباً من قبه .

ولما خرج الرسول من القبة سأله عن طوافه حول القبة كل ذلك الوقت ، فرد أبو أيوب مفصلاً عن مدى إخلاص الرجال لصاحب الدعوة :

لما دخلت بهذه المرأة ،

وذكرت أنك قتلت أباه وأخاه وزوجها

وعامة عشيرتها ،

(١٩) نفسه : ص ١٩٨ .

(٢٠) ابن سعد : الطبقات . . سبق ذكره ، مج ٢ ، ج ١ ، ص ٨٤ .

(٢١) ابن كثير : البداية . . سبق ذكره ، ج ٤ ، ص ٢١٢ ، ٢١٣ .

فخفت لعمر الله أن تغتالك (٢٢).

وهو الأمر الذى يجد صدها فيما أفصح عنه لسان صفية عندما آلت إلى النبى فى قولها :
«كان رسول الله من أبغض الناس إلىّ، قتل زوجى وأبى، فما زال يعتذر إلىّ ويقول : إن
أباك ألب على العرب . . حتى ذهب ما بنفسى» (٢٣).

أحداث فى خيبر:

وفى خيبر أحداث حدثت، تفصح عن كثير مما فى النفوس من مكامن، وتكشف عما
فى العقول من مفاهيم، فهذه صفية تصفو للنبى ويزول ما بنفسها من بغض له، لتخبره
وهو يبنى بها داخل القبة برؤيا رأتها، يأتينا خبرها فى قص البيهقي علينا:

أقام رسول الله ﷺ خيبر والمدينة ثلاث ليال يبنى بصفية . .
ورأى ﷺ بعين صفية خُضرة، فقال : يا صفية ما هذه الخضرة؟ قالت :
كان رأسى فى حجر بن أبى الحقيق وأنا نائمة، فرأيت القمر زال من
مكانه فوق فى حجرى، فأخبرته بذلك، فلطمنى وقال:

تمنين ملك يثرب؟! أو

أو

تمنين هذا الملك الذى بالمدينة؟!

فأعجب الرسول ﷺ برؤياها (٢٤).

وهو الرد الذى يعبر عن رؤية العرب آنذاك للنبى كملك على يثرب، أو رؤيتهم الأوسع
لما هو آت، فى صياغة ابن هشام لرد كنانة على زوجته صفية:

(٢٢) البيهقي: دلائل . . سبق ذكره، ج ٤، ص ٢٣٠، ٢٣٢.

(٢٣) ابن كثير: البداية . . سبق ذكره، ج ٤، ص ٢٠١.

(٢٤) البيهقي: دلائل . . سبق ذكره، ج ٤، ص ٢٣٠، ٢٣٢.

ما هذا إلا لأنك تمنين ملك الحجاز محمداً؟! (٢٥).

وهو ما أعجب ابن كثير فطرب له وهو يُوصف رؤيا صفية في قوله: «فسألها ما شأنها؟ فذكرت له ما كانت رأت من تلك الرؤيا الصالحة رضى الله عنها وأرضاها» (٢٦).

ومفهوم كنانة بن أبى الحقيق، ومفهوم صفية بنت حبي عن النبوة بحسبانها ملكاً، هو الفهم الطبيعي الناشئ عن تأسيس دولة للعرب في يثرب، وهى رؤية واضحة من صفية تتفق مع مفاهيم توراتها، قبل أن تعاشر النبي وتعرف معنى النبوة الحققة، فهى لا تعلم حسب مآثرها الدينى سوى الملك، كملك داود، وملك سليمان وغيرهما، أما أنبياء التوراة فكانوا مجرد دراويش. وما يفعله محمد هو بالمطابقة فعل داود وسليمان عندما وحدا قبائل البدو فى دولة تأسيسية فى فلسطين، وفى ضوء هذا الفهم يلتقى تجريد الكتائب والجيش مع أساليب ملوك التوراة. وهو الأمر الذى ترك فى نفسها فى مبدأ الأمر بغضاً شديداً لذلك الملك الذى حلمت به، وزادها بغضاً ما رآته يفعل بقومها إزاء إخفائهم أمر كنزهم عنه، ويروى ابن هشام مشهداً لا شك كان ذا أثر عميق فى نفس صفية، حيث يقول نقلاً عن ابن إسحاق:

ولما افتتح رسول الله ﷺ القموص، حصن بنى الحقيق، أتى رسول الله ﷺ بصفية بنت حبي بن أخطب وبأخرى معها فمر بهما بلال، وهو الذى جاء بهما، على قتلى من قتلى يهود، فلما رأتهما التى مع صفية، صاحت، وصكت وجهها وحشت التراب على رأسها، فلما رآها رسول الله ﷺ، قال: أغربوا عنى هذه الشيطانة.

وأمر بصفية فحيزت خلفه،

وأبقى عليها رداءه.

(٢٥) ابن هشام: السيرة فى كتاب السهيلي . . سبق ذكره، ج ٤، ص ٤٣.

(٢٦) ابن كثير: البداية . . سبق ذكره، ج ٤، ص ١٩٧.

فعرف المسلمون أن رسول الله ﷺ قد اصطفاها لنفسه، وقال رسول الله ﷺ لبلال: أنزعت منك الرحمة يا بلال، حتى تمر بامرأتين على قتلى من رجالهما؟ (٢٧).

وهكذا كان الرسول ينبه هذا وينهى ذاك، ويحاول رفع القسوة وانعدام الرحمة، ويمنع نكاح الحبالى من النساء، ومع ذلك ظلت هناك مظاهر للقسوة تنبوهنا وتطفو هناك. مثلما حدث مع محمد بن مسلمة الذى لم يكتف بقتل كنانة أبو صفية ثأراً بأخيه محمود الذى ألقيت عليه الرحى، حيث يقول الواقدى: «إن محمد بن مسلمة ضرب ساقى مرحب فقطعهما، فقال مرحب: أجهز على يا محمد، فقال محمد: ذق الموت ذق، كما ذاقه أخى محمود»، وظل الرجل على حاله يعانى لولا أن مر عليه الإمام على ففصل رأسه عن جسده رحمة به (٢٨).

ومن الجدير بالذكر أن الرواة اختلفوا فى أمر صفية، هل ظلت محظية ضمن جوارى الرسول أم تزوجها لتصبح من أمهات المؤمنين، خاصة أنه قد بنى بها ولم تكمل عدتها، لكن تميل الأغلبية إلى أنه أعتقها وتزوجها، وهو ما جاء فى الشاهد: «قال حماد، قال عبدالعزيز لثابت، يا أبا محمد، أنت قلت لأنس ما أصدقها؟ قال أصدقها نفسها، فحرك ثابت رأسه كأنه صدقه» (٢٩)، بمعنى أنه تزوجها بدليل أنه أعطاها صداقاً، وأن هذا الصداق كان عتقها. ولكن... «كأنه صدقة»؟!

ولا يمضى من الزمن هنيهات وأيام، حتى يحدث أمر جلل، حيث كانت محاولة اغتيال سيد الخلق بالسم، وهو ما جاء فى رواية تقول:

(٢٧) ابن هشام: السيرة فى كتاب السهيل . . سبق ذكره، ج ٤، ص ٤٣.

(٢٨) البيهقي: دلائل . . سبق ذكره، ج ٤، ص ٤١٦.

(٢٩) ابن سعد: الطبقات . . سبق ذكره، مج ٢، ج ١، ص ٨٥.

دخل رسول الله ﷺ على صفية، ومعه بشر بن معرور، وهو أحد بنى سلمة، فقدمت إليهم الشاة المصلية، فتناول رسول الله الكتف وانتهش منها، وتناول بشر عظماً وانتهش منه» (٣٠).

ويلوك النبي نهشته من لحم الكتف، ليلفظه بسرعة ويهتف بضيوفه «ارفعوا أيديكم فإن كتف هذه الشاة يخبرني أنه مسموم، فلم يقم بشر من مكانه حتى عاد لونه كالطيلسان»، ويموت بشر من نهشته، ويشعر النبي بآثار السم القاتل تسرى في بدنه، فيحتجم يومئذ، وقد حجمه مولى بنى بياضة بالقرن والشفرة. وبقي رسول الله بعده ثلاث سنين، حتى كان وجعه الذي توفي فيه، فقال: «مازلت أجد من الأكلة التي أكلت من الشاة يوم خير عدداً، حتى كان هذا أوان انقطاع أبهرى، فتوفي رسول الله شهيداً. قال ابن هشام: الأبهري هو العرق المعلق بالقلب. . فكان المسلمون يرون أن رسول الله ﷺ قد مات شهيداً، مع ما أكرمه به الله من النبوة» (٣١).

ثم نعلم من كتب الأخبار والسير والتأريخ، أن تلك الشاة المسمومة، جاءت صفية هدية من قرية يهودية لها هي زينب بنت الحارث أهدتها لها لتقدمها إلى سيد الخلق المصطفى، ولما سألها النبي لم اقترفت ذلك العمل الشنيع؟ قالت: «قتلت أبي وعمي وزوجي وأخي. . قال القاضي عياض: واختلفت الآثار والعلماء، هل قتلها النبي ﷺ أم لا؟» (٣٢).

ورغم أن غزوة خيبر كانت ناجحة بكل المقاييس، إلا أن رواتنا لم يعودوا بقادرين على تجاوز منهجهم الإعجازي، في إلحاق كل حدث بمعجزات مناسبة، ونموذجاً لذلك ما روته الأخبار عما حدث أمام أحد حصون خيبر في رواية ابن كثير حيث يقول:

(٣٠) ابن كثير: البداية. . سبق ذكره، ج ٤، ٢١١.

(٣١) الموضع نفسه.

(٣٢) البيهقي: دلائل. . سبق ذكره، ج ٤، ص ٢٥٧.

فتراموا . . حتى أصاب نبلهم بنان النبي ﷺ ، فأخذ عليه السلام
كفاً من الحصى فرمى حصنهم ، فرجف بهم حتى ساخ في الأرض ،
وأخذهم المسلمون أخذاً باليد^(٣٣) .

من غير أن يدرك ذلك الراوية أن هذا الحل العملى ، كان بديلاً مناسباً عن كل ذلك
الحصار الطويل وساعات المعارك وإقامة المنجنيق ، وأنه كان بالإمكان فى سويغات أن يرمى
النبي تلك الحصى على كل حصن ليتتهى الأمر بكل بساطة ، ويؤمن الجميع إزاء تلك
المعجزة الكبرى ، وهو ما يذكرنا بحصى بدر الإعجازية .

وأحاديث أخرى عن معجزات أخرى ، تبرز وسطها رواية هى بحق من اللطائف ، لتعبر
عن الجزاء الفورى للمؤمن بالنكاح حتى للموتى ، وهو ما جاء خبره متعددأ فى كتب الأخبار
عن الراعى الأسود الذى أسلم يوم خيبر ودخل المعركة ، فقتل بحجر ، وجاء الرسول ووقف
أمام الشهيد الذى أسلم من لحظات ، «فالتفت إليه رسول الله ومعه نفر من أصحابه ، ثم
أعرض عنه ، فقالوا : لم أعرضت عنه ؟ قال : إن معه الآن زوجته من الحور العين»^(٣٤) .

وبينما الجيش فى الطريق إلى يثرب ، يأمر الرسول بالالتفاف دورة كبرى ، يهبط بها بغتة
على وادى القرى ، وفى أربعة أيام أنهى الأمر وقسم غنائم وادى القرى على أصحابه ،
وعامل يهود الوادى على أرضهم بشروط خيبر ، يزرعون أرضهم ويعطون نصف الناتج
ليثرب ، وبلغ ذلك يهود تيماء وفدك ، وبينما يعرج عليهم أتوه هم بالطاعة ، يصالحونه
على ذات الشروط دون حروب^(٣٥) .

وهكذا جاءت حصافة يهود خيبر بمنفذ لقبائل الشمالى ، الضاربة على مواطن الخصب ،
لتنجو من الذبح والدمار ، فسارعت القبائل تدفع الجبايات ، وتؤوب لسلطان الدولة

(٣٣) ابن كثير : البداية . . سبق ذكره ، ج ٣ ، ٢٠٠ .

(٣٤) ابن هشام : السيرة فى كتاب السهيل . . سبق ذكره ، ج ٤ ، ص ٤٦ .

(٣٥) ابن كثير : البداية . . سبق ذكره ، ج ٤ ، ٢١٩ ، انظر أيضاً البيهقى : دلائل . . سبق ذكره ج ٤ ، ص ٢٧١ .
انظر أيضاً ابن سيد الناس : عيون . . سبق ذكره ، ج ٢ ، ص ١٨٦ ، ١٨٨ .

العربية معلنة الخضوع طوعاً، لبرز هيكل الدولة واضحاً في قواعد زراعية ثابتة، تتجاوز مفهوم الغنيمة البدوى الابتدائي، الذى كان سائداً حتى غزوة خيبر.

ثم يأتينا خبر حادث آخر يحمل أكثر من دلالة، فيعود الركب المنتصر قافلاً نحو يثرب، نسمعه من الواقدي عن أم عمارة عندما قالت:

سمعت رسول الله ﷺ بالجرف وهو يقول: لا تطرقوا النساء بعد صلاة العشاء، قالت: فذهب رجل من الحى فطرق أهله فوجد ما يكره، فخلى سبيلها ولم يهجر، وضمن بزوجه أن يفارقها، وكان له منها أولاد وكان يحبها فعصى رسول الله ﷺ فرأى ما يكره^(٣٦).

ويتأكد ذات المعنى فى رواية مثيلة عن سعيد بن المسيب قال:

لما نزل النبي ﷺ المعرس، أمر مناديه فنادى: لا تطرقوا النساء، فتعجل رجلان، فكلاهما وجد مع امرأته رجلاً^(٣٧).

ويبدو أن الأمر كان متكرراً مع خروج المجاهدين، حتى قال رسول الله ﷺ:

حرمة نساء المجاهدين على القاعدين كحرمة أمهاتهم، وما من رجل من القاعدين يخلف رجلاً من المجاهدين فى أهله، إلا نصب له يوم القيامة فقيلاً له: هذا خلفك فى أهلك، فخذ من حسناته^(٣٨).

ولما أصبح الأمر فيما يبدو شديد الوطأة على المجاهدين، كثير التكرار، قام الرسول هذه المرة خطيباً فى الناس يقول مهدداً متوعداً بالنكير:

ألا كلما نفرنا غازين فى سبيل الله، خلف أحدهم له نيب كنيب
التيس يمنح أحدهم الكشة؟

(٣٦) ابن كثير: البداية... سبق ذكره. ج ٤، ص ٢١٩.

(٣٧) ابن قتيبة: عيون الأخبار، دار الكتب العلمية، بيروت، ط ١، ١٩٨٦، مج ١، ج ١، ص ٢١٨.

(٣٨) أبو داود: السنن، ج ٢، ص ٧، ٨.

أما والله إن يمكنني الله من أحدهم ، لأنكلنه عنه^(٣٩).

كانت تلك الأحداث تجرى بين خيبر ويثرب ، بينما مكة تحاول أن تتسمع الأخبار ، يهبطها الحجاج بن علاط السلمى قادماً من عند النبي ، ولا يعلمون أنه من أتباعه ، ليجمع أموالاً له عندهم ، ويحكى الحجاج قائلاً :

ولم يكونوا قد علموا بإسلامي ، فقالوا : الحجاج بن علاط ؟ عنده والله الخبر ، أخبرنا عن محمد ، فإن قد بلغنا أن القاطع قد سار إلى خيبر وهو بلد يهود وريف الحجاز ، قلت . . هزم هزيمة لم تسمعوا بمثلها قط ، وقتل أصحابه قتلاً لم تسمعوا بمثله قط ، وأسر محمداً أسراً ، وقالوا : لا نقتله حتى نبعث إلى أهل مكة فيقتلوه بين أظهرهم بما كان أصاب من رجالهم .

فقاموا ، وصاحوا بمكة وقالوا : قد جاءكم الخبر ، وهذا محمد إنما تنتظرون أن يقدم عليكم فيقتل بين أظهركم ، قال : قلت : أعينوني على جمع مالي بمكة ، وعلى غرمائي ، فإنني أريد أن أقدم خيبر ، فأصيب من نفل محمد وأصحابه ، قبل أن يسبقني التجار إلى هناك .

فقاموا فجمعوا لي مالي كأحث جمع سمعت به .

وهنا يسمع العباس عم النبي وعينه على قريش بالخبر الذي أتى به الحجاج بين علاط فيهرول إلى الحجاج فزعاً ، لكن ليهمس له الحجاج سرّاً :

احفظ عليّ حديثي يا أبا الفضل ، فإنني أخشى الطلب ثلاثاً ، ثم قل ما شئت ، فإنني والله تركت ابن أخيك عروساً على بنت ملكهم ، يعني صفية بنت حبي ، ولقد افتتح خيبر وانتثل ما فيها ، وصارت له ولأصحابه .

(٣٩) صحيح مسلم : ج ٣ ، ص ١٣١٩ .

وفى هذه الساعة، رأى العباس أن أمر ابن أخيه قد صار أمراً، وأنه قد بات فى أن يعلن اتباعه له جهراً «حتى إذا كان اليوم الثالث، لبس العباس له حلة، وتحلق، عصاه وخرج حتى أتى الكعبة فطاف بها، فلما رأوه قالوا: يا أبا الفضل، هذا والله ا لحر المصيبة، قال: كلا والله الذى حلفتكم به، لقد افتتح محمد خيبر، وترك عروس بنت ملكهم، وأحرز أموالهم وما فيها، فأصبحت له ولأصحابه»^(٤٠).

وقد وضع هذا الإعلان القاسى قريشاً ورجالها العقلاء فى موقع الحيرة، فلم يعرف يحزنون لنصر محمد الذى هو عدوهم الألد، أم يفرحون وهو ولد لهم وفتح بانتصاراته. لكن المؤكد أن نصر خيبر قد قوبل بحماسة قومية انتشرت فى الفيا فى مع السلطان العظيم لدولة الإسلام. أما الناتج المؤسسى لتلك الغزوة الكبرى فقد تمثل فى دولة يثرب على هيكل إنتاجى وفرلها الأسس الزراعية المستقرة فى خيبر.

أما العرب الذين خذلوا النبى من مزينة وجهينة وبكر عندما دعاهم إلى الحديبية فقد أخذوا درساً من نوع يليق بهم، فتم حرمانهم من غنيمة خيبر التى وزعت فقط على حضر الحديبية^(٤٢).



(٤٠) ابن هشام: السيرة فى كتاب السهلى . . سبق ذكره، ج ٤، ص ٤٦، ٤٧.

(٤١) الواقدي: المغازى، تحقيق مارسدن جونز، مؤسسة الأعلمى، بيروت، د.ت، ج ٢، ص ٦٢٠.

(٤٢) ابن آدم: كتاب الخراج، دار المعرفة، بيروت، ١٩٧٩، ص ٤٢.

الباب الثالث

فتح الفتوح

حروب دولة الرسول

الجزء الثانى

الإسلام وقاء

«الحمد لله الذى أمات أبى ولم يشهد هذا اليوم، حتى يقوم
بلال ينهق فوق الكعبة»

(خالد بن أسيد)

وهكذا أمنت قريش بالحديبية على تجارتها، وعلى حلفائها، لكن التكوين العسكرى لدولة يثرب، وقيام العسكرية فيها على المغنم، كان يتطلب دوماً إيجاد المنافذ لهؤلاء الجند. ومن ثم استمرت سياسة السرايا العسكرية على قبائل العرب، فخرج أبو بكر على رأس سرية أغاربها فجأة على بنى فزارة، ليقتل الناس على مائهم، ويغنم المال والذرارى والنساء، وينفل أبو بكر فتاة غاية فى الجمال ويمنحها للصحابى سلمة مكافأة له على بلائه، ويحكى سلمة كيف حصل على تلك الغادة الموصوفة بأحسن العرب، فى قوله:

إنه لما اشتدت المعركة مع فزارة، نظرت إلى عنق من الناس فيه من الذرية والنساء نحو الجبل، وأنا أعدو فى آثارهم، فخشيت أن يسبقونى إلى الجبل، فرميت بسهم وقع بينهم وبين الجبل، فجئت أسوقهم إلى أبى بكر حتى أتيته على الماء، ومنهم امرأة من فزارة عليها قشع من آدم، ومعها ابنة لها من أحسن العرب، فنفلنى أبو بكر بنتها.

فما كشفت لها ثوباً حتى قدمنا المدينة، ثم بت فلم أكشف لها ثوباً فلقينى رسول الله ﷺ فى السوق، فقال لى: يا سلمة هب لى المرأة، فقلت: والله يا رسول الله لقد أعجبتنى وما

كشفت لها ثوباً . فسكت رسول الله ﷺ وتركنى حتى إذا كان الغد لقينى رسول الله ﷺ فى السوق فقال : يا سلمة هب لى المرأة ، فقلت يا رسول الله والله لقد أعجبتنى وما كشفت لها ثوباً ، فسكت رسول الله ﷺ وتركنى ، حتى إذا كان الغد لقينى رسول الله ﷺ فى السوق فقال : يا سلمة هب لى المرأة لله أبوك ، قلت : يا رسول الله ما كشفت لها ثوباً وهى لك يا رسول الله .

ويشئ إصرار الرواية على أن سلمة لم يكشف لها ثوباً ، أنها ستنتهى إلى رسول الله ، لكن الرواية تستمر لتقول : «بعث بها رسول الله ﷺ إلى أهل مكة وفى أيديهم أسارى من المسلمين ، ففداهم رسول الله ﷺ بتلك المرأة»^(١) . وفى هذه الإضافة خلل واضح ، حيث لم يكن فى ذلك الوقت تحديداً أى أسارى من المسلمين فى مكة ، كما كان العقد قد وقع بالحديبية فى هدنة مدتها من السنوات عشر . وتظل هذه المرأة غير المسماة بكتبتنا التراثية لغزاً غامضاً رغم إشارة الأحداث إلى بقائها بحوزة النبى .

وبعد سرية أبى بكر إلى فزارة خرج عمر بن الخطاب على رأس سرية إلى تربة من وراء مكة ، فهرب الناس وعاد عمر ورجاله إلى يثرب ، ثم تلتها سرية ثالثة بقيادة بشير بن سعيد إلى بنى مرة فى فلك ، ونزل بلادهم واستاق نعمهم لكن لتكر عليه قبائلها ويقتلون جميع أفرادها ويهرب بشير بن سعيد إلى بيت يهودى يخفيه ويأويه ليعود بعد أيام إلى يثرب مستخفياً . فيعود النبى ﷺ ليرسل عليهم غالب بن عبد الله الكلبى وأسامة بن زيد فى سرية تالية ، وهناك يدركون فرداس بن نهيك ، فيشهر عليه أسامة السيف فيصرخ الرجل : أشهد أن لا إله إلا الله ، ولكن أسامة ورفاقه لا يمهلونهم وينزلون عليه بسيوفهم فيقتلونهم . ويحكى أسامة يقول :

فلما قدمنا على رسول الله ﷺ أخبرناه فقال : يا أسامة ، من لك بلا إله إلا الله ؟ قلت : يا رسول الله إنما قالها تعوداً من القتل . . فكررها حتى تمنيت أنى لم أكن أسلمت يومئذ^(٢) .

(١) ابن كثير : البداية . . سبق ذكره ، ج ٤ ، ص ٢٢١ .

(٢) الموضع نفسه .

وهنا نجد عودة إلى البدء ، أيام كانت الدعوة طازجة في مكة ، تحمل للناس بشرى وسلاماً ، حيث يعود هنا الأمر بين العربان ، فيستجيب له الرسول الكريم ، فيعلن الأعرابي شهادته بوحدانية الإله ليأمن على حياته وماله ، ليصبح ذلك الإعلان في زمن الهدنة إعلاناً صريحاً من سيد الدولة الیثرية ، أنه يكفي للعربان الشهادة للإله بالوحدانية ، والاعتراف له بأنه رسول هذا الإله ، ليصبح للشاهد الجوار والأمان . وتصبح شهادته توقيعاً معلناً عل ميثاق الدولة ، وبموجبها يصبح مواطناً يستحق رعاية الدولة وحمايتها ، كما يصبح هو فرداً في جنودها . وهى السياسة التى ستؤتى ثمارها خلال أشهر قليلة ، أدت إليها مجموعة غزوات وسرايا جعلت للأمن سوراً بابہ الإيمان ، حيث يجتمع للنبي خلال تلك الأشهر ، جيش يربو على عشرة آلاف محارب .

ولم يلحظ الأتباع فى مبدأ الأمر تلك العودة ، لإيقاف الأطماع فى الغنائم دون قواعد واضحة ، قد تضر بالدولة بعد الاعتراف بها رسمياً ضرراً جسيماً ، فتأتى سرية أبى حدرد لتؤكد عزم النبي على التحول إلى شكل الدولة ، بالشهادة لأيدىولوجيتها ، تلك الشهادة التى تعنى توقيع ميثاق الانضمام إليها ، وهى السرية التى حكى لنا عنها قائدها ، وهو يقول :

بعثنا رسول الله ﷺ إلى أضم فى نفر من المسلمين منهم أبو قتادة الحارث بن ربيع ومسلم بن جثامة بن قيس ، فخرجنا حتى إذا كنا ببطن أضم مربنا عامر بن الأضبط الأشجعى على قعود له ، ومعه متيع له ووطب ، فسلمنا عليه بتحية الإسلام فأمسكنا عنه ، وحمل عليه مسلم ابن جثامة فقتله لشيء كان بينه وبينه ، وأخذ بغيره ومتيعه ، فلما قدمنا على رسول الله ﷺ أخبرناه الخبر .

وجاء الجواب وحيا يقرع القاتل ، ويؤكد خلل رواية أبى حدرد ، حيث توضح الآيات أنه لم يكن بين القاتل والمقتول شيء سوى استلابه متاعه واغتنام ما معه ، رغم أن الله قد

منّ على المسلمين بمغانم عظيمة كفتهم الناس ، وأن عليهم من الآن اتباع الأمر الجديد ، ليتابع أبو حذرر قائلًا :

فنزّل فينا القرآن : ﴿يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا إِذَا ضَرَبْتُمْ فِي سَبِيلِ اللَّهِ فَتَبَيَّنُوا وَلَا تَقُولُوا لِمَنْ أَلْقَى إِلَيْكُمُ السَّلَامَ لَسْتَ مُؤْمِنًا تَبْتَغُونَ عَرَضَ الْحَيَاةِ الدُّنْيَا فَعِنْدَ اللَّهِ مَغَانِمُ كَثِيرَةٌ كَذَلِكَ كُنْتُمْ مِنْ قَبْلُ فَمَنَّ اللَّهُ عَلَيْكُمْ فَتَبَيَّنُوا إِنَّ اللَّهَ كَانَ بِمَا تَعْمَلُونَ خَبِيرًا﴾ (٩٤ - النساء) (٣) .

عمرة القضاء

وانصرم عام على الحديبية ، وجاء الموعد من العام التالى سريعاً يهرع ، وأن أوان مغادرة أهل مكة لمكة ، ثلاثة أيام ، ليدخلها المسلمون يعتمرون ، ومن جانب قريش كان عليها أن تفى بعقدتها ، لتثبت لكل العرب ، أنها لا زالت ذلك البلد الآمن المفتوح لمن أراد من العرب . لكنها هذه المرة تحديداً كانت تعلم يقيناً أن تركها ديارها إنما عن ضعف منها ، كما لا شك هى تعلم أن جميع العربان بذلك الأمر نفسه تعلم ، فلم تكن تلك العمرة لأجل مزيد من الرواج التجارى ، إنما كانت تنازلاً واضحاً ونقصاً فى السيادة لسيادة أخرى منافسة على ذات الدار وذات الأيديولوجيا وذات المعبد . فلم يكن المعتمرون أفراداً فرادى ، إنما جيش كبير هو فى النهاية ذلك الجيش المعادى الذى بدأ يتحول عن قطع الطريق إلى التطهر ؛ نحو السيادة الدينية ، حيث يخبرنا ابن سعد أن عدد المعتمرين قد وصل إلى الألفين عدداً (٤) . وكل تلك المعانى تفصح عنها تصرفات سيد الخلق نفسه ، فيما رواه ابن عباس ، أن بعض أهل مكة بقى فى مكة فضولاً وتطلعاً ورصدًا ، وأن من بقى منهم فى مكة :

(٣) نفسه : ص ٢٢٤ .

(٤) ابن سعد : الطبقات . . سبق ذكره ، مج ٢ ، ج ١ ، ص ٨٧ .

صفوا عند دار الندوة لينظروا إليه وإلى أصحابه، فلما دخل
 رسول الله ﷺ المسجد اضطبع بردائه، وأخرج عضده اليمنى ثم قال :
 رحم الله امرءاً أراهم اليوم من نفسه قوة^(٥) .
 ولتأكيد رسالة القوة أمام عيون العربان، أمر النبي رجاله قائلاً :
 اكشفوا عن المناكب واسعوا في الطواف
 وهو ما عقب عليه البيهقي موضحاً الداعى له :
 ليرى المشركين قوتهم وجلدهم . .
 فاستكف أهل مكة الرجال والنساء والصبيان، ينظرون إلى رسول
 الله ﷺ وأصحابه وهم يطوفون بالبيت^(٦) .

وتصعق قريش مأخوذة، عندما ترى النبي، ذلك الذى حاصرها اقتصادياً وقتل أفلاذ
 كبدها، وفكك عرى إيلافها، وأعلن كفرانها، يسلك مسالكها وينسك مناسكها ويهل
 بشعائرها، فيسعى بالبيت، وبالصفاء والمروة. وهو ما فاجأ الصحابة المسلمين أنفسهم، فما
 كانوا يرون أنهم بعائدين إلى شعائر الجاهلية ومناسكها، وهو ما جاء واضحاً فى رواية ابن
 هشام وهو يروى لنا المشهد النبوى داخل مكة بقوله :

ثم استلم الركن ؟ !
 وخرج يهرول، ويهرول أصحابه معه ؟ !
 . . واستلم الركن اليماني ؟ !
 ومشى حتى يستلم الركن الأسود ؟ !
 ثم هروا كذلك ثلاثة أطواف
 ومشى سائرهما فكان ابن عباس يقول :

(٥) ابن كثير: البداية . . سبق ذكره، ج ٤، ص ٢٢٧ .

(٦) البيهقي: دلائل . . سبق ذكره، ج ٤، ص ٣١٥ .

كان الناس يظنون أنها ليست عليهم، وذلك أن رسول الله إنما صنعها لهذا الحى من قريش . . حتى إذا حج حجة الوداع لزمها فمضت السنة بها^(٧).

ومن ثم لزم النبی شعائر قومه، لكنه توجهها بالإعلان الجديد، واحتوائها وتضمنها في الأداء العلني لدولته النبوية مثلاً في الأذان الإسلامي:

ولما قضى رسول الله ﷺ نسكه في القضاء، وداخل البيت لم يزل فيه، حتى أذن بلال الظهر من فوق الكعبة.

لم تسجل صحيفة الحديدية في بنودها ذلك، لكن بلالاً صعد بأمر الرسول فوق كعبة قريش، ومن هناك أعلن بأعلى الصوت أداء دولة النبي العلني، ليعلم جميع العرب بالصيغة الإسلامية، وأهمها: أن محمداً رسول الله. لكن ليعقب من بين الواقفين بعيداً عكرمة بن أبي الحكم بقوله:

لقد أكرم الله أبا الحكم حين لم يسمع هذا العبد يقول ما يقول.

ليثنى خالد بن أسيد:

الحمد لله الذي أمات أبى ولم يشهد هذا اليوم، حتى يقوم بلال ينهق فوق الكعبة^(٨).

ولا تمر تلك العمرة دون فرحة كبرى تأخذ بأفئدة الهاشميين، ويتقدم العباس بن عبد المطلب بإجراء يدخل السرور إلى قلب ابن أخيه نكاية في الملاء الأموى، فيزوجه ميمونة بنت الحارث شقيقة زوجته أم الفضل بنت الحارث، لينكحها وهو محرم، وهو ما تأكد في قول ابن عباس «إن رسول الله ﷺ تزوج ميمونة بنت الحارث وهو في سفره ذلك وهو حرام، وكان الذي زوجه إياها العباس بن عبد المطلب . . تزوجها وهو محرم»^(٩).

(٧) ابن هشام: السيرة في كتاب السهيلي . . سبق ذكره، ج ٤، ص ٦٩.

(٨) ابن كثير: البداية . . سبق ذكره، ج ٤، ص ٢٣٢.

(٩) الموضع نفسه.

ومن تلك النكايات الواخزة، ما كان من أمر عبد الله بن رواحة الذي دخل مكة يحجل أمام رسول الله متوشحاً سيفه يطوحه يمينا ويساراً، يسب قريشاً، وينعتها بالكفر داخل ديارها، مهدداً بالقتل وسفك الدم لمن لا يعترف بسيادة النبي، وهو يرتجز قائلاً:

خلو بنى الكفار عن سبيله
أنا الشهيد أنه رسوله
قد أنزل الرحمن في تنزيله
في صحف تتلى: رسوله
فاليوم نضربكم على تأويله
كما ضربناكم على تنزيله
ضرباً يزيل الهام عن مقتله
ويذهل الخليل عن خليله^(١٠)

فيأمره النبي زيادة في النكاية، وللرصانة، أن يقول:

لا إله إلا الله

نصر عبده

وأعز جنده

وهزم الأحزاب وحده^(١١)

وهو ما عقب عليه البيهقي: «وكان يكابدهم بكل ما استطاع»^(١٢)

وبانتهاء اليوم الثالث، يهبط سهيل بن عمرو، وحويطب بن عبد العزى في نفر من

قريش، ليقولوا للنبي:

(١٠) البيهقي: دلائل . . سبق ذكره، ج ٤، ص ٣١٥.

(١١) ابن سعد: الطبقات . . سبق ذكره، مج ٢، ج ١، ص ٨٧.

(١٢) البيهقي: دلائل . . سبق ذكره، ج ٤، ص ٣١٥.

إنه قد انقضى أجلك فاخرج عنا

فيرد النبي بلطفه وسماحته :

وما عليكم لو تركتموني فأعرست بين أظهركم ، وصنعنا لكم
طعاماً فحضرتموه؟

فيجيبونه الإجابة المعبرة عن مكنونات الصدور من وجع :

لا حاجة لنا في طعامك فاخرج عنا^(١٣) .

لينطلق صوت سعد من بين المسلمين معبراً عن إمكان الاستيلاء على مكة الآن ببساطة ،
فيقول :

يا عاضا يبظر أمه

أأرضك وأرض أمك هي دونه^(١٤)؟

لكن ليتدخل سيد الخلق المطهر ، ويسكت سعداً ، ويفي بالعهود والمواثيق ، مكتفياً
بذلك الإعلان العملي للسافر لكل العرب ، ويأمر رجاله بالرحيل عن مكة .

استمرار السرايا المسلحة

ويعود جند الله إلى مدينة يثرب بعد الاعتماد المشهود ، وتعود السرايا مرة أخرى
للخروج على القبائل ، فينزل شجاع بن وهب بسرية على جمع من هوازن ، فيبغتهم
ويصيب أنعامهم وسبياً منهم . لكن هذا الجمع الهوازني كان قد علم طريق الأمن وبابه ،
فقدم وفدهم على النبي يعلن إسلام جماعتهم ليرد إليهم النبي كل أملاكهم وسباياهم ، في
بلاغ إلى كل العرب واضح المعالم محدد المعاني .

(١٣) ابن هشام : السيرة في كتاب السهيلي . . سبق ذكره ، ج ٤ ، ص ٧٠ .

(١٤) السهيلي : الروض الأنف . . سبق ذكره ، ج ٤ ، ص ٧٧ .

وتخرج سرية كعب بن عمير إلى أطراف الشام لتغير على قضاة بذات أطلاق، المستندة على أسنة الإمبراطورية، وناداهم كعب بدعوة الإسلام، لكن قضاة الشامية ما كانت ترى فيهم سوى كرهة عربية مثل كرات عهدتها على حدود الإمبراطورية. بل وتعمل سيوفها في أفراد السرية، ويهرب منها جريح واحد يعود إلى الرسول بالخبر، وهنا يعلن الرسول أنه قد آن الأوان لمهاجمة إمبراطورية الروم، حيث الأرض التي لم يقدرها عليها وأحاط بها الله.

وعلى رأس السرية يوفد النبي زيداً بن حارثة في ثلاثة آلاف مقاتل، وكان النبي يعلم جيداً ماذا يواجهون، ويعلم سلفاً النتائج، لكنها كانت أول هجمة كبرى مقصودة للإعلان عن الآتى. ولعلمه ﷺ بما هو مقدم عليه قال في رجاله: إن أصيب زيد فجعفر بن أبى طالب على الناس، وإن أصيب جعفر فعبد الله بن رواحة على الناس، فإن قتل عبد الله فليرتضى المسلمون بينهم رجلاً فليجعلوه عليهم^(١٥).

وتخرج سرية الشهداء العظام، تلك السرية الفدائية، ميممة وجهها شطر اللقاء على تخوم جنوبى دمشق، ويبلغ خبرها إلى هرقل عظيم الروم، فيتنزل بنفسه إلى لقاء هؤلاء الذين تجرأوا على حدود مملكته، في مائة ألف من الروم، ومائة ألف من القبائل العربية المتاخمة للروم والموالية لها، وهو الهول الذى يصوره أبو هريرة قائلاً:

شهدت مؤتة، فلما دنا المشركون منا، رأينا ما لا قبل لأحد به^(١٦).

وكان طبيعياً أن يقتل الروم الأمراء الثلاثة، وكثيراً من مقاتلى المسلمين المقدمين، حتى تناول خالد بن الوليد الراية، لينسحب بما بقى من الجيش الذى عاد ممزقاً إلى يثرب، ويستقبلهم العامة على أبواب المدينة بالتراب يحثونه فى وجوههم يقولون:

(١٥) ابن كثير: البداية... سبق ذكره، ج ٤، ص ٢٤١.

(١٦) الموضع نفسه.

يا فرار، فررتم في سبيل الله .

لكن ليرد عليهم سيد الخلق بعد أن أبلغ رسالة عملية إلى هرقل بعد رسالته المكتوبة،
وإلى قريش، وإلى العالم أجمع، بقوله للناس :

ليسوا بالفرار،

لكنهم الكرار إن شاء الله .

إعلاناً عن أن تلك السرية الفدائية كانت مقدمة، وأن الإصرار على غزو الروم وكسرى
قائم لا يلين، وأن هناك كرات آتية وكرات، وأن الوعد النبوي قائم كعلم يرفرف لا
يتراجع، يردد في مسمع العربان: «والذي نفس محمد بيده، لتملكن كنوز كسرى
وقيصر» .

أما إذا كان عدد من خيار الصحابة قد قدموا أنفسهم شهداء على مذبح الهدف الأكبر،
فقد نالوا كفايتهم من الثواب، إلى الحد الذي ارتفعوا فيه إلى مصاف كبار الأنبياء . بعد أن
رأهم النبي في رحلة سماوية في رؤياه، حيث أطلع عليهم في فردوس الرحمن «فإذا بنفر
ثلاثة يشربون من خمر، فقلت من هؤلاء؟ قالوا:

هذا جعفر بن أبي طالب

وزيد بن حارثة

وعبد الله بن رواحة .

ثم أشرفوا شرفاً آخر فإذا بنفر ثلاثة، فقلت من هؤلاء؟ قالوا:

هذا : إبراهيم

وموسى

وعيسى

عليهم السلام، وهم ينتظرونك» (١٧) .

(١٧) نفسه: ص ٢٤٨، ٢٥٣، ٢٦٠ .

وإعمالاً للوعد لا ينتظر النبي طويلاً، فقط يغير في التكتيك، فيرسل على العربان المتحالفين مع الروم من بلى وقضاعة سرية يقودها عمرو بن العاص، فتصل إلى ذات السلاسل، فيخاف عمرو كثرة عدوه، فيمده النبي بأبي بكر بعدد آخر من الجند، لكن ليرى قادة السرية أنه لم يأن الأوان بعد فيعودون دون أية مغنم أو فتوح^(١٨).

ولكن ببعض التدقيق والملاحظة، لا يمكن أن تعتبر غزوة مؤتة هزيمة في نظر عرب الجزيرة، ولا عدها النبي كذلك، ولا حتى قريش. لأن مجرد خروج العرب لمجابهة الروم، كان أمراً بعيداً حتى عن الأحلام، لقد كان مجرد الخروج إلى الروم والاصطدام بهم في معركة حقيقية واجهوا فيها فيالقهم المنظمة الهائلة تحت قيادة ملكهم بنفسه، كان بلا شك انتصاراً وحده ويحد ذاته.



(١٨) نفسه: ص ٢٧٢.

مكة : فتح الفتوح

«والله يا أبا الفضل :

لقد أصبح ملك ابن أخيك الغداة عظيماً»

(أبو سفيان)

تعود بنا كتب السير والأخبار القهقري زمناً إلى ما قبل الدعوة، لتطلعنا على السر وراء نقض معاهدة الحديبية قبل موعدها بزمان طويل، فتحكى لنا عن مخاصمة ثأرية كانت بين قبائل خزاعة وقبائل بكر، كان سببها أن رجلاً من بكر خرج تاجراً، فلما توسط ديار خزاعة، عدوا عليه وقتلوه واستلبوا تجارتهم، فكان أن ثارت بكر لرجلها وأخذت بشأرها برجل من خزاعة. فترد خزاعة بإطلاق سيفها ليطيح بالرؤوس من أشراف كنانة، فيسقط رأس مالك بن عياد، ثم الديلي، ثم سلمى، ثم كلثوم، ثم ذؤيب^(١)، وهنا تأتي الحديبية. وتنص بنود الحديبية على أن من أراد الدخول في عقد محمد دخل، وأن من أحب الدخول في عقد قريش دخل، فتدخل خزاعة في حلف محمد، وهو الأمر الذي لم يكن جديداً ولا خافياً، فقد كانت خزاعة طوال الوقت مع محمد، مشركها ومسلمها، ترى بذلك أنها تنال من قريش جميعاً، بعدما أقصاهم قصى الجد البعيد لقريش عن مكة، واستلبهم الكعبة ومفاتيحها، وسيادة كانوا يرونها لهم، ومن ثم كان منطقياً تماماً، أن تدخل عدوتها بكر في حلف قريش.

(١) إيكار السقاف: نحو آفاق... سبق ذكره، ج ٢، ص ١٥٥٥.

وإبان هدنة الحديبية، ولم يمض على توقيعها بعد عام عمرة القضاء أساييع، حدثت مقاتلة بين بكر وخزاعة فجأة، أرجعها رواتنا إلى غدر بكر، حيث انتهز بنو الدليل أحد بطونها فرصة من خزاعة، لتثار لرجلها الديلى. فيطارده بعض رجالهم خزاعياً عليل القلب مفتوذاً اسمه منبه، وكان برفقة رفيق له يدعى تميم، ولما ركض الرجلان أمام مطارديهم لم يستطع منبه الاستمرار، فنادى رفيقه تميم قائلاً: «.. يا تميم انج بنفسك، فأنا والله لميت، قتلوني، أو تركوني، لقد أنبت فؤادى». وينطلق تميم، ويموت منبه، وتضيف كتب الأخبار باقتضاب شديد لا يفصح عن أية تفاصيل حول مدى صدق تلك الإضافات، فتقول: إن الأمر قد هاج بين القبيلتين، وأن بعضاً من قريش أمدوا بكرًا بالسلاح، وربما قاتلوا معهم متخفين^(٢).

هذا بينما هناك رواية أخرى تؤكد أن من أشعل أوار الحرب بين كنانة وخزاعة هم الخزاعيون وليس الكنانيون، وذلك فيما رواه البلاذرى فى قوله: «سمع رجل من خزاعة، وكانوا مع رسول الله ﷺ فى عهده وعقده، رجلاً من كنانة وكانوا فى عهد قريش وذمتها، يهجو رسول الله ﷺ، فوثب عليه وشجه، فاقتتل خزاعة وكنانة، وأعانت قريش بنى كنانة وخرج وجوههم يقاتلون متنكرين»^(٣).

وسواء كان الأمر هكذا، أو كذلك، ولو سلمنا بأن كنانة كانت البادئة، وأخذنا بقصة الرجل الخزاعى المفتود، فإن الموقف قد تصاعد بموته. فخرجت خزاعة فى أربعين راكباً وراء سيدهم عمرو بن سالم، من فخذ كعب الخزاعى، ليقدّموا على النبى فى يثرب، وهو جالس فى مسجده بين أصحابه، ليقف عمرو بن سالم يقص الحدث شعراً تحريضياً طالباً نصرة النبى فى قصيدة طويلة جاء فى بعضها:

(٢) ابن هشام: السيرة فى كتاب السهيلى.. سبق ذكره، ج ٤، ص ٨٤، ٨٥.

(٣) البلاذرى: أنساب الأشراف.. سبق ذكره، ج ١، ص ٣٥٣.

يارب إني ناشد محمداً حلف أبيه وأبينا الأتلا
 قد كنتم ولداً وكنا والداً ثمت أسلمنا فلم ننزع يدا
 فانصر هداك الله نصراً أعتداً وادع عباد الله يأتوا مددا
 وينصت سيد الخلق للرجل حتى ينتهى من قصيده الشاكية المستنصرة، ليقف النبى
 وسط الناس، ويجيبه بهدوء ما قبل العاصفة:
 نصرت يا عمرو بن سالم^(٤).

ثم يلتفت إلى الناس، معلناً مناصرته بنى كعب من خزاعة قائلاً:

لا نصرت إن لم أنصر بنى كعب مما أنصر به نفسى

ثم يتطلع إلى سحابة مارة، ويشير إليها مردداً:

إن هذا السحاب ليستهل بنصر بنى كعب

ويروى لنا ابن سعد مجرى الحدث وراء الأحداث وهى تتسارع فى قوله:

وبعث رسول الله ﷺ إلى من حوله من العرب، أسلم، وغفار،

ومزينة، وجهينة، وأشجع وسليم، فمنهم من وافاه بالمدينة، ومنهم

من لحقه بالطريق، فكان المسلمون فى غزوة الفتح عشرة آلاف.

ونادى منادى رسول الله: من أحب أن يفطر فليفطر، ومن أحب أن

يصوم فليصم^(٥).

ومع إفاقتها، تعلم قريش بما يجرى، فتأخذها الرعدة، وترسل زعيمها وحامل لوائها

أبا سفيان صخر بن حرب إلى زعيم يثرب، لإيقاف الأمر، وإعلان أن قريشاً لا دخل لها

(٤) نفسه: ص ٨٦.

(٥) ابن سعد: الطبقات . . سبق ذكره، مج ٢، ج ١، ص ٩٧.

بشأركنانة، وأن قريشاً على عهدا باقية، وبينود صحيفة الحديبية مستمسكة. ولا تعلم قريش إلا ما حدث بين كنانة وخزاعة، ولا يعلم أبو سفيان أن وفد خزاعة قد ذهب إلى المدينة يستنصرها، لكنه يلقي ركبهم عائداً من المدينة، وينكرون عليه قدومهم من هناك ويرحلون إلى ديارهم، لكن روث بهائمهم يفضحهم بالحق، بما فيه من نوى بلح يثرب. فيعلم أبو سفيان أن الأمر قد عظم، فيحث خطاه مسرعاً، مقررأ أنه سيمد العهد ويوطد العقد بين محمد وقريش.

ويدخل أبو سفيان يثرب، ويختار بيت ابنته أم حبيبة، التي تزوجها النبي بعد عودتها من مهاجرها بالحبشة، ويذهب ليجلس على فراش النبي فتطويه عنه فيقول: يا بنية، ما أدري أرغبت بي عن هذا الفراش، أم رغبت به عني؟ فتزد على أبيها: بل هو فراش رسول الله ﷺ وأنت رجل مشرك نجس، ولم أحب أن تجلس على فراش رسول الله ﷺ فيبغت الرجل من رد ابنته عليه ليقول لها: والله لقد أصابك يا بنية بعدى شر.

ويتركها ويخرج إلى مجلس النبي، ويجلس أمامه، ويكلمه، ويكلمه، ويشرح، ويفصل في بنود العقد، ويعتذر، ويعتذر، ويطلب إبقاء الحديبية، بل وتمديدتها، ويظل الرجل يتكلم والنبي صامت لا يرد عليه بشيء، ويكتشف الرجل أنه وحده فقط الذي يتكلم والكل ينظر إليه بصمت مخيف ومريب. فيقوم زعيم قريش يجر جر كرامته إلى بيت أبي بكر ينتظره ثم يكلمه، ليتوسط لدى النبي، لكن أبا بكر يرد ببساطة: ما أنا بفاعل. فيتركه ويلهث إلى عمر بن الخطاب، لكن ليرد عليه عمر بحدة وانفعال: أنا أشفع لكم إلى رسول الله؟ والله لو لم أجد إلا الذر لجاهدتكم به. . . ولا يدرى الرجل أين يذهب، فيتذكر علياً، فيركض إلى داره ليجد معه فاطمة وولدها الحسن صبي يدب بين يديها، ليقول لعلي:

يا علي، إنك أمس القوم رحماً، وإنى قد جئت في حاجة فلا أرجعن كما جئت خائباً، فاشفع لي عند رسول الله. فيقول له:

ويحك يا أبا سفيان، والله لقد عزم رسول الله على أمر ما نستطيع أن نكلمه فيه .

وهنا يلتفت الزعيم المذعور إلى فاطمة، مشيراً إلى طفلها يائساً:

يا ابنة محمد، هل لك أن تأمرى بنيك هذا فيجير بين الناس،
فيكون سيد العرب إلى آخر الدهر؟

ولا تبذل فاطمة جهداً كبيراً لتكتشف أن الرجل يهذى فترد عليه:

والله ما بلغ ابني ذاك أن يجير بين الناس، وما يجير أحد على
رسول الله .

ويسقط في يد الرجل بعد أن سقط إعياء ليتوجه بالكلام قانطاً إلى على قائلاً: «يا أبا الحسن، إنى أرى الأمور قد اشتدت علىّ فانصحني»، ولا يجد على ما يقول سوى: «والله ما أعلم لك شيئاً يغنى عنك شيئاً». ثم يذكره بمكانته قائلاً: «إنك سيد بني كنانة، قم فأجر بين الناس ثم الحق بأرضك»، ويسأله أبو سفيان: «أو ترى ذلك مغنياً عنى شيئاً؟»، فيرد على: «لا والله ما أظنه، لكنى لا أجد لك غير ذلك». وينهض أبو سفيان يللم كرامة كنانة المبعثرة ليدخل المسجد ويقف وسط الناس ينادى والعيون تتشظى لهباً حوله: «أيها الناس، إنى قد أجرت بين الناس»، وحتى لا يسمع ما يكره يخرج مسرعاً إلى بعيه ميمماً شطر مكة^(٦).

وما أن يغادر أبو سفيان باب المسجد، حتى ينهض الرسول رافعاً يديه إلى السماء مخاطباً ربه والناس تسمع:

اللهم خذ العيون والأخبار عن قريش حتى نبغتها في بلادها.

(٦) ابن هشام: السيرة في كتاب السهيلي . . سبق ذكره، ج ٤، ص ٨٦، ٨٧.

ويتحول نحو الناس يأمرهم بالجهاز إلى مكة، ويركب على رأس عشرة آلاف مقاتل ينزل بهم مر الظهران، «وقد عميت الأخبار عن قريش، فلم يأتهم خبر عن رسول الله ﷺ ولا يدرون ما هو فاعل». هذا بينما كان العباس قد أخذ أهله وخرج من مكة متجهاً للمدينة، ليفاجأ بغتة بهذا الجيش الهائل، وعلى رأسه ابن أخيه فيردد قائلاً:

واصبح قريش

والله لئن دخل رسول الله مكة عنوة

قبل أن يستأمنوه

إنه لهلاك قريش إلى آخر الدهر.

وينضم العباس إلى ابن أخيه، ويحكى أنه أخذ بغلة النبي البيضاء، وخرج يجوس بها ليلاً حول الجيش قرب مكة، عساه يجد لمكة مخرجاً، فيسمع اثنين يتحاوران، يعرف في صوتيهما أبا سفيان وبديل بن ورقاء. إذ يقول أبو سفيان: ما رأيت كالليلة نيراناً قط ولا عسكرياً، فيقول بديل: هذه والله خزاعة قد خمشتها الحرب، فيرد أبو سفيان: خزاعة أذل وأقل من أن تكون هذه نيرانها وعسكرها.

وهنا ينادى العباس أبا سفيان، ويلتقى العباس بالزعيم المأخوذ بذعره، ليسرع إليه بالخبر: «ويحك يا أبا سفيان، هذا رسول الله ﷺ في الناس، واصباح قريش والله» فيرد أبو سفيان: «فما الحيلة فداك أبي وأمي»، فيقول له العباس: «والله لئن ظفرك بك ليضربن عنقك، فاركب في عجز هذه البغلة حتى آتى بك رسول الله حتى فاستأمنه لك».

ويأخذ العباس أبا سفيان ردفه على بغلة رسول الله وسط نيران الكتائب نحو خيمة النبي ليراه عمر بن الخطاب فيهرع إلى رسول الله ﷺ يقول: «هذا أبو سفيان قد أمكن الله منه بغير عقد ولا عهد، فدعني لأضرب عنقه» لكن يقتحم العباس الخيمة مسرعاً قائلاً: «يا رسول الله إني قد أجرته»، وهنا يقول النبي: «اذهب به يا عباس إلى رحلك فإذا أصبحت فأتني به»^(٧).

(٧) نفسه: ج ٤، ص ٨٧ : ٩٠.

وهكذا ينزل أبو سفيان في ضيافة العباس، ضيافة هي إلى الأسر أقرب، وعند الصباح يخرج به العباس، فيرى الناس قد وقفوا صفوفاً منتظمة، فيذعر الرجل ويظنها لحظة الهجوم على بلده، فيقول للعباس: «يا أبا الفضل، ما للناس؟ أمروا في شيء؟» فيرد العباس «لا، لكنهم قاموا إلى الصلاة».

وينظر أبو سفيان لذلك الانتظام العظيم، والانضباط الشديد، عشرة آلاف مقاتل خلف الزعيم، يكبر فيكبرون، يركع فيركعون، يتلو فينصتون، يرفع فيرفعون، فيصاب سيد مكة بالبهتة ويقول:

ما رأيت كالיום طاعة

قوم جمعهم من ههنا وههنا

ولا فارس الأكارم

ولا الروم ذات القرون

بأطوع منهم له^(٨).

لم يدرك الرجل حتى الآن وهو في فهمه القبلى يرفل متخلفاً، أن هناك أمراً أعظم من القبيلة قد جمع الناس من ههنا وههنا، وتوجه مع العباس بعد الصلاة ليراه النبي فيفاجئه بالسؤال:

ألم يأن لك أن تعلم أنه لا إله إلا الله؟

يقيناً يعلم أبو سفيان ذلك، وكذلك سائر قريش يعلمون يقيناً، أن لا إله إلا الله، وقد شهدت لهم الآيات القرآنية بذلك العلم، فالله لا إله سواه، لكن هناك الأرباب الأدنى درجة من الإله، تلك التي تشفع للناس عند الله، ومن ثم كانت إجابة أبي سفيان:

(٨) نفسه: ج ٤، ص ٩٩.

بأبى أنت وأمى
 ما أحلمك، وأكرمك، وأوصلك،
 والله لقد ظننت أنه لو كان مع الله إله غيره
 لقد أغنى عنى شيئاً بعد .
 وهنا ينتقل النبى إلى الشق الثانى من السؤال، وهو الشق الذى لا شك سيشق على أبى
 سفيان، فيقول له :

ويحك يا أبا سفيان، ألم يأن لك أن تعلم أنى رسول الله؟
 فتأخذ الرجل أنفة الصديق العربى فى التعبير عن الدواخل ليرد قائلاً:
 بأبى أنت وأمى
 ما أحلمك، وأكرمك، وأوصلك
 أما هذه

والله فإن فى النفس منها حتى الآن شيئاً .
 لم يكن الرجل بعالم أن إجابته غير موفقة بالمرة، وأن الأمور قد تغيرت، حتى أساليب
 التعامل العربية، لأن صراحته هنا لن تكون سوى مدخل له إلى المثوى الأخير، فيسرع
 العباس ينبه الرجل بقوله :

ويحك
 أسلم واشهد أن لا إله إلا الله
 وأن محمداً رسول الله
 قبل أن تضرب عنقك

وعلى الفور يقولها زعيم قريش، ويسلم الرجل^(٩)، ثم يقول متلعثماً محاولاً إظهار
 تمسكه بدينه وبهيئته :

(٩) الموضع نفسه .

وكيف أفعّل بالعزى؟

ليسمعه عمر بن الخطاب بجوار الخيمة فيرد عليه بصوت عال ساخراً ضاحكاً ليسمعه:

نخرا عليها

فيقول أبو سفيان: «ويحك يا عمر إنك رجل فاحش، دعنى مع ابن عمى فإياه أكلم»^(١٠).

ومرة أخرى يتدخل العباس يقول للنبي ﷺ: «يا رسول الله إن أبا سفيان رجل يحب الفخر فاجعل له شيئاً».

كان الأمر إذن مقضياً، وانتهى أمر زعامة مكة قبل دخولها، حتى أن العباس رأى أن يجعل لزعيم قريش شيئاً بعدما لم يبق له شيء.

ويرى النبي أنه لا بأس من شيء لأبى سفيان فيقول: «نعم، من دخل دار أبى سفيان فهو آمن، ومن أغلق بابه فهو آمن، ومن دخل المسجد فهو آمن».

ومن ثم خرج أبو سفيان يحمل عن السيد الجديد رسالة حاسمة قاطعة، هى أوامر بحظر التجول عند دخول الجيش الإسلامى مكة، وقبل أن يهبط مكة، همس النبي لعمه العباس: «يا عباس احبسه بمضيق الوادى عن خطم الجبل، حتى تمر به جنود الله فيراها»، ويأمر النبي باستعراض القوة، وبينما العباس مع أبى سفيان عند مضيق الوادى، يروى لنا:

مرت القبائل على راياتها، كلما مرت قبيلة قال: يا عباس من هذه؟ فأقول سليم، فيقول: مالى وسليم، فيقول: يا عباس من هؤلاء؟ فأقول: مزينة، فيقول: مالى ولمزينة، حتى نفدت القبائل..

(١٠) الموضع نفسه.

ومر رسول الله ﷺ في كتيبته الخضراء، وإنما قيل لها الخضراء، لكثرة الحديد وظهوره فيها . . منها المهاجرون والأنصار، لا يرى منهم إلا الحدق من الحديد، فقال : سبحان الله يا عباس، من هؤلاء؟ قلت : هذا رسول الله ﷺ في المهاجرين والأنصار.

قال :

ما لأحد بهؤلاء من قبل ولا طاقة

والله يا أبا الفضل

لقد أصبح ملك ابن أخيك الغداة عظيماً.

قلت : يا أبا سفيان إنها النبوة، قال : فنعنم إذن،

قلت : النجاء إلى قومك^(١١).

وهنا نجد شباب قريش وقد أخذتهم الحمية، بينما يقسم النبي جيشه أربعة ألوية كبرى ليدخل مكة، ونقرأ الخبر عند أبي هريرة وهو يحكى :

فبعث رسول الله ﷺ الزبير على إحدى المجنبتين، وبعث خالدًا على المجنبة الأخرى، وبعث أبا عبيدة على الجسر وأخذوا بطن الوادي، ورسول الله ﷺ في كتيبته، وقد وبشت قريش أوباشها . . فنظر فرأى، فقال : يا أبا هريرة، فقلت لبيك يا رسول الله، قال : اهتف بالأنصار ولا يأتيني إلا أنصاري، فهتفت بهم فجاءوا فأطافوا برسول الله ﷺ، فقال : أترون إلى أوباش قريش وأتباعهم؟ ثم قال بيديه، إحداهما فوق الأخرى : احصلوهم حصداً حتى توافوني بالصفاء، فقال أبو هريرة : فانطلقنا فما يشاء واحد منا إلا أن يقتل منهم ما شاء، وما أحد منهم يوجه إلينا منهم شيئاً، فقال أبو سفيان :

(١١) نفسه : ص ٩٠ .

أُبيحت خضراء قريش

ولا قريش بعد اليوم^(١٢).

ويهرع أبو سفيان بالفرع إلى مكة يصرخ بأعلى صوته «يا معشر قريش، هذا محمد قد جاءكم فيما لا قبل لكم به، فمن دخل دار أبي سفيان فهو آمن، فقامت إليه هند بنت عتبة، فأخذت بشاربه فقالت: اقتلوا الجميت الدسم الأحمس، قبح من طليعة قوم، قال: ويلكم لا تغرنكم هذه من أنفسكم فقد جاءكم بما لا قبل لكم به. فمن دخل دار أبي سفيان فهو آمن، قالوا: قاتلك الله، وما تغنى عنا دارك؟ قال: ومن أغلق بابه عليه فهو آمن، ومن دخل المسجد فهو آمن، فتفرق الناس إلى دورهم وإلى المسجد^(١٣).

وبدأ حظر التجول في أم القرى، بعد أن رأى سيد قريش ما رأى، وأراد النبي أن يرى، ثم كيف جمع الأنصار تحديداً أمامه، أهل الحرب والدم والحلقة، أعداء قريش وفدائيي الإسلام ورجاله، ليستبيح بهم مكة حيث ثروات الملاء التي تربو على مئات الملايين، وفيها كان الغيد الحسان اللائي يرفلن في النعيم. ومن ثم تصور سعد بن عبادة أن ما صنعه الرسول من استعراض للقوة والعنف أمام أبي سفيان أمر نهايته استباحة مكة فخرج يحمل راية القيادة أمام الجيش، ويحمل معها مشاعر كل يثربي إزاء مكة، هاتفاً: اليوم يوم الملحمة، اليوم تستحل الحزمة.

ويسمعه المهاجرون فيهرعون بالبلاغ إلى النبي، ومعهم ضرار بن الخطاب شاعراً يفصح عن المشاعر قائلاً:

يا نبي الهدى إليك لجا حتى قريش ولات حين لجا
حين ضاقت عليهم سعة الأر ض وعاداهم إله السماء

(١٢) ابن كثير: البداية . . سبق ذكره، ج ٤، ص ٣٠٥.

(١٣) ابن هشام: السيرة في كتاب السهيلي . . سبق ذكره، ج ٤، ص ١٠٧.

والتقت حلقتا البطان على القدوم ونودوا بالصيلم الصلعاء
 إن سعداً يريد قاصمة الظههربأهل الحجون والبطحاء
 خزرجى لو يستطيع من الغيظرمانا بالنسر والعواء
 فلئن اقتحم اللواء ونادىيا حماة اللواء يا أهل اللواء
 لتكونن بالبطاح قسريشبقعة فى أكف الإماء^(١٤).

وهنا ينادى رسول الله ﷺ سعداً ليأخذ منه الراية، ويعطيها لأكثر المهاجرين رأفة ورحمة ليدخل بها مكة، لعلى بن أبى طالب، وخلف على دخل الجيش فى رسالة طمأنة واضحة لمن ينظرون من خلف فرج الأبواب يتطلعون ويرجفون. لتتجراً النساء فقط فيكشفن عن أنفسهن، ويفتحن الأبواب ويقفن فى دلع على شارع الموكب العظيم، يحملن أباريق الخمر يضربن بها وجوه خيل الفتح فى دعوة واضحة تعلن استسلام النساء للفاتحين عن رضى. ويلخص ابن الأثير ما روته كتب الأخبار بشأن ذلك الاستقبال الحريمى فى قوله:

قام نساء مشركات فى وجوههن، يلطن وجوه الخيل بالخمر،
 وقد نشرن شعورهن، فرأهن رسول الله ﷺ وإلى جنبه أبو بكر،
 فتبسم رسول الله ﷺ، وقال: يا أبا بكر كيف قال حسان^(١٥)؟

لينطلق حسان مستجيباً يصف المشهد شعراً يقول:

تظل جيادنا متمطرات يلطمهن بالخمر النساء
 فإن تعرضوا عنا اعتمرنا وكان الفتح وانكشف الغطاء
 وقال الله لقد سيرت جنداً هم الأنصار عرضتها اللقاء

(١٤) نفسه: ص ١٠١.

(١٥) ابن الأثير: الكامل... سبق ذكره، ج ٢، ص ٢٤٧.

ألا أبلغ أبا سفيان عنى مغلغلة قد برح بها الخفاء
بأن سيوفنا قد تركتك عبداً وعبد الدار سادتها الإمام^(١٦)

ولم يعترض الجيش أحد إلا النساء المرحبات ، واللهم إلا مجنبة خالد بن الوليد ، الذى لقبه بعض المتحمسين من شباب قريش فى جمع عند الخندمة . فقتل منهم ثمانية عشر وفر البقية ، وعلم النبى فقال : ألم أنه عن القتال ؟ فأجابه مجيب . خالد قوتل فقاتل ، فقال : قضاء الله خير . ومن المسلمين لم يقتل غير رجلين خطأ لسريانهما فى أماكن محظورة وقت حظر التجول ، هما كرز بن جابر الفهرى ، وخالد الأشقر الخزاعى^(١٧) .

ودلف النبى إلى البيت ، وأرسل بلالاً إلى عثمان بن طلحة ليأتيه بمفتاح الكعبة ، ذلك المفتاح التاريخى الذى انتقل عبر القرون من أياد إلى أيادى فوق دماء كثيرة ، لينتهى إلى سليل البيت الهاشمى . ويمسك النبى بالمفتاح رمز السيادة جميعاً ، ويفتح باب الكعبة ليصلى بداخلها ركعتين ، ثم يخرج فيقف على الباب آخذاً بعضادتيه وقد لبط الناس حوله ، فيخطب فيهم قائلاً :

لا إله إلا الله وحده لا شريك له ، صدق وعده ونصر عبده وهزم الأحزاب وحده .

ألا كل مأثرة أودم أو مال يدعى ، فهو موضوع تحت قدمى هاتين ،
إلا سدانة البيت وسقاية الحاج ، ألا وقتيل الخطأ شبه العمد بالسوط
والعصا ففيه الدية مغلظة مائة من الإبل ، أربعون منها فى بطونها
أولادها .

يا معشر قريش إن الله قد أذهب عنكم نخوة الجاهلية وتعظمها
بالآباء . الناس من آدم وآدم من تراب .

(١٦) ابن هشام : السيرة فى كتاب السهيل . . سبق ذكره ، ج ٤ ، ص ١٠٧ .

(١٧) ابن سعد : الطبقات . . سبق ذكره ، مج ٢ ، ج ٢ ، ص ٩٨ .

﴿يا أيها الناس إنا خلقناكم من ذكر وأنثى . . .﴾ (وقرأ الآية كلها).

يا معشر قريش، ما ترون أنى فاعل فيكم؟

ويأتيه الرد:

خيراً، أخ كريم، وابن أخ كريم.

رد ما كان جوابه إلا:

اذهبوا فأنتم الطلقاء.

ويدعو النبي عثمان بن طلحة، فيدفع إليه مفتاح الكعبة وهو يقول: «خذوها يا بنى طلحة تالدة خالدة لا ينزعها منكم أحد إلا ظالم». بينما لا شك كان عثمان بن طلحة يتذكر أيام كان محمد مهيضاً ضعيفاً في بداية دعوته بمكة، عندما أراد أن يدخل محمد الكعبة مع الملائكة القرشي من السادة ليطالع ما بداخلها، فمنعه عثمان بن طلحة ورده رداً غليظاً، ونال منه. ولا شك يتذكر الآن وهو يستلم المفتاح من محمد ﷺ بعد أن أصبح سيد السادة، ما سبق وقاله له محمد يومذاك: «يا عثمان، لعلك ستري هذا المفتاح بيدي يوماً، أضعه حيث شئت»، ولا شك أيضاً أنه لم يزل ذاكرة بقية الحوار عندما أجابه: «لقد هلك قريش يومئذ وذلت» فرد عليه النبي: «بل عمرت وعزت يومئذ»^(١٨). وقد أثبتت الأيام صدق كل كلمة قالها سيد الخلق.

ثم ينادى النبي عمه العباس بن عبد المطلب ليقمه كما كان على منصب السقاية قائلاً: «أعطيتكم ما ترزأكم ولا ترزؤنها»، ثم يبعث إلى تميم بن أسد الخزاعي ويأمره بتجديد أنصاب الكعبة، ثم يأمر بلال بالصعود فوق سطح الكعبة عند الظهر، ليرفع شعار دولة

(١٨) ابن سيد الناس: عيون . . سبق ذكره، ج ٢، ص ٢٣١.

الإسلام مؤذناً به . بينما يردد النبی : « لا تغزی قریش بعد هذا اليوم إلى يوم القيامة » ، وكانت بنت أبي الحكم تردد قولاً آخر وهی تسمع الأذان ، فتقول : « أما الصلاة فسنؤديها ، ولكن والله ما تحب قلوبنا من قتل الأحبة »^(١٩) .

وبعدها خرج النبی إلى ساحة الكعبة ، يطوف على الأصنام يشير إليها بقضيب في يده وهو يقول : جاء الحق وزهق الباطل إن الباطل كان زهوقاً ، ويؤكد ابن هشام عن ابن إسحاق أنه ما أشار إلى صنم إلا وقع لساعته على وجهه أو قفاه ، لكن ابن كثير لم يعجبه ذلك ، ورأى في سقوط الأصنام بمجرد الإشارة تزيّداً ورواية ضعيفة^(٢٠) .

وبعدها يدخل النبی إلى قبة بنوها له ، وهناك يصدر أوامره بقتل نفر سماهم بالاسم ، حتى لو وجدوا متعلقين بأستار الكعبة ، منهم جاريثان كانتا تتغنيان بهجاء النبی ، فقتلت واحدة واستؤمن للأخرى من النبی فعفا عنها . وسارة وهی جارية كانت تؤذيه بمكة قبل الهجرة وقد استؤمن لها بدورها ، والحويرث بن نقيد وهبار بن الأسود وهما اللذان نخسا بعير زينب بنت الرسول فسقطت عنه وألقت جنيها . وعبدالله بن خطل الذي أسلم فأرسله النبی يجمع الصدقات فقتل عبده وعاد إلى مكة مشركاً ، وقد قتله سعيد بن حريث . ومقيس بن صبابه الذي ذهب إلى يثرب مسلماً ، ثم قتل أنصارياً ثاراً لأخيه ثم عاد إلى قريش مشركاً ، وقد قتله غيلة بن عبد الله ، وعكرمة بن أبي جهل ، وقد جاءت به امرأته للنبي فاستأمنته له^(٢١) .

كذلك صدر الأمر النبوي بقتل الشاعر عبد الله بن الزبعرى السهمي ؛ لأنه كان ممن يهجو النبی بشعره ، وقد هرب مع هبيرة المخزومي زوج أم هانئ بنت أبي طالب إلى

(١٩) ابن سعد : الطبقات . . سبق ذكره ، مج ٢ ، ج ١ ، ص ٩٩ ، انظر أيضاً السهيلي : الروض الأنف . . سبق ذكره ، ج ٤ ، ص ١١٤ .

(٢٠) ابن كثير : البداية . . سبق ذكره ، ج ٤ ، ص ٣٠٠ .

(٢١) ابن هشام : السيرة في كتاب السهيلي . . سبق ذكره ، ج ٤ ، ص ٩٢ ، ٩٣ ، انظر أيضاً السهيلي : الروض الأنف ، ج ٤ ، ص ١٠٤ .

نجران، وهناك أقام هبيرة مشركاً حتى مات، وعاد ابن الزبعرى إلى النبي معتذراً متحجباً بقصائد المديح، فعفا عنه. كما صدر الأمر بقتل وحشى الحبشى لقتله حمزة بن عبد المطلب عم النبي في أحد، لكنه جاء للنبي معتذراً مسلماً فقبل منه، كذلك قبل النبي اعتذار حويطب بن عبد العزى، وهند بنت عتبة زوجة أبى سفيان^(٢٢).

ومن صدر بحقهم حكم الموت كان شقيق عثمان بن عفان من الرضاعة، عبد الله بن أبى سرح، لأنه كان قد أسلم، واشتغل بكتابة الوحي للنبي، ثم ارتد إلى مكة مشركاً، وقد جاء به عثمان إلى النبي يستأمنه، وهو ما جاء عند ابن كثير راوياً: «فلما جاء ليستأمن له صمت عنه الرسول طويلاً، ثم قال: نعم، فلما انصرف مع عثمان قال الرسول لمن حوله: أما كان فيكم رجل رشيد، يقوم إلى هذا - حين رآنى قد صمت - فيقتله؟! فقالوا: يا رسول الله هلا أومات إلينا؟ فقال: إن النبي لا يقتل بالإشارة»^(٢٣).

وتقول رواية أخرى بذات الخصوص أن واحداً من الأنصار كان قد نذر أن يقتل ابن أبى سرح نقمة عليه، فلما جاء به عثمان وكان الأنصارى حاضراً، وبعد ما خرج عثمان وأخوه قال النبي للأنصارى: «هلا وفيت بنذرك؟ فقال: يا رسول الله وضعت يدي على قائم السيف أنتظر منك أن تومىء لى فأقتله، فقال النبي: ليس لنبي أن يومىء»^(٢٤).

ووسط زخم الأحداث، وبين الحشد المتجمع حول قبة النبي ﷺ جاء أبو بكر بشقيقته، التى كانت قد خرجت على باب بيتها حين دخول جيش الفتح إلى مكة مع النسوة اللائى خرجن يستقبلن جيش الفتح، فتلقاها رجل وخطف من رقبتها طوقها الذهبى. وأمسك أبو بكر بيد شقيقته ينادى جند الله: «أنشدكم الله والإسلام طوق أختى، فلم يجبه أحد، فقال لأخته: أى أختية، احتسبى طوقك، إن الأمانة فى الناس اليوم لقليل»^(٢٥).

(٢٢) ابن الأثير: الكامل . . سبق ذكره، ج ٢، ص ٢٥٠، ٢٥١.

(٢٣) ابن كثير: البداية . . سبق ذكره، ج ٤، ص ٢٩٦.

(٢٤) ابن سعد: الطبقات . . سبق ذكره، مج ٢، ج ١، ص ١٠٢.

(٢٥) ابن هشام: السيرة فى كتاب السهيلي . . سبق ذكره، ج ٤، ص ٩١.

وتنتهز خزاعة الموقف فتعدو على هذيل ، فتقتل رجلاً منها بشار قديم ، وهنا يغضب سيد الخلق ويقف ينادى فى الناس :

يا أيها الناس :

إن الله حرم مكة يوم خلق السماوات والأرض ، فهى حرام من حرام إلى يوم القيامة ، فلا يحل لامرئ يؤمن بالله واليوم الآخر أن يسفك فيها دماء ولا يعضد فيها شجراً ، لم تحل لأحد كان قبلى ، ولا تحل لأحد يكون بعدى ، ولم تحل لى إلا هذه الساعة ، غضباً على أهلها ، ثم رجعت كحرمتها بالأمس . فليبلغ الشاهد منكم الغائب ، فمن قال لكم إن رسول الله قاتل فيها فقولوا : إن الله قد أحلها لرسول الله ولم يحلها لكم ، يا معشر خزاعة ارفعوا أيديكم عن القتل ، لقد كثر القتل^(٢٦) .

وهكذا ، وقفت الأنصار دهشة ، كما وقفت قريش أيضاً مأخوذة ، فالنبي يكف أيدي الأنصار عن مكة ، ويكف أيدي الناس عن بعضهم البعض ، ويعلن حرمة البيت إلى نهاية الدهور ، ويطلق أهل مكة دون شروط ، ويمارس طقوس قريش الدينية بتمامها ، حتى تجديد الأنصاب ، واحترام الحجر الأسود وتقديسه . لتساءل الأنصار متوجسة بالهواجس عما سيؤول إليه الأمر ، وهل من الممكن للنبي بعد أن تحرك رحمة لبلده أن يمكث فيها بين أهله ؟ لكن ليأتيها الجواب من رسول الله ﷺ : « معاذ الله ، إني عبد الله ورسوله ، هاجرت إلى الله وإليكم ، فالمحيا محياكم والممات مماتكم » فأقبلوا إليه ليكون ويقولون : « والله ما قلنا الذى قلنا ، إلا للضن بالله ورسوله »^(٢٧) .

(٢٦) نفسه : ص ٩٤ ، ٩٥ .

(٢٧) نفسه : ص ٩٥ ، انظر أيضاً ابن كثير : البداية . . سبق ذكره ، ج ٤ ، ص ٣٠٦ .

وبعدها يصعد النبي إلى الصفا، لتقف مكة في طابور طويل، رجالها ونساءها، يرون أمامه ليلقى كل منهم صيغة الاعتراف والرضوخ ومبايعة الرسول عليهم سيد أو رسولاً، بينما يجلس عمر ابن الخطاب أسفل مجلسه «يأخذ على الناس السمع والطاعة لله ولرسوله»^(٢٨).



(٢٨) ابن كثير: البداية . . سبق ذكره، ج ٤، ص ٣١٧.

سرايا خالد بن الوليد

«اللهم إني أبرأ إليك مما صنع خالد بن الوليد»

(النبي ﷺ)

بفتح مكة، انتهت الشفاعات، إحدى ركائز العقائد العربية والقرشية، وتم تدمير تماثيل الأرباب الوسيطة جميعاً، تلك التي كانت قائمة في فناء الكعبة، تتوسط لدى إله السماء لمن هم في الأرض من عباده. وسقط عمود أساسي من أعمدة الوثنية المكية المرتبطة بالكعبة وبالتجارة، حيث كانت تلك الأرباب أرباباً للقبائل الضاربة في بطن شبه الجزيرة، استضافتها الكعبة المكية جذباً لأتباعها نحو المركز التجاري المكي، لمزيد من الرواج التجاري، وإثباتاً لسيادة الإله المكي الأعلى السماوي على بقية الأرباب، بما يحمل ضمناً التسييد القرشي على بقية القبائل. ومن ثم سقطت الوسايط ودمرت الشفاعات بتدمير تلك التماثيل، الذي جاء تدميراً للرموز القبلية المتعددة وصهر تلك القبائل جميعاً في منظومة الأمة الواحدة، عبر العبادة المباشرة لإله واحد لا يقبل وساطة من أحد إلا بإذنه. وقد أذن بذلك لصفيه النبي القرشي كشفيع أوجد، لتتقل حالة التشتت القبلي الساعي نحو التوحيد بتمائيل متجاورة في الكعبة، إلى توحيد كامل بصهر جميع الشفاعات في شخص سيد أوجد من قريش هو النبي عليه الصلاة والسلام. لتضمن قريش بذلك سيادة أعظم، فينوب عنها جميعاً سيد الخلق سيداً للعرب وشفيعاً أوجد للإله الأوجد في الدولة المتوحدة الموحدة.

وإعمالاً لذلك انطلقت سرايا المسلمين لتدمير هياكل الأرباب الوسيطة في محيط الجزيرة، وبين تلك السرايا كانت سرية خالد بن الوليد لتدمير العزى وبיתהا في ناحية نخلة، ذلك الصنم الذي اجتمعت حوله قريش وكنانة ومضر، ليفكك بذلك هذا التحالف القبلي السابق بين تلك القبائل ويصهرها في منظومة الدولة.

وتروى لنا كتبنا الإخبارية أن خالدًا انتهى إلى العزى فهدمها وقطع سمراتها الثلاث وكسر ما لحق بها من رموز مقدسة، ورجع إلى النبي. لكن لتدخل تلك الروايات مرة أخرى تحاول التأكيد على ما كان وراء العزى من قوة غيبية، لكنها قوة مخيفة شيطانية. فتسوق رواية تحكى أنه بعد عودة خالد إلى النبي سأل النبي ﷺ: ما رأيت؟ فيرد أنه لم ير شيئاً، فيأمره النبي بالعودة مرة أخرى إلى العزى. ولا نتفهم السبب إلا باستمرار الرواية وهي تؤكد أن النبي كان يعلم أن العزى ليست مجرد حجر وأشجار، حيث يعود خالد إلى المكان فتخرج إليه امرأة سوداء ناشرة شعرها تولول، فيعلوها خالد بالسيف وهو ينادى: يا عزى كفرانك لا سبحانك، إنى رأيت الله قد أهانك، ويقتل خالد تلك الربة أو تلك الشيطانة فينكشف له ما فى البيت المقدس من مال مخبوء، فيعود به إلى النبي، ليعقب الرسول قائلاً: تلك العزى ولا تعبد بعد أبداً^(١).

ويعود النبي فيرسل خالدًا في سرية أخرى، ترتبط أحداثها بمبدأ الإسلام وقاء وأهميته والتأكيد عليه، حيث سيعلم النبي تبرؤه من خالد بن الوليد وشكواه إلى الله، لكسره تلك القاعدة الأساس في بناء الدولة. حيث خرج خالد برجاله المقاتلين، بعضهم من المسلمين الأوائل، وبعضهم من الطلقاء والأعراب اللاحقين بالدولة طمعاً فى المغنم أو الأمن، ليهبط على مياه بنى جذيمة، وإعمالاً لمبدأ الإسلام وقاء يؤكد ابن كثير المعنى ذلك فى قوله: «بعث عليه السلام خالد بن الوليد بعد الفتح إلى بنى جذيمة. . بعثه داعياً ولم يعثه مقاتلاً، ومعه قبائل من العرب»^(٢).

(١) نفسه: ص ٣١٤، ٣١٥.

(٢) نفسه: ص ٣١١.

ويروى الطبري أن بنى جذيمة ما أن رأوا خالداً حتى أخذوا السلاح ، فناداهم خالد :
ضعوا السلاح
فإن الناس قد أسلموا^(٣) .

وهو النداء الذي يحمل معنى السلام بالإسلام ، وما يستدعى الشعور بالأمان ووضع السلاح . ويعلمنا ابن سيد الناس من جهته أن جذيمة قد أسلمت بالفعل سلفاً قبل أن يصلها خالد برجاله ، وهو ما يتضح في الحوار الذي ساقه بين خالد وبينهم حيث يقول لهم خالد : «ما أنتم؟ قالوا: مسلمين قد صلينا وصدقنا بمحمد وبنينا المساجد في ساحاتنا وأذننا فيها ، قال : فما بال السلاح عليكم؟ قالوا: بيننا وبين قوم من العرب عداوة فخفنا أن تكونوا هم فأخذنا السلاح ، قال : فضعوا السلاح ، فوضعوه ، فقال لهم : استأسروا ، فاستأسر القوم ، فأمر بعضهم فكتف بعضاً وفرقهم في أصحابه»^(٤) .

وتطفر هنا إشارة لا تفوت قارئ مدقق ، حيث تجمع كتب الأخبار أن بنى جذيمة عندما رأوا خالد بن الوليد ، صرخ أحدهم واسمه (جحدم) صرخة الفزع ينادى قومه محذراً الاستجابة لخالد :

يا بنى جذيمة إنه خالد

والله ما بعد وضع السلاح إلا الإسار

وما بعد الإسار إلا ضرب الأعناق

والله لا أضع سلاحى أبداً .

فأخذه رجال من قومه فقالوا: يا جحدم إن الناس قد أسلموا ، ووُضعت الحرب وأمن الناس ، فلم يزالوا به حتى نزعوا سلاحه ، ووضع القوم سلاحهم»^(٥) .

(٣) الطبري: تاريخ . . سبق ذكره ، ج ٣ ، ص ٦٧ .

(٤) ابن سيد الناس: عيون . . سبق ذكره ، ج ٢ ، ص ٢٣٩ .

(٥) ابن كثير: البداية . . سبق ذكره ، ج ٤ ، ص ٣١١ .

لكن يبدو أن (جحدم) هذا كان ذا وعى نافذ، لا يطمئن ولا ينسى، فهو لم ينس أبداً ذلك الأمر الذى دعاه للفرز عندما رأى خالداً، ويبدو أنه الأمر الذى لم يغرب عن بال خالد لحظة منذ خرج لبنى جذيمة، ذلك الأمر الذى يشرح لنا ابن هشام أمره، عما كان بين بعض قريش وبعض جذيمة قبل الدعوة الإسلامية إذ يقول:

«وكان الفاكه بن المغيرة بن عبد الله بن عمرو بن مخزوم، وعوف بن عبد مناف بن الحارث بن زهرة، وعفان بن أبى العاص بن أمية بن عبد شمس، قد خرجوا تجاراً إلى اليمن . . فلما أقبلوا حملوا مال رجل من بنى جذيمة بن عامر - كان قد هلك باليمن - إلى ورثته، فادعاه رجل منهم يقال له خالد بن هشام، ولقيهم بأرض جذيمة قبل أن يصلوا إلى أهل الميت، فأبوا عليه، فقاتلهم بمن معه من قومه على المال ليأخذوه، وقاتلوه، فقتل عوف بن عوف، والفاكه ابن المغيرة، فهمت قريش بغزو جذيمة، فقالت بنو جذيمة: ما كان مصاب أصحابكم عن ملأ منا، إنما عدا عليهم قوم بجهالة فأصابوهم ولم نعلم، فنحن نعقل لكم ما كان لكم قبلنا من دم أو مال، فقبلت قريش ذلك ووضعوا الحرب»^(٦).

هكذا أدرك جحدم أن لخالد ثأراً عند بنى جذيمة، بعمه الفاكه بن المغيرة، ولم يثق الرجل فى أن الإسلام قد غير شأن خالد، بينما رأت بقية جذيمة أنه يجب الوثوق برسول رسول الله، بعد أن أسلم الناس وأمنوا الحرب، وطرحوا ما كان من شأن الجاهلية وراءهم، فأمنوا لخالد وأطاعوه موقنين من السلامة فى النهاية، لكن ظن جحدم كان هو الظن الصادق، فقد أمر خالد رجاله أن يقتل كل منهم أسيره.

وانقسم الصحابة فريقين حول أمر خالد، حيث رفض المسلمون الأوائل تنفيذ أمر القائد، بل وأطلقوا ما كان بأيديهم من أسرى، أما بقية العربان وطلقاء قريش فقد نفذوا الأمر على الفور، واستحروا القتل بليغاً فى الأسرى.

(٦) ابن هشام: السيرة فى كتاب السهيلي . . سبق ذكره، ج ٤، ص ١١١.

وفى مقتلة مسلمى جذيمة حادثة أوردتها كتب السير تحمل قصة حب رائعة، رواها الرواة عن عبد الله بن أبي حدرد الأسلمى إذ يقول: «وأدركنا الظعن - النساء - فأخذناهن، فإذا فيهن غلام وضىء الوجه به صفرة كالمنهوك، فربطناه بحبل وقدمناه لنقتله، فقال لنا: هل لكم فى خير؟ قلنا: ما هو؟ قال: تدركون بى الظعن فى أسفل الوادى ثم تقتلونى، قلنا: نفعل. فعارضنا الظعن فلما كان بحيث يسمعن الصوت نادى بأعلى صوته: اسلمى حبيش على فقد العيش، فأقبلت جارية بيضاء حسناء وقالت: وأنت فاسلم على كثرة الأعداء وشدة البلاء، قال: سلام عليك دهرأ وإن بقيت عصراً، قالت: وأنت سلام عليك عشراً وشفعاً تترى وثلاثاً وترأ، فقال:

إن يقتلونى يا حبيش فلم يدع هواك لهم منى سوى غلة الصدر
فأنت التى أخليت لحمى من دمى وعظمى، وأسلبت الدموع على نحرى
فقالت له:

ونحن بكينا من فراقك مرة وأخرى، وواسينك فى العسر واليسر
وأنت فلم تبعد فنعم فتى الهوى جميل العفاف والمودة فى ستر
ليجيها الحبيب المفارق:

فلا ذنب لى قد قلت نحن جيرة أئيبى بود قبل إحدى الصفائق
أئيبى بود قبل أن تشحط النوى وينأى الأمير بالحبيب المفارق
فقدموه فضربوا عنقه^(٧).

فجاءت فجعلت ترشفه حتى ماتت عليه^(٨).

(٧) ابن الأثير: الكامل . . سبق ذكره، ج ٢، ص ٢٥٧.

(٨) ابن سعد: الطبقات . . سبق ذكره، مج ٢، ج ١، ص ١٠٨.

ونعلم من رواية ابن كثير أن الشاب لم يكن من بنى جذية المسلمين، لكنه جار لهم، لحق بهم عشقاً وهياماً فى بنتهم حبيش، ومن ثم ربما كان من المشركين، حيث يقول ابن كثير أن الشاب عندما قبض عليه رجال خالد قال لهم: «إنى لست منهم، إنى عشقت امرأة فلحقتها، فدعوني أنظر إليها نظرة ثم اصنعوا بى ما بدا لكم، فإذا امرأة أدماء طويلة، فقال لها: اسلمى حبيش قبل نفاد العيش... فقالت: نعم فديتك، فقدموه فضربوا عنقه، فجاءت المرأة فوقعت عليه فشقت شهقة أو شهقتين ثم ماتت، فلما قدموا على رسول الله ﷺ أخبروه بالخبر، فقال: أما كان فيكم رجل رحيم؟»^(٩).

وكان أول المحتجين على فعل خالد بمسلمى جذية ذلك الصحابى الجليل عبد الرحمن بن عوف، وهو ابن عوف بن عوف، الذى عدت عليه جذية فى الجاهلية وقتلته مع عم خالد الفاكه بن المغيرة، فقام عبد الرحمن بن عوف يتنهر خالدأ يقول له غاضباً: «لقد عملت بأمر الجاهلية فى الإسلام»، فأراد خالد أن يشرك الصحابى الأول فى الجريمة الشنيعة، ويلبسه جميلاً غير جميل بقوله له: «إنما ثأر لأبيك»، لكن ليرد عليه عبد الرحمن بن عوف مكذباً محتجاً فاضحاً:

كذبت

فلقد قتلت قاتل أبى

لكنك ثأرت بعمك الفاكه بن المغيرة^(١٠).

وأخذ المسلمون يتلاومون فى أمر قتلى مسلمى جذية المستسلمين لأمان الإسلام، حتى بلغ الأمر رسول الله بليغاً فانتفض رافعاً يديه حتى رأى الناس ما تحت إبطيه وهو يهتف بأعلى صوته أمام الكعبة، ليبلغ الجميع أن الإسلام ينبغى أن يكون وقاء لأهله، مردداً من المرات ثلاثاً صارخات:

(٩) ابن كثير: البداية... سبق ذكره، ج ٤، ص ٣١٤.

(١٠) نفسه: ص ٣١٢.

اللهم إني أبرأ إليك

مما صنع خالد بن الوليد^(١١).

ثم أردف هتافه الملتاع الغاضب الحزين بديات القتلى يرسلها إلى جذيمة حتى ترضى، وحتى ترى العرب ذلك واضحاً، لكن ابن كثير يلحظ الموقف بعين فاحصة واعية فيقول: إنه رغم قتل خالد لعدد كبير من مسلمي جذيمة، وأنه «قتل طائفة كثيرة منهم وأسربقيتهم، وقتل أكثر الأسرى أيضاً، فمع هذا لم يعزله رسول الله ﷺ بل استمر به أميراً. لهذا لم يعزله أبو بكر في خلافته حين قتل مالك بن نويرة أيام الردة، وتأول عليه ما تأول حين ضرب عنقه واصطفى امرأته أم تميم، فقال له عمر بن الخطاب: اعزله فإن في سيفه رهقاً، فقال له الصديق: لا أغمد سيفاً سله الله على المشركين»^(١٢).

وبالطبع - وفي المعنى المضمّر - حتى لو ذبح حسب مزاجه وثاراته الكثير من المسلمين الأبرياء^(١٣).

☆ ☆ ☆

(١١) الطبري: تاريخ . . سبق ذكره، ج ٣، ص ٦٧.
(١٢) ابن كثير: البداية . . سبق ذكره، ج ٤، ص ٣١٣.

غزوة هوازن

«يغفر الله لرسول الله، يعطى قریشاً ويتركنا، وسيوفنا
تقطر من دماهم»

(الأنصار)

لم تدرك هوازن تلك القبيلة الكبرى، ولا ثقيف التي لا تقل عنها شأنًا، أن الأمر يسير إلى نتائجه التاريخية، ولا أدركت كليهما أن وحدة العرب في جزيرتهم قد انعقدت في صفحات الزمن بعد فتح الفتوح، والاستيلاء على أم القرى، ولم تدرك القبيلتان أن غزوات الجاهلية في سبيلها إلى زوال. حيث يحكى لنا ابن الأثير ذكر غزوة هوازن في وادي أوطاس بجبال حنين، فيقول: «وكانت في شوال، وسببها أنه لما سمعت هوازن بما فتح الله على رسوله من مكة، جمعها مالك ابن عوف النصري، من بني نصر بن معاوية بن بكر، وكانوا مشفقين من أن يغزوهم رسول الله ﷺ بعد فتح مكة، وقالوا: لا مانع له من غزونا، والرأى أن نغزوه قبل أن يغزونا، واجتمع إليه أهل ثقيف»^(١). أما الطبري فيعلمنا أن هوازن وثقيف قد جمعوا جموعهم عندما سمعوا بمسير جيش يثرب نحو مكة، ظناً منهم أنه يريدهم هم^(٢). وقد ذهب الب لا ذري مذهب ابن الأثير في قوله: «وكانت أشراف هوازن بن منصور وغيرهم من قيس قد تجمعوا مشفقين من أن يغزوهم رسول الله ﷺ، وقالوا: قد فرغ لنا فلا ناهية له دوننا والرأى أن نغزوه»^(٣).

(١) ابن الأثير: الكامل .. سبق ذكره، ج ٢، ص ٢٦١.

(٢) الطبري: تاريخ .. سبق ذكره، ج ٣، ص ٧٠.

(٣) البلاذري: أنساب الأشراف .. سبق ذكره، ج ١، ص ٣٦٤.

وعلم رسول الله ﷺ بالرعب الذي أخذ هوازن، ودفعها دفعاً لتخرج في حلف مع ثقيف، يتقدمها رجالها، قد أخذوا معهم نساءهم وأموالهم وأطفالهم، بتقرير فدائي من مالك بن عوف ملكهم وسيدهم. حتى يجد كل رجل منهم في نفسه الغيرة والحمية للقتال دون عرضه وماله، فكان وجود المال والنساء والعيال وراء الرجال دافعاً للاستماتة القتالية من وجهة نظر قائدهم مالك بن عوف، طالباً بذلك روحاً فدائية ونصراً لا يشك فيه.

وخرج النبي برجاله من مكة غازياً لهوازن، لكنه ترك لأهل مكة، ولفرعها الأموى تحديداً طمأنة واضحة، تبليغاً بمكانتهم ودورهم في الدولة، فاستخلف على مكة عتاب بن أسيد بن أبي العيص بن أمية بن عبد شمس الأموى، وكان عمره إذ ذاك قريباً من عشرين سنة^(٤)، منبهاً بذلك إلى دور الجيل القرشي المقبل. ومطمئناً لتجار مكة وسادتها على نظامها الاقتصادي والتجاري، بل والديني الذي أفرزه ظرفها التاريخي، وهو ما تؤكدته رواية ابن الأثير حيث يقول: إن عتاب الأموى قد حج بالناس هذا العام، «وحج الناس تلك السنة على ما كانت العرب تحج»^(٥).

وبينما تتحرك كتائب الإيمان نحو أوطاس حنين في اثني عشر ألف مقاتل، منهم جيش الفتح وكان عشرة آلاف، وقد انضم إليه ألفان من الطلقاء، يقول النبي وهو على رأس ركه العظيم، تهتز تحته أرض البوادي تُسمع العربان:

لن نُغلب اليوم من قلة!!^(٦).

وكانت كلمة الرسول ﷺ معبرة تماماً عن واقع موضوعي واضح فصيح، فمهما كانت قوة هوازن وثقيف، فلن تقاس عدداً على جند الله الذين يمثلون أكبر جيش عرفته الجزيرة من عربها، ولم يعد الأمر بحاجة في تلك الجولة لاستدعاء ملأ السماء المقاتل ولا تعبئة للملائكة، ونادى النبي في رجاله هاتفاً:

(٤) ابن كثير: البداية... سبق ذكره، ج ٤، ص ٣١٣.

(٥) ابن الأثير: الكامل... سبق ذكره، ج ٢، ص ٢٧٢.

(٦) ابن هشام: السيرة في كتاب السهيلي... سبق ذكره، ج ٤، ص ١٢٤.

من قتل قتيلاً فله سلبه^(٧).

وجاءه رجل من عيونه المتقدمين يحمل أخبار العدو يقول: «يارسول الله، إني انطلقت من بين أيديكم حتى طلعت جبل كذا وكذا، فإذا بهوازن عن بكرة أبيها بظعنهم وبنعمهم وشائهم قد اجتمعوا إلى حنين، فتبسم رسول الله ﷺ وقال: تلك غنيمة المسلمين غداً إن شاء الله^(٨).

لكن على طريق هوازن، يظهر بين ذلك الجمع من جند الإيمان كثير من سوء الفهم للإسلام وأهدافه، خاصة بين أولئك الذين احتشدوا معه على حداثة عهد بالإسلام من العربان والطلقاء. حيث يرون بشجرة مقدسة لعرب الجاهلية اسمها ذات أنواط، وعندما يرونها يقولون للنبي ﷺ «يارسول الله، اجعل لنا ذات أنواط كما لهم ذات أنواط»، وكانت ذات أنواط قد بلغت رتبة الربوبية في الجاهلية، ومن ثم لم يدرك هؤلاء مغزى التوحيد القومي والتوحيد الألوهي الذي لا يقبل شراكة، وهم من لا شك ينطبق عليهم قول الآيات الكريمة ﴿قَالَتِ الْأَعْرَابُ آمَنَّا قُلْ لَمْ تُؤْمِنُوا وَلَكِنْ قُولُوا أَسْلَمْنَا﴾ (١٤/ الحجرات)، لذلك كان رد رسول الله عليهم المستنكر: «الله أكبر، هذا كما قال قوم موسى لموسى: اجعل لنا آلهة كما لهم آلهة، لتركبن سنن من كان قبلكم»^(٩).

هذا بينما كان مالك بن عوف قد عزم من جانبه على نصر إن حدث غير تاريخ الجزيرة والعالم، فاستفاد من دروس غزوة بدر الكبرى، حين كان المسلمون قلة أمام كثرة، وعلم الأسباب ودرس الخطط، ليفعل ما سبق وفعله المسلمون أوانها. فسبق جيش المسلمين برجاله إلى مواقع متميزة اختارها بجبال حنين المرتفعة والتي تنحدر إلى قعر فسيح يسمى أوطاس، ووزع رجاله في مواقع مختارة بعناية، وهبأه ما بين رام وفارس وراجل ودارع،

(٧) ابن سعد: الطبقات . . سبق ذكره، مج ٢، ج ١، ص ١٠٩.

(٨) ابن كثير: البداية . . سبق ذكره، ج ٤، ص ٣٢٤.

(٩) أخرجه الترمذي في كتاب الفتن ١٨ باب لتركبن سنن الحديث ٢١٨٠.

ووضع خلفهم نساءهم وأطفالهم وبعيرهم وشياهم وأموالهم . وهو يعلم من جانب آخر حال ذلك الجيش الهائل وما فيه من ثغرات ، أهمها أولئك الذين دخلوا الإسلام كرها ، وأطلق عليهم المسلمون الأوائل اسما يليق بهم ، أسموهم الطلقاء .

ونسلم من الصحابي جابر تصوير المشهد الأول للغزوة وهو يقول :

فلما استقبلنا وادى حنين ، انحدرنا فى واد أجوف حطوط ، إنما
نحدر فيه انحداراً ، فى عماية الصبح ، وكان القوم قد سبقونا إلى
الوادى فكمنوا لنا فى شعابه ومضايقه ، قد تهيأوا وأعدوا ، فوالله ما
راعنا ونحن منحطون إلا الكتائب قد شدت علينا شدة رجل واحد ،
فانهزم الناس أجمعون لا يلوى أحد على أحد^(١٠) .

الآن ينهزم جيش دولة النبى وهو الكثير أمام فئة قليلة؟! الآن وبعد ذلك المشوار الطويل
الكبير العظيم ، وبعد أن قاربت الدولة الكبرى على القيام فى جبين التاريخ ، وبعد كل تلك
المعاناة والتجارب والهزائم والانتصارات . وبعد كل تلك الدماء وذلك العمر الذى
انقضى ، والدولة الكبرى من التحقيق قاب قوسين أو أدنى ، وبعد كل ذلك التواصل بين
الأرض والسماء ، وكل الآيات التى تحدثت عن الاستشهاد وعن الجنة وعن النار ، تفر
الكثرة أمام القلة . ويتبعثر الاثنى عشر ألف مقاتل منهزمين يحاولون الصعود من أوطاس
إلى حنين ، والصعود ليس كالهبوط ، فيه الذعر وفيه الكبوات ، فيه سهام تترى ورماح
تطارى ، لا أحد يلتفت إلى أحد . ولا حتى إلى رسول الله ﷺ وهو يرى المشروع برمته
يتزلزل زلزالاً عنيفاً ، ليقف مكانه ثابتاً ، فالآن بعد كل تلك الحياة الحافلة بزخم الأحداث
الكبرى ، إما حياة تصل إلى مبتغاها أو لا حياة . ويصمد القائد العظيم وحده ويهرب
المؤمنون فراراً من الموت ، ولا يبقى من القضية كلها والشعارات جميعاً عن جنة الشهداء

(١٠) ابن الأثير: الكامل . . سبق ذكره، ج ٢، ص ٢٦٢، ٢٦٣ .

ونار الكافرين، سوى رابطة الدم وحدها، فيجتمع حول بغلة الرسول أهل بيته فقط من بنى عبد المطلب وأبى طالب، ثمانية فقط من الاثنى عشر ألفاً وقفوا ترساً واحداً فى حلقة حول ابن أخيه، بينما النبى يهتف فى رجاله المؤمنين^(١١):

أين أيها الناس؟!

هلم إلىّ

أنا رسول الله

أنا رسول الله

أنا محمد بن عبد الله

ويعقب ابن كثير على النداء النبوى:

ولا شيء!!

وركبت الإبل بعضها بعضاً.

أو

وانكفأ الناس منهزمين

لا يقبل أحد على أحد^(١٢).

ووسط الغبار الثائر تحت خطو الهاريين وسنابك خيولهم، يلمح أحد الفارين عمر بن الخطاب فيسأله: ما شأن الناس؟ ليحييه عمر معبراً عن مدى اللوعة واليأس: أمر الله!!^(١٣).

(١١) السهيلي: الروض الأنف . . سبق ذكره، ج ٤، ص ١٤١.

(١٢) ابن كثير: البداية . . سبق ذكره، ص ٣٢٥، ٣٢٦.

(١٣) نفسه: ص ٣٢٩.

وانتحى أبو سفيان مع رفقة له من رجال مكة الطلقاء ، مكانا آمنا يطالعون مشهد الارتداد والنكوص لجند المسلمين الفزعين ، ليفصح لسانه عن مكنون صدره ، فيهتف معبراً عن فرحه العظيم :

لا تنتهى هزيمتهم دون البحر .

أما كلدة بن الحنبل ، الذى خرج من مكة مع النبى وهو على شركه ، وكان يظن أن ما حققه محمد إنما بفضل السحر ، فقد علا صوته وهو يعلن سعادته جهورية بما يرى ويصرخ :

ألا بطل السحر اليوم !!

لكن ليرد عليه أخوه لأمه صفوان بن أمية ، أحد كبار أشراف مكة ، معبراً عن قبلته العميقة وعصبيته المتجذرة لأهله ، يقول : «اسكت فض الله فاك ، فوالله لئن يربنى رجل من قريش ، أحب إلى من أن يربنى رجل من هوازن»^(١٤) .

ويقول ابن كثير : «اعتزل أبو سفيان وصفوان وحكيم بن حزام وراءهم ينظرون لمن تكون الدائرة»^(١٥) ، فيمر عليهم رجل من قريش ينادى صفوان بن أمية : «أبشر بهزيمة محمد وأصحابه ، فوالله لا يجتبرونها أبداً» . ليرد صفوان مكرراً معبراً عن أسفه مما يسمع من بنى قريش : «تبشرنى بظهور الأعراب ؟ فوالله لرب من قريش أحب إلى من رب من الأعراب» . وهى ذات المشاعر العشائرية التى عبر عنها لسان مصعب بن شيبة ، عندما سئل بعدها عن خروجه مع رسول الله إلى هوازن ، حيث يقول : «والله ما أخرجنى لإسلام ولا معرفة به ، ولكنى أبيت أن تظهر هوازن على قريش»^(١٦) .

أما النبى الذى وقف يشاهد هذا الانهيار ، فقد نظر إلى السماء وهو يهتف بربها :

اللهم إنك إن تشاء

(١٤) نفسه : ص ٣٢٥ .

(١٥) نفسه : ص ٣٢٨ .

(١٦) نفسه : ص ٣٢٩ ، ٣٣١ .

لا تعبد في الأرض بعد اليوم^(١٧).

وكان لابد من عمل سريع ، وتصرف حاسم ، فينظر الرسول إلى حامل راية هوازن ، يرفع الراية ويمسك برمح طويل لا يحمله إلا رجل شديد المراس ، يقتحم الناس بفرسه ووراءه رجال هوازن وثقيف . وهنا يرفع النبي إصبعه مشيراً إلى حامل الراية ، ويتبع على بن أبي طالب الإشارة ليهوى بسيفه على عقب الفرس ، فيسقط فيقتله فتسقط الراية ، وترتبك هوازن .

ثم يجول المصطفى بعينه يبحث بين الهاريين عن خثولته من أهل الدم والحرب والحلقة الثاربة ، ثم يهتف بعمه العباس فجأة ، بينما هو واقف يمسك بزمام بغلة الرسول دلل .

يا عباس ؛

ناد : يا معشر الأنصار

يا أصحاب الشجرة

كان النداء نداء رحم وخثولة ، وتذكيراً بعهد البيعة حتى الموت تحت الشجرة ، وتنبئها إلى عقد العربي وجواره المعقود بين الأنصار والنبي في العقبة ، واستشرافاً لشهامة النجدة والمروءة ، واستنفاراً للنخوة العربية ، ويستمر العباس ينادى والنبي يلقيه :

يا أصحاب البيعة يوم الحديبية

الله ، الله

الكرة على نبيكم

يا أنصار الله

يا أنصار رسول الله

(١٧) نفسه : ص ٣٢٦ .

يا بنى الخزرج

يا أصحاب سورة البقرة

يا أصحاب السمرة^(١٨).

نداء لمس الحواشي وهز ما بين الجوانح ولجت به الخثولة في تعبير العباس بن عبد المطلب وهو يقول:

فوالله لكأنا عطفتهم حين سمعوا صوتي عطفة البقر على أولادها، فقالوا:

يا لبيكاه

يا لبيكاه^(١٩).

ويمضي العباس، الشاهد على عقد العقبة مع الأنصار، الذين تكفلوا بحماية النبي بعهد وعقد عربي، ليصف لنا المشهد الثاني للمعركة الكبرى، لينظر إلى الأنصار ويقول شاهداً على التزامهم عهدهم ووفائهم رحمهم:

فيذهب الرجل منهم يريد أن يثنى بعيه فلا يقدر على ذلك،
فيأخذ درعه فيقذفها في عنقه، ويأخذ سيفه وترسه، ثم يقتحم عن
بعيره، فيخلى سبيله في الناس، ثم يؤم الصوت حتى ينتهي إلى
رسول الله ﷺ حتى إذا اجتمع إليه منهم مائة رجل استقبلوا الناس
فاقتتلوا، فكانت الدعوى أول ما كانت: يا للأنصار ثم جعلت أخيراً
يا للخزرج^(٢٠).

(١٨) نفسه: ص ٣٢٨، ٣٢٩.

(١٩) نفسه: ص ٣٢٩.

(٢٠) الطبري: تاريخ... سبق ذكره، ج ٣، ص ٧٤.

وصمد المسلمون، وبدأ الفارون في العودة والتكاثر، وعاد السيف الإسلامى يشتد مرة أخرى ليعمل عمله فى هوازن وثقيف لينتحي النبی یمینا وحوله آل بيته الهاشمی، ويقول من معتلاه: الآن حمى الوطيس.

وبلاغة المصطفى هنا ظاهرة فى تعقيبه على دورة الدائرة على هوازن فى وادى أوطاس، وقوله: الآن حمى الوطيس، والوطيس فى شرح السهيلي هى نقرة فى حجر توقد حوله النار فيطبخ به اللحم، ويعقب بأنها من الكلم التى لم يسبق النبی إليها أحد^(٢١).

ومع صمود الأنصار عاد الجيش المنهزم ليحط على عدوه ليستحر القتل حتى قال ابن سعد: «فأمر رسول الله أن يقتل من قدر عليه، فحنق المسلمون عليهم يقتلونهم حتى قتلوا الذرية، فبلغ رسول الله ﷺ ذلك، فنهى عن قتل الذرية»^(٢٢) وما هى إلا سويغات حتى جمع المسلمون من الأسرى ما يربو على ستة آلاف نسمة أعمهم نساء وأطفال تركهم رجالهم وهربوا أو قتلوا^(٢٣)، ووقف المسلمون يحصون غنائمهم التى وصلت أربعة وعشرين ألف بعير، وأكثر من أربعين ألف شاة، وأربعة آلاف أوقية من الفضة^(٢٤). أمر رسول الله ﷺ أن يتم حبسها فى الجعرانة حتى ينظر فى أمر توزيعها على أفراد الجيش المنتصر.

هذا بينما كانت أم سليم تعبر عن مشاعر السخط على الخونة فى الجيش والطلاقاء من قريش، الذين فروا والذين شمتوا والذين فرحوا والذين وقفوا ينتظرون تحديد موقفهم بتحديد العلامات المبشرة لمن ستكون الكرة، فتقول للنبي: «يا رسول الله اقتل من بعدها الطلقاء الذين انهزموا بك، فقال: إن الله قد كفى وأحسن يا أم سليم»^(٢٥). وفاضت

(٢١) السهيلي: الروض الأنف . . سبق ذكره، ص ١٣٨.

(٢٢) ابن سعد: الطبقات . . سبق ذكره مج ٢، ج ١، ص ١٠٩.

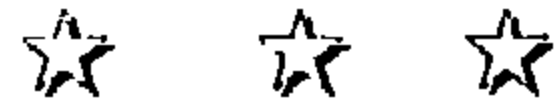
(٢٣) الطبري: تاريخ . . سبق ذكره، ج ٣، ص ٨٢.

(٢٤) ابن سعد: الطبقات . . سبق ذكره، مج ٢، ج ١، ص ١١٠.

(٢٥) ابن كثير: البداية . . سبق ذكره، ج ٤، ص ٣٢٦.

مشاعر حسان بن ثابت الأنصاري ضد الطلقاء ، فقال في كلدة بن الحنبل الذي كان يهتف :
«ألا بطل السحر اليوم» :

رأيت سواداً من بعيد فراعني أبو حنبل ينزو على أم حنبل
كأن الذي ينزو به فوق بطنها ذراع قلو ص من نتاج ابن عزهل^(٢٦)



(٢٦) ابن هشام في كتاب السهيلي : الروض . سبق ذكره ، ج ٤ ، ص ١٢٤ .

حصار الطائف

«والله لنحنن أذلّ من العبيد»

(عينة بن حصن)

الطائف، مدينة الثقيفيين الكبرى التى بلغت شوطاً عظيماً فى التمدين، كانت المدينة التى لا تقل شأنًا عن مكة، ونافست يثرب طويلاً على صدارة الموقع الثانى بعد مكة، وربما سعت مثلما سعت يثرب لتحوز المركز الأول. مستمدة ذلك من قوة أدت إليها عوامل عدة، فهى من أعدل مناطق الجزيرة مناخاً وأكثرها خصوبة وزرعاً، إضافة إلى موقعها الذى يقف على طريق التجارة بين مكة واليمن، طريق رحلة الشتاء. وهو الأمر الذى جعلها فى حسابات الرسول ﷺ عندما كان بمكة يبحث عن مدينة تحقق مشروعه العظيم، تقع فى الموقع الأول فزارها داعياً لكنهم ردوه رداً سفيهاً، فيمم وجهه بعد ذلك نحو الأخوال فى يثرب، بعد أن فقد الأمل فى فهم سراة ثقيف وأشرافها لأبعاد ذلك المشروع الهائل.

وعندما نتذكر عدد رجالها المقاتلين، يجب أن نوقن من وجود صراع على النفوذ بينها وبين قريش، التى كانت تتطلع إلى مد نفوذها إلى الطائف لحل مشكلة وضعها فى المعادلة التجارية، لوجودها على الخط التجارى لرحلة الشتاء. وقد تمكن بعض أثرياء قريش بالفعل من شراء بعض الأماكن الخصبة بين الثقيفيين، وتتابعوا يستحوذون على أراضيها الخصبة، وهو ما نجده واضحاً عند ابن حبيب^(١).

(١) ابن حبيب: المنمق فى أخبار قريش، تحقيق خورشيد أحمد فاروق، دائرة المعارف العثمانية، حيدرآباد، ط ١، الهند، ١٩٦٤، ص ٢٨٠، ٢٨١.

وطبيعى أن تحاول ثقيف الاستقلال الاقتصادى ، وهو ما أدى إلى تنافس جعل أهل الطائف يستجلبون قوافل التجارة إليهم ، بجعل مدينتهم ذات المناخ المتميز ، مركزاً للتجارة والتجار . ووصل الأمر إلى حد وقوع الحرب بين الفريقين فيما يعرف بحرب الفجار ، وغنى عن الذكر أنها سميت كذلك لأنها نشبت إبان الأشهر الحرم ، والتي أرادت ثقيف ضرب حرمتها لضرب التجارة القرشية^(٢) .

ويبدو أن قريشاً قد اضطرت إلى لون من المصالحة باقتسام المنافع المشتركة ، بعدما جد ظرف جديد لصالح الطائف ، تمثل فى استيلاء الفرس على اليمن ، وهو ما أدى بإرسال كسرى وملوك الحيرة قوافلهم التجارية إلى اليمن عبر الطائف دون المرور على مكة . ويمكن للعين الفاحصة أن تتلمس أسباب حرب الفجار ، حيث شجعت قريش عن عمد حليفاً قبلياً لها ليهاجم قافلة للنعمان ملك الحيرة ، ويخلق طريق الحيرة إلى اليمن عبر الطائف .

ومن جانبها وجدت الطائف نفسها مضطرة إلى السلام مع قريش ، بالنظر إلى ظرفها الداخلى ، حيث نشب الصراع بين عشائرها ، وهو المعلوم بشأن بنى عوف مقابل بنى مالك . بينما اتجهت قريش إلى مد نفوذها الاقتصادى داخل الطائف بشراء أراضيها ، وإقراض رؤسائها ما يريدون من أموال ، لينتهى القرشيون إلى السيطرة على السوق الداخلية للطائف ، بل وحولوا مدينة الطائف إلى سوق الحجاز المركزى . وبالمقابل كانت ثقيف بحاجة لتصريف منتجاتها الزراعية فى مكة ، فاعترفت بالأمر الواقع ، وبصدارة مكة وبالتحالف مع قريش لعدم إهدار المصالح ، فكانا يقتسمان النفوذ تقريباً عند ظهور الإسلام . حيث سيطرت قريش على طريق الإيلاف الشامى ، وتركت للطائف طريق الشتاء ، وانتقل الصراع إلى تحالف واختلاط ومصاهرات ومشاركة فى رؤوس الأموال .

(٢) نفسه : ص ٢٠٩ .

وعندما نتذكر أن ثقيف هي التي كانت دليل جيش أبرهة الحبشي نحو مكة عام الفيل^(٣)، يمكن أن نفهم فوراً موقف ثقيف المتصلب عندما ذهبها محمد داعياً، ثم موقفها المتصلب من النبي ومن قريش بعد سقوط مكة واستسلام سادتها للنبي. حيث اكتشفت أن مصيرها الخضوع التام لسيادة قريش إن غزاها النبي، ومن ثم قامت تحالف هوازن لتكوين جبهة تحاول إنقاذ مصالحها من ذلك التهديد الهائل، وخاضت حربها اليائسة ضد جيش المسلمين. بينما كان النبي على الطرف الآخر يسعى إلى هذه المعركة سعياً، حيث كان قراره بحفظ مكة قريته وأهله من السبي، ومن ثم لم يغنم جنده شيئاً يعوضهم عن فتحها، حيث لم يغنموا شيئاً على الإطلاق^(٤)، ومن ثم كان توجيه المسلمين نحو هوازن وثقيف اللتين كانتا قد تهيأتا بدورهما للمعركة الانتحارية^(٥).

وبالهزيمة، تراجعت ثقيف إلى الطائف، ومعها من انضم إليها من هوازن، حيث حصونهم القوية وميرتهم وزادهم الكثير^(٦)، وهنا أمر النبي بالمسير فوراً إلى الطائف ليضرب الحصار على حصونها.

ولما كانت ثقيف قد ترفلت في النعيم، ولا تقل ثرواتها عن ثروات المكين، واقتنى سادتها الثمين من مقتنيات الذهب والفضة، وحلوا نساءهم بالجوهر على أنواعه فقد انسلت خوله بنت حكيم بن أمية زوجة عثمان لتقترب من النبي وهم يوجهون نحو الطائف تقول له:

يا رسول الله، أعطني إن فتح الله عليكم الطائف، حلّى بادية بنت غيلان، أو حلّى الفارعة بنت عقيل^(٧).

(٣) ابن هشام: السيرة النبوية، تحقيق مصطفى السقا وآخرين، مصطفى البابي الحلبي، القاهرة، ص ٢، ١٩٥٥، ج ١، ص ٤٧.

(٤) الماوردي: الأحكام السلطانية والولايات الدينية، دار الكتب العلمية، بيروت، ١٩٧٨، ص ١٦٤.

(٥) اليعقوبي: التاريخ، المكتبة الحيدرية، النجف، ط ٤، ١٩٧٤، ج ٢، ص ٥٣.

(٦) ابن سعد: الطبقات... سبق ذكره، مج ٢، ج ١، ص ٢٦٦.

(٧) ابن هشام في كتاب السهيلي: الروض... سبق ذكره، ج ٤، ص ١٥٠.

هذا بينما كان المخنث (هيت) مولى فاخنة بنت عمرو خالة النبي، يقول لعبد الله بن أمية:

إن فتح الله عليكم الطائف، فسل رسول الله أن ينفلك بادية بنت
غيلان فإنها هيفاء شموع نجلاء، إن تكلمت تغنت، وإن قامت تثنت،
وإن مشت ارتجت، وإن قعدت تبنت، تقبل بأربع وتدبر بثمان، بشعر
كالأقحوان، بين رجلها كالقعب المكفأ^(٨).

وكان (هيت) يدخل على نساء النبي ويذهب إلى بيوته، والرسول لا يظن أن له شيئاً مما
للرجال، وأنه لا يفطن إلى شيء من أمر النساء مما يفطن إليه الرجال، ولا يرى أن له في
ذلك إرباً. فلما سمعه يقول ما قال لعبد الله بن أمية قال: «لا أرى هذا الخبيث يفطن لما
أسمع، ثم قال لنسائه: لا يدخلن عليكن، فحجب عن بيت الرسول»^(٩) لكنه في رواية
السهيلي قال لهيت: «قاتلك الله، لقد أمعنت النظر، ثم قال: لا يدخلن هؤلاء عليكن،
ثم نفاه إلى روضة خاخ، فقيل إنه يموت جوعاً، فأذن له أن يدخل المدينة كل جمعة يسأل
الناس»^(١٠).

وصيغة الجمع في قول رسول الله: «لا يدخلن هؤلاء عليكن»، تشير إلى آخرين
مختئين عاشوا في مدينة الرسول مثلما كان حال (هيت) وهو ما يفيدنا به السهيلي في
شرحه لأمر مختئي المدينة حيث يقول: إن المختئين المعلومين كانوا أربعة يحملون أسماء
تليق بهم، فهم (هيت) و (هرم) و (ماتع) و (أنه)، ووصفهم بقوله: «كان تأنيثهم لينافي
القول وخضاباً في الأيدي والأرجل كخضاب النساء، ولعباً كلعبهن، وربما لعب بعضهم
بالكرج، وفي مراسيل أبي داود أن عمرو رضى الله عنه رأى لاعباً يلعب بالكرج، فقال:
لولا أني رأيت هذا يلعب به على عهد النبي ﷺ لنفيتك من المدينة»^(١١).

(٨) البيهقي: دلائل... سبق ذكره، ج ٥، ص ٢٦٨.

(٩) نفسه: ص ٢٦١.

(١٠) السهيلي: الروض... سبق ذكره، ج ٤، ص ١٦٣.

(١١) نفسه: ص ١٦٤.

وبالوصول إلى الطائف أمر النبي بقصر مالك بن عوف المتطرف فأحرق^(١٢)، ويقول البيهقي أنه نصب عليهم المنجنيق أربعين يوماً، فكان أول من رمى بالمنجنيق والدبابات والضبور في الإسلام. لكن ثقيف المستميتة تمكنت من صد دبابات المسلمين، بإلقاء الحديد المحمي بالنار عليها وعلى من فيها من فوق الأسوار، وهنا أمر النبي بقطع كرومهم الهائلة الموجودة خارج حصونهم لتدميرهم معنوياً^(١٣). فنادوه من على الأسوار «لاتفسدوا الأموال فإنها لنا أولكم»^(١٤)، فرد عليهم بنداء آخر يسمع عبيدهم أن من خرج إليه من عبيد ثقيف فهو حر، فخرج إليه هرباً بعضهم على رأسهم من أصبح بعد ذلك الصحابي الجليل أبو بكر^(١٥).

ولما طال الحصار جاء الأحمق الذي لم يعد مطاعاً (عيينة بن حصن) زعيم غطفان الفزارية إلى النبي، والمفترض أنه قد أصبح مسلماً، فطلب منه الإذن ليذهب إلى ثقيف في حصونها، يدعوهم إلى الاستسلام والإسلام، لكنه عندما وصلهم أفصح عن لسان حال الزعماء الذين خضعوا راغمين، فقال لهم:

بأبي أنتم، تمسكوا بمكانكم، والله لنحن أذل من العبيد، وأقسم بالله لئن حدث به حدث لتملكن العرب عزة ومنعة، فتمسكوا بحصونكم، وإياكم أن تعطوا بأيديكم، ولا يتكاثرن عليكم قطع الشجر^(١٦).

وطال الحصار، وعلم النبي أن الأمر سيطول أكثر، وأن ثقيفاً تمتنع في حصونها ولديها من الزاد وفرة، فاستشار نوفل بن معاوية الدؤلي، فقال له: يا رسول الله ثعلب في جحر،

(١٢) البيهقي: دلائل... سبق ذكره، ج ٥، ص ١٥٧.

(١٣) ابن سيد الناس: عيون... سبق ذكره، ج ٢، ص ٢٥٩.

(١٤) ابن كثير: البداية... سبق ذكره، ج ٤، ص ٣٤٦، ٣٤٧.

(١٥) نفسه: ص ٣٤٧.

(١٦) البيهقي: دلائل... سبق ذكره، ج ٥، ص ١٦٣.

أن أقمت عليه أخذته، وإن تركته لم يضرك»^(١٧)، فاستدعى النبي أبا بكر وقال له: «يا أبا بكر إني رأيت أنى أهديت لى قعبة مملوءة زبدآ، فنقرها ديك، فهراق ما فيها، فقال أبو بكر: ما أظن أنك تدرك منهم يومك هذا ما تريد، فقال رسول الله: وأنا أرى ذلك»^(١٨). ومن ثم أذن فى الناس برفع الحصار والعودة إلى الجعرانة، حيث أسرى وسبايا وغنائم حينئذ.

وعندما سمع الزعيم الغطفانى عيينة بن حصن الفزارى نداء رفع الحصار عن ثقيف، هتف لفوره معبراً عن عظيم فرحه: «أجل والله مجدة كراماً، فقال له رجل من المسلمين: قاتلك الله يا عيينة، أتمدح المشركين بالامتناع عن رسول الله ﷺ وقد جئت تنصره؟ فقال: والله إني ما جئت لأقاتل ثقيفاً معكم، ولكنى أردت أن يفتح محمد الطائف فأصيب من ثقيف جارية أطوها»^(١٩).

أما ابن كثير فقد التمس تفسيراً تبريراً لرفع الحصار عن الطائف وذلك فى قوله الباحث عن الحكمة وراء الحدث:

قلت: وكانت الحكمة الإلهية تقتضى أن يؤخر الفتح عامئذ، لئلا يستأصلوا قتلاً، لأنه قد تقدم أنه عليه السلام لما كان خرج إلى الطائف فدعاهم إلى الله تعالى، وإلى أن يؤوه حتى يبلغ رسالة ربه عز وجل، وذلك بعد موت عمه أبى طالب. فردوا عليه قوله، وكذبوه، فرجع مهموماً، فلم يستفق إلا عند قرن الثعالب، فإذا هو بغمامة فيها جبريل، فناداه ملك الجبال، فقال: يا محمد إن ربك يقرأ عليك السلام، وقد سمع قول قومك لك وماردوا عليك، فإن شئت أن

(١٧) ابن الأثير: الكامل . . سبق ذكره، ج ٢، ص ٢٦٧.

(١٨) ابن هشام فى كتاب السهيلي: الروض . . سبق ذكره، ج ٤، ص ١٥٠.

(١٩) ابن كثير: البداية . . سبق ذكره، ج ٤، ص ٣٥٠.

أطبق عليهم الأخشيين؟ فقال رسول الله ﷺ بل أستأني بهم لعل الله أن يخرج من أصلابهم من يعبده وحده لا يشرك به شيئاً . فناسب قول: بل أستأني بهم، ألا يفتح حصنهم لئلا يقتلوا عن آخرهم، وأن يؤخر الفتح ليقدّموا بعد ذلك مسلمين في رمضان من العام المقبل^(٢٠).

وعاد النبي برجاله إلى الجعرانة، لتأتيه هناك امرأة من سبى هوازن، تزعم أنها أخته من الرضاعة، وأن اسمها الشيماء، فيسألها عن مؤيدات صدقها، فتكشف له بجسدها عن عضة كان قد عضها لها. فيتعرف الرسول ﷺ على العلامة، فيبسط لها رداءه ويجلسها عليه، ويخيرها بين البقاء عنده محبة مكرمة، أو أن يعيدها إلى قومها ممتعة، فتقول له: «بل تمتعني وتردني إلى قومي..» فأسلمت، فأعطاها رسول الله ﷺ ثلاثة أعبد وجارية، ونعما وشاء، وسمّاها حذافة، وقال: الشيماء لقب^(٢١).

وتعلم هوازن بعودة النبي، وتذكر أن الإسلام هو الوقاء الأمثل فتختار له تسعة ممن بقى من أشرفهم، ليعلنوا أمامه إسلام هوازن ويبايعوه على السمع والطاعة، ثم يفتاحوه في مصابهم قائلين: «يا رسول الله، إن فيمن أصبتم الأمهات والأخوات والعلمات والخالات وهن مخازي الأقبام، ونرغب إلى الله وإليك يا رسول الله، وكان رحيمًا جوادًا كريمًا، فقال سأطلب لكم ذلك». أما كيف؟ فقد سألهم رسول الله ﷺ: «أبناؤكم ونسائكم أحب إليكم أم أموالكم؟ فقالوا يا رسول الله خيرتنا بين أموالنا وأحسابنا، بل ترد إلينا نساءنا وأبنائنا فهو أحب إلينا، فقال: إذا أنا صليت بالناس الظهر، قوموا وقولوا: إنا نستشفع برسول الله إلى المسلمين، وبالمسلمين إلى رسول الله في أبنائنا ونسائنا، فساعطيك عند ذلك وأسأل لكم».

(٢٠) نفسه: ص ٣٥١.

(٢١) ابن سيد الناس: عيون.. سبق ذكره، ج ٢، ص ٢٥٢.

وفعل الهوازيون بتوجيهات الرسول ﷺ ، ووافق جميع المسلمين اللهم إلا عيينة بن حصن مع غطفان وفزارة ، والأقرع بن حابس التميمي ومعه تميم ، وعباس بن مرداس زعيم سليم ، إلا أنهم وافقوا جميعاً في نهاية الأمر^(٢٢) ، وعادت هوازن برجالها ونسائها وأطفالها مؤمنة مسلمة بعد كفران ، لكن بعد أن ركبت رأسها فخسرت أموالها وشرف الكثير من نسائها .

ورغم نصر هوازن فإن الرسول القائد ﷺ ما كان ليغفل عن نقطة ضعف قد تكون قاتلة في صفوف رجاله ، حيث بينهم من دخل تحت سيادة الدولة وسيدها ، من سادة ورؤوس وأشرف كبار ، كان أحدهم لا يقبل برأس يعلو رأسه ، فدخلوا على مضض مرغمين ، يتحينون فرص النكوص ، وعبروا في أكثر من موقف عن مكنون صدورهم . أما الأخطر فهو ما يمكن أن يسببوه للدولة من مشاكل ، ربما أدت لنكسات وهزائم ، وهو الأمر الذي يمكن استنتاجه ببعض الظن . فمن المحتمل أن يكون ما حدث في المشهد الأول لوقعة حنين ترتيباً مقصوداً من الطلقاء ، من قريش ومن القبائل الكبرى كفزارة وسليم وتميم ، فيهرب فرسانهم أمام هوازن ، لإيقاع الارتباك بين جنود المسلمين وصفوفه ، الذي يمكن لأفراده أن يهربوا بدورهم بغريزة القطيع . وهو أمر محتمل تماماً إذا أخذنا بالاعتبار حجم الجيش الإسلامي وعدد أفراد هوازن المقاتلين وهو ما يزداد تأكيداً إذا تذكرنا أن الكرة عادت على هوازن فقط بمئة أنصاري من بين الاثني عشر ألفاً ، أخوال الرسول وناصره في كل موقع بخثولة حقة وإيمان صادق ، ولولا صمود الأنصار في الوقعة لكانت النتائج مختلفة تماماً ، ولربما تغير وجه التاريخ برمته . كان وعى القائد النفاذ يستدعى حلاً سريعاً لرتق تلك الثغرات في الولاء للدولة ، فقام يوزع الأعطيات الهائلة من مغنم الهوازيين الذين أسلموا على كبار الرؤوس والهجمات الصلبة الثرية أصلاً ، ليفتح عيونهم على ما ينتظرهم

(٢٢) البيهقي: دلائل . . سبق ذكره . ج ٥ ، ص ١٩٢ ، انظر أيضاً ابن هشام في كتاب السهيلي: الروض . . سبق ذكره ، ج ٤ ، ص ١٥٢ .

وإشعارهم أن الإسلام لا ينتقص منهم ومن مكانتهم، بل يزيدهم ثراء على ثراء، ويفتح أمامهم أبواب الغنى الهائل على مصراعيه، إزاء الطموحات المتوثبة في الوعد النبوي بكنوز كسرى وقيصر. فأعطى أبا سفيان صخر بن حرب أربعين أوقية من الفضة، ومائة من الإبل، فلم يقنع السيد القرشي وطلب لابنه يزيد، فأعطاه مثلما أعطى أباه، فطلب لابنه معاوية فأعطاه مثلهما. كما أعطى حكيم بن حزام مائة من الإبل فسأله مثلها فأعطاه، وأعطى الحارث بن كلدة مائة من الإبل كذلك لأسيد بن جارية والحارث بن هشام وصفوان بن أمية وقيس بن عدي وسهيل ابن عمرو وحويطب بن عبد العزى والأقرع بن حابس وعيينة بن حصن ومالك بن عوف، وكلهم سادة قومهم وأشرافهم وأثريائهم، لكل منهم مائة من الإبل. وأعطى لسيد من السادة هو عباس بن مرداس زعيم سليم أربعين من الإبل، فسخط سخطاً شديداً وقام يعبر عن واقع ما يحدث من سيادة وتسييد بقوله:

فأصبح نهبي ونهب العبيد بين عيينة والأقرع
وما كنت دون امرئ منهما ومن تضع اليوم لا يرفع

فقال النبي: اذهبوا فاقطعوا عني لسانه، فظلموا يعطونه حتى رضى، ثم وزع الإبل خمسين خمسين على من هم أدنى في السيادة درجة،^(٢٣) كل ذلك والأنصار تقف مشدوهة تتطلع.

ولا شك أنها تذكرت وتذاكرت مواقفها من البدء حتى المنتهى، ودماء بعضهم لم تجف بعد على ثرى أوطاس بحنين، ثم تتذكر خروجها مع النبي في غزواته وطلوعها على العرب في سرايا، وقتل من يأمر الرسول بقتله من بينهم أو من بين أحلافهم. ثم لا شك يتذكرون يوم أحد، عندما فر الناس من حوله بخاصمة المهاجرين، وكيف صمدوا للمشركين يصدونهم عن رسول الله، وكيف ضمن النبي بطلحة عندما كان يهرب إلى

(٢٣) ابن سعد: الطبقات... سبق ذكره، مج ٢، ج ١، ص ١١٠، انظر أيضاً ابن هشام في كتاب السهيلي: الروض... سبق ذكره، ج ٤، ص ١٥٥.

معتلى الصخرة، ويقول: ألا أحد لهؤلاء فيكر أنصاري عليهم يمنهم عن النبي فيموت شهيداً، ثم يصعد النبي ومعه طلحة، فيقول النبي ألا أحد لهؤلاء، فيقول طلحة: أنا لهم يا رسول الله، فيقول كما أنت يا طلحة، فينزل لهم رجل من الأنصار حتى يموت شهيداً.

لا شك أيضاً يذكر الأنصار بيعة العقبة وعقدها، ويوم الهجرة عندما أتاهم النبي مهيباً لاجئاً مع رجاله، فأعطوهم دورهم وشاركوهم قوتهم بل ونساءهم.

ولا شك أيضاً أن الحاضر قائم بكل تفاصيله، وأنه لولاهم عندما عطفوا عطفهم على هوازن، ما بقى من الأمر شيء. وهنا تعلوا الأصوات، ويكثر اللغط، ويقول قائلهم:

نحن أصحاب كل موطن وكل شدة ثم أثر قومنا علينا وقسم فيهم
قسماً لم يقسمه لنا، وما نراه فعل ذلك إلا وهو يريد الإقامة بين
ظهرانيهم.

ويقول آخر:

يغفر الله لرسول الله، يعطى قريشاً ويتركنا وسيوفنا تقطر من
دمائهم.

ويزيد ثالث:

أما من قاتله فيعطيه، وأما من لا يقاتله فلا يعطيه.

هذا بينما بدأ الاحتجاج، وأخذ الناس يكثرون في الكلام، حتى قيل للرسول ما لا يصح من كلمات شديدة الاحتجاج، فهذا أبو موسى يروى: «كنت عند النبي ﷺ وهو نازل بالجعرانة بين مكة والمدينة ومعه بلال، فأتى رسول الله أعرابي فقال: ألا تنجزلى ما وعدتني؟ فقال له: أبشر، فقال الأعرابي:

لقد أكثرت على من أبشر؟

بينما يقف رجل آخر على رأسه ويقول له:

يا محمد اعدل.

ليرد النبي : ويلك ، ومن يعدل إذا لم أعدل ؟
 فيجاوبه ذو الخويصرة من بنى تميم غاضباً :
 لقد رأيت يا محمد ما صنعت .

فيسأله : وكيف رأيت ؟

فيرد بصراحة العربى :

لم أرك عدلت .

فهم به عمر يقول : يا رسول الله ألا أقوم إليه فأضرب عنقه ؟ لكن ليرد عليه النبي ﷺ
 «دعه ، إن له أصحاباً» .

بينما كان آخر يردد بين القوم "

إن هذه القسمة ما عدل فيها

وما أريد بها وجه الله .

فيذهب رجل بالكلام إلى النبي ، فيتغير وجهه حتى يصير شديد الحمرة ، ليهتف
 بالناس : فمن يعدل إذا لم يعدل الله ورسوله ؟^(٢٤) .

ويتنحى الأنصار جانباً وهم يرون أوباش القبائل يحيطون بالنبي في جمهرة عظيمة ،
 تطالبه بوقف الأعطيات ، يقولون له : يا رسول الله أقسم علينا فيئنا من الإبل والغنم ،
 والنبي يتراجع بين الأصوات الغاضبة ، حتى يلجئوه إلى شجرة يعلق بها رداءه ويتراجع
 فتخلع الشجرة عنه رداءه فيصيح بهم : أيها الناس ردوا على ردائي ، أيها الناس والله لو
 كان لكم بعدد شجر تهامة نعماً لقسمته عليكم^(٢٥) . ثم يأمر زيد بن ثابت بإحصاء ما تبقى
 ثم توزيعها على الناس بالعدل ، فكانت سهامهم لكل رجل أربعة من الإبل وأربعون من

(٢٤) البيهقي : دلائل . . سبق ذكره ، ج ٥ ، ص ١٧٣ ، ١٧٥ ، ١٨٤ ، ١٨٥ ، ١٨٦ ، ١٨٧ ، انظر أيضاً الواقدي :
 المغازي . . سبق ذكره ، ج ٣ ، ص ٩٤٨ .

(٢٥) ابن هشام في كتاب السهيلي : الروض . . سبق ذكره . ج ٤ ، ص ٤٥٩ .

الشياة^(٢٦). هذا بينما وقف حسان بن ثابت أمام الأنصار ينشد عتابه على رسول الله ﷺ قائلا بركة مشاعر الخثولة:

زادت هموم فماء العين منحدر	سحا إذا حفلته عبرة درر
وأت الرسول فقل يا خير مؤتمن	للمؤمنين إذا ما عدد البشر
علام تدعى سليم وهى نازحة	قدام قوم هم آوا وهم نصروا
سماهم الله أنصاراً بنصرهم	دين الهدى وعوان الحرب تستعر
وسارعوا فى سبيل الله واعترفوا	لللنائبات وما خاموا وما ضجروا
والناس ألب علينا منك ليس لنا	إلا السيوف وأطراف القنا وزر
فما ونينا وما خمنا وما خبروا	منا عشاراً وكل الناس قد عثروا ^(٢٧)

وهنا ينادى المنادى بالأنصار وحدهم ليجمعوا فى قبة رسول الله ﷺ ليقف فيهم خطيباً يقول:

يا معشر الأنصار، ما قاله بلغتني عنكم؟ وجدة وجدتموها على
أنفسكم؟ ألم آتكم ضللاً فهداكم الله؟ وعالة فأغناكم الله؟ وأعداء
فألف الله بين قلوبكم؟

قالوا: بلى، الله ورسوله آمن وأفضل.

قال: أما والله لو شئتم لقلتكم فلصدقتكم وصدقتكم: أتيتنا مكذباً
فصدقناك، وطريداً فأويناك، وعائلاً فأسيناك، أوجدتم يا معشر
الأنصار فى أنفسكم فى لعاعة من الدنيا، تألفت بها قوماً ليسلموا،
ووكلتكم إلى إسلامكم؟

(٢٦) ابن سعد: الطبقات .. سبق ذكره، مج ٢، ج ١، ص ١١٠.
(٢٧) ابن هشام فى كتاب السهيلي: الروض .. سبق ذكره، ج ٤، ص ٣٢٢.

ألا ترضون يا معشر الأنصار أن تذهب الناس بالشاة والبعير،
وترجعون برسول الله إلى رحالكُم؟

فوالذي نفس محمد بيده لولا الهجرة لكنت امرءاً من الأنصار،
ولو سلك الناس شعباً وسلكت الأنصار شعباً لسلكت شعب
الأنصار، اللهم ارحم الأنصار وأبناء الأنصار وأبناء الأبناء.

فبكى القوم حتى أخضلوا لحاهم وقالوا: رضينا برسول الله قسمة وحظاً^(٢٨).
ثم يختم الوحي أحداث حين بقوله الصادق:

﴿لَقَدْ نَصَرَكُمُ اللَّهُ فِي مَوَاطِنَ كَثِيرَةٍ وَيَوْمَ حُنَيْنٍ إِذْ أَعْجَبَتْكُمْ
كَثْرَتُكُمْ فَلَمْ تُغْنِ عَنْكُمْ شَيْئًا وَضَاقَتْ عَلَيْكُمُ الْأَرْضُ بِمَا رَحُبَتْ ثُمَّ
وَلَّيْتُمُ الْمُدَبِّرِينَ. ثُمَّ أَنْزَلَ اللَّهُ سَكِينَتَهُ عَلَى رَسُولِهِ وَعَلَى الْمُؤْمِنِينَ
وَأَنْزَلَ جُنُودًا لَمْ تَرَوْهَا وَعَذَّبَ الَّذِينَ كَفَرُوا وَذَلِكَ جَزَاءُ الْكَافِرِينَ.
ثُمَّ يَتُوبُ اللَّهُ مِنْ بَعْدِ ذَلِكَ عَلَى مَنْ يَشَاءُ وَاللَّهُ غَفُورٌ رَحِيمٌ﴾
(٢٥: ٢٧ التوبة).

أحداث ومعجزات

مع الكثرة العددية لجيش المسلمين إزاء هوازن وثقيف، عبّر لسان النبي ﷺ عن واقع
الحال عندما قال: «لن نغلب اليوم من قلة»، وصادق عليه قول الوحي «إذ أعجبتكم
كثرتكم». وهو الإعجاب الذي ما كان ممكناً أن يحدث لولا مقارنة المسلمين عددهم بعدد
عدوهم، وهو ما يجافى تمام المجافاة روايات جاءت بكتبنا الإخبارية تؤكد أن عدد مقاتلي
هوازن بلغ عشرين ألف مقاتل، وهو الأمر الذي يتناقض تناقضاً صارخاً مع عودة الكرة
عليهم بمئة مقاتل أنصاري، ثم انكسارهم بعد ذلك أمام جيش المسلمين. ويبدو لنا أن قصة

(٢٨) نفسه: ص ١٥٧.

العشرين ألف هوازنى كانت لونا من المبالغة ، لجأت إليه كتبنا الإخبارية فى محاولة لتبرير الهزيمة التى لحقت بالمسلمين فى بداية المعركة ، ناهيك عن كوننا نعلم أن أقصى تعبئة تمكنت القبائل من حشدتها فى الخندق لم تتجاوز العشرة آلاف مقاتل . ولا ننسى بالطبع أن جيش دولة يثرب الإسلامية الذى ضم معظم محاربى القبائل الكبرى بما فيها قريش ، لم يبلغ - رغم عمر الدعوة الطويل حتى هوازن - سوى اثنى عشر ألف مقاتل . وإن كان يمكن بحسبة بسيطة تقدير عدد رجال هوازن قياساً على عدد أسراهم من نساء وأطفال وبعض القلة من الرجال ، حيث بلغ عددهم ستة آلاف ، وبفرض هرب بعض النساء والأطفال دون الألفين ، فإن عدد الرجال المقاتلين لا يمكن أن يتجاوز الأربعة أو الخمسة آلاف بأى حال من الأحوال .

ولم يكن ثمة حديث عن تدخل الملائكة السماوى إزاء تلك الكثرة المزعومة فى جند هوازن ، ولم يبدأ حديث الملائكة إلا بعد انهزام المسلمين الذين ولوا الأدبار ، ثم عادوا بنصرة الأنصار أخوال رسول الله ﷺ إلى القتال حتى حققوا نصرهم العظيم ، فقط عند هذه الفجوة يبدأ حديث الملائكة السماوى وروايات المعجزات الملغزة .

ومع ما جاءت به الآيات الكريمة ﴿ وأنزل جنودا لم تروها ﴾ فتح الباب لحديث المعجزات ، ورغم القرار الواضح فى الآيات عن رب العالمين الصادق صدق كماله بأنهم لم يروها ، فقد قرر البعض التطوع بالشهادة أنهم رأوها ، لتأكيد وجود الملائكة الأعلى منذ بدء المعركة وقبل هزيمة المسلمين ، ومن تلك الشهادات رواية تقول :

أن مالك بن عوف النصرى بعث عيوناً من رجاله فأتوه وقد تفرقت أوصالهم ، فقال : ويلكم ما شأنكم ؟ قالوا رأينا رجالاً بيضاً على خيل بلق ، فوالله ما تماسكنا أن أصابنا ما ترى^(٢٩) .

(٢٩) ابن كثير : البداية . . سبق ذكره ، ج ٤ ، ص ٣٢٢ .

ثم نموذج آخر مُجهَّل المصدر بدوره ، لا نعرف أصحابه فى رواية تقول عند هزيمة المسلمين وثبات الرسول وآل بيته المطلبى والطالبى :

عمن شهد حيناً كافراً قال : لما التقينا نحن ورسول الله ﷺ ، لم يقوموا لنا حلب شاة ، فجئنا نهش سيوفنا بين يدي رسول الله ﷺ ، حتى إذا غشيناه فإذا بيننا وبينه رجال حسان الوجوه ، فقالوا : شامت الوجوه فارجعوا فهزمننا من ذلك الكلام^(٣٠) .

ومثيل تلك المحاولة لقتل رسول الله يأتى الحديث منسوباً إلى شيبه بن عثمان العبدري ، الذى خرج من قریش مع رسول الله إلى هوازن يريد أن يغتاله فى زحمة القتال ، فيقول ابن كثير راوياً على لسان شيبه :

لما رأيت رسول الله ﷺ يوم حنين قد عرى ، ذكرت أبى وعمى وقتل حمزة إياهما ، فقلت اليوم أدرك ثأرى من رسول الله ﷺ . . ثم جئته من خلفه فلم يبق إلا أن أساوره سورة بالسيف ، إذ رفع شواظ من نار بينى وبينه كأنه برق ، فخفت أن يحشنى^(٣١) .

هذا بينما يروى البلاذرى الرواية ذاتها ، لكن من منطق آخر ، حيث يقول :

وكان شيبه بن عثمان العبدري شديداً على المسلمين ، وكان ممن أومن فسار إلى هوازن طمعاً فى أن يصيب من النبى ﷺ ، قال : فدنوت منه ، فإذا أهله محيطون به ، ورأى فقال : يا شيب إلى فدنوت منه فمسح على صدرى ودعا لى فأذهب الله كل غل فيه ، وملاه إيماناً وصار أحب الناس إلى^(٣٢) .

(٣٠) نفسه : ص ٣٣١ .

(٣١) الموضع نفسه .

(٣٢) البلاذرى : أنساب . . سبق ذكره ، ج ١ ، ص ٣٦٦ .

أما ذلك الراوى الذى كان طوال الوقت مغرماً بالنمل، يرى فيه صورة الملائكة، فيروى لنا على لسان جبير بن مطعم قوله :

إننا لمع رسول الله ﷺ يوم حنين، والناس يقتتلون، إذا نظرت مثل البُجاد الأسود يهوى من السماء حتى وقع بيننا وبين القوم، فإذا غل مشور وقد ملأ الوادى، فلم يكن إلا هزيمة القوم، فما كنا نشك أنها الملائكة (٣٣).

أما السهيلي فيشرح لنا اختيار النمل تحديداً لتلبسه الملائكة فيقول :

ورأهم جبير على صورة النمل المبثوث، إشعاراً بكثرة عددها، إذ النمل لا يُستطاع عدها، مع أن النملة يضرب بها المثل فى القوة، فيقال : أقوى من غملة، أنها تحمل ما هو أكبر من جرمها بأضعاف، وقد قال رجل لبعض الملوك : قوتك قوة غملة، فأنكر عليه، فقال : ليس فى الحيوان ما يحمل ما هو أكبر منه إلا النملة (٣٤).

أما ابن سعد فيخالف الآيات وعلم الله الصادق فيؤكد رؤية الملائكة، وأن سيماءهم يوم حنين كانت عمائم حمراء أرخوها بين أكتافهم (٣٥) ؟!

ويعود هنا حديث الحصيات المباركات مرة أخرى فى رواية يوردها ابن كثير تقول :

فنظر رسول الله ﷺ وهو على بغلته كالمتطاول عليها إلى قتالهم، فقال : الآن حمى الوطيس، ثم أخذ حصيات فرمى بهن فى وجوه الكفار ثم قال : انهزموا ورب محمد . . ما بقى أحد إلا امتلأت عيناه وقمه بالتراب، وسمعنا صلصلة من السماء كمر الحديد على الطست

(٣٣) ابن كثير: البداية . . سبق ذكره، ج ٤، ص ٣٣٢.

(٣٤) السهيلي: الروض . . سبق ذكره، ج ٤، ص ١٤٢.

(٣٥) ابن سعد: الطبقات . . سبق ذكره، مج ٢، ج ١، ص ١٠٩.

الحديد، فهزمهم الله عز وجل، ثم أقبل علي المشركين فرمى بها في وجوههم وقال: ارجعوا، شأهت الوجوه، فما أحد يلقى أخاه إلا وهو يشكو قذى في عينيه^(٣٦).

وبين حديث المعجزات يأتي حديث آخر عن أحداث وقعت بعد هزيمة هوازن، وأسر رجالها وسبى نساءها، وفيهن أخوات النبي وعماته وخالاته وأمهاته من الرضاع، وذلك قبل إعادتهن إلى ذويهن بعد صلح هوازن وإسلامها، فيروى أبو سعيد الخدري قوله:

أصبنا نساء من سبى أوطاس، ولهن أزواج، فكرهنا أن نقع عليهن ولهن أزواج، فسألنا النبي ﷺ، فنزلت الآية هذه: والمحصنات من النساء إلا ما ملكت أيماكم، فاستحللنا بها فروجهن... وقد استدل جماعة من السلف على إباحة الأمة المشتركة بهذا الحدث في سبايا أوطاس^(٣٧).

وبالفعل استحر إتيان نساء هوازن حروراً، ثم أعيدت النساء إلى أهلهن بعد أن أسلمت هوازن بنسائها، ليروى البيهقي واقعة طريفة تحكى:

إن عثمان كان قد أصاب جارية، خطبت إلى ابن عم لها كان زوجها، وكان ساقطاً لا خير فيه، فلما ردت السبايا، ساقها فقدم بها المدينة في زمان عمر أو عثمان، فلقياها عثمان، فأعطاهما شيئاً بما كان أصاب منها، فلما رأى عثمان زوجها قال لها: ويحك، هذا كان أحب إليك مني؟ قالت: نعم، زوجي وابن عمي^(٣٨).

حكاية تحاول تبخيس شأن رجال هوازن «ساقطاً لا خير فيه»، الذين كانوا أزواجاً لنساء أتاهن المسلمون في غزوة حنين، ونكحوهن بقوانين السبى العربية التليدة.

(٣٦) ابن كثير: البداية... سبق ذكره، ج ٤، ص ٣٣٠، ٣٣١.

(٣٧) نفسه: ص ٣٣٨.

(٣٨) البيهقي: دلائل... سبق ذكره، ج ٥، ص ١٩٨.

الباب الرابع

قيام دولة العرب الموحدة

حروب دولة الرسول

الجزء الثانى

البراءة

«إنما محمد أذن

من حدثه شيئاً صدقه»

(نبتل بن الحارث)

الآن وقد تم إخضاع خير تماماً لسلطان الدولة وتحجيمها إلى الأبد، وبعد فتح أم القرى وخضوع سادة العرب أهل الله القرشيين لدولة يثرب، وبعدما أصبحت هوازن مثلاً، فسلبت أموالها، ونكحت نساءها، وأسلمت جميعاً راغمة لسلطان الدولة، وبعد أن كمنت ثقيف كشعلب في حجر، وبعد ما خرج عليها سيدها مالك بعد ما تألفه الرسول بالعطايا، فأحكم عليها الحصار، يقطع عليها الطريق ويستولى على قوافلها. وبعدما تضخم حجم الجيش الإسلامي وضم أشاوس القبائل الحجازية جميعاً، عادت كنوز قيصر تنادى العرب. ففي صبيحة يوم من أيام رجب من سنة تسع، أعلن منادى النبی فی الناس التجهز لغزو الروم.

ويحكي راوى السيرة ابن هشام فيقول:

ثم أقام رسول الله ﷺ بالمدينة ما بين ذى الحجة إلى رجب، ثم أمر الناس بالتهيؤ لغزو الروم. . . وذلك في زمان عسرة من الناس وشدة من الحر وجذب من البلاد، وحين طابت الثمار، والناس يحبون المقام في ثمارهم وظلالهم، ويكرهون الشخوص على الحال من الزمان الذى هم عليه. وكان رسول الله ﷺ قلما يخرج في غزوة إلا

كنى عنها ، وأخبر أنه يريد غير الوجه الذى يصمد له ، إلا ما كان من غزوة تبوك فإنه بينها للناس ، لبعد الشقة وشدة الزمان وكثرة العدو الذى يصمد له ، ليتأهب الناس لذلك أهبطه ، فأمر الناس بالجهاز ، وأخبرهم أنه يريد الروم^(١) .

ورغم كل تلك الانتصارات الساحقة ، ورغم تفكيك الروابط القديمة بين القبائل المتحالفة وإدخالها جميعاً فى حلف الدولة ، وما أدى إليه ذلك من إضعاف شديد لصوت المعارضة التى أطلق عليها اصطلاح (النفاق) ، بعدما تقلمت أظافرهم تماماً . تعود الأخبار تخبرنا بأن النفاق قد عاد إلى الظهور عندما دعا النبى إلى غزو الروم ، فقام المنافقون يثبطون همم الناس ، ويجتمعون فى بيت سويلم عند جاسوم يقولون بعضهم لبعض : « لا تنفروا فى الحر » .

ويقول ابن هشام إن هذا التباطؤ والتراجع عن الخروج إلى الروم كان « شكاً فى الحق وإرجافاً برسول الله ﷺ » ، ولكن لأن الظروف قد تغيرت ، ولم يعد بإمكان أحد أن يتناول مرة أخرى على الرسول ، فقد أخذوا بالاجتماع سرّاً لبحث شئونهم . فكان أن أرسل النبى ﷺ إليهم طلحة بن عبد الله فى نفر من أصحابه ، فحرق عليهم البيت وهم فيه^(٢) ، ثم جاء الوحي يقول : ﴿ وقالوا لا تنفروا فى الحر قل نار جهنم أشد حراً لو كانوا يفقهون ، فيضحكوا قليلاً وليبكوا كثيراً جزاء بما كانوا يكسبون ﴾ (٨١ ، ٨٢ التوبة) ، أما النبى فقد كان يحدث أصحابه بينما البيت يحرق على المجتمعين فيه : « فى أصحابى اثنا عشر منافقاً ، منهم ثمانية لا يدخلون الجنة حتى يلج الجمل فى سم الخياط »^(٣) .

وأحياناً ما كان المسلمون يأتون النبى يستأذنونه فى عدم الخروج إلى وقعة ، لظروف خاصة ببعضهم فيأذن لهم ، فلما جاءه بعضهم هذه المرة ، تدخل الله بنفسه ولم يقبل

(١) ابن هشام : فى الروض الأنف للسيلى . . سبق ذكره ، ج ٤ ، ص ١٧٣ .

(٢) نفسه : ص ١٧٤ .

(٣) البيهقي : دلائل . . سبق ذكره ، ج ٥ ، ص ٢٦١ .

عذرهم بل وجه لهم اتهامات مباشرة بالكذب، ثم نصح رسوله ألا يعذرهم ولا يقبلهم في جيشه حتى لا يؤثروا في جنده الذين يميلون إليهم ويستمعون لرأيهم، فقال تعالى عز من قائل:

﴿لَوْ كَانَ عَرَضًا قَرِيبًا وَسَفَرًا قَاصِدًا لَاتَّبَعُوكَ وَلَكِنْ بَعَدَتْ عَلَيْهِمُ الشُّقَّةُ وَسَيَحْلِفُونَ بِاللَّهِ لَوِ اسْتَطَعْنَا لَخَرَجْنَا مَعَكُمْ يُهْلِكُونَ أَنْفُسَهُمْ وَاللَّهُ يَعْلَمُ إِنَّهُمْ لَكَاذِبُونَ . عَفَا اللَّهُ عَنْكَ لِمَ أَذْنَتْ لَهُمْ حَتَّى يَتَبَيَّنَ لَكَ الَّذِينَ صَدَقُوا وَتَعْلَمَ الْكَاذِبِينَ . لَا يَسْتَنْذِنُكَ الَّذِينَ يُؤْمِنُونَ بِاللَّهِ وَالْيَوْمِ الْآخِرِ أَنْ يُجَاهِدُوا بِأَمْوَالِهِمْ وَأَنْفُسِهِمْ وَاللَّهُ عَلِيمٌ بِالْمُتَّقِينَ . إِنَّمَا يَسْتَنْذِنُكَ الَّذِينَ لَا يُؤْمِنُونَ بِاللَّهِ وَالْيَوْمِ الْآخِرِ وَارْتَابَتْ قُلُوبُهُمْ فَهُمْ فِي رِيبِهِمْ يترددون . وَلَوْ أَرَادُوا الْخُرُوجَ لَأَعَدُّوا لَهُ عُدَّةً وَلَكِنْ كَرِهَ اللَّهُ انبِعَاثَهُمْ فَثَبَّطَهُمْ وَقِيلَ اقْعُدُوا مَعَ الْقَاعِدِينَ . لَوْ خَرَجُوا فِيكُمْ مَا زَادُوكُمْ إِلَّا خَبَالًا وَلَأَوْضَعُوا خِلَالَكُمْ يَبْغُونَكُمُ الْفِتْنَةَ وَفِيكُمْ سَمَّاعُونَ لَهُمْ وَاللَّهُ عَلِيمٌ بِالظَّالِمِينَ﴾ (٤٢ : ٤٧ / التوبة).

وهكذا، وبينما ينفق أصحاب اليقين أموالهم لتأمين ميرة المجاهدين لذلك الطريق الطويل، مثل عثمان بن عفان الذي تبرع بألف دينار.^(٤) كان هناك آخرون يشكون في جدوى تلك الغزوة، ويشكون في نصر العرب على جيوش قيصر، فشكوا في الحق بتعبير ابن هشام، ويشرح ابن إسحاق الآيات السوالف فيقول:

وكان الذين استأذنوه من ذوى الشرف، فيما بلغنى منهم: عبد الله بن أبي ابن سلول، والجد بن قيس، وكانوا أشرفاً في قومهم، فثبطهم الله لعلمه بهم أن يخرجوا معه فيفسدوا عليه جنده، وكان في جنده أهل محبة لهم، وطاعة فيما يدعونهم إليه، لشرفهم فيهم^(٥).

(٤) ابن هشام: في الروض الأنف للسهيلي . . سبق ذكره، ج ٤، ص ١٧٤.

(٥) نفسه: ص ١٨٩، ١٩٠.

أما الوحى فقد استمر شارحاً لموقف هؤلاء فاضحاً لهم ، حيث أبان بصدق الله تعالى أنهم ما تراجعوا إلا نقمة لأنهم لم يحصلوا على أموال وعطايا كالتى أعطاها النبى للمؤلفة قلوبهم ، حيث يقول :

﴿وَمِنْهُمْ مَّن يَلْمِزُكَ فِي الصَّدَقَاتِ فَإِنْ أُعْطُوا مِنْهَا رَضُوا وَإِنْ لَمْ يُعْطُوا مِنْهَا إِذَا هُمْ يَسْخَطُونَ﴾ (٥٨ / التوبة) .

وقد وضح موقف هؤلاء المنافقين ، فيما ورد عنهم من أخبار تشير إلى جنبهم عن ملاقة الروم بنى الأصفر وتخوفهم ذلك ، عندما رأوا النبى يقود جنده ميمماً شطر الروم فوقفوا يقولون لبعضهم : «أتحسبون جلاد بنى الأصفر كقتال العرب بعضهم بعضاً؟ والله لكأنا بكم غدا مقرنين فى الحبال إرجافاً وترهيباً للمؤمنين» ، فلما علموا أن قالتهم قد بلغت النبى هرع وديعة بن ثابت بهم يمسك بناقة الرسول يعتذر قائلاً : «يا رسول الله إنما كنا نخوض ونلعب» . فأنزل الله : ﴿ولئن سألتهم ليقولن إنما كنا نخوض ونلعب﴾^(٦) . وهو الأمر الذى يشير إلى تضاؤل شأن المعارضة إلى حد الرهبة والرعب والاعتذار بما لا يليق برجال الحرب وأسنان الشرف .

وخرجت جحافل المسلمين فى ثلاثين ألف مقاتل وعشرة آلاف فرس حتى وصلت مشارف بادية الشام لتحاصر تبوك ، فيخرج يوحنا بن رؤبة المنوب على أيله من القيصر ليصالح الرسول على دفع الجزية ، ويتبعه أهل جرباء وأذرح ، ويكتب لهم النبى كتاباً بذلك . ثم أرسل خالد بن الوليد إلى دومة فأتاه بأكيدر الكندى فصالحه بدوره على الجزية ، واكتفى من سفره الشاق بذلك وأخذ قراره بالعودة إلى يثرب ، حيث تأكد أن هرقل عظيم الروم قد جمع جموعه فى حمص^(٧) .

(٦) نفسه : ص ١٧٨ .

(٧) الموضع نفسه ، انظر أيضاً ابن سيد الناس : عيون الأثر . . سبق ذكره ، ج ٢ ، ص ٢٧٧ .

ونعلم مع ذلك أنه مع ترك المنافقين المعلومين يشرب ، فقد وجد بين من خرجوا للجهاد منافقين جدداً ، حيث يروى ابن إسحق عن محمود بن لييد أنه أصابهم عطش في الحجر ، فدعا النبي ربه فأرسل سحابة أمطرتهم ماء ، وهنا يقول محمود بن لييد :

لقد أخبرني رجال من قومي عن رجل من المنافقين معروف نفاقه
كان يسير مع رسول الله ﷺ حيث سار ، فلما كان من أمر الناس
بالحجر ما كان ، ودعا رسول الله ﷺ حين دعا ، فأرسل الله سحابة
فأمطرت حتى ارتوى الناس ، قالوا : أقبلنا عليه نقول : ويحك ؛ هل
بعد هذا شيء ؟ قال : سحابة مارة^(٨) .

لكن ليجد المنافقون في عودة النبي دون لقاء الروم ، أو حتى تجاوز تبوك نحو الشمال ، مجالاً للخوض . وهنا يعلمنا البيهقي السبب وراء خروج النبي إلى الروم ، وأنها كانت مؤامرة يهودية لا يشير إلى أطرافها ولا أسمائهم ولا من هم ؟ وأن الله قد أنقذه من تلك المؤامرة ، وذلك في قوله : « ما روى في سبب خروج النبي ﷺ إلى تبوك وسبب رجوعه إن صح الخبر فيه . . أن اليهود أتوا رسول الله ﷺ يوماً ، فقالوا : يا أبا القاسم إن كنت صادقاً أنك نبي ، فالحق بالشام ، فإن الشام أرض المحشر وأرض الأنبياء ، فصدق ما قالوا ، فغزا غزوة تبوك لا يريد إلا الشام ، فلما بلغ تبوك أنزل الله عز وجل آيات من سورة بني إسرائيل بعدما ختمت السورة : ﴿ وَإِنْ كَادُوا لَيَسْتَفِزُّوكَ مِنَ الْأَرْضِ لِيُخْرِجُوكَ مِنْهَا وَإِذَا لَا يَلْبِثُونَ خِلَافَكَ إِلَّا قَلِيلًا ﴾ [إلى قوله :] تَحْوِيلًا ﴿ ٧٦-٧٧ / الإسراء) ، فأمره الله عز وجل بالرجوع إلى المدينة ، وقال : فيها محياك ومماتك ومنها تبعث^(٩) .

ومن هنا يمكن فهم الحقيقة وراء مسجد ضرار وما دار حوله من أحداث ، كانت مساجد رسول الله ﷺ فيما بين المدينة إلى تبوك معلومة مسماة ، ويعددها ابن هشام فيقول إنها

(٨) نفسه : ص ١٧٦ .

(٩) البيهقي : دلائل . . سبق ذكره ، ج ٥ ، ص ٢٤٥ .

كانت كالتالى: «مسجد بتبوك ومسجد بذات الخطمي ومسجد بالاء ومسجد بطرف البطراء من ذنب كواكب ومسجد بالشق - شق تارا - ومسجد بثنية حدران ومسجد بذات الزراب ومسجد بالأخضر ومسجد بذى الحيفة ومسجد بصدر حوحنى ومسجد بالحجر ومسجد بالصعيد ومسجد بالوادى - اليوم وادى القرى - ومسجد الرقعة من الشقة - شقة بنى غدرة - ومسجد بذى المروة ومسجد بالفيفا ومسجد بذى خشب»^(١٠).

وبالمثل، لكن داخل يثرب، أقام بعض المسلمين مسجداً وجاءوا النبي عندما كان يتجهز لغزو الروم كما سلف، فقالوا: «يا رسول الله إنا قد بنينا مسجداً لذى العلة والحاجة والليلة المطيرة والليلة الشاتية، وإنا نحب أن تأتينا فتصلى لنا فيه»، وكان جواب النبي وعداً جميلاً يقول: «إنى على جناح سفر وحال شغل. ولو قدمنا إن شاء الله لأتيناكم فصلينا لكم فيه»^(١١).

لكن مع تواتر النفاق فى هذه المرحلة جاء النبي الخبر أن أصحاب ذلك المسجد هم من المنافقين، ونفهم من الروايات أنهم من الأوس تحديدأ، حيث يفيدنا الثعلبى النيسابورى أنهم بنوه ليستقبلوا فيه أخطر زعمائهم الذى غادر المدينة مخاصماً للرسول (أبو عامر بن النعمان بن صيفى) المعروف باسم الراهب، لكن النبي أسماه بالفاسق. حيث كان أبو عامر قد ترهب فى الجاهلية ولبس المسوح واعتنق الحنيفية، ولما التقى بالنبي اختلف معه حول صحيح الحنيفية، فغادر المدينة مغاضباً له. ثم تفيدنا المصادر أنه قبل غزو النبي للروم بقليل أرسل أبو عامر لأهله وهو أوسى، وقال لهم: «أعدوا العدة والسلاح وابنوا لى مسجداً، فإنى ذاهب إلى قيصر وأتى بجند لنخرج محمداً وأصحابه من المدينة»، ويزعم الثعلبى أنه كانت قد نزلت فيه آيات تقول: ﴿واتل عليهم نبأ الذى آتيناه آياتنا﴾^(١٢).

(١٠) ابن هشام: فى الروض الأنف للسيلى . . سبق ذكره، ج ٤، ص ١٨٠.

(١١) الموضع نفسه.

(١٢) الثعلبى: عرائس المجالس . . سبق ذكره، ص ١٤٠.

ويحكى لنا البيهقي ما حدث بشأن ذلك المسجد الذي وعد النبي أصحابه بافتتاحه للإيواء المحتاجين ، فيقول : «إن النبي ﷺ أقبل من تبوك حتى نزل بذي أوان بينه وبين المدينة ساعة من نهار . . فدعا مالك بن الدخشم ومعن بن عدي . . فقال : انطلقا إلى هذا المسجد الظالم أهله ، فاهدماه ، واحرقاه ، فخرجنا سريعاً حتى دخلناه وفيه أهله فحرقاه وهدماه وتفرقوا عنه»^(١٣) . لقد باتت السياسة إزاء المنافقين قد أخذت شكلها العنيف الرادع كما هو واضح .

وقد جاء الوحي يعقب على إحراق المسجد في آيات كريمة صريحة تقول :

﴿وَالَّذِينَ اتَّخَذُوا مَسْجِدًا ضِرَارًا وَكُفْرًا وَتَفْرِيقًا بَيْنَ الْمُؤْمِنِينَ وَإِرْصَادًا لِّمَنْ حَارَبَ اللَّهَ وَرَسُولَهُ مِنْ قَبْلُ وَلَيَحْلِفُنَّ إِنْ أَرَدْنَا إِلَّا الْحُسْنَىٰ وَاللَّهُ يَشْهَدُ إِنَّهُمْ لَكَاذِبُونَ . لَا تَقُمْ فِيهِ أَبَدًا لَّمَسْجِدٌ أُسِّسَ عَلَى التَّقْوَىٰ مِنْ أَوَّلِ يَوْمٍ أَحَقُّ أَنْ تَقُومَ فِيهِ فِيهِ رِجَالٌ يُحِبُّونَ أَنْ يَتَطَهَّرُوا وَاللَّهُ يُحِبُّ الْمُطَهَّرِينَ . أَفَمَنْ أُسِّسَ بُنْيَانُهُ عَلَى تَقْوَىٰ مِنْ اللَّهِ وَرِضْوَانٍ خَيْرٌ أَمْ مَنْ أُسِّسَ بُنْيَانُهُ عَلَى شَفَا جُرُفٍ هَارٍ فَانْهَارَ بِهِ فِي نَارِ جَهَنَّمَ وَاللَّهُ لَا يَهْدِي الْقَوْمَ الظَّالِمِينَ . لَا يَزَالُ بُنْيَانُهُمُ الَّذِي بَنَوْا رِيبَةً فِي قُلُوبِهِمْ إِلَّا أَنْ تَقَطَّعَ قُلُوبُهُمْ وَاللَّهُ عَلِيمٌ حَكِيمٌ﴾ (١٠٧ : ١١٠ / التوبة) .

ويحرق مسجد ضرار يعود النفاق إلى الانكماش مرة أخرى ، ولا يجد المنافقون كل مرة سوى أن يتجهوا إلى سيد المدينة وسيد الخلق يحلفون بالله أنهم ما أرادوا ما وصله من حديث لكنهم أرادوا خيراً وحسناً ، أو أنهم ما قالوا ما سمع ، أو يقسمون بأغلظ الأيمان أنهم إنما كانوا هازلين . وأدركوا أن جهاز الدولة الرقابي قد دخل بيوتهم وتصنت أحاديثهم وعلم أسرارهم ، حتى قال نبتل بن الحارث أخو بني عمرو بن عوف :

(١٣) البيهقي : دلائل . . سبق ذكره ، ج ٥ ، ص ٢٥٩ ، ٢٦٠ .

إنما محمد أذن

من حدثه شيئاً صدقه (١٤).

لكن ليتدخل الوحي مرة أخرى شارحاً موضعاً مبيناً:

﴿وَمِنْهُمْ الَّذِينَ يُؤْذُونَ النَّبِيَّ وَيَقُولُونَ هُوَ أذُنٌ قُلْ أذُنٌ خَيْرٌ لَكُمْ
يُؤْمِنُ بِاللَّهِ وَيُؤْمِنُ لِلْمُؤْمِنِينَ وَرَحْمَةٌ لِلَّذِينَ آمَنُوا مِنْكُمْ وَالَّذِينَ يُؤْذُونَ
رَسُولَ اللَّهِ لَهُمْ عَذَابٌ أَلِيمٌ﴾ (٦١/ التوبة).

ولكن، ووسط تلك الأحداث التي كدرت صفو الرسول ومدينته، يأتي حدث جديد،
يضيف للدولة رصيذاً، يفرح له الرسول والمؤمنون، حيث يحكى ابن كثير:

أن رسول الله ﷺ لما ارتحل عن ثقيف، سئل أن يدعو عليهم، فدعا
لهم بالهداية، وقد تقدم أن رسول الله ﷺ حين أسلم مالك بن عوف
النصرى، أنعم عليه وأعطاه وجعله أميراً على من أسلم من قومه،
فكان يغزو بلاد ثقيف ويضيق عليهم حتى ألجأهم إلى الدخول في
الإسلام. وتقدم أيضاً فيما رواه أبو داود عن صخر بن العيلة
الأحمس، أنه لم يزل بثقيف حتى أنزلهم من حصونهم على حكم
رسول الله ﷺ، فأقبل بهم إلى المدينة النبوية. . ثم إنهم ائتمروا بينهم
ورأوا أنه لا طاقة لهم بحرب من حولهم من العرب وقد بايعوا
وأسلموا. . ثم أجمعوا أن يرسلوا رجلاً منهم هو عبد ياليل بن عمرو
بن عمير. . ومعه بضعة عشر رجلاً (١٥).

وكان فرح المغيرة بن شعبة الثقفى عظيماً لما التقى وفدهم على أبواب المدينة، فأخذهم
ليعلمهم بروتوكول الدولة، وكيف يدخلون على رسول الله ﷺ، وكيف يؤدون له

(١٤) ابن هشام: فى الروض. . سبق ذكره، ٤، ص ١٩٠.

(١٥) ابن كثير: البداية. . سبق ذكره، ج ٥، ص ٢٦، ٢٧.

التحية . لكنهم عندما دخلوا على الرسول لم يفعلوا سوى فعل العربان ، وحيوه تحيتهم الجاهلية الاعتيادية ، وأمر النبي فضربت لهم قبة في مسجده تكريماً لهم ، وجلس النبي في مجلسه على مسافة يسمع منهم ويقولون له ، وكان يسعى بينهم خالد بن سعيد بن العاص ، ولما قدم لهم طعاماً رفضوا تناوله توجساً وخيفة ، إلا بعد أن أكل منه خالد بن سعيد ، ولما انتهت المفاوضات كتب خالد بينهم الكتاب .

وإبان المفاوضات حاولوا تأجيل هدم اللات فلم يرض الرسول إطلاقاً ، بل أعلمهم أنه سيرسل معهم أبا سفيان صخر بن حرب ، وولدهم المغيرة بن شعبة ليهدماها ، ثم سأله أن يسقط عنهم الصلاة .

لم يدرك الثقيفون أن واجبات الصلاة الخمس تمرين سريع للتأمل ، تتضمن ترديداً لآيات القرآن حتى تعتاده آذانهم ، ثم إنها تحوى الشهادة للرسول بالنبوة في كل مرة ، وتعود الملزم بها الانتظام في نظام صفوف صارم . كل ما رأوه فيها إرغاماً لأنفهم العربية المتأبئة المتكبرة على السجود ، ولم يدركوا أنها كانت إخضاعاً لسلوكهم اليومي لمؤسسة دقيقة مرتبة تخرج بهم عن عشوائية القبلية وتشظيها ، إلى المنظومة الموحدة ، ولم يقبل النبي أى تفاوض بشأن الصلاة ، وأجاب بحسم « لا خير في دين لا صلاة فيه » ، فكان ردهم المختزل الذى يبدو على مبيض : « سنؤتيكها » . أبداً لم يقولوا سنؤتيها لله تعالى ، بل استمروا ليقولوا بجرأة شديدة « سنؤتيكها وإن كانت دناءة » . ثم أصروا ألا يكونوا كبقية الأعراب ، فهم أهل مدن وحضارة وأنفة وكبرياء ، واشتروا على النبي أنهم لن يدفعوا الضرائب (الصدقة) ، ولن يشتركوا في معاركه (الجهاد) ، فوافقهم ، ثم قال بعد ذلك للمسلمين : « سيتصدقون ويجاهدون إذا أسلموا »^(١٦) .

واستأذن الثقيفون النبي أن يسبقوا رسله المزمع ذهابهم معهم لهدم اللات ، « فلما جاءوا قومهم تلقوهم ، فسألوهم ما وراءكم ؟ فأظهروا الحزن ، وأنهم إنما جاءوا من عند رجل فظ

(١٦) نفسه : ج ٥ ، ص ٢٧ .

غليظ قد ظهر بالسيف، يحكم بما يريد وقد دوخ العرب . . فألقى الله في قلوبهم الرعب فرجعوا وأنبوا»^(١٧).

ولحق بهم ولدهم المغيرة ومعه أبو سفيان وهدموا اللات وأخذوا ما بها من جوهر وحلى وذهب وفضة^(١٨). بينما كان النبي قد أمر على ثقيف عثمان بن أبي العاص أميراً منوباً من قبله، وكان أحدثهم سناً^(١٩).

ويمر من الشهور ثلاثة، رمضان وشوال وذو القعدة، ويأتى موسم الحج، لكن الموسم هذه المرة لم يكن كالمرات السوالف، حيث كان لابد أن تشرف الدولة بنفسها عليه، فبعث رسول الله أبا بكر أميراً منوباً من قبله على حج سنة تسع للهجرة ليقم للناس حجهم.

ويفاجئ الأمر قريشاً، فحتى سيادة الحج والكعبة قد ذهبت إلى دولة يثرب، نعم إن أبا بكر قرشى، لكن معنى أن يأتيا من يثرب أميراً على الحج، هو معنى يسلب قريشاً وضعها السيادى الباقي فى إقامة الشعائر الدينية للعربان، وهنا تعترض قريش هاتفة: «إنا أهل الحرم وسقاة الحاج وعمار هذا البيت، فلا أحد أفضل منا»، لكن ليأتيهم الرد ﴿إنما يعمر مساجد الله من آمن بالله واليوم الآخر﴾^(٢٠).

لقد بات المطلب الآن بعد انصرام عام على فتح مكة، إسلام الجميع دون موارد، حيث أكدت كتب السير أن «الناس من أهل الشرك كانوا على منازلهم من حجهم».

ثم تأتى الضربة القاصمة فى نقض النبي ﷺ لما كان بينه وبين المشركين من عهد ينص على «ألا يُصد عن البيت أحد جاءه، ولا يخاف أحد فى الشهر الحرام، وكان ذلك عهداً عاماً بينه وبين الناس من أهل الشرك»، لضمان استمرار التجارة وسيولتها، وقد جاء ذلك

(١٧) نفسه: ج ٥، ص ٣٠.

(١٨) ابن سيد الناس: عيون الأثر . . سبق ذكره، ج ٢، ص ٢٩٣.

(١٩) ابن كثير: البداية . . سبق ذكره، ج ٥، ص ٢٨.

(٢٠) ابن هشام: فى الروض . . سبق ذكره، ج ٤، ص ١٨٦.

النقض عندما أرسل النبي ﷺ ، علياً بن أبي طالب ليلحق بأبي بكر ، ومعه أوامر الوحي في الآيات المعروفة باسم (براءة) وقال له : « اخرج بهذه القصصة من صدر براءة ، وأذن في الناس يوم النحر إذا اجتمعوا بمنى ، أنه لا يدخل الجنة كافر ، ولا يحج بعد هذا العام مشرك ، ولا يطوف بالبيت عريان ، ومن كان له عند رسول الله ﷺ عهد فهو إلى مدته . . وأجل الناس أربعة أشهر من يوم أذن فيهم ، ليرجع كل قوم إلى ما منهم أو بلادهم ، ثم لا عهد لمشرك ولا ذمة» (٢١) . وكان أبرز نصوص وثيقة براءة يقول :

﴿إِنَّمَا الْمُشْرِكُونَ نَجَسٌ فَلَا يَقْرَبُوا الْمَسْجِدَ الْحَرَامَ بَعْدَ عَامِهِمْ

هَذَا﴾ (٢٨ / التوبة) .

كان معنى ذلك خراب ديار قريش إلى آخر الدهر ، فمعنى ذلك توقف التجارة ودمار الأسواق ، وزاد الأمر نكايه ما جاء مع سورة براءة من أمر إلهي بإلغاء العمل بنظام النسيء ، وكان النسيء تحريكاً للأشهر الحرم القمرية ، لتدور مع الأشهر الشمسية ، حتى تتوافق رحلتا التجارة مع موعد المحاصيل والرياح الموسمية في بحر الهند ، وهى الرياح والمحاصيل التى تسير وفق المجريات الشمسية (الزمن الميلادى) ، وجاءت الآيات تؤكد :

﴿إِنَّمَا النَّسِيءُ زِيَادَةٌ فِي الْكُفْرِ يُضَلُّ بِهِ الَّذِينَ كَفَرُوا يُحِلُّونَهُ عَامًا

وَيُحَرِّمُونَهُ عَامًا لِيُؤْطِئُوا عِدَّةَ مَا حَرَّمَ اللَّهُ﴾ (٣٧ / التوبة) .

وهكذا تم تثبيت الأشهر القمرية جميعاً ، وهو ما قال المسعودى بشأنه شارحاً : «عندما ظهر الإسلام ، كانت الأشهر الحرم قد عادت إلى بدئها على ما كانت عليه فى أصلها ، وذلك قول النبي ﷺ : ألا إن الزمان قد استدار كهيئته يوم خلق الله السموات والأرض» (٢٢) .

(٢١) نفسه : ص ١٨٧ ، ١٨٨ .

(٢٢) نفسه : ص ١٨٩ .

نعم، كان تثبيت الأشهر الحرم وسلخها عن المصالح المادية ارتفاعاً بها وتكريماً لها وتوقيراً، لجعلها رمزاً لوحدة البيت الجامع للعرب المتوحدین فی الدولة الواحدة، لكنه كان ضرباً واضحاً للتجارة والأسواق، بل وتراجعاً بالعرب جميعاً عن مركز دولی متميز حققوه من ذلك النظام التجاري الديني، فأمسكوا بعنان تجارة العالم. وبدأت قریش تشك فعلاً في أهداف الدولة الجديدة، وصورت لها أحلامها المريضة أن المقصود دمار فعلى، وانتقام مما سبق وقدمت أيديها، وتقف تقول:

لتقطعن عنا الأسواق، فلتهلكن التجارة، وليذهبن ما كنا نصيب فيها من المرافق^(٢٣).

لكن لتفاجأ بسوء ظنها، وتبدأ في رؤية ما ينتظرها حقاً، عندما يرد عليها الوحي الكريم:

﴿وَإِنْ خِفْتُمْ عِيْلَةً فَسَوْفَ يُغْنِيَكُمْ اللَّهُ مِنْ فَضْلِهِ إِنْ شَاءَ إِنَّ اللَّهَ عَلِيمٌ حَكِيمٌ﴾ (٢٨/ التوبة).

أما كيف سيتحقق ذلك وهم يريدونه مكاسب عينية ملموسة، تعوضهم عن خراب تجارتهم وبوار أموالهم؟ فهو ما يشرحه ابن هشام موبداً بأى الله الكريم، في قوله: ﴿وَإِنْ خِفْتُمْ عِيْلَةً فَسَوْفَ يُغْنِيَكُمْ اللَّهُ مِنْ فَضْلِهِ﴾، أى من وجه غير ذلك... ﴿قَاتِلُوا الَّذِينَ لَا يُؤْمِنُونَ بِاللَّهِ وَلَا بِالْيَوْمِ الْآخِرِ... مِنَ الَّذِينَ أُوتُوا الْكِتَابَ حَتَّى يُعْطُوا الْجِزْيَةَ عَنْ يَدٍ وَهُمْ صَاغِرُونَ﴾، أى ففي هذا عوض عما تخوفتم من قطع الأسواق، فعوضهم الله بما قطع عنهم من أعناق أهل الكتاب من الجزية^(٢٤).

ماذا تقصد الآيات؟ إن أهل الكتاب في الجزيرة قد انتهى أمرهم إلى الذبح أو الجلاء أو الجزية، فأى أهل كتاب؟! وهنا توجهت الأنظار بعيداً، إن الآيات تطلب منهم تعويض

(٢٣) الموضع نفسه.

(٢٤) المسعودي: مروج الذهب... سبق ذكره، ج ٢، ص ٥٧.

خسائرهم هناك ، فعند الإمبراطوريتين كنوز عظيمة . وهنا تفهم قريش سر كل ذلك التضيق ، لقد بات عليهم التحول عن التجارة إلى القتال . لقد بدأ المستقبل الجديد يفرش ظله على الواقع فيزيح القديم ، وجاءت الآيات تؤكد الجهاد كبديل أفضل من التجارة ، وتوجه أنظارهم نحو الشمال .

لقد جاءت القرارات الأخيرة لتخل تماماً بنظام التجارة العظمى التي كانت قريش تشرف على إدارتها ، ومع إسلام العرب وتتالي ذلك الإسلام بعد أشهر في وفود تشهر إسلامها ، جعل هناك استحالة في تقديم آفاق غنائم جديدة داخل جزيرة العرب ، لقد آن أوان تحقق الوعد المغلظ بالآيمان الذي أطلقه النبي في مكة عندما كان مهيضاً :

والذي نفسى بيده لتملكن كنوز كسرى وقيصر

وجانب آخر ، يدركه الوعي النفاذ ، أن الطريقة الوحيدة التي كان يمكن بها الحفاظ على وحدة القبائل ، هي تقديم هدف مألوف لها ، البحث الدائم عن الغنائم ، وهو ما قامت عليه الدولة النبوية ذاتها حتى الآن ، الهدف أصبح ذلك العالم المفتوح أمامهم على مصراعيه . لقد أصبح مطلوباً من العرب أن يتحولوا عن مجرد سادة تجارة العالم ، ليصبحوا سادة هذا العالم نفسه ، أما بقية العربان الذين ارتبطوا بأسواق مكة ، فقد باتوا يعانون من الخراب نفسه ، لم يعد أمامهم سوى الانخراط في الدولة للحصول على نصيب من الغنائم المنتظرة . لقد جاءت وثيقة الوحي براءة ، لتدفع الجميع دفعاً إلى اعتناق الإسلام وإلى التوحد وإلى التوجه خارج الجزيرة .

أما ختام المسك فكان موت رأس المعارضة والنفاق ، عبدالله بن أبي بن سلول ، الذي خفت بعده أصوات المعارضة تماماً .



عام الوفود

« والله ؛ لقد دعانا إلى عبادة شيء لوددت لو أنه عندي
الآن فأرميه بالنبل حتى أقتله،

(إربد بن مقيس)

قال محمد بن إسحاق :

لما افتتح رسول الله ﷺ مكة وفرغ من تبوك ، وأسلمت ثقيف
وبایعت ، ضربت إليه وفود العرب من كل وجه .

قال ابن هشام :

حدثني أبو عبيدة أن ذلك في سنة تسع ، وأنها كانت تسمى سنة
الوفود .

قال ابن إسحاق :

وإنما كانت العرب تربص بإسلامها أمر هذا الحى من قريش ، لأن
قريشاً كانوا إمام الناس وهاديتهم وأهل البيت والحرم ، وصريح ولد
إسماعيل بن إبراهيم ، وقادة العرب لا ينكرون ذلك ، وكانت قريش
هى التى نصبت الحرب لرسول الله ﷺ وخلافه ، فلما افتتحت مكة
ودانت له قريش ، ودوخها الإسلام ، عرفت العرب أنهم لا طاقة لهم
بحرب رسول الله ﷺ ولا عداوته ، فدخلوا في دين الله كما قال عز
وجل أفواجاً ، يضربون إليه من كل وجه ،

يقول الله تعالى لنبيه ﷺ :

﴿إِذَا جَاءَ نَصْرُ اللَّهِ وَالْفَتْحُ . وَرَأَيْتَ النَّاسَ يَدْخُلُونَ فِي دِينِ اللَّهِ أَفْوَاجًا . فَسَبِّحْ بِحَمْدِ رَبِّكَ وَاسْتَغْفِرْهُ إِنَّهُ كَانَ تَوَّابًا ﴾ (سورة النصر) (١).

هكذا ارتأت كتب السير الإسلامية والأخبار الأسباب الواضحة لقدم الوفود العربية من بلاق الجزيرة وفيافيها لتعلن لسيد العرب خضوعها . وكان الإعلان عن إغلاق مكة دون المشركين ، وتوجيه العسكرية العربية نحو الباب المفتوح شمالاً ، مدعاة أخرى واضحة أوضحتها لقدم تلك الوفود الكبرى . أما النبي بكرمه الذي يليق به ، وعطاياه للوفود ما أفاء الله عليه ، ومن خمسه المقرر وحيا ، فكانت عاملاً آخر ودافعاً غير منكور في كتبنا الإخبارية لقدم الوفود تعلن انضمامها لدولة الإسلام . وبين كل وفد كان يتقى رجلاً يتوسم فيه الشخصية القيادية والقادرة على فهم الأوضاع والمتسمة بالطاعة للسلطة النبوية ، فيجعله أميراً من قبله على قومه . وللقرار بمنح الأعطيات وقطع الإقطاعات رواية أولى دفعت إلى سلوك ذلك الخط في تألف العربان . فيقول محمد بن إسحاق صاحب السيرة التأسيسية ، أن أول الوفود جاء بشموخ الأنف العربية وكان وفد القبيلة الكبرى تميم ، وعلى رأسها عطار بن حاجب بن زرارة ، والأقرع بن حابس ، والزبرقان بن بدر ، والحتحات بن يزيد ، أسماء جميعها ذات شرف ومنعة وسيادة في قومهم ، وبصلف العربان دخلوا يثرب إلى مركزها الإداري مباشرة ، إلى المسجد ، فلم يجدوا سيد المدينة ، فكان أن وقفوا ينادون الرسول من وراء حجراته :

اخرج إلينا يا محمد .

لم يتحضر بعد الفكر ولا اللسان ، ولا أدرك العربان أن خطابهم مع السيد يجب ألا يكون كخطابهم لبعضهم البعض ، وهو ما جاء من بعد تنبيهها للوفود وتقريعاً لأجلاف تميم في وحي يقول :

(١) ابن كثير: البداية . . سبق ذكره، ج ٥ ، ص ٣٧.

﴿ إِنَّ الَّذِينَ يُنَادُونَكَ مِنْ وَرَاءِ الْحُجُرَاتِ أَكْثَرُهُمْ لَا يَعْقِلُونَ . وَلَوْ أَنَّهُمْ صَبَرُوا حَتَّى تَخْرُجَ إِلَيْهِمْ لَكَانَ خَيْرًا لَهُمْ وَاللَّهُ غَفُورٌ رَحِيمٌ ﴾
(٤، ٥ / الحجرات).

لكن تيمما ما كانت لتفهم لغة التمدين بسرعة، وظل غرورها الأجلف يركب حسها الغليظ، وأنفتها تمنعها من إعلان الطاعة بهدوء ومباشرة، إنما جاءت تؤجل ذلك الإعلان ما أمكن، وتعلنه وهى عزيزة متعالية فى وهما، ويتمثل ذلك فى قول الوفد التيمى لسيد الخلق: «يا محمد جئناك نفاخرك فأذن لشاعرنا وخطيبنا».

لم تفهم تلك العقول مدى التحولات الكبرى، وأدرك النبى مغزى كل تلك المناورة، إنها لا تريد الخضوع دون إثبات عزتها، وتبسم سيد الخلق، فرد بهدوء الواثق المطمئن: «لقد أذنت لخطيبكم فليقل»، ليقوم عطاردين حاجب يعدد مكنات تيم وعظمها يقول:

الحمد لله الذى له علينا الفضل والمن، وهو أهله، الذى جعلنا
ملوكا، ووهب لنا أموالا عظاما نفعل فيها المعروف، وجعلنا أعزة
أهل المشرق وأكثره عدداً وأيسره عدة، فمن مثلنا فى الناس؟ ألسنا
برؤوس الناس وأولى فضلهم؟

فمن فاخرنا فليعدد مثلما عددنا، وإننا لو نشاء لأكثرنا الكلام،
ولكن نخشى من الإكثار فيما أعطانا وإنا نعرف بذلك.

أقول هذا لأن تأتوا بمثل قولنا
وأمر أفضل من أمرنا.

ويجلس عطاردين يلبس أثواب التكبر الأنف، ويصبح المطلوب رداً مناسباً يكسر ذلك الكبرياء ويرغم تلك الأنوف، فلا يرد عليه النبى بنفسه، حتى لا يكسبه قيمة لا تليق به، إنما يشير إلى ثابت بن قيس بن الشماس الخزرجى، ويقول له: «قم يا ثابت فأجب الرجل»، ويقوم ثابت ليقول بهدوء هادر المعانى:

الحمد لله الذى السماوات والأرض خلقه، قضى فيهن أمره،
ووسع كرسيه علمه، ولم يك شىء قط إلا من فضله.

ثم كان من قدرته أن جعلنا ملوكا

واصطفى من خيرته رسولا

أكرمه نسبا، وأصدقه حديثا، وأفضله حسبا،

فأنزل عليه كتابا وائتمنه عى خلقه،

فكان خيرة الله من العالمين،

ثم دعا الناس إلى الإيمان به، فأمن برسول الله المهاجرون من
قومه. وذوى رحمه أكرم الناس أحسابا وأحسن وجوها وخير الناس
فعالا.

وينتقل ثابت بن الخزرج، أصحاب الحرب والحلقة إلى موجة أعلى فى خطابه ليردف
مهتداً منذراً متوعداً:

ثم كان أول الخلق إجابة واستجابة لله حين دعاه رسول الله ﷺ
نحن!!

فنحن أنصار الله ووزراء رسوله،

نقاتل الناس حتى يؤمنوا، فمن آمن بالله ورسوله منع ماله ودمه،
ومن كفر جاهدناه فى الله أبدا، وكان قتله علينا يسيراً، أقول قولى
هذا وأستغفر الله لى ولكم وللمؤمنين والمؤمنات.
والسلام عليكم^(٢).

وتفهم تميم الرسالة، وتتهاوى العزة، لكن ليرأف بهم النبى الكريم ﷺ فيقول ناقلًا
الحديث إلى مستوى آخر، تخفيفاً عنهم وتهذبة لروعهم: «اقبلوا البشرى يا بنى تميم»،

(٢) نفسه: ص ٣٨، ٣٩.

لكن ليرد الذين تفاخروا منذ قليل بمالهم وعددهم: «يا رسول الله لقد بشرتنا، فاعطنا». وهكذا انتكس الرجال وارتكسوا عما قالوا، ووجدوا أنه إذا لم يكن من الطاعة بد، فليعودوا بمكاسب، ويستجيب الرسول، «فلما فرغ القوم أسلموا، وجوزهم رسول الله ﷺ فأحسن جوائزهم»^(٣).

أما بنو عبد القيس فأرسلوا وقد أعارفا أقدار الناس، ومن أعلى من النبي قدراً؟ لذلك ما أن هبطوا عن ركائبهم حتى هرعوا يتسابقون إلى الرسول ليأخذوا بيده يقبلوها، فاستحقوا أن يصفهم النبي بقوله: «هم خير أهل المشرق»^(٤).

وتتوالى الوفود

ويقدم وفد أسد للمدينة ويقف حضرمي بن عامر رأس الوفد ليقول للنبي:

أتيناك نتدفع الليل البهيم

في سنة شهباء

ولم تبعث إلينا بعثا

يريد أن يقول أنهم أتوه طوعاً لا كرهاً، لترد عليهم الآيات ﴿يَمُنُّونَ عَلَيْكَ أَنْ أَسْلَمُوا﴾ (١٧ / الحجرات).

ثم وفد عبس، ووفد فزارة، ووفد مرة «فأجازهم بعشر أواق، عشر أواق فضة»، ثم وفد ثعلبة وقد أجاز كل منهم بخمس أواق فضة ثم وفد محارب فأجازهم بدورهم بالعطايا، ثم وفد كلب، ووفد عقيل بن كعب الذين أقطعهم النبي أرض عقيق بنى عقيل وفيها عيون ونخل وكتب لهم بذلك كتب في أديم أحمر، ثم وفد جعدة، وأقطعهم الرسول ﷺ ضيعة بالفلج وكتب لهم بذلك كتاباً، ثم وفد قشير بن كعب «فأقطعه الرسول ﷺ قطيعة

(٣) نفسه: ص ٣٥، ٤١.

(٤) نفسه: ص ٤٤.

وكتب له كتابا»، ثم وفد بنى البكاء وقد أجازهم بدورهم فأحسن جوائزهم، ثم وفد كنانة ووفد أشجع ووفد باهلة ووفد هلال بن عامر. وربيعة عبد القيس وتغلب. وكانت تغلب نصارى جاءوا النبی يلبسون صلبان الذهب، فصالحوه، على أن يقرهم على دينهم فأقرهم، وأعطى المسلمين منهم عطايا^(٥). أما وفد عامر بن صعصعة فقد جاء على رأسه عامر بن الطفيل وإريد بن مقيس. وعامر من القبائل الكبرى الشامخة، وما أن وقف عامر ابن الطفيل أمام الرسول حتى دخل فى المفاوضة مباشرة وبسرعة قائلا: «يا محمد؛ مالى إن أسلمت؟ فقال لك ما للمسلمين وعليك ما على المسلمين، قال: أتجعل لى الأمر من بعدك؟ قال: ليس ذاك ولا لقومك، قال: أفتجعل لى الوبر ولك المدر؟ قال: لا، ولكنى أجعل لك أعنة الخيل، فإنك امرؤ فارس» وهو من رد على العربان الذين دعوه للإسلام:

والله لقد كنت آليت ألا أنتهى حتى تتبع العرب عقبى، أفأتبع أنا عقب هذا الفتى من قريش؟^(٦).

فيغضب عامر بن الطفيل، ويخرجه الغضب عن جادة الصواب، فيهدر صارخا:

أولست لى؟ (أى الخيل)

إذن

لأملأنها عليكم خيلا ورجالا^(٧).

وخرج مع رفيقه إريد ليتبعهم النبی بدعوته: «اللهم اكفنيهما»، وتحكى كتب السير أن الدعوة لحقتهم فمات عامر فى الطريق، أما إريد فوصل قومه، فاستقبلوه يسألونه عما عند محمد وما انتهت إليه المحادثات، ليرد عليهم:

(٥) ابن سعد: الطبقات . . سبق ذكره، مج ١، ج ٢، من ص ٤٠ : ٥٦ .

(٦) ابن كثير: البداية . . سبق ذكره، ج ٥، ص ٥١، ٥٢ .

(٧) ابن سعد: الطبقات . . سبق ذكره، مج ١، ج ٢، ص ٥١ .

والله لقد دعانا إلى عبادة شيء لوددت لو أنه عندي الآن فأرميه
بالنبل حتى أقتله ، فخرج بعد مقالته بيوم أو يومين معه جمل لبيعه
فأرسل الله عليه وعلى جملة صاعقة فأحرقتهما^(٨) .

وتتابع الوفود فتأتى شيبان وطى ونجيب وخولان وجعفى وصداء ومراد وزيد وكنده
والصدف وخشين وسعد هزيم وبلى وبهراء وعذره وسلامان وجهينة وجرم والأزد
والحارث بن كعب وحمدان وسعد العشيرة وعبس والداريين والرهاويين وغامد والنخع
وبجيلة وخثعم وحضرموت وأزد عمان وغافق وبارق ودوس وثمانة والحدان وأسلم
وجذام ومهرة وحمير ونجران وجيشان والسباع .

وهكذا استتمت جزيرة الجزيرة جميعاً وأوعبت طاعتها أمام النبی الكريم، تؤكد أن
التاريخ على وشك استكمال حلقاته الانتقالية الكبرى، أن الوحدة العربية للجزيرة قد
صارت واقعا وحقيقة، وأن الدولة المركزية قد تسنمت أمر العرب وحشدتهم على
أيديولوجية واحدة موحدة .

لكن لم يمر عام الوفود دون مكدرات عكرت صفوه ونصره، فبين تلك الوفود جاء ذلك
الوفد الغريب الشأن العجيب الأمر، وفد بنى حنيفة من أهل اليمامة، وبين رجالهم رجل
يبدو له شأن اسمه مسيلمة بن ثمامة . نزلوا دار بنت الحارث من الخزرج، واستلفت النظر
وأوجست منه المدينة، وهم يرون وفده يحيط به، يسترونه بالبرد والثياب، وهو يسير إلى
المسجد، ليقف أمام النبی وبيد النبی قضيب من عسيب النخل، ليقول للنبي رسالة برقية
موجزة:

إن شئت

خليت بينك وبين الأمر

ثم جعلته لنا بعدك

(٨) ابن كثير: البداية . . سبق ذكره، ج ٥، ص ٥٣ .

لكن ليرد سيد الخلق هادئاً مستصغراً شأن ذلك المتكبر الكبير في قومه : «لو سألتني هذا القضيبي ما أعطيتكه»^(٩) . فينصرف مسيلمة مع قومه ، لتعلم المدينة أن الرجل كان في قومه نبياً ، وأنه أعلن فيهم نبوته ، وهذا سر سيرهم به متحوفاً بالاحترام مستوراً بالثياب ، وإنه ما جاء يعلن ولأبى بل جاء يتفاوض على تقسيم الأمر دولا بين محمد وبينه ، حيث أعلن في أهله من حنيفة اليمامة : إنه قد أشرك مع محمد في النبوة والحكم (الأمر) . وأخذ يرسل لهم آيات مسجوعة يزعمها وحيا ، وشهد للنبي بالرسالة ، لكنه أراد منه شهادة مماثلة ، وقد وقفت وراءه حنيفة جميعا ، وأرسل بعد عودته بلاده للنبي الصادق رسالة تقول :

من مسيلمة رسول الله
إلى محمد رسول الله
سلام عليك ؛ أما بعد ؛
فإني قد أشركت في الأمر معك
فإن لنا نصف الأرض
ولقریش نصف الأرض
ولكن قریشا قوم يعتدون .

وتصل الرسالة الآبقة بإفكها إلى رسول الله الأمين ، فيرد عليه من فوره ببرقية موجزة صارمة المعاني هادئة الكلم تقول :

بسم الله الرحمن الرحيم :
من محمد رسول الله
إلى مسيلمة الكذاب (!)
السلام على من اتبع الهدى (!)

(٩) نفسه : ص ٤٦ .

أما بعد

فإن الأرض لله يورثها من يشاء من عباده
والعاقبة للمتقين^(١٠).

وتسلم بلاد العرب وتدخل فى طاعة الدولة الواحدة، ويرغب بعضها الآخر من الكتابيين فى البقاء على دينهم على أن يخضعوا للدولة ويدفعوا الجزية، فيقبل النبي ﷺ ذلك منهم، لتظل حنيفة وبلاد اليمامة وسط ذلك المحيط العربى المتوحد ترفض الانضواء، بل ويتضخم أمرها تحت زعامة سيدها المتنبىء مسيلمة الكذاب.

كانت سنة الوفود هى السنة التاسعة للهجرة، وكانت سنة قحط شديد، وهو دافع يضاف إلى مجموع الدوافع التى حثت الوفود تدفعها دفعا إلى يشرب، تطمع فى حكمة قيادة يشرب إزاء الأزمة القاحلة النازلة بهم، لكن ذلك الظرف ذاته كان بدوره وراء الحركات الانشقاقية التى نشطت فى ذات العام، يمثلها مسيلمة فى اليمامة، والأسود العنسى فى اليمن.

وقد وضح أن مسيلمة بن حبيب كان يطمح إلى مشروع اتحادى وليس وحدويا، فهو يطلب مشاركة حنيفة فى أمر السيطرة على قبائل العرب، فلم يدرك مسيلمة أنه يسير عكس اتجاه السير الصحيح لخط التاريخ نحو توحيد الجزيرة جميعا، كلا ولا فهم كيف يمكن أن تتوارى القبيلة داخل إطار الدولة، ومن هنا قام يطرح رؤية إقليمية ضيقة محدودة، معبرة عن موقف قبلى يعاكس الحتمية وضرورتها، ومفصحة عن موقف قبلى إقليمى تجزئى يريد أن يقلب وجهة التاريخ إلى القديم، وهنا بالتحديد كان مقتل الحركة جميعا بعد ذلك.

أما اليمن التى كانت تعاني بشدة من تسلط الفارسي على مقدراتها، فقد كانت إبان تطور أطوار الدعوة الإسلامية فى واد آخر، كانت تخوض ثورة كبرى ضد باذان الفرس،

(١٠) نفسه: ص ٤٧.

ويظهر بين الثوار ضد الفرس ذلك الفارس الأسطوري (الأسود العنسى) الذى قاد تحالفات قبائل اليمن ليكتسح بهم نفوذ الفرس، ويتمكن من تصفية بيت باذان ودخول صنعاء والاستيلاء على اليمن، بل وطرد الفرس من اليمن وتطهيرها من العسكر الكسروى. وفى تلك اللحظة الحاسمة وصلت رسل النبى ﷺ إلى اليمن مع عماله عليها، لكن الثوار يتمسكون بإقليمية اليمن باعتبارها دولة قديمة عريقة، ذات تاريخ مستقل إقليمى له خصوصية، ليقول عبهلة بن كعب الذى لقب بالأسود العنسى لوفود يثرب وعمال الرسول المنوبين من قبله:

أيها المتوردون علينا، أمسكوا علينا ما أخذتم من أرضنا، ووفروا ما جمعتم فنحن أولى به، وأنتم على ما أنتم عليه^(١١).

وقام عبهلة يدفع المأزق الإقليمى نحو مزيد من التعميق والجفاء، ليعود باليمن إلى عبادة الرحمن القديمة، رب السماء^(١٢) العريق فى حضارات الجنوب الحضرمى القحطانى، رافعا إياها كأيدىولوجيا وطنية خالصة من فرز مجتمع اليمن وتاريخه، معارضاً بها (الله) رب الشمال العدنانى.

أما النبى ﷺ فقد وقف من تلك الحركات موقفا متأنيا يعتمد الصبر الهادىء، فاليمن قبائل كبرى عسكرية منظمة، كذلك الإمامة لم يكن أمرها بأقل شأنًا، والإسلام بحاجة إلى قواته ورجاله من أجل الهدف الأعظم، من أجل ميراث الأنبياء السوالم فى امتداد بوادى الجزيرة نحو الشمال. ومن هنا نفهم السر وراء استخدامه سياسة الإلهاء بالمراسلات مع تلك الزعامات القوية، لإطالة زمن حالة اللاحسم، ليتيح لعماله هناك فرصة الانقضاض من الداخل على تلك الزعامات مع من تابعهم من مسلمى تلك المناطق، وطال أمر تلك السياسة، ولم يتم القضاء على تلك الانشقاقات إلا بعد وفاة الرسول ولحوقه بالرفيق الأعلى، بعد أن أدى حجة الوداع، وترك الناس على الواضحة غير الملتبسة.

(١١) ابن عبد الحكم: فتوح مصر وأخبارها، مكتبة المثنى، بغداد، د.ت، ص ١٢٦.

(١٢) ارجع فى ذلك إلى كتابنا الحزب الهاشمى . . سبق ذكره.

وفى تلك الحجة بدرت من النبي أقوال إلى شعوره بدنو أجله، «عن أبي الزبير عن جابر: أن رسول الله ﷺ وقف عند جمرة العقبة وقال لنا: خذوا عني مناسككم فلعلي لا أحج بعد عامي هذا»^(١٣)، ثم ما كان من آيات تحمل روح الختام، من قبيل ﴿إِذَا جَاءَ نَصْرُ اللَّهِ وَالْفَتْحُ . وَرَأَيْتَ النَّاسَ يَدْخُلُونَ فِي دِينِ اللَّهِ أَفْوَاجًا . فَسَبِّحْ بِحَمْدِ رَبِّكَ وَاسْتَغْفِرْهُ إِنَّهُ كَانَ تَوَّابًا﴾ (سورة النصر).

الأيام الأخيرة للرسول العظيم

عن ابن طاووس عن أبيه أن الرسول ﷺ قال:

نُصِرْتُ بِالرَّعْبِ، وَأُعْطِيتَ الْخَزَائِنُ وَخُيِّرْتُ بَيْنَ أَنْ أَبْقَى حَتَّى أَرَى مَا يَفْتَحُ عَلَى أُمَّتِي، وَبَيْنَ التَّعْجِيلِ،
فَاخْتَرْتُ التَّعْجِيلَ^(١٤).

كان الشعور بدنو الأجل يتصاعد ويعلو، والرسول الكريم تزيد به أوجاعه، لكن سيد الخلق يقاوم الأوجاع، ويستمر في سياسة الدولة، وفي صفر بعد حجة الوداع بشهرين، يؤذن في الناس بغزو القياصرة في بلاد الشام، ويؤمر على الناس أسامة بن زيد بن حارثة. ويأمر جميع المهاجرين الأوائل بأن يوعبوا مع أسامة باتجاه فلسطين، بما فيهم وزيره أبو بكر وعمر، ويتجهز الناس صدعا بأمر رسولهم ونبيهم وقائدهم. لكن ليقف التاريخ في مواقفه الناقلة المحولة، لترهف السمع إلى الصحابة يسجلون في مسامع الرواة، أنه في أول شهر ربيع الأول يطلب النبي عبده أبا مويهبة، ليتحامل عليه ويأمره باصطحابه إلى مقابر أصحابه، الذين ماتوا في حروب إنشاء الدولة، ويذهب معه إلى البقيع متحاملاً على نفسه، ليقف وسط المقابر يقول للموتى:

(١٣) ابن كثير: البداية . . سبق ذكره، ج ٥، ص ١٨٩.

(١٤) نفسه: ص ١٩٧.

السلام عليكم يا أهل المقابر
 ليهنأ لكم ما أصبحتم فيه مما أصبح الناس فيه ، أقبلت الفتن كقطع
 الليل المظلم يتبع آخرها أولها ، الآخرة شر من الأولى (١٩) .
 ويلتفت إلي أبي مويهبة يقول له :
 إني قد أوتيت خزائن الدنيا والخلد فيها ، ثم الجنة ، فخيرت بين
 ذلك وبين لقاء ربي والجنة .
 ليقاطعه عبده المخلص
 بأبي أنت وأمي ، فخذ مفاتيح خزائن الدنيا والخلادة
 لكن ليرد عليه المصطفى - لهفى عليه :
 لا والله يا أبا مويهبة
 لقد اخترت لقاء ربي والجنة
 ثم يروى أبو مويهبة أنه وقف يستغفر لأهل المقابر ، ثم عاد أدراجه ليبتدأ وجعه يظهر
 عليه ويلحظه الناس (١٥) .

وهنا ننصت إلى أم المؤمنين الحميراء سيدة النساء عائشة بنت أبي بكر تقول :
 رجع رسول الله ﷺ من البقيع ، فوجدني وأنا أجد صداعاً في
 رأسي ، وأنا أقول : وارأساه ، فقال : بل أنا والله يا عائشة ؛ وارأساه .
 قالت : ثم قال : ما ضرك لو مت قبلي ، فقامت عليك وكفنتك
 وصليت عليك ودفنتك ؟ قالت : قلت والله لكأنى بك لو فعلت
 ذلك ، لرجعت إلى بيتي فأعرست فيه ببعض نسائك ، قالت : فتبسم
 رسول الله ﷺ وتنام به وجعه وهو يدور على نسائه ، حتى استعز به

(١٥) ابن هشام : في الروض . . سبق ذكره ، ج ٤ ، ص ٢٤٦ ، ٢٤٧ .

وهو فى بيت ميمونة ، فدعا نساءه فاستأذنهن فى أن يمرض فى بيتى ، فأذن له . . فخرج رسول الله ﷺ يمشى بين رجلين من أهله أحدهما الفضل بن العباس ورجل آخر (تؤكد الروايات أن ذلك الرجل الذى أغفلت عائشة اسمه كان عليا بن أبى طالب) ، عاصبا رأسه ، تخط قدماه ، حتى دخل بيتى^(١٦) .

ورغم اشتداد الوجع ، فقد لحظ سيد الخلق ﷺ أن الناس يتلكأون فى طاعة أوامره ، فى بعثة أسامة على رأس الجيش إلى الروم ، فخرج من بيت عائشة إلى المسجد عاصبا رأسه ، وصعد حتى جلس على المنبر ثم قال :

إن عبداً من عباد الله خير له بين الدنيا وبين ما عنده ، فاختر ما عند الله .

وفهم أبو بكر المقصود فنشج بالبكاء يقول : بل نحن نفديك بأنفسنا وأبنائنا ، فيسكته الرسول ، ثم يقول مناديا :

أيها الناس ، أنفذوا بعث أسامة ، فلعمري لئن قلت فى إمارته ، لقد قلت فى إمارة أبيه من قبل ، وإنه لخليق للإمارة ، كما كان أبوه خليقا بها .

وعاد إلى بيت عائشة ، وخرج أسامة بالجيش حتى نزل بالجرف على بعد فرسخ واحد من المدينة ، فضرب هناك عسكره ، ليبلغهم أن الوجع قد اشتد بنبيهم ، فتوقفوا هناك ينتظرون ما يسفر عنه الأمر^(١٧) .

وهنا ننقل ، فقط مجرد نقل دون أى انحياز ، من الشيخ شرف الدين الموسوى رؤيته لما يحدث فى تلك الساعات الفاصلة من الزمان ، فيقول بشأن أبى بكر وعمر وسائر القوم

(١٦) نفسه : ص ٢٤٦ ، ٢٥٩ .

(١٧) نفسه : ص ٢٦٠ .

«وقد تعلم أنهم إنما تشاقلوا عن السير أولاً، وتخلفوا عن الجيش أخيراً، ليحكموا قواعد ساستهم، ويقيموا عمدها ترجيحاً منهم لذلك على التعبد بالنص، حيث رأوه أولى بالمحافظة وأحق بالرعاية، إذ لا يفوت البعث بشاقلهم عن السير، ولا بتخلف من تخلف منهم عن الجيش. أما الخلافة فإنها تنصرف عنهم لا محالة إذا انصرفوا إلى الغزوة قبل وفاته ﷺ وكان - بأبي وأمي - أراد أن تخلو منهم العاصمة، فيصفو الأمر من بعده لأمير المؤمنين على بن أبي طالب على سكن وطمأنينة، فإذا رجعوا وقد أبرم عهد الخلافة وأحكم لعل عقدها، كانوا عن المنازعة والخلاف أبعد. وإنما أمر عليهم أسامة وهو ابن سبع عشرة سنة لياً لأعنة البعض، ورداً لجماح أهل الجماح منهم، واحتياطاً من الأمن في المستقبل من نزاع أهل التنافس، لو أمر أحدهم كما لا يخفى. لكنهم فطنوا إلى ما دبر ﷺ فطعنوا في تأمير أسامة، وتشاقلوا عن السير معه فلم يبرحوا من الجرف حتى لحق النبي بربه، فهموا حينئذ بإلغاء البعث وحل اللواء تارة، وبعزل أسامة تارة أخرى، ثم تخلف منهم عن الجيش وفي أولهم أبو بكر وعمر».

ويحكى لنا ذلك الشيخ ما حدث والرسول بين الحياة والموت، عن عبدالله بن عبد الرحمن «فتشاقل أسامة وتشاقل الجيش بتشاقله، وجعل رسول الله ﷺ في مرضه يثقل ويخف، ويؤكد القول في تنفيذ ذلك البعث، حتى قال له أسامة: بأبي أنت وأمي؛ أتأذن لي أن أمكث أياماً حتى يشفيك الله تعالى، فقال: اخرج وسر على بركة الله. فقال: يا رسول الله إن أنا خرجت وأنت على هذه الحال، خرجت وفي قلبي قرحة، فقال: سر على النصر والعافية، فقال: يا رسول الله إني أكره أن أسألك عنك الركبان، فقال: نفذ ما أمرتك به، ثم أغمى على رسول الله ﷺ وقام أسامة فتجهز للخروج. فلما أفاق رسول الله ﷺ سأل عن أسامة والبعث، فأخبر أنهم يتجهزون، فجعل يقول: أنفذوا بعث أسامة، لعن الله من تخلف عنه، وكرر ذلك، فخرج أسامة واللواء على رأسه والصحابة بين يديه، حتى إذا كان بالجرف نزل ومعه أبو بكر وعمر وأكثر المهاجرين، ومن الأنصار أسيد

بن حضير ويشير بن سعد وغيرهم من الوجوه . فجاءه رسول أم أيمن يقول له : ادخل فإن رسول الله يموت ، فقام من فوره فدخل المدينة واللواء معه ، فجاء به حتى ركزه بباب رسول الله ورسول الله قد مات فى تلك الساعة»^(١٨) .

ويستمر الشيخ شرف الدين فى قراءته لتلك السويقات الفاصلة فى تاريخ الدنيا ، ليرى أن استبعاد أبى بكر وعمر لم يفلح ، وعادا للمدينة والرسول فى النزاع الأخير ومعه على بن أبى طالب ، ليورد لنا ما أخرجه البخارى بسنده إلى عبيد الله بن عبد الله بن مسعود عن ابن عباس قال :

لما حضر رسول الله ﷺ وفى البيت رجال فيهم عمر ابن الخطاب ، قال النبى : هلم أكتب لكم كتاباً لا تضلوا بعده ، فقال عمر : إن النبى قد غلب عليه الوجع وعندكم القرآن ، حسبنا كتاب الله ، فاختلف أهل البيت فاختلفوا . منهم من يقول : قربوا يكتب لكم النبى كتاباً لن تضلوا بعده ، ومنهم من يقول ما قال عمر ، فلما أكثروا اللغو والاختلاف عند النبى قال لهم ﷺ قوموا . قال عبد الله بن مسعود . فكان ابن عباس يقول : إن الرزية كل الرزية ما حال بين رسول الله وبين أن يكتب لهم ذلك الكتاب من اختلافهم ولغظهم .

لكن الشيخ يؤكد أن أصحاب السنن والأخبار ، قد تصرفوا فى قول عمر : «إن النبى قد غلب عليه الوجع» فنقلوه بالمعنى لأن لفظه الثابت : «إن النبى يهجر» ، لكنهم هيئوا العبارة اتقاء لفظاعتها فى حق رسول الله^(١٩) .

وبعد

(١٨) عبد الحسين شرف الدين الموسوى : النص والاجتهاد ، مؤسسة الأعلمى ، كربلاء ، ١٩٦١ ، ص ٩٠ ، ٩٣ .

(١٩) نفسه : ص ١٥٥ ، ١٥٨ .

فقد حاولنا السعى وراء أعتاب سيد الخلق المصطفى ﷺ وسيرته كما أخبرنا بها الواقع المدون في مصادره الموثوقة، نصطفى أهم الأحداث المتعلقة بحروب دولته التي أنشأها وأقامها لعرب الجزيرة، ليتغير بها وجه العالم، وتتسق وجهة التاريخ مع خط سيرها المنطقي. وجعلنا مادة الوثائق مادة للعلم بقواعده الصارمة دون تدخل عاطفي أو وجداني، بغرض القراءة الأقرب إلى واقع الأحداث. ولا نزع أننا فعلنا سوى المحاولة القابلة للصواب لنحوز الأجرين، والقابلة أيضا للسقوط في خطأ الإنسان بكل ماله وما عليه، وهو الخطأ الذي سنحوز به على ثواب الأجر الواحد. لكن الذي لا مشاحة فيه أنه لا يصح أبداً أن نضع ذلك العبد الإنسان العظيم المصطفى ضمن عظماء العالم، كما يفعل البعض، فأين هؤلاء من ذلك الإنسان المتميز على العالمين. ولا جدال أنه بعدما سردناه وقرأناه في عملنا هذا يجب أن نخفف من غلوائنا، ونتحفظ قليلا في إطلاق الصفات على قادة ورجال لم يصلوا أبداً إلى قمة ذلك السيد الرائع. الذي توافقت خطواته مع خطوات التاريخ، واتسقت رائعته العظمى عبر سيرها التطوري الهاديء لإقامة الدولة وتأسيس أيديولوجيتها، مع السنن الكونية. فكان عكس كل السابقين الذين حكى لنا عن كسرهم لقواعد الكون ونواميسه بالمعجزات والملغزات، ليثبتوا نبوتهم. لقد اتسق نبي الإسلام مع كل السنن الكونية دون خلل، فكان مؤسسا للعقل في النبوة وللنبوة في العقل، وخاتما للنبوات، وبادئا لدور الإنسان على الأرض، وصانعا لكرامة عربية جديدة.

بأبي أنت وأمي يا رسول الله، فداك أولادي وأموالي ونفسي.
صلى الله عليك وسلم، وعليك صلاتي وسلامي، وتسليمي، ولك
ولرب العالمين إسلامي.



القسم الثالث

النسخ فى الوحي

مُحاولة فهم

تأسيس

١- قال الأئمة لا يجوز لأحد أن يفسر كتاب الله تعالى ، إلا بعد أن يعرف منه الناسخ والمنسوخ ، وقد قال على (رضى الله عنه) لقاضٍ : أتعرف الناسخ من المنسوخ؟ قال : لا ، قال : هلكت وأهلكت .

جلال الدين السيوطي^(١)

٢- عن ابن عباس في قول الله عز وجل (ومن يؤت الحكمة فقد أوتى خيراً كثيراً) ، قال المعرفة بالقرآن ناسخه ومنسوخه . . .

٣- . . فمن المتأخرين من قال : ليس في كتاب الله عز وجل ناسخ ولا منسوخ . . وهذا القول عظيم جداً ، يثول إلى الكفر .

أبو جعفر النحاس^(٢)

٤- . . وأهمية معرفة النسخ تتضح مما يأتي :

أولاً : أن أعداء الإسلام من ملاحدة ومبشرين ومستشرقين . . جحدوا وقوع النسخ وهو واقع .

ثانياً : إن الإمام بالناسخ والمنسوخ يكشف النقاب عن سير التشريع الإسلامي ، ويطلع الإنسان على حكمة الله في تربيته للخلق ، وسياسته للبشرية .

ثالثاً : إن معرفة الناسخ والمنسوخ ركن عظيم في فهم الإسلام ، وفي الاهتداء إلى صحيح الأحكام . . فالمنكرون لوقوع النسخ في القرآن الكريم . . يخالفون صريح النص القرآني ، والسنة النبوية الصحيحة وإجماع المسلمين .

د. شعبان محمد إسماعيل ، وكيل الأزهر^(٣)

(١) السيوطي (جلال الدين) : الإتيان في علوم القرآن ، المكتبة الثقافية ، بيروت ، ١٩٧٣ ، ج ٢ ، ص ٢٠ .

(٢) النحاس (أبو جعفر) : الناسخ والمنسوخ في القرآن الكريم ، تحقيق د. شعبان محمد إسماعيل ، مكتبة عالم الفكر ، القاهرة ، ١٩٨٦ ، ص ١ ، ٣ .

(٣) د. شعبان محمد إسماعيل : مقدمته لكتاب النحاس (الناسخ والمنسوخ) ، ص ٥ ، ٩ .

٥- لم تعد قضيتنا اليوم هي حماية تراثنا من الضياع . . إنها ليست القضية الأولى في هذه المرحلة التي وصل فيها التهديد إلى الوجود ذاته . . حيث أصبح موقفنا اليوم هو الدفاع عن وجودنا ذاته، بعد أن أفلح العدو أو كاد في اختراق الصفوف، في محاولة نهائية لإعادة تشكيل وعينا، أو بالأحرى في محاولة لسلبنا وعينا الحقيقي، ليزودنا عبر مؤسساته الثقافية والإعلامية بوعى زائف، يضمن استسلامنا النهائي لخطته، وتبعيتنا المطلقة له على جميع المستويات.

د. نصر حامد أبو زيد^(٤)



(٤) د. نصر حامد أبو زيد: مفهوم النص، دراسة في علوم القرآن، الهيئة المصرية العامة للكتاب، القاهرة، ١٩٩٠، ص ١٦.

ظاهرة النسخ فى الوحى

تروى كتب التاريخ الإسلامية وكتب السير والأخبار، أن النبى - ﷺ - فى المراحل الأولى من دعوته فى مكة، وبعد أن هاجر بعض أتباعه إلى الحبشة، ورأى تجنب قريش له، وأنه فى نفر قليل من أصحابه - استشعر الوحشة فتمنى قائلا: «ليت لا ينزل على شىء ينفرهم منى». كما يروى أنه قرأ سورة النجم فى المسجد الحرام أمام سادات قريش، ومعه بعض أتباعه يصلون معه، ولما وصل إلى الآيات «أفرايتم اللات والعزى، ومناة الثالثة الأخرى» ١٩، ٢٠ - النجم، يروى أنه استمر يقول: «تلك الغرائق العلا، إن شفاعتهن لترتجى». مما أدى إلى صدى واسع النطاق، حيث أعلنت قريش رضاها عن محمد ﷺ وعما تلى من آيات، وقالت: «بلى؛ لقد عرفنا أن الله يحيى ويميت، ويخلق ويرزق، لكن هذه تشفع لنا عنده، وإذا جعلت لها نصيبا، فنحن معك». ويذكر (الطبرى) أن «المؤمنين صدقوا نبيهم فيما جاءهم عن ربهم (!؟)». فلما انتهى إلى السجدة، سجد المسلمون بسجود نبيهم، تصديقا لما جاء به وأتباعا لأمره، وسجد من سجد من المشركين وغيرهم، لما سمعوا من ذكر آلهمتهم، فلم يبق فى المسجد مؤمن ولا كافر إلا وسجد^(١). وروى البخارى عن ابن عباس قوله: إن رجلا واحدا لم يسجد لكبر سنه ووهن عظمه، «إلا رجلا رأيته يأخذ كفا من تراب فيسجد عليه»^(٢)، وقد سمي الواقدي هذا الرجل بالاسم فى قوله «فسجد المشركون كلهم إلا الوليد بن المغيرة، فإنه أخذ ترابا من الأرض فرفعه إلى وجهه»^(٣)، ومعلوم أن (الوليد) كان من أشد الناس على النبى ﷺ، كما كان من ذوى الشراء بين وجهاء مكة وأشرفهم، ولا شك أن موقفه هنا بحاجة إلى بعض التأمل.

(١) الطبرى (ابن جرير): تاريخ الرسل والملوك، تحقيق محمد أبو الفضل إبراهيم، دار المعارف، القاهرة ط ٢، ١٩٦٠، ج ٢، ص ٣٣٧: ٣٤٠.

(٢) النحاس: النسخ... سبق ذكره، ص ١٢.

(٣) نفسه: ص ٢٢٥.

وتتابع الروايات حكايتها، فتقول: إنه كان لتلك القصة المعروفة في التراث الإسلامي بحديث الغرائيق، صدى واسع، حتى أنه وصل إلى مسامع المسلمين المهاجرين لدى نجاشي الحبشة، فقفلوا من مهجرهم راجعين بعد أن انتفى سبب اغتصابهم. لكن هؤلاء التقوا في طريق عودتهم بركب من كنانة، أخبروهم أن النبي ﷺ ذكر شفعاء، قريش بخير فتابعوه، لدرجة أنهم صلوا صلاته، ثم ارتد عنها فعادوا لمعاداته، فبعد أن قال «أفرايتم اللات والعزى، ومناة الثالثة الأخرى، تلك الغرائيق العلا، إن شفاعتهم لترتجى»، عاد يقول: إن جبريل جاءه وعاتبه قائلاً: «ماذا صنعت؟ لقد تلوت على الناس ما لم آتك به من الله عز وجل، وقلت ما لم يقل» ثم تلى «أفرايتم اللات والعزى، ومناة الثالثة الأخرى، ألكم الذكر وله الأنثى، تلك إذن قسمة ضيزى ١٩: ٢٢ - النجم»^(٤).

وقد عقب القدامى والمحدثون على حديث الغرائيق لفضله، واستهجاناً له، وللإيجاز يقول (د. شعبان محمد إسماعيل) من المحدثين: «وهذه القصة غير ثابتة لا من جهة النقل، ولا من جهة العقل»^(٥). ومن القدامى (أبو جعفر النحاس) الذي هاله أمرها، فقام يعلن: أن «هذا حديث مفضع وفيه هذا الأمر العظيم»^(٦). وقدم محقق كتابه لذلك بحجة منطقية تماماً، وهي «أنه لو جوزنا ذلك، لذهبت الثقة بالأنبياء، ولوجد المارقون سبيلاً للتشكيك في الدين»^(٧)، ثم أردف بما جاء عند (الواقدي) وهو يقول: «... حتى نزل جبريل فقرأ عليه النبي هذا، فقال له: ماجئت بك به!، وأنزل الله: لقد كدت تركن إليهم شيئاً قليلاً - ٧٤ - الإسراء»^(٨).

والآية المشار إليها، «لقد كدت تركن إليهم شيئاً قليلاً» جاءت في عتب الله تعالى على نبيه الكريم ﷺ، في الآيات ﴿وَإِنْ كَادُوا لَيَفْتِنُونَكَ عَنِ الَّذِي أَوْحَيْنَا إِلَيْكَ لِتَفْتَرِيَ عَلَيْنَا غَيْرَهُ

(٤) الطبرى: الموضع السابق ذكره.

(٥) د. شعبان محمد إسماعيل: سبق ذكره، ص ١١.

(٦) النحاس: الناسخ... سبق ذكره، ص ٢٢٥.

(٧) د. شعبان محمد إسماعيل: سبق ذكره، ص ١٣.

(٨) النحاس: الناسخ... سبق ذكره، ص ٢٢٥.

وَإِذَا لَاتُخَذُوكَ خَلِيلًا ، وَلَوْلَا أَنْ ثَبَّتْنَاكَ لَقَدْ كِدْتَ تَرْكَنُ إِلَيْهِمْ شَيْئًا قَلِيلًا ﴿٧٣﴾ ، ٧٤ - الإسراء ،
ثم نجد تبريرا قرآنيا لما حدث ، لا مجال فيه لخلط أو لبس ، يوضح أن الشيطان لعنه الله ،
انتهز فرصة تمنى النبي القرب من قومه ، فتدخل في الوحي إبان تلقيه ، وألقى إليه بتلك
الآيات الفظيعة ، فنسخها تعالى بالآيات الصادقة . ويعلمنا الله تعالى أن ذلك ليس أمراً
جديداً ولا غريباً ، فقد كان الشيطان يفعلها مع أى نبي من الأنبياء والرسل (المكرمين) إذا
تمنى أحدهم ذات الأمنية أو مثلها ، وقد جاء هذا الإيضاح المبين في قوله جل وعلا : ﴿ وَمَا
أَرْسَلْنَا مِنْ قَبْلِكَ مِنْ رَسُولٍ وَلَا نَبِيٍّ إِلَّا إِذَا تَمَنَّى أَلْقَى الشَّيْطَانُ فِي أُمْنِيَّتِهِ فَيَنْسَخُ اللَّهُ مَا يُلْقِي الشَّيْطَانُ
ثُمَّ يُحْكِمُ اللَّهُ آيَاتِهِ ﴾ ٥٢ - الحج .

ويعقب أبو جعفر النحاس الذي استفزع الأمر على تلك الآيات ، فيؤكد أنه حتى لو
كان حديث الغرائق قد حدث ، وأن الشيطان وجد الفرصة في التمني ، فإن النبي لم ينطق
بما ألقى الشيطان ، أو كما قال : « . . . فيكون التقدير على هذا : ألقى الشيطان في تلاوة
النبي ﷺ إما شيطان من الجن ، ومعروف في الآثار أن الشيطان كان يظهر في كثير وقت
النبي ﷺ ، فألقى هذا في تلاوة النبي ﷺ من غير أن ينطق به النبي ﷺ »^(٩) ، ومن هنا
يحتمل أن يكون مناط احتجاجه ما جاء في آيات أخرى تقول : ﴿ فَإِذَا قَرَأْتَ الْقُرْآنَ فَاسْتَعِذْ
بِاللَّهِ مِنَ الشَّيْطَانِ الرَّجِيمِ ، إِنَّهُ لَيْسَ لَهُ سُلْطَانٌ عَلَى الَّذِينَ آمَنُوا وَعَلَى رَبِّهِمْ يَتَوَكَّلُونَ ، إِنَّمَا سُلْطَانُهُ
عَلَى الَّذِينَ يَتَوَكَّلُونَهُ وَالَّذِينَ هُمْ بِمُشْرِكُونَ ﴾ ٩٨ : ١٠٠ - النحل .

هذا ما كان من أمر حديث الغرائق ، وما كان من إيضاحات القرآن الكريم لما حدث ،
ولكن ما يعنينا ونهتم به ويدخل في إطار بحثنا ، بعيداً عن بحوث المغيبات الدينية ذاتها ،
التي لها ميدانها وفرسانها ، هو قراءة الواقع الذي حدثت فيه الحادثة ، ومعرفة الظروف
التي لا يستها . لنفهم كيف كان القصد من الأمر فتنة قوم في قلوبهم مرض ، وكيف قست
قلوب آخرين فتم اختبارهم وفرزهم . ، وبالإطلال على تلك الفترة الزمكانية نرى الواقع

(٩) المرجع السابق ، ص ٢٢٦ .

لم يفرز بعد عددا من الحواجز بين النبي وقومه ، لكن كانت هناك حواجز قد قامت بالفعل ، كانت من وجهة نظر المشركين هي الحواجز الأساسية والحاسمة . والمعلوم أن قريشا لم تكن تختلف مع المصطفى ﷺ حول المسألة العقدية الأولى لدعوته ، وهي الإيمان بالله واحد يحيى ويميت يخلق ويرزق ، ومصدر علمنا بذلك من القرآن الكريم ذاته ، والذي شهد لهم بذلك في عدد من الآيات المكرمة ، ومن تلك الآيات ﴿وَلَقَدْ سَأَلْتَهُمْ مَنْ خَلَقَ السَّمَوَاتِ وَالْأَرْضَ وَسَخَّرَ الشَّمْسَ وَالْقَمَرَ لَيَقُولُنَّ اللَّهُ فَأَنَّى يُؤْفَكُونَ﴾ ٦١-العنكبوت ، ﴿قُلْ مَنْ رَبُّ السَّمَوَاتِ السَّبْعِ وَرَبُّ الْعَرْشِ الْعَظِيمِ ، سَيَقُولُونَ لِلَّهِ قُلْ أَفَلَا تَتَّقُونَ﴾ ٨٦-٨٧-المؤمنون ، وغير تلك الآيات بذات المعنى كثير . لكن وجه الخلاف ، والحاجز الكبير ، كان يتمثل في دعوة النبي ﷺ لإسقاط شفاعة الشفعاء من أرباب العرب .

وهكذا ، كان معنى أن يلغى محمد ﷺ الشفعاء ، هو إلغاء الحاجز الأخير بين القبائل وبعضها ، وإسقاط الرمز القوى السيادي المتماهى مع السيد الأرستقراطي هذا ناهيك عن نظرتهم إلى النبي ﷺ بحسبانه يسعى إلى إلغاء سادة القبائل من شفعاء ، ليصبح هو السيد الأوحد لكل القبائل ، لتنتقل له وحده الشفاعة ، من حيث كونه صاحب العلاقة مع الله وليس الشفعاء ولا الكهان ولا التجار . أى صاحب القرار القاطع والنهائى الناطق باسم الله ، وذلك عبر الشهادة له بأنه رسول الله ، هو ما يتهدد مصالحهم التجارية جميعا بالدمار .

وفى ظل ذلك الوضع يمكن قراءة حديث الغرائيق مرة أخرى ، ففي تلك الظروف ، ومع مهاجرة الأتباع للحبشة ، ومع قسوة الواقع ومرارته ، ومع الغربة وسط الأهل ، ومع الظرف النفسى الذى لا بد تركته تلك الأوضاع فى النبي ﷺ ، تمنى ، فتدخل الشيطان ، فقال ما قال ، فتبعته قريش وخاصة ساداتها الذين تواجدوا تلك اللحظة بالحرم . لأنه هكذا لن يمس الأمر مصالحهم ، فسجدوا بسجود النبي ﷺ ، وصلوا معه صلاته . وهنا كانت الفتنة المقصودة بقول الآيات ﴿لِيَجْعَلَ مَا يُلْقِي الشَّيْطَانُ فِتْنَةً لِلَّذِينَ فِي قُلُوبِهِمْ مَرَضٌ ، وَالْقَاسِيَةِ قُلُوبُهُمْ﴾ ٥٣-الحج . والقلوب كانت آنذاك بمعنى العقول ، أى الذين لا يفقهون ولا

يدركون المرامي البعيدة لدعوة النبي ﷺ، تلك المرامي التي سبق أن أدركها العقلاء منهم رغم عدم إيمانهم، وأفادوهم بها، وشرحوها لهم، وهو ما لمسناه في قول (عتبة بن ربيعة) لهم بعد أن التقى النبي ﷺ، وأدرك الأهداف الكبرى للدعوة، ولا شك أن (عتبة بن ربيعة)، وهو أحد الأرسقراطيين الكبار، قد أدرك الأبعاد الكبرى للدعوة والتي كانت تبغى توحيدهم جميعاً في دولة كبرى تناجز الروم والعجم، دون إضرار بمصالحهم التجارية، وهو ما حدث بعد ذلك بالفعل. بل، وبعد انتصار الدعوة تم تمكين هذه المصالح وتقويتها ودعمها، فالنبي بعد فتح مكة لم يضمن للمكيين مكائتهم بين العرب فقط، بل ضمن لقريش ولزعامتها مركزهما في الإسلام. والناظر لفتح مكة بقليل من وضوح الرؤية، يكتشف أن فتح مكة لم يكن هزيمة لقريش، وهو الأمر الذي نلاحظه في تدمير الأنصار، ثم بعد ذلك عمل النبي ﷺ بنفسه على تكريس الوضع الاجتماعي القائم، عن طريق الأعطيات والإقطاعات. ثم دعم الوحي ذلك بتكريس الملكية الفردية «والله فضل بعضكم على بعض في الرزق» بل قدم عقلنة واضحة للتفاوت الطبقي كما في قوله تعالى: ﴿ضَرَبَ اللَّهُ مَثَلًا عَبْدًا مَمْلُوكًا لَا يَقْدِرُ عَلَى شَيْءٍ وَمَنْ رَزَقْنَاهُ مِنْ رِزْقًا حَسَنًا فَهُوَ يُنْفِقُ مِنْهُ سِرًّا وَجَهْرًا هَلْ يَسْتَوُونَ الْحَمْدُ لِلَّهِ بَلْ أَكْثَرُهُمْ لَا يَعْلَمُونَ﴾ ٧٥- النحل، ناهيك عن إعادة سر التفاوت الطبقي إلى التقدير الإلهي في قوله: ﴿وَهُوَ الَّذِي جَعَلَكُمْ خَلَائِفَ الْأَرْضِ وَرَفَعَ بَعْضَكُمْ فَوْقَ بَعْضٍ دَرَجَاتٍ لِيَبْلُوَكُمْ فِي مَا آتَاكُمْ﴾ ١٦٥- الأنعام.

لكن كان واضحاً أن الأمر بهذا المعنى لم يصل إلى أذهان الأرسقراطيين المكيين في ظل دعوة الإسلام الأولى للمستضعفين، فكانت فتنتهم بحديث الغرائيق، لكن توتر بعض المسلمين نتيجة ما ألقى الشيطان، وتضعضع أحوالهم المعنوية، كان لابد أن تتبعه العودة السريعة بإيضاح دور الشيطان فيما حدث. والذي كان أيضاً اختباراً للمسلمين المستضعفين لإظهار مقدار الطاعة، ومدى مسارعتهم إليها، مسارعة إسماعيل إلى الذبح طاعة للأمر الإلهي. وعليه فقد جاء النسخ لما ألقى الشيطان في الوحي، عملاً إجرائياً كانت أطرافه الاعتبارية: القبليّة في جانب والوحدة المرتقبة في جانب آخر، وأطرافه

الشخصية هي: أهل مكة في جانب، والنبى ﷺ في جانب، بينما كانت أدوات هذا الجدل هي الشفعاء، والشيطان، وكلمات الله التى تمثلت فى وحي لا كالإلهام، ولا كالخاطر، ولا كالهاجس، لكنه الوحي الصادق الذى أدى دورا غنى الدلالة، ويشير بدون إيهام إلى صدوره عن فاعل واع مريد. كان الوحي هنا فعلا شعوريا يتسم بالإدراك والوعى التامين لما يحدث، ولشكل الاستجابة المطلوبة بحسب شروط الواقع وضرواته. كان وعيا بطبيعة المرحلة الآنية آنذاك، وبطبيعة المرحلة المقبلة وما سيلحقها من تحولات. لكن يثور هنا السؤال: كيف يتحول الوحي ويتبدل، وهل يمس ذلك قدسية كلمة الله الثابتة؟ وهذا ما دعى بعد ذلك إلى نشوء مبحث هام وكبير من مباحث علوم القرآن، هو (النسخ والمنسوخ فى القرآن الكريم)، وهو الظاهرة التى لحظها القرشيون حتى قالوا: «ألا ترون إلى محمد، يأتى أصحابه بأمر ثم ينهاهم ويأمرهم بخلافه، ويقول اليوم قولا يرجع عنه غدا؟»، وهى ذات المقالة التى قالها اليهود اليثاربة بعد الهجرة، عندما تحول النبى ﷺ بالمسلمين فى الصلاة - عن بيت المقدس - إلى كعبة مكة^(١٠). وكان ذلك التحول والتبدل مدعاة لرد الآيات الكريمة: ﴿وَإِذَا بَدَّلْنَا آيَةً مَّكَانَ آيَةٍ وَاللَّهُ أَعْلَمُ بِمَا يُنْزِلُ قَالُوا إِنَّمَا أَنْتَ مُفْتَرٍ بَلْ أَكْثَرُهُمْ لَا يَعْلَمُونَ﴾ ١٠١ - النحل. والمعنى أن هناك آيات تم استبدالها بأخرى، مع إشارة واضحة إلى احتساب المشركين لذلك التبدل افتراء من النبى ﷺ على الله جل وعلا، والله منه برئ. إلا أن الآيات أوضحت بلا إيهام أن من يرفضون منطق الاستبدال والتحول (أكثرهم لا يعلمون)، وهو ما دعمته الآيات بقولها: ﴿يَمْحُو اللَّهُ مَا يَشَاءُ وَيُثَبِّتُ﴾ ٣٩ - الرعد. وهو ما يشير ليس فقط إلى الاستبدال، بل إلى محو آيات بعينها، ثم بقولها ﴿مَا نَنْسَخْ مِنْ آيَةٍ أَوْ نُنسِهَا نَأْتِ بِخَيْرٍ مِّنْهَا أَوْ مِثْلَهَا﴾ ١٠٦ - البقرة.

وقد جاء عن ابن عباس من تفسير الآية «يمحو الله ما يشاء ويثبت أن الله يبدل ما يشاء من القرآن فينسخه، ويثبت ما يشاء فلا يبدله، وما يبدل وما يثبت إلا فى كتاب» وعن

(١٠) اعلى حسن العريض: فتح المنان فى تفسير القرآن، مطبعة الخانجي، القاهرة، د.ت، ص ٨٥، ٨٦، انظر أيضاً: القرطبي: الجامع لأحكام القرآن، دار الكتب المصرية، القاهرة، د.ت، ج ٢، ص ٦١.

النسخ فى الوحي

(قتادة) عن عكرمة قال: «إن الله ينسخ الآية بالآية فترفع وعنده أم الكتاب - أى أصل الكتاب» وعن (قتادة) أيضا فى شرح الآية ﴿مِنْهُ آيَاتٌ مُحْكَمَاتٌ﴾ ٧- آل عمران، قال: «المحكمات هى الآيات الناسخة التى يعمل بها»^(١١)، مما يشير إلى غير المحكمات التى لا يعمل بها، على ذمة (قتادة). وإزاء القول بأن الآيات، المنسوخ منها والناسخ، المعلوم لدينا أو المجهول - لنسخه أو محوه - إنما فى كتاب أزلى محفوظ هو أم الكتاب، يقول د. نصر أبو زيد: «النسخ هو إبطال الحكم وإلغائه، سواء ارتبط بالإلغاء بمحو النص الدال على الحكم ورفع من التلاوة، أو ظل النص موجودا دالا على الحكم المنسوخ، لكن ظاهرة النسخ تثير فى وجه الفكر الدينى السائد المستقر إشكاليتين يتحاشى مناقشتهما، الإشكالية الأولى: كيف يمكن التوفيق بين هذه الظاهرة بما يترتب عليها من تعديل للنص بالنسخ والإلغاء، وبين الإيمان الذى شاع واستقر بوجود أزلى للنص فى اللوح المحفوظ. والإشكالية الثانية. . . هى إشكالية جمع القرآن. . . ومشكلة الجمع ما يورده علماء القرآن من أمثلة قد توهم أن بعض أجزاء النص قد نسيت من الذاكرة الإنسانية. . . ولم يناقش العلماء ما تؤدى إليه ظاهرة نسخ التلاوة، أو حذف النصوص سواء بقى حكمها أم نسخ أيضا، من قضاء كامل على تصورهم الذى سبقت الإشارة إليه لأزلية الوجود الكتابى للنص فى اللوح المحفوظ. . . فإن نزول الآيات المثبتة فى اللوح المحفوظ ثم نسخها وإزالتها من القرآن المتلو، ينفى هذه الأبدية المفترضة الموهومة. . . فإذا أضفنا إلى ذلك الرويات الكثيرة عن سقوط أجزاء من القرآن ونسيانها من ذاكرة المسلمين، ازدادت حدة المشكلة. . . والذى لاشك فيه أيضا، أن فهم قضية النسخ عن القدماء لا يؤدى فقط إلى معارضة تصورهم الأسطورى للوجود الأزلى للنص، بل يؤدى أيضا إلى القضاء على مفهوم النص ذاته»^(١٢).

(١١) ابن الجوزى (جمال الدين): نواسخ القرآن، دار الكتب العلمية، بيروت، ١٩٨٥، ص ١٣، ١٤.

(١٢) د. نصر أبو زيد: المصدر السابق، ص ١٣١، ١٤٨، ١٥٢.

لكن رغم أهمية هذه الرؤية وعلميتها، التى تحرص على الالتزام بمنهج الدراسة العلمية وشروطه، كما تحرص فى ذات الوقت على النص ومفهومه، فقد كان واضحا أنها سقطت فى شرك المنظومات القديمة وقوالبها الجاهزة، فتشابكت معها. رغم ما أبداه الأستاذ الدكتور من حذر وتحذير من سيطرة مثل تلك المنظومات والقوالب على الباحث، فى مقدمة كتابه المذكور، ورغم حرصه الشديد على التعامل مع النص القرآنى كنص أدبى، ورغم إشارته إلى ارتباط هذا النص بواقع جزيرة العرب زمن تواتر ذلك النص وحيا. إلا أن تلك الإشارة لم تفصح عمليا عن ذاتها بشكل واضح وجلى فى موضوعه عن النسخ. وإزاء تشابك تلك الرؤية مع القوالب القديمة، فإن الأستاذ الدكتور لم يمد الخيط إلى طرفه الأخير، أو بالأحرى إلى الحدود الممكنة وكانت متاحة، لولا أنه سلم مقدما بالتقسيم التقليدى لظاهرة النسخ فى القرآن الكريم. أقصد اللوحة الثلاثية التى تقول: إن هناك (أولا) ما نسخ حكمه وبقيت تلاوته، بمعنى أن هناك آيات فى الكتاب الكريم قائمة بلفظها، وإن بطل العمل بحكمها، بموجب آيات أخرى جاءت بحكم جديد نسخ الآيات القديمة. و(ثانيا) ما نسخت تلاوته وبقي حكمه، بمعنى أن هناك آيات كانت معروفة فى حياة النبى ﷺ ويعمل بحكمها، لكن فى ظروف بعينها تم نسخ تلاوتها أى لفظها أو نصها، بينما بقي حكمها معمولاً به بعد وفاة النبى ﷺ، وهى الحالة التى تجد نموذجاها الأمثل فى حكم الرجم على الزانى والزانية إذا ما أحصن (أى إذا كان متزوجا). أما الحالة (الثالثة) فهى ما نسخ حكمه وتلاوته معا، فلم يعد له وجود بين آيات القرآن الكريم، ولم يعد يعمل بحكمه أيضا. هذا بينما نجد - بنظرة مدققة - فيما جاء من أخبار، ما يفيد أن هناك أحداثا وظروفا جدد، فتفاعل معها الوحى، إضافة إلى أحداث جدد بعد الوحى، وذلك إبان عملية جمع القرآن، بحيث أدى هذا كله فى النهاية إلى القرآن النهائى الموجود بين أيدينا الآن (المصحف العثمانى نسبة إلى عثمان بن عفان)، ولم يأخذ المجتهدون فى التعامل مع ظاهرة النسخ تلك الأحداث والظروف بحساباتهم، رغم إشارتهم لها، وذلك نتيجة الإصرار على التعامل مع القرآن الكريم كنص أزلى الوجود، مما انتهى بهم إلى

اختراع اللوحة الثلاثية. ومن هنا سنحاول فهم واقع الحال مرة أخرى، مرتبطاً بمراحل تواتر الوحى، ومن خلال الإشارات والشذرات والشهادات التى قدمها علماؤنا القدامى، والتى تشير إلى ما حدث خلال ثلاثة وعشرين عاماً، استغرقها تواتر الوحى القرآنى، وكانت كفيلة بالتعامل معه كنص تاريخى، إضافة لكونه نصاً عقدياً وأديباً.

ولقد كان تواتر الوحى خلال تلك الفترة الزمنية، مفرقاً ومنجماً، تواصل مستمراً مع الواقع آنذاك، وتفاعلاً مع المستحدثات الظروفية، وهو ما كان معترضاً المشركين الأساس، والذى سجلته الآيات الكريمة فى قولها: ﴿وَقَالَ الَّذِينَ كَفَرُوا لَوْلَا نُزِّلَ عَلَيْهِ الْقُرْآنُ جُمْلَةً وَاحِدَةً﴾ ٣٢- الفرقان، وهى حجة تتسق مع الرؤية المثالية لمفهوم الألوهية ومفهوم النبوة، حيث يتسم فيها الله بالثبات المطلق، وبحيث تثبت كلماته دفعه واحدة، فلا تتبدل ولا تتغير، بحسبان كلام الله ثابتاً ثبات ذاته. وهى ذات الرؤية التى استندت إليها قراءة السالفين من علماء المسلمين فى الكتاب الكريم، دون أن يلتفتوا إلى أن ذلك يمكن- بالفعل- أن يدمر مفهوم النص ذاته، بحسب ما نبه إليه (د. نصر أبوزيد). هذا بينما، كانت سيولة القرآن الكريم، وتدفعه على مراحل حسب المناسبة والظروف، مطابقة مستمرة ودائمة بالمتغير الموضوعى، بحيث لم يترك النبى وبين يديه نص أولى أزلى واحد، يواجه به الواقع الذى لا يتوقف عن التغير، ومن هنا استكملت الآيات إيضاحها فى قولها: ﴿وَقَالَ الَّذِينَ كَفَرُوا لَوْلَا نُزِّلَ عَلَيْهِ الْقُرْآنُ جُمْلَةً وَاحِدَةً كَذَلِكَ لِنُثَبِّتَ بِهِ فُؤَادَكَ وَرَتَّلْنَاهُ تَرْتِيلاً﴾ ٣٢- الفرقان.

لقد تحولت النبوة عن نهج الإبهار بالإعجاز الساحر، فلم تأخذ بعصا سحرية تفعل الأعاجيب، ولا بتمتمات تحيى الموتى، وإنما أصبحت فرساً صادقاً يتطابق مع واقعها الزمكاني، وهو ما جعل الوحى بالنسبة للنبي محمد ﷺ يختلف عن الوحى الإلهامى والإلهامى. لقد تحول باليقين إلى الواقع ليتفاعل معه، يقرأ الواقع، ويجيب على أسئلته، ويساهم فى حل إشكالياته، يرتبط بالأرض ومصالح ناسها ومطالبهم، بحسبان الناس

وليس السماء هم هدفه الرئيسي ، بحيث أصبح الناس المتغيرون بتغير أحداث الواقع عنصراً أساسياً في مجيئ الوحي مفرقاً ﴿وَقُرْآنًا فَرَقْنَاهُ لِتَقْرَأَهُ عَلَى النَّاسِ عَلَى مُكْثٍ وَنَزَّلْنَاهُ تَنْزِيلًا﴾ ١٠٦ - الإسراء .

وإعمالاً لما سبق ، ولأن عمل (د. نصر) - بحساباتنا - عمل رائد لإعادة فتح البحث حول هذا الأمر ، فقد رأينا دفع الموقف حول اللوحة الثلاثية ، ليس تسليماً بها ولا بمنهج الدكتور نصر في تعامله معها واعترافه بها ، إنما لبيان الأسباب التي أدت إلى كل حالة من حالات تلك القسمة الثلاثية ، أو بالأحرى : اختراعها اختراعاً .

ما نسخت تلاوته وبقي حكمه

عن مالك بن أنس عن شهاب عن عبيد الله بن عبد الله بن عباس ، عما حدث في خلافة عمر ، قال : «جلس عمر على المنبر ، فلما سكت المؤذن ، قام فأثنى على الله بما هو أهل له ، ثم قال : أما بعد أيها الناس ، فإنني قائل مقالة قد قدر لي أن أقولها ، ولا أدري لعلها بين يدي أجلى ، فمن وعها وعقلها فليحدث بها حيث انتهت راحلته ، ومن لم يعها فلا أحل له أن يكذب على الله عز وجل : بعث الله محمداً ﷺ بالحق ، وأنزل عليه الكتاب ، فكان فيما أنزل عليه آية الرجم ، فقرأناها ووعيناها وعقلناها ، ورجم رسول الله ﷺ ورجمنا بعده ، فأخشى إن طال بالناس زمان ، أن يقول قائل : لا نجد آية الرجم في كتاب الله ، فيضلوا بترك فريضة قد أنزلها الله ، فالرجم في كتاب الله حق ، على من زنى إذا أحصن ، من الرجال والنساء ، إذا قامت البينة أو الحبل أو الاعتراف ، ألا إنا كنا نقرأ : لا ترغبوا عن آبائكم ، فإنه كفر بكم أن ترغبوا عن آبائكم» (١٤) .

وفي رواية عُيَنة عن الزهري : «وأيم الله لولا أن يقول قائل : زاد عمر في كتاب الله ، لكتبتها» ، وعن يحيى عن سعيد ابن المسيب ، أن عمر بن الخطاب قال : «أيها الناس ، قد

سنت لكم السنن ، وفرضت لكم الفرائض ، وتركتمكم على الواضحة ، ألا تضلوا بالناس ، يمينا أو شمالا ، وآية الرجم لا تضلوا عنها ، فإن رسول الله ﷺ قد رجم ورجمنا ، وإنها نزلت وقرأناها : الشيخ والشيخة إذا زنيا ، فارجموهما البتة ، ولولا أن يقال : زاد عمر في كتاب الله ، لكتبته بيدي . وفي رواية (زر) أن الآية كانت «إذا زنى الشيخ والشيخة فارجموهما البتة ، نكالا من الله والله عزيز حكيم»^(١٤) ، وعن أبي إمامة بن سهل ، أن خالته قالت : «لقد أقرأنا رسول الله آية الرجم : الشيخ والشيخة إذا زنيا فارجموهما البتة بما قضيا اللذة»^(١٥) . وروى الزهري عن عبد الله بن عباس قال : «خطبنا عمر بن الخطاب قال : كنا نقرأ الشيخ والشيخة إذا زنيا فارجموهما البتة بما قضيا من اللذة . . قال : ولولا أنى أكره أن يقال : زاد عمر في القرآن لزدته»^(١٦) .

لدينا هنا حالة واضحة جلية ، لإحدى الحالات التي تم تصنيفها ضمن المنسوخ في القرآن الكريم ، وتحديدأ ضمن (ما نسخ تلاوته وبقي حكمه) ، وقد أخذ (جلال الدين السيوطي) بتبرير لذلك الأمر يقول : «أجاب صاحب الفنون ، أن ذلك ليظهر مقدار طاعة هذه الأمة في المسارعة إلى بذل النفوس ، بطريق الظن من غير استتصال لطلب طريق مقطوع به ، فيسرعون بأيسر شيء كما سارع الخليل إلى ذبح ولده بمنام»^(١٧) . وربما ذهب الفقهاء إلى أن الحالة الموجودة هنا «الشيخ والشيخة . . إلخ» من نوع (ما نسخ تلاوته وبقي حكمه) ، استناداً إلى مقالة عمر بن الخطاب ، وتواتر معنى الآية المنسوخة بين الرواة (وإن تبدل لفظها لقدم العهد ، ولعدم تدوينها في القرآن المجموع) وإلى كون حكم الرجم قد عمل به أيام الرسول ﷺ ومن بعده .

لكن لدينا بالقرآن الكريم بشأن حكم الزنى الآيات ﴿وَاللَّاتِي يَأْتِينَ الْفَاحِشَةَ مِنْ نِسَائِكُمْ فَاَسْتَشْهَدُوا عَلَيْهِنَّ أَرْبَعَةٌ مِنْكُمْ فَإِنْ شَهِدُوا فَأَمْسِكُوهُنَّ فِي الْبُيُوتِ حَتَّى يَتَوَقَّاهُنَّ الْمَوْتُ أَوْ

(١٤) ابن الجوزي : المصدر السابق ، ص ٣٥ .

(١٥) السيوطي : سبق ذكره ، ج ٢ ، ص ٢٥ .

(١٦) النحاس : سبق ذكره ، ص ٨ .

(١٧) السيوطي : سبق ذكره ، ج ٢ ، ص ٢٤ ، ٢٥ .

يَجْعَلُ اللَّهُ لَهُنَّ سَبِيلًا، وَاللَّذَانِ يَأْتِيَانِهَا مِنْكُمْ فَأَذُوهُمَا فَإِنْ تَابَا وَأَصْلَحَا فَأَعْرِضُوا عَنْهُمَا ﴿١٥﴾، ١٦- النساء، هذا إضافة لآية الجلد ﴿الزَّانِيَةُ وَالزَّانِي فَاجْلِدُوا كُلَّ وَاحِدٍ مِنْهُمَا مِائَةَ جَلْدَةٍ﴾ ٢٠- النور، ومع ذلك، فقد ذهب العلماء إلى الاتفاق على نسخ حكم الآيات «واللاتي يأتين الفاحشة . . » ، رغم تدوينها في القرآن الكريم، واحتسبوها مما نسخ حكمه وبقيت تلاوته، بينما أبقوا على حكم آيات غير موجودة في كتاب الله المجموع بين أيدينا (الشيخ والشيخة . .) باحتسابها مما نسخت تلاوته وبقي حكمه . فأثبتوا حكم الرجم - استنادا إلى أحاديث نبوية، تدخل في أصول الفقه فيما يذهبون - وذلك بالنسبة لمن يحصن، مع إثبات حكم الجلد لمن لم يحصن . ويجمل أبو جعفر النحاس موقف العلماء بهذا الشأن في قوله : «فمنهم من قال : كان حكم الزاني والزانية إذا زنيا وكان ثيبين أو بكرين، أن يحبس كل واحد منهما في بيت حتى يموت ، ثم نسخ هذا بالآية الأخرى وهي : واللذان يأتيانها منكم فأذوهما، فصار حكمها أن يؤذيا بالسب والتعير، ثم نسخ ذلك فصار حكم البكر من الرجال والنساء أن يجلد مائة ويرجم حتى يموت . . والقول الثاني : إنه إذا كان حكم الزاني والزانية إذا زنيا أن يحبسا حتى يموتا، وحكم البكرين يؤذيا . . والقول الثالث، أن يكون عز وجل قال : واللاتي يأتين الفاحشة من نسائكم، عاما لكل من زنت من ثيب وبكر، وهذا قول مجاهد، وهو مروي عن ابن عباس، وهو أصح الأقوال»^(١٨)، وإذا كان القول الثالث عند النحاس هو أصح الأقوال، وهو بالفعل الأرجح في منطوق الآيات «واللاتي يأتين الفاحشة من نسائكم»، «واللذان يأتيانها منكم»، فقد كان يعنى أن الآيات جعلت للزناه من الرجال حكما يختلف عن حكم الزناة من النساء . ثم لما كانت آية الرجم، انتهى الأمر في بعض الأحيان إلى محاولة تطبيق الحدود على اختلافها، في محاولة لتحاشي الإثم في التطبيق . وربما كان ذلك ما دفع (على بن أبي طالب - رضي الله عنه) لجلد (سراحة) مائة، ثم رجمها بعد جلدتها، وتعقيبها

(١٨) أبو جعفر النحاس : سبق ذكره، ص ١١٧، ١١٨ .

النسخ فى الوحي

التبريرى «جلدتها بكتاب الله عز وجل ، ورجمتها بسنة رسوله ﷺ»^(١٩) . هذا بينما ذهب جماعة العلماء إلى أن حكم الثيب الزانية الرجم بلا جلد ، واحتجوا بأن الجلد منسوخ عن المحصن بالرجم^(٢٠) ، وهذا بدوره يستند إلى السنة فى قول ابن عباس : «قال رسول الله ﷺ لما عز بن مالك : أحق ما بلغنى أنك وقعت على جارية بنى فلان؟ قال : نعم ، فشهد أربع شهادات ، ثم أمر به فرجم»^(٢١) . كذلك قوله ﷺ : «أغد يا أنيس على امرأة هذا ، فإن اعترفت بالزنا فارجمها» ، ولم يذكر الجلد ، فدل ذلك على نسخه ، فيما يذهب إليه قول أبى جعفر النحاس^(٢٢) .

وتبقى محاولة فهم ما فرضه واقع الحال بشأن نسخ تلاوة «الشيخ والشيخة إذا زينا فارجموهما البتة . إلخ» ، لكن مع بقاء حكم الرجم قائما ، دون سند فى آيات القرآن المجموع بين أيدينا ، والأسباب التى دعت إلى وضع باب للنسخ عرف بـ (ما نسخ تلاوته وبقي حكمه) ، لإدراجها ضمنه . والمعلوم أنه إذا نسخت آية من الآيات الكريمة ، كان لا بد من آية أخرى بديلة تحل محلها ، تحمل الحكم الجديد ، وذلك حسب نص الآيات «وما نسخ من آية أو ننسها نأت بخير منها أو مثلها» . والمعلوم أيضا أن لدينا فى آيات القرآن الكريم الحكم المذكور فى الآيات «واللاتى يأتين الفاحشة من نسائكم . . » وحكمها الحبس للنساء حتى الموت ، أو حتى يجعل الله للمحكوم عليه فرجا ، والإيذاء بالسب والتعيير للرجال ، وذلك حسب التقديرات المرجحة لقراءة الآيات . ثم لدينا الآية «الزانية والزانى . . » ، وحكمها الجلد مائة جلدة ، لكن وضع باب (ما نسخ تلاوته وبقي حكمه) أبقي آية الرجم قائمة بحكمها ، بحيث أصبحت ناسخة لحكم الحبس والإيذاء ، واستمرت إلى جوار حكم الجلد ، وانتهى الأمر إلى تصنيف آية الرجم للمحصن ، وآية الجلد لغير المحصن .

(١٩) نفسه : ص ١١٩ .

(٢٠) نفسه : ص ١٢٠ .

(٢١) البخارى وأبو داود : كتاب الحدود ، باب رجم ماعز .

(٢٢) النحاس : سبق ذكره ، ص ١٢٠ .

وقد قدم السيوطي تفسيراً لنسخ تلاوة آية الرجم بقوله: «... إن سبب التخفيف على الأمة بعدم اشتهاار تلاوتها وكتابتها في المصحف - وإن كان حكمها باقيا - لأنه أثقل الأحكام وأشدّها، وأغلظ الحدود»^(٢٣)، وعليه فالسيوطي يطرح تأويله لنسخ التلاوة لأن الحكم في الآية هو أشد الأحكام وحكمها أغلظ الحدود، لكن الغريب أنه يقول ما قال سلفه من العلماء وهو (أن حكمها باق)؟ فإذا كانت العبرة من النسخ هي غلظ الحد وقسوته أفلا يكون نسخ الحكم بدوره هو الأكثر منطقية؟

ثم شذرة أخرى تشير إلى دور الواقع فيما حدث بشأن آية الرجم، تقول إن (أبي بن كعب) وقف يُذكر (عمر بن الخطاب) بما حدث بشأن آية الرجم، التي أصر عمر على استمرار العمل بحكمها بعد رسول الله ﷺ، فيقول له: «أليس أتيتني وأنا أستقرئها رسول الله ﷺ (أى أستاذنه في كتابتها)، فدفعت في صدري وقلت: تستقرئ آية الرجم، وهم يتسافدون تسافد الحمر»^(٢٤). هذا بينما أوضح (ابن حجر) ما ليس فيه لبس بقوله: «وفيه إشارة إلى بيان السبب في رفع تلاوتها، وهو الاختلاف». مع ملاحظة استخدام (ابن حجر) اصطلاح (رفع) بدلا من (نسخ)، مما يشير إلى حيرته بشأن القول الدقيق في شأنها، ومدى دقة تطابقها مع اصطلاح (نسخ). أما (ابن الحصار) فقد وقف يتساءل دهشا إزاء القول بنسخها مع الاستمرار في العمل بحكمها، مع وجود آيات أخرى يمكن احتسابها ناسخة لها، لكنها لم تحتسب كذلك، فيقول: «كيف يقع النسخ إلى غير بدل، وقد قال تعالى: ما ننسخ من آية أو ننسها، نأت بخير منها أو مثلها؟!»^(٢٥).

والغريب أن (عمر بن الخطاب) ذاته، قد قال بشأن آية الرجم: «لما نزلت أتيت النبي ﷺ فقلت: أكتبها؟ فكأنه كره ذلك!! فقال عمر: ألا ترى أن الشيخ إذا زنى ولم يحصن جلد، وأن الشاب إذا زنى وقد أحصن رجم؟!». وهي ذات الحجة التي ساقها بعد ذلك

(٢٣) السيوطي: سبق ذكره، ج ٢، ص ٢٦.

(٢٤) نفسه: ص ٢٦، ٢٧.

(٢٥) نفسه: ص ٢٧.

(زيد بن ثابت)، الذى كتب المصحف المجموع بأمر الخليفة (عثمان بن عفان)، عندما سأله (مروان ابن الحكم): «ألا تكتبها فى المصحف؟ قال: ألا ترى أن الشايين الشيبيين لا يرجمان»^(٢٦).

ومن هذه الإشارات، نرى (ابن حجر) عندما يستخدم اصطلاح (رفع) بدلا من (نسخ)، يشير إلى عدم قناعته، بأن اختفاء آية الرجم من القرآن الكريم، لا يعنى تصنيفها ضمن المنسوخ. فاستخدم اصطلاح (رفع)، إزاء وقائع تقول إنها لم تكتب أصلا حتى فى زمن المصطفى ﷺ، فقد كره أن يسمح لعمر بكتابتها، كما فى قول (عمر)، وأن (عمر) كان من أول المعترضين على تدوينها، فدفع فى صدر (أبى ابن كعب) مشيراً إلى تفشى التسافد بين الناس كتسافد الحمر، والمرجح أن كتابتها كانت تعنى ابتعاد الناس وهم على تلك الحال عن الإسلام، لشدة الحكم وغلظته. ومن ثم كان لتلك الظروف والحجج دور واضح لعدم وجود أى تدوين لآية «الشيخ والشيخة إذا زنيا» فى أى من الرقاع والمصحف، بحيث ظلت غير مدونة حتى زمن التدوين العثمانى، حيث استبعدتها (زيد بن ثابت) بدوره كما فى روايته مع (مروان بن الحكم)، فجاء المصحف العثمانى خلواً منها. لكن الإصرار على العمل بحكمها، كان فيما يبدو، مدعاة لنشوء باب (ما نسخ تلاوته وبقي حكمه)، لتندرج ضمنه، وبذلك لم يعد حكم الجلد بديلاً لحكمها، وبحيث بدا الأمر غير منطقى فى رأى (ابن الحصار). هذا بينما وقف (د. نصر أبو زيد) يلح فى التنبيه، على أن «المهم فى تحديد النسخ من المنسوخ، هو ترتيب النزول لا ترتيب التلاوة فى المصحف. ومعنى ذلك أن تحديد النسخ من المنسوخ فى آيات القرآن يعتمد أساساً على معرفة تاريخية دقيقة بأسباب النزول، وبترتيب نزول الآيات»^(٢٧)، أى أن الاعتبار هو تاريخية النص فى علاقته الزمنية المتحركة، بحركة الواقع المتحول دوماً.

(٢٦) المرجع السابق: ص ٢٦.

(٢٧) د. نصر أبو زيد: سبق ذكره، ص ١٣٥.

وللمطالع أن يلحظ أن (عمر بن الخطاب)، صاحب الخطاب الأشهر فى الإصرار على العمل بحكم آية غير موجودة فى المصحف، ولم تُكتب أصلاً، كان هو صاحب حجتيْن فى عدم كتابتها: الحجة الأولى واقع الناس وهم يتسافدون تسافد الحمر، والثانية موقف الشاب المحصن والشيخ غير المحصن من تطبيق حد الزنا. أما الأمر الأوضح دلالة فهو فيما ورد بلفظ القاضى (أحمد) الشهير بابن خلكان، فى كتابه وفيات الأعيان، وهى رواية هامة توضح موقف عمر بن الخطاب بعد أن أصبح خليفة، من تطبيق حد الرجم على (المغيرة بن شعبة). فى رواية القاضى أحمد، التى يلخصها لنا الإمام شرف الدين الموسوى تحت عنوان: درؤه الحد عن المغيرة بن شعبة «وذلك حيث فعل المغيرة مع الإحصان، ما فعل مع أم جميل بنت عمرو، امرأة من قيس، فى قضية من أشهر الوقائع التاريخية فى تاريخ العرب، كانت سنة ١٧ للهجرة. لا يخلو منها كتاب اشتمل على حوادث تلك السنة، وقد شهد عليه بذلك كل من أبى بكرة وهو معدود من فضلاء الصحابة وحملة الآثار النبوية، ونافع ابن الحارث وهو صحابى أيضاً، وشبل بن معبد. وكانت شهادة هؤلاء الثلاثة صريحة، بأنهم رأوا المغيرة بن شعبة يولجه فى أم جميل إيلاج الميل فى المكحلة، لا يكونون ولا يحتشمون، ولما جاء الرابع وهو زياد بن سميلة يشهد أفهمه الخليفة رغبته فى ألا يخزى المغيرة، ثم سأله عما رآه فقال: رأيت مجلساً، وسمعت نفساً حثيثاً وانتهازاً ورأيت مستبطنها، فقال عمر: رأيت يده يدخله ويخرجه كالميل فى المكحلة؟ فقال: لا، لكنى رأيت رافعاً رجلها فرأيت خصيتيه تتردد إلى ما بين فخديها، ورأيت حفراً شديداً وسمعت نفساً عالياً، فقال عمر: رأيت يده يدخله ويخرجه كالميل فى المكحلة؟ فقال: لا، فقال عمر: الله أكبر، قم يا مغيرة إليهم فاضربهم، فقام يقيم الحدود على الثلاثة»^(٢٨) (١؟)

وهناك مرويات أخرى، بخصوص آيات أخرى، وموضوع آخر، تجد نفسك فى حيرة من أمر تصنيفها، حسب اللوحة الثلاثية، فإن اعتمدت روايات بعينها صنفتها ضمن ما

(٢٨) عبد الحسين شرف الدين الموسوى: النص والاجتهاد، مؤسسة الأعلـمى، كربلاء، ط ٤، ١٩٦٦، ص ٢٥٩، انظر أيضاً ابن كثير: البداية والنهاية، سبق ذكره، ج ٧، ص ٨٣، ٨٤.

نسخ تلاوته وحكمه، وإن اعتمدت روايات أخرى صنفها ضمن ما نسخ تلاوته وبقي حكمه، وهو ما يؤدي بالضرورة إلى الخبط وسوء التقدير. وهو ما يتمثل في رواية السيدة (عائشة - رضي الله عنها) حيث تقول: «كان فيما أنزل عشر رضعات معلومات، فنسخن بخمس معلومات، فتوفي الرسول ﷺ وهي مما يقرأ في القرآن»^(٢٩). والأمر يعني تحديداً التحريم القائم على الرضاعة بعدد الرضعات، وهو من اللون الذي يصنفه السيوطي في باب (ما نسخ حكمه وتلاوته معا). رغم أنه لو أخذنا بحديث السيدة (عائشة)، وبالتصنيفات على اللوحة الثلاثية، لأدرجناه ضمن باب (ما نسخ تلاوته وبقي حكمه). ووجه الإشكال في تصنيفه أصلاً ضمن (المنسوخ) أيا كان نوعه، أن النسخ كان لا بد من وقوعه في عهد الرسول ﷺ نفسه، بينما السيدة (عائشة رضي الله عنها) تؤكد أن الرسول قد توفي وتلك الآية مما يقرأ في القرآن، وهو ما دفع أبا موسى الأشعري إلى اللجوء لاصطلاح (رفعت) في قوله التأويلي إنها نزلت ثم رفعت^(٣٠). أما حال بقية العلماء فيصوره لنا أبو جعفر النحاس بقوله: «فتنازع العلماء هذا الحديث... فمنهم من تركه، وهو مالك بن أنس... وقال رضعة واحدة تحرم،... وممن تركه أحمد ابن حنبل وأبو ثور، قالوا يحرم ثلاث رضعات، لقول النبي ﷺ: لا تحرم المصاة ولا المصتان»^(٣١)، بينما أعلن (مكي) دهشته الكاملة في قوله: «هذا المقال فيه غير المنسوخ غير متلو، والناسخ أيضا غير متلو، ولا أعلم له نظيراً»^(٣٢).

ويؤكد العلماء أن السيدة (عائشة - رضي الله عنها) ظلت على موقفها... فقالوا: لم تزل عائشة تقول برضاع الكبير»^(٣٣)، وهو ما يتعلق بما جاء في صحيح مسلم بشرح

(٢٩) أخرجه مسلم في صحيحه بشرح النووي، طبعة دار الشعب، ١٦٧/٤.

(٣٠) السيوطي: سبق ذكره، ج ٢، ص ٢٥.

(٣١) النحاس: سبق ذكره، ص ١٠.

(٣٢) د. شعبان محمد إسماعيل: سبق ذكره، ص ٤١.

(٣٣) النحاس: سبق ذكره، ص ١٢٥.

النووي (٢٩/١) وأورده ابن الجوزي، عن (عائشة رضي الله عنها) قالت: «لقد نزلت آية الرجم ورضعات الكبير عشر، وكانت في ورقة تحت سرير بيتي، فلما اشتكى رسول الله ﷺ (مرض) تشاغلنا بأمره، فأكلتها ربيبة لنا (تعني الشاة) فتوفي رسول الله ﷺ وهي مما يقرأ في القرآن»^(٣٤). وهكذا فقد ساوت تلك الآية في التحريم من الرضاعة، بين الكبير والصغير، على أنها حددت بعدد معلوم من الرضعات. ومن أخذ بإصرار السيدة عائشة (أبو موسى الأشعري) و(الليث بن سعد)^(٣٥). وهو ما إن أخذناه على ظاهره، لأدرج ضمن (ما نسخ تلاوته وبقي حكمه)، أما لو نظرنا إلى ما حدث في الواقع، فيفسره قول السيدة (عائشة رضي الله عنها): «فأكلتها ربيبة كانت لنا». أما لو ذهبنا إلى ترك حديثها، مع تصنيف الآية ضمن (ما نسخ حكمه وتلاوته) لبقيت أسئلة حيرى: هل تم ذلك النسخ قبل أن تأكلها الشاة؟ أم بعد أن أكلتها؟ أم أنها احتسبت منسوخة لأنها لم تكن في صحف القرآن المجموع، لأن الشاة أكلتها؟.

هذا من جهة، ومن جهة أخرى نجد ظرف الواقع يجعل تلك الآية مستمرة في العمل بحكمها، رغم ما لحق بها من ظروف أدت لعدم وجودها بالمصحف المجموع، فقد كانت هناك إشكاليات تحتاج إلى حل تشريعي. وهو ما جاء نموذجاً في قول السيدة (عائشة رضي الله عنها): «جاءت سهلة ابنة سهيل إلى رسول الله ﷺ - فقالت: إني أجد في وجه أبي حذيفة (زوجها، أي تجده مستاء) إذا دخل على سالم، قال النبي ﷺ: فأرضعيه، قالت: وكيف أرضعه وهو رجل كبير؟ قال: أأست أعلم أنه رجل كبير؟ ثم جاءت بعد ثم قالت: والله يا رسول الله ما عدت أرى في وجه أبي حذيفة بعد شيئاً أكرهه» رواه مسلم وأبو داود^(٣٦). وعليه فقد عملت السيدة عائشة بذات السبيل، فقال عروة: «إن عائشة كانت تأمر أختها أم كلثوم، وبنات أخيها، أن يرضعن من أحببت أن يدخل عليها من الرجال»،

(٣٤) ابن الجوزي: سبق ذكره، ص ٣٧.

(٣٥) النحاس: سبق ذكره، ص ١٢٣.

(٣٦) نفسه: ص ١٢٤.

رواه مالك . ويقول (د . شعبان محمد إسماعيل) : «وحيثهم حديث سهلة هذا ، وهو حديث صحيح لاشك فى صحته ، ويدل عليه أيضا قوله تعالى : وأمها تكم اللاتى أرضعنكم وأخواتكم من الرضاعة . فإنه غير مقيد بوقت»^(٣٧) . والأمر بذلك يدل على ضرورة ، فرضها استفتاء المؤمنين لأم المؤمنين فى شئون دينهم ، فكان لقاءها بالرجال مشروطا بذى محرم ، وهى الإشكالية الموضوعية التى وجدت حلها فى القول برضاع الكبير ، والاستمرار فى العمل به ، وإصرار السيدة (عائشة رضى الله عنها) عليه . وهكذا يكون وضع آية رضاع الكبير هو ذات وضع آية رجم الشيخ ولا وجود لهما فى كتاب الله الكريم ، ليس لأنهما نسختا ، وإنما لأن الأولى أكلتها الشاة بينما الثانية ، لم تكتب أصلا ، والظرف الموضوعى شاهد ، ويشير إلى أن وضع باب فى النسخ بعنوان (ما نسخ تلاوته وبقي حكمه) من باب التأول بغير سند ، اللهم إلا الخلط مرة مع السنة باحتسابها من عوامل النسخ ، ومرة للعمل ببعض عمل (عمر) وليس كله ، ومرة للأخذ بحديث زوجات دون زوجات من أمهات المؤمنين . أما الأساس فهو العمل وفق حوار النص ونفسه وليس حواراه مع الواقع ، بينما يمكن للواقع أن يكون فاصلا تماما فى هذا الشأن ، وهو ما نسعى إلى التنبيه إليه ، ونلح فى طلبه . والملاحظ فى الحالتين المعروضتين هنا تعلقهما بشرائع ، وبشأن الشرائع ونسخها فى كتاب الله العزيز بوجه عام لحظ الإمام الزمخشري أمراً له قيمته حيث يقول : «والله تعالى ينسخ الشرائع لأنها مصالح ، وما كان مصلحة أمس ، يجوز أن يكون مفسدة اليوم ، وخلافه مصالح . . وكانوا يقولون : إن محمدا يسخر من أصحابه ، يأمرهم اليوم بأمر وينهاهم عنه غداً ، فيأتيهم بما هو أهون ، ولقد افترؤا . فقد كان ينسخ الأشق بالأهون ، والأهون بالأشق والأشق بالأشق والأهون بالأهون ، لأن الغرض المصلحة ، لا الهوان والمشقة . . إن التبديل من باب المصالح كالتزليل ، وإن ترك النسخ بمنزلة إنزاله دفعة واحدة فى خروجه عن الحكمة»^(٣٨) . وقد ذهب ذات المذهب فى التأكيد على عامل

(٣٧) د . شعبان محمد إسماعيل : سبق ذكره ، (فى الحاشية) ، ص ١٢٤ .

(٣٨) الزمخشري : الكشف ، ٤٢٨/٢ .

(المصلحة) فى النسخ ، الإمام الألوسى ، لكنه مال إلى رأى من قالوا : إن التبديل يأتى بالأهون ، بعد أن قدم له المبررات ، وذلك من قوله : إن النسخ فى تلك الحال « . . لا بد أن يكون مشتملا على مصلحة خلا منها الحكم السابق ، لما أن الأحكام إنما تنوعت للمصالح ، وتبدلها منوط بتبديلها حسب الأوقات ، فيكون النسخ خيرا منه فى النفع ، سواء كان خيرا منه فى الثواب أو مثاله ، أو لاثواب فيه أصلا . . والحاصل أن المماثلة فى النفع لا تتصور ، لأنه على تبديل الحكم تبديل المصلحة ، فيكون خيرا منه ، وعلى تقدير عدم تبدله ، فالمصلحة الأولى باقية على حالها» (٣٩) .

وإذا كنا قد قلنا من قبل إن الآيتين (الرجم ، ورضاعة الكبير) ، ربما لم تكونا من قبيل المنسوخ ، فإنما نقصد بالمنسوخ المتعارف عليه اصطلاحا بشروط بعينها ، وإن كان ينسحب عليها اجتهاد الزمخشري والألوسى ، فالأولى لم تكتب والثانية أكلتها الشاة ، بتقدير حساب المصالح ، والمنافع ، والزمن (حسب الأوقات) . وإن كان ذلك لا يعنى رفضنا للقول بالنسخ فى القرآن الكريم ، لأن مثل ذلك القول يثول إلى الكفر والعياذ بالله ، ونحن على نعمة الإيمان حريصون ، ولا يمكننا أن نفرط فيها . فقط نضع اجتهاداً من باب محاولة الفهم ، ربما أصاب وربما أخطأ ، والمنوط فى الأمر جميعه صدق النوايا وسلامة الإيمان وهو ما نحمد الله عليه حمداً كثيراً .

ما نسخ حكمه وبقيت تلاوته

يقول (د . محمد على الصغير) : إن الوحى قام يجابه الفضولين على الرسول ﷺ «الذين كانوا يأخذون عليه راحته ، ويزاحمونهم وهو فى رحاب بيته بين أفراد عائلته وزوجاته ، فينادونه باسمه المجرد ، ويطلبون لقاءه دون موعد مسبق . . إن الذين ينادونك من وراء الحجرات أكثرهم لا يعقلون» . وهو بذلك إنما يشير إلى تغير الواقع وتبدله ، بعد

(٣٩) الألوسى : روح المعانى : ١٢ / ٣٥٣ .

أن هاجر المصطفى ﷺ من مكة إلى المدينة، وبعد أن مر زمان استتبت فيه الأركان للدعوة وصاحبها، وأصبح هناك أصول وبروتوكول يجب اتباعه في التعامل مع النبي ﷺ، ولم يعقلها ويعها أولئك الذين ظلوا يتصورون بالإمكان مناداته من خارج بيته (يا محمد). ويتابع (د. الصغير) القول: «واستأثر البعض... بوقت القائد، فكانت الثروة والهدر وكان التساؤل والتنطع، دون تقدير للملكية هذا الوقت، وعائدية هذه الشخصية، فحد القرآن من هذه الظاهرة... وعالجها بوجوب دفع ضريبة مالية تسبق هذا التساؤل أو ذلك الخطاب، فكانت آية النجوى - يا أيها الذين آمنوا إذا ناجيتم الرسول فقدموا بين يدي نجواكم صدقة، ذلك خير لكم وأطهر، فإن لم تجدوا فإن الله غفور رحيم - ١٢ - المجادلة». فأمتنع الأكثرون عن النجوى، وتصدق من تصدق، فسأل ووعى وعلم وانتظم المناخ العقلي... ولما وعت الجماعة الإسلامية مغزى الآية... نسخ حكمها ورفع، وخفف الله عن المسلمين بعد شدة... في آية النسخ: أشفقتم أن تقدموا بين يدي نجواكم صدقات، فإذا لم تفعلوها وتاب الله عليكم، فأقيموا الصلاة وآتوا الزكاة، وأطيعوا الله ورسوله، والله خير بما تعملون - ١٣ - المجادلة»^(٤٠).

والحالة التي بين أيدينا هنا واقع حي يتحدث ويفعل، فيتفاعل معه الوحي منفعلا وفاعلا، ويتهرب المتسائلون من لقاء النبي إشفاقا من نفقات يدفعونها ضرائب للسؤال والتعلم، فيعود الوحي يجمعهم مرة أخرى، مسقطا عنهم ضريبة العلم، مبقيا على الصلاة والزكاة، مع شرط طاعة الرسول ﷺ. وهكذا نجد آية النجوى وقد نسخ حكمها بآية ناسخة، بينما بقيت التلاوة قائمة في القرآن الكريم غير منسوخة. وفي تفسير الخازن أمثلة أخرى لهذا الوجه من وجوه النسخ حيث يقول: «وهو كثير في القرآن، مثل آية الوصية للأقربين نسخت بآية الميراث عند الشافعي، وبالسنة عند غيره. وآية عدة الوفاة بالحول نسخت بآية (أربعة أشهر أو عشرة). وآية القتال: إن يكن منكم عشرون صابرون يغلبوا مائتين، نسخت بقوله تعالى: الآن خفف الله عليكم وعلم أن فيكم ضعفا، ومثل (٤٠) د. محمد حسين الصغير: تاريخ القرآن، الدار العلمية، بيروت، ١٩٨٣.

هذا كثير»^(٤١). وقال ابن العربى «كل ما فى القرآن من الصفح عن الكفار والتولى والإعراض والكف عنهم منسوخ بآية السيف، وهى : إذا انسلخ الأشهر الحرم فاقتلوا المشركين ، الآية نسخت مائة وأربعاً وعشرين آية»^(٤٢) لكن السيوطى يشير إلى إشكالية ضمن إشكاليات تثور فى نسخ آية السيف لآيات الصفح والتولى والإعراض فى قوله «قال تعالى : أليس الله بأحكم الحاكمين ، قيل إنها مما نسخ بآية السيف وليس كذلك ، لأنه تعالى أحكم الحاكمين أبداً ، لا يقبل هذا الكلام النسخ ، وإن كان معناه الأمر بالتفويض وترك المعاقبة»^(٤٣).

والمعلوم أنه عندما جمع المصحف زمن (عثمان بن عفان - رضى الله عنه) ، تم جمع كثير من الآيات المنسوخة إلى جوار الآيات الناسخة ، وهذا هو الواقع الذى فرض إنشاء باب فى النسخ بعنوان (ما نسخ حكمه وبقيت تلاوته) ، وهو الواقع الذى أدى إلى ظهور كثير من الآيات بمظهر التضارب والتناقض ، وليس الأمر كذلك ، إنما الأمر يعود إلى واقع حدث الجمع ، فالقرآن الكريم لا يحمل تناقضاً ولا تضارباً ، ومثالا لحالات التناقض الظاهرى أمثلة نسوقها فى عدة نماذج :

النموذج الأول : الآيات المتعلقة بالكتب السماوية السابقة على كتاب الله العزيز :

- | | |
|-------------|---|
| ٤٣ - المائة | ﴿وَكَيْفَ يُحْكِمُونَكَ وَعِنْدَهُمُ التَّوْرَةُ فِيهَا حُكْمُ اللَّهِ﴾ |
| ٤٤ - المائة | ﴿إِنَّا أَنْزَلْنَا التَّوْرَةَ فِيهَا هُدًى وَنُورٌ﴾ |
| ٤٧ - المائة | ﴿وَلِيَحْكُمَ أَهْلُ الْإِنجِيلِ بِمَا أَنْزَلَ اللَّهُ فِيهِ﴾ |
| ٤٦ - المائة | ﴿الْإِنجِيلَ فِيهِ هُدًى وَنُورٌ﴾ |
| ٤٨ - المائة | ﴿وَأَنْزَلْنَا إِلَيْكَ الْكِتَابَ بِالْحَقِّ مُصَدِّقًا لِمَا بَيْنَ يَدَيْهِ مِنَ الْكِتَابِ﴾ |

(٤١) الخازن : لباب التأويل فى معانى التنزيل ، ١ / ٩٤ .

(٤٢) السيوطى : سبق ذكره ، ج ٢ ، ص ٢٤ .

(٤٣) نفسه : ص ٢٢ .

وهى الآيات التى يقابلها آيات أخرى تقول :

- ﴿ مِنْ الَّذِينَ هَادُوا يُحَرِّفُونَ الْكَلِمَ عَنْ مَوَاضِعِهِ ﴾ ٤٦ - النساء
 ﴿ يُحَرِّفُونَ الْكَلِمَ عَنْ مَوَاضِعِهِ ﴾ ١٣ - المائدة
 ﴿ وَقَدْ كَانَ فَرِيقٌ مِنْهُمْ يَسْمَعُونَ كَلَامَ اللَّهِ ثُمَّ يُحَرِّفُونَهُ ﴾ ٧٥ - البقرة

النموذج الثانى : الآيات المتعلقة بأصحاب الديانات الكتابية :

- ﴿ إِنَّ الَّذِينَ آمَنُوا وَالَّذِينَ هَادُوا وَالنَّصَارَى وَالصَّابِئِينَ مَنْ آمَنَ بِاللَّهِ وَالْيَوْمِ
 الْآخِرِ وَعَمِلَ صَالِحًا فَلَهُمْ أَجْرُهُمْ عِنْدَ رَبِّهِمْ وَلَا خَوْفٌ عَلَيْهِمْ وَلَا هُمْ
 يَحْزَنُونَ ﴾ ٦٢ - البقرة
 ﴿ وَلَا تُجَادِلُوا أَهْلَ الْكِتَابِ إِلَّا بِالَّتِي هِيَ أَحْسَنُ ﴾ ٤٦ - العنكبوت
 ﴿ وَقَفَّيْنَا بِعِيسَى ابْنِ مَرْيَمَ وَآتَيْنَاهُ الْإِنجِيلَ وَجَعَلْنَا فِي قُلُوبِ الَّذِينَ اتَّبَعُوهُ رَأْفَةً
 وَرَحْمَةً ﴾ ٢٧ - الحديد
 ﴿ وَجَاعِلُ الَّذِينَ اتَّبَعُوكَ فَوْقَ الَّذِينَ كَفَرُوا إِلَى يَوْمِ الْقِيَامَةِ ﴾ ٥٥ - آل عمران

وهى الآيات التى يقابلها آيات تقول :

- ﴿ إِنَّ الدِّينَ عِنْدَ اللَّهِ الْإِسْلَامُ ﴾ ١٩ - آل عمران
 ﴿ وَمَنْ يَتَّبِعْ غَيْرَ الْإِسْلَامِ دِينًا فَلَنْ يُقْبَلَ مِنْهُ وَهُوَ فِي الْآخِرَةِ مِنَ الْخَاسِرِينَ ﴾ ٨٥ - آل عمران

النموذج الثالث : الآيات المتعلقة بالمدى المسموح به من الحرية الدينية :

- ﴿ لَكُمْ دِينُكُمْ وَلِيَ دِينِ ﴾ ٦ - الكافرون
 ﴿ أَفَأَنْتَ تَكْرَهُ النَّاسَ حَتَّى يَكُونُوا مُؤْمِنِينَ ﴾ ٩٩ - يونس
 ﴿ لَا إِكْرَاهَ فِي الدِّينِ ﴾ ٢٥٦ - البقرة

وهى الآيات التى يقابلها :

﴿ أَفَغَيْرَ دِينِ اللَّهِ يَبِغُونَ وَلَهُ أَسْلَمَ مَنْ فِي السَّمَوَاتِ وَالْأَرْضِ طَوْعًا وَكَرْهًا ﴾ ٨٣ - آل عمران

النموذج الرابع : الآيات المتعلقة بالموقف من المشركين :

﴿ وَإِنْ تَوَلَّوْا فَإِنَّمَا عَلَيْكَ الْبَلَاغُ ﴾	٢٠ - آل عمران
﴿ إِنْ أَنْتَ إِلَّا نَذِيرٌ ﴾	٢٣ - فاطر
﴿ إِنَّمَا أَنْتَ نَذِيرٌ ﴾	١٢ - هود
﴿ فَأَعْرِضْ عَنْهُمْ وَعِظْهُمْ ﴾	٦٣ - النساء
﴿ فَأَعْرِضْ عَنْهُمْ وَتَوَكَّلْ عَلَى اللَّهِ ﴾	٨١ - النساء
﴿ فَاعْفُ عَنْهُمْ وَاصْفَحْ ﴾	١٣ - المائدة
﴿ عَلَيْكُمْ أَنْفُسُكُمْ لَا يَضُرُّكُمْ مَنْ ضَلَّ إِذَا اهْتَدَيْتُمْ ﴾	١٠٥ - المائدة
﴿ وَمَا جَعَلْنَاكَ عَلَيْهِمْ حَفِظًا وَمَا أَنْتَ عَلَيْهِمْ بِوَكِيلٍ ﴾	١٠٧ - الأنعام
﴿ لَسْتَ عَلَيْهِمْ بِمُصَيْطِرٍ ﴾	٢٢ - الغاشية
﴿ وَمَا أَرْسَلْنَاكَ عَلَيْهِمْ وَكِيلًا ﴾	٥٤ - الإسراء
﴿ وَأَصْبِرْ عَلَىٰ مَا يَقُولُونَ وَاهْجُرْهُمْ هَجْرًا جَمِيلًا ﴾	١٠ - المزمل
﴿ فَاصْبِرْ صَبْرًا جَمِيلًا ﴾	٥ - المعارج
﴿ فَاصْبِرْ عَلَىٰ مَا يَقُولُونَ ﴾	١٣٠ - طه
﴿ فَاصْفَحِ الصَّفْحَ الْجَمِيلَ ﴾	٨٥ - الحجر
﴿ خُذِ الْعَفْوَ وَأْمُرْ بِالْعُرْفِ وَأَعْرِضْ عَنِ الْجَاهِلِينَ ﴾	١٩٩ - الأعراف
﴿ ادْفَعْ بِالَّتِي هِيَ أَحْسَنُ ﴾	٣٤ - فصلت
﴿ فَإِنَّمَا عَلَيْكَ الْبَلَاغُ وَعَلَيْنَا الْحِسَابُ ﴾	٤٠ - الرعد

هذا بينما نجد آيات لا ترجى الحساب ليوم القيامة ، إنما تضعه بيد الجيش الإسلامى ،
وتأمر بقتال من لم يسلم ، ونموذجاً لهذه الآيات :

﴿ قَاتِلُوا الَّذِينَ لَا يُؤْمِنُونَ بِاللَّهِ ﴾ ٢٩- التوبة

﴿ وَأَقْتُلُوهُمْ حَيْثُ ثَقِفْتُمُوهُمْ ﴾ ٩١- النساء

﴿ فَإِذَا لَقِيتُمُ الَّذِينَ كَفَرُوا فَضَرْبَ الرِّقَابِ حَتَّى إِذَا أَثْخَتُمُوهُمْ فَشُدُّوا
الْوَتَاكِ ﴾ ٤- محمد

﴿ فَإِنْ تَوَلَّوْا فَخُذُوهُمْ وَأَقْتُلُوهُمْ حَيْثُ وَجَدْتُمُوهُمْ ﴾ ٨٩- النساء

﴿ فَاضْرِبُوا فَوْقَ الْأَعْنَاقِ وَاضْرِبُوا مِنْهُمْ كُلَّ بَنَانٍ ﴾ ١٢- الأنفال

﴿ وَقَاتِلُوهُمْ حَتَّى لَا تَكُونَ فِتْنَةٌ وَيَكُونَ الدِّينُ كُلُّهُ لِلَّهِ ﴾ ٣٩- الأنفال

وهكذا نجد على الطرفين آيات مثل :

﴿ وَإِنْ تَوَلَّوْا فَإِنَّمَا عَلَيْكَ الْبَلَاغُ ﴾ ٢٠- آل عمران

﴿ فَإِنْ تَوَلَّوْا فَخُذُوهُمْ وَأَقْتُلُوهُمْ حَيْثُ وَجَدْتُمُوهُمْ ﴾ ٨٦- النساء

﴿ وَإِنْ جَنَحُوا لِلسَّلْمِ فَاجْنَحْ لَهَا ﴾ ٦١- الأنفال

﴿ فَلَا تَهِنُوا وَتَدْعُوا إِلَى السَّلْمِ وَأَنْتُمْ الْأَعْلَوْنَ ﴾ ٣٥- محمد

﴿ وَلَا تُقَاتِلُوهُمْ عِنْدَ الْمَسْجِدِ الْحَرَامِ حَتَّى يُقَاتِلُوكُمْ فِيهِ ﴾ ١٩١- البقرة

﴿ فَاقْتُلُوا الْمُشْرِكِينَ حَيْثُ وَجَدْتُمُوهُمْ ﴾ ٥- التوبة

ومن ثم بات واضحاً أن جمع الآيات المنسوخة إلى جوار الآيات الناسخة ، أنشأ نوعاً
من التضارب الظاهرى فى الآيات ، جل الله تعالى عن ذلك . وقد ذهب العلماء فى تعليل
ذلك إلى القول بأن بقاء المنسوخ هو من قسم المنسأ ، وهو ما يقول فيه السيوطى : « فالمنسأ
هو الأمر بالقتال إلى أن يقوى المسلمون ، وفى حال الضعف يكون الحكم وجوب الصبر

على الأذى . . بمعنى أن كل أمر ورد يجب امتثاله فى وقت ما لعلة تقتضى ذلك الحكم ، بل ينتقل بانتقال تلك العلة إلى حكم آخر ، وليس بنسخ ، إنما النسخ الإزالة للحكم حتى لا يجوز امتثاله ، وقال مكى : ذكر جماعة : أن ماورد من الخطاب مشعراً بالتوقيت والغاية ، مثل قوله فى البقرة : فاعفوا واصفحوا حتى يأتى الله بأمره ، محكم غير منسوخ لأنه مؤجل بأجل « (٤٤) » .

وهكذا ، وتأسيساً على الأخذ بمبدأ أزلية الوحى ، أرجع الأمر لباب جديد هو باب المنسأ ، بينما الآية التى يوردها السيوطى « فاعفوا واصفحوا حتى يأتى الله بأمره » تشير إلى الظرف الموضوعى الذى تجادل معه الوحى وتفاعل . مما أدى لتغير موقف الوحى وتبدله مع تغير وتبدل ذلك الظرف وما يطرأ فيه من تحولات . فالمعلوم أن موقف الإسلام من المسيحية ، كان فى البداية موقفاً مهادناً متسامحاً يؤكد حرية الاعتقاد ، وأن فى الإنجيل هدى ونور ، وأن القرآن جاء يصادق على ما سبق وورد فيه ، وأن الله رفع أصحابه فوق الكافرين إلى يوم القيامة . لأسباب ظرفية واضحة فى حاجة المسلمين إلى دار هجرة لدى نجاشى الحبشة المسيحية ، وحيث رددت شفاه المسلمين هناك الآيات عن المسيح وأمه ، فكان أن أحسن استقبالهم ووصلهم بالود والرحمة .

كذلك الحال فى الموقف من اليهودية واليهود ، فقد كانت يثرب دار هجرة للمسلمين ، بينما كانت معقلاً كبيراً لليهود الجزيرة ، وكانت (المصلحة) والحكمة تستدعى أن تسبق المسلمين ، المهاجرين إلى يثرب ، آيات تردد ذكر أنبياء بنى إسرائيل ، وقصص العهد القديم ، والقرار بأن الله فضلهم على العالمين ، وأن توراتهم فيها هدى ونور ، وعليهم الحكم بما جاء فيها . وكان أول عمل سياسى هام قام به المصطفى ﷺ عند وصوله يثرب هو عقد الصحيفة التى كفلت حرية الاعتقاد لأهل المدينة جميعاً .

(٤٤) المرجع السابق : ص ٢١ .

ولكن الظرف لم يستمر على حاله ، مما أدى إلى إلغاء الصوم العبرى واستبداله بصوم رمضان العربى ، كما ألغيت قبلة بيت المقدس واستبدلت بكعبة مكة ، ثم أخذ كل من النبى ﷺ واليهود يكتشفون اختلاف توجهاتهم ، ثم يكتشفون اختلافات عميقة ، بين ما بين يدى اليهود من التوراة ، وبين ما يتلوه رسول الله ﷺ . وهنا اتخذ الأمر وجهة أخرى ، خاصة بعد غزوة بدر الكبرى ، التى مكنت المسلمين من العتاد والسلاح والقوة المادية والمعنوية . حيث يكشف لنا الوحي أن سبب اختلاف القرآن عن التوراة فى كثير من التفاصيل ، إنما يرجع إلى قيام اليهود بتحريف التوراة الأصلية ومن هنا حق قتالهم لتبديلهم آيات الله ، ومن ثم نقض الصحيفة وإبطال الحرية الدينية ، وجاء الأمر «وقاتلوهم حتى لا تكون فتنة ويكون الدين كله لله» ، بعد أن أصبح «الدين عند الله الإسلام» .

وكان الموقف نفس الموقف من المسيحية اليعقوبية بعد انتفاء الحاجة للحبشة ونجاشيها ، وكان لابد أن يقول الوحي كلمته إزاء العقائد المسيحية . وهو الأمر الذى ينطبق على الموقف من أهل مكة ، حيث بدأت الآيات الحكيمة فى مكة زاخرة بما يلائم حال الضعف التى كان عليها المسلمون وسط أكثرية معادية ، فقررت حرية الاعتقاد وأنه لا إكراه فى الدين ، والأمر موكول إلى الله يوم القيامة . أما بعد الهجرة من مكة إلى المدينة ، وبعد وقعة بدر الكبرى ، والتحول من حال الضعف إلى حال القوة ، أتت الآيات الناسخة تبطل حرية الاعتقاد ، وتأمّر بقتال غير المسلمين وقتلهم . وهو الأمر الذى لحظه الإمام السيوطى وجلة الأجلاء من العلماء ، لكنهم أدرجوه فى باب المنسأ وهو ما عبرت عنه الآيات بجلاء «فاعفوا واصحفوا حتى يأتى الله بأمره» .

ما نسخ تلاوته وحكمه

عن (الزهري) قال : « أخبرنى أبو إمامة . . أن رهطا من أصحاب النبى ﷺ قد أخبروه أن رجلا منهم قام فى جوف الليل ، يريد أن يفتح سورة كان قد وعها ، فلم يقدر على

شئ منها إلا بسم الله الرحمن الرحيم ، فأتى النبى ﷺ حين أصبح ، يسأل النبى عن ذلك . وجاء آخر وآخر حتى اجتمعوا ، فسأل بعضهم بعضاً ما جمعهم ، فأخبر بعضهم بعضاً بشأن تلك السورة ، ثم أذن لهم النبى ﷺ فأخبروه خبرهم وسألوه عن السورة ، فسكت ساعة لا يرجع إليهم شيئاً ، ثم قال : نسخت البارحة^(٤٥) .

وقد عقب أبو بكر الرازى على باب (ما نسخ تلاوته وحكمه) بالقول : «إنما يكون بأن ينسيهم الله إياه ويرفعه من أوهامهم ويأمرهم بالإعراض عن تلاوته وكتابته فى المصحف ، فيندرس مع الأيام»^(٤٦) .

وقد وضع ضمن هذا الباب عدداً من الروايات حول عدد من الآيات التى كانت معروفة زمن النبى ، لكنها لم توجد بالقرآن الكريم ، لكن مع تعللات أخرى تشير إلى أحداث فى الواقع ، أدت إلى اختفاء مثل تلك الآيات . ومن تلك الروايات ما جاء عن (شريك بن عاصم) عن (زر) فمن قوله : «قال لى أبى بن كعب : كيف تقرأ سورة الأحزاب ؟ قلت : سبعين أو إحدى وسبعين آية ، قال : والذي أحلف به ، لقد نزلت على محمد ﷺ وأنها لتعادل البقرة أو تزيد عليها - انظر التهذيب ١٠ / ٤٢ : ٤٤»^(٤٧) ، وعن عمر قال : «ليقولن أحدكم : قد أخذت القرآن كله ، وما يدريه ما كله ، قد ذهب منه قرآن كثير ، ولكن ليقل قد أخذت منه ما ظهر . . . وعن عائشة قالت : كانت سورة الأحزاب تقرأ فى زمن النبى حتى ماتت آية ، فلما كتب عثمان المصحف لم نقدر منها إلا على ما هو الآن . . . وعن أبى أمامة ابن سهل أن خالته ، قالت : لقد أقرأنا رسول الله ﷺ آية الرجم : الشيخ والشيخة إذا زنيا فارجموهما البتة بما قضيا من اللذة . وقال حدثنا حجاج ابن جريح ، أخبرنى ابن أبى حميدة عن حميدة بنت يونس قالت : قرأ على أبى وهو ابن ثمانين سنة فى مصحف عائشة : إن الله وملائكته يصلون على النبى ، يا أيها الذين آمنوا صلوا عليه وسلموا

(٤٥) ابن الجوزى : سبق ذكره ، ص ٣٣ .

(٤٦) السيوطى : سبق ذكره ، ج ٢ ، ص ٢٦ .

(٤٧) انظر أيضاً : ابن الجوزى : سبق ذكره ، ص ٣٤ .

تسليما، وعلى الذين يصلون في الصفوف الأولى، قالت: قبل أن يغير عثمان المصحف. . . وعن أبي سفيان الكلاعي أن مسلمة بن مخلد قال لهم ذات يوم: أخبروني بأيّتين من القرآن لم تكتبنا في المصحف فلم يخبروه، وعندهم أبو الكنود سعد بن مالك، فقال ابن مسلمة: إن الذين آمنوا وهاجروا وجاهدوا في سبيل الله بأموالهم وأنفسهم، ألا أبشروا أنتم المفلحون، والذين آووه ونصروه وجادلوا عنه القوم الذين غضب عليهم، أولئك لا تعلم نفس ما أخفى لهم من قرة أعين جزاء بما كانوا يعلمون»^(٤٨). هذا ويورد السيوطي «عن عدى بن عدى قال عمر: كنا نقرأ ألا ترغبوا عن آبائكم فإنه كفر بكم، ثم قال لزيد بن ثابت: أكذلك؟ قال: نعم. . . وقال عمر لعبد الرحمن بن عوف ألم تجد فيما أنزل علينا: أن جاهدوا كما جاهدتم أول مرة فإننا لا نجدها، قال: أسقطت فيما أسقط من القرآن»^(٤٩)، كما روى (مسلم) في إفراده عن (عائشة) رضى الله عنها أنها أملت على كاتبها: حافظوا على الصلوات والصلاة الوسطى وصلاة العصر وقوموا لله قانتين (بشرح النووي ٥/ ١٢٩، ١٣٠).

والإشارات من جانب السيدة عائشة إلى دور الجمع في عهد الخليفة (عثمان) فيما حدث تعود بلا شك إلى كون (عثمان) قد حمل الناس على مصحف واحد، ثم حظر ماعداه، بل وحسم الأمر فحرق ما عداه من صحف قرآنية. وقد عقب (د. طه حسين) على ذلك بقوله: إن النبي ﷺ قال: نزل القرآن على سبعة أحرف كلها كاف شاف، وعثمان حين حظر ما حظر من القرآن، وحرق ما حرق من الصحف، إنما حظر نصوصا أنزلها الله وحرق صحفا كانت تشتمل على قرآن أخذه المسلمون عن رسول الله ﷺ، وما كان ينبغي للإمام أن يلغى من القرآن حرفا أو يحذف نصا من نصوصه. وقد كلف كتابة المصحف نفرا قليلا من أصحاب النبي، وترك جماعة القراء الذين سمعوا من النبي وحفظوا عنه، وجعل إليهم كتابة المصحف، ومن هنا نفهم سر غضب ابن مسعود، فقد

(٤٨) السيوطي: سبق ذكره، ج ٢، ص ٢٥، ٢٦.

(٤٩) نفسه، ص ٢٥.

كان ابن مسعود من أحفظ الناس للقرآن، وهو فيما يقول قد أخذ من فم النبى ﷺ سبعين سورة من القرآن، ولم يكن زيد بن ثابت قد بلغ الحلم بعد. ولما قام ابن مسعود يعترض الأمر، رافضاً تحريق صحف القرآن أخرجه عثمان من المسجد إخراجاً عنيفاً، وضربت به الأرض فدقت ضلعه^(٥٠).

وبعد، فإن ما قدمناه هنا على عجالة، ليس دفاعاً عن كتاب الله الكريم، فالكتاب متكامل بذاته، مستغن عن مثل ذلك الدفاع، وليس دفاعاً عن عقيدة أو دعوة، فقد بلغ الإسلام تكامله واستقراره فى حياة صاحب الدعوة ﷺ، وهو الأمر الذى لا يخشى معه عرض مسألة من المسائل التى تشغل بال المسلم. ومن ثم فقد حاولنا إبراز شذرات قليلة فى الروايات، تشير إلى ارتباط الوحى بواقعه أثبتتها الكتابان السالفان فى هذا المجلد، اللذان ربطا الوحى بكل حادثة موضوعية كانت تحدث فى واقع زمن الدعوة. وكانت محاولتنا بالأساس محاولة لفهم ظاهرة النسخ، مستندة إلى اعتبار الواقع مقياساً لفهم حركة النص المرتبط به، فيفعل به، ويفعل فيه، من أجل مصالح ومنافع وغايات أعم فى فضلها، وحسبى هنا إخلاصى النية فى الجهد للفهم. وهو الجهد الذى ربما أصاب وذلك غاية المراد، وربما أخطأ ولا جناح هنا من الطموح إلى ثواب الأجر الواحد، وربما كان جهد المحاولة بين الصواب والخطأ، وربما ألح إلى طريق حان ولوجه، بكفاءة المقتدرين عنا من متخصصين، وربما كان كل الجهد بلا طائل لسقوطه فى أخطاء غابت عنا. لكن اليقين الذى نعيه تماماً ونعتقد ولا نحيد عنه، هو تكامل الوحى وتفاعله التاريخى العظيم مع واقعه، فلم يدخله باطل ولا زيف، ذلك الوحى الكريم الذى جمعته صفحات القرآن الكريم، ووصفه الله عز وجل بأنه ﴿كِتَابٌ أُحْكِمَتْ آيَاتُهُ ثُمَّ فُصِّلَتْ مِنْ لَدُنْ حَكِيمٍ خَبِيرٍ﴾ ١- هود.



(٥٠) انظر: الفتنة الكبرى للدكتور طه حسين، دار المعارف، ط ١، ج ١، صفحات ١٦٠، ١٦١، ١٨١، ١٨٢، ١٨٣.

المصادر

- ١ - القرآن الكريم .
٢ - الكتاب المقدس .
٣ - القاموس المحيط .
٤ - لسان العرب .
٥ - المنجد .
٦ - البخارى
٧ - أبو داود
٨ - الترمذى
٩ - مسلم
- الكتب المقدسة {
المعاجم {
كتب الحديث الشريف {
- أ -

- ١ - ابن الأثير : الكامل فى التاريخ ، ليدن ، بريل ، ١٨٨٦ .
٢ - ابن الأثير : الكامل فى التاريخ ، دار صادر ، بيروت ، ١٩٦٥ .
٣ - ابن آدم : كتاب الخراج ، دار المعرفة ، بيروت ، ١٩٧٩ ، ص ٤٢ .
٤ - الأصفهاني : الأغاني ، دار الكتب المصرية ، القاهرة ، د . ت .
٥ - الأصفهاني : الأغاني ، المكتبة الحيدرية ، النجف ، ط ٢ ، د . ت * .
٦ - الألوسى : روح المعاني ، ٣٥٣ / ١٢ .
٧ - أمين (أحمد) : فجر الإسلام ، مكتبة النهضة العربية ، ط ١٤ ، القاهرة ، ١٩٨٧ .

- ب -

- ٨ - (البجاوى) محمد ، ومحمد أبو الفضل : أيام العرب فى الإسلام ، دار الحداثة ، بيروت ، ١٩٨٣ .

* تكرار المصدر لأنه أحياناً تكون لدينا نسختين فى طبعتين مختلفتين من ذات الكتاب ، لكن يختلف فيهما وضع الموضوعات بالنسبة للصفحات . وكنا أثناء الكتابة نرجع إلى ما تطوله اليد من المكتبة ، لكننا فى كل مرة كنا نحيل إلى الدار النشرة .

- ٩ - البغدادي : خزانة الأدب ، تحقيق عبد السلام هارون ، دار الكتاب العربي ، ١٩٦٧ .
- ١٠ - البلاذري : أنساب الأشراف ، تحقيق محمد حميد الله ، دار المعارف ، القاهرة ، د . ت .
- ١١ - البيهقي : دلائل النبوة ، تحقيق عبدالمعطي قلعجي ، دار الكتب العلمية ، بيروت ، ١٩٨٨ .
- ١٢ - البيهقي : دلائل النبوة ومعرفة أحوال صاحب الشريعة ، توثيق د . عبد المعطي قلعجي ، دار الريان للتراث ، القاهرة ، ط ١ ، ١٩٨٨ .

- ت -

- ١٣ - ابن تيمية : اقتضاء السراط المستقيم ، دار المعرفة ، بيروت . د . ت .

- ث -

- ١٤ - ثعلب : شرح ديوان زهير ، الدار القومية للطباعة والنشر ، القاهرة ، ١٩٦٤ .
- ١٥ - الثعلبي النيسابوري : قصص الأنبياء المسمى عرائس المجالس ، المكتبة الثقافية ، بيروت ، د . ت .

- ج -

- ١٦ - الجاحظ : البيان والتبيين ، تحقيق عبدالسلام هارون ، القاهرة ، ١٩٤٨ .
- ١٧ - الجاحظ : الرسائل : جمع ونشر حسن السندوبي ، المكتبة التجارية الكبرى ، القاهرة ، ١٩٣٣ .
- ١٨ - ابن الجوزي : تلبس ابليس ، تصحيح محمد منير الدمشقي المطبعة المنيرية .
- ١٩ - ابن الجوزي (جمال الدين) : نواسخ القرآن ، دار الكتب العلمية ، بيروت ، ١٩٨٥ .

- ح -

- ٢٠ - ابن حبيب: المحبر، تحقيق د. إيلزة شتينر، دار الآفاق الجديدة، بيروت، د. ت.
- ٢١ - ابن حبيب: المحبر، دار الآفاق الجديدة، بيروت، د. ت.
- ٢٢ - ابن حبيب: المنمق في أخبار قریش، تحقيق خورشيد أحمد فاروق، دائرة المعارف العثمانية، حيدرآباد، الهند، ط، ١٩٦٤.
- ٢٣ - حسين (د. طه): الفتنة الكبرى، دار المعارف، ط ١.
- ٢٤ - الحلبي: السيرة الحلبية في سيرة الأمين الأمون إنسان العيون، دار المعرفة.
- ٢٥ - حميد الله (محمد): مجموعة الوثائق السياسية للعهد النبوي والخلافة الراشدة، دار النفائس، بيروت، ط ٥، ١٩٨٥.
- ٢٦ - ابن حنبل: كتاب الزهد، دار الكتب العلمية، بيروت، ١٩٧٨.
- ٢٧ - الحوت (محمود سليم) في طريق الميثولوجيا عند العرب، دار النهار، بيروت، ط ٢، ١٩٨٩.

- خ -

- ٢٨ - الخازن: لباب التأويل في معاني التنزيل، ٩٤ / ١.
- ٢٩ - ابن خلدون: المقدمة، دار الشعب، القاهرة، د. ت.
- ٣٠ - خليل (خليل أحمد) مضمون الأسطورة في الفكر العربي، دار الطبعة، بيروت، ١٩٧٧.
- ٣١ - ابن خياط (خليفة): الطبقات، تحقيق أكرم العمري، مطبعة العاني، بغداد، ط ١، ١٩٦٧.

- د -

- ٣٢ - دلو (برهان الدين): مساهمة في إعادة كتابة التاريخ العربي الإسلامي، الفارابي، بيروت، ١٩٨٥.

- ٣٣ - الديار بكرى : تاريخ الخميس ، مؤسسة شعبان للنشر ، بيروت ، د . ت .
٣٤ - الدينورى : الأخبار الطوال ، تحقيق عبد المنعم عامر ، وزارة الثقافة والإرشاد
القومى ، القاهرة ، ط ١ ، ١٩٦٠ .

- ز -

- ٣٥ - الزبيدى : تاج العروس ، القاهرة ، ١٣٠٦ هـ .
٣٦ - زيعود (د . على) : قطاع البطولة والنجسية فى الذات العربية ، دار الطليعة ،
بيروت ، ط ١ ، ١٩٨٢ .

- س -

- ٣٧ - سالم (د . سالم عبد العزيز) : دراسات فى تاريخ العرب قبل الإسلام ، دار النهضة ،
بيروت ، ١٩٧٠ .
٣٨ - ابن سعد : الطبقات الكبرى ، دار التحرير للطباعة والنشر ، القاهرة ، د . ت .
٣٩ - ابن سعد : الطبقات الكبير ، طبعة لندن ، ١٩٣٢ .
٤٠ - السقاف (أبكار) : نحو آفاق أوسع ، الأنجلو المصرية ، القاهرة ، د . ت .
٤١ - ابن سلام : الأموال ، تحقيق محمد حامد الفقى ، دار الكتب المصرية ، القاهرة
١٣٥٣ هـ .
٤٢ - السهيلى : الروض الأنف فى تفسير السيرة النبوية لابن هشام ، دار المعرفة ،
بيروت ، ١٩٧٨ .
٤٣ - السهيلى : الروض الأنف فى تفسير السيرة النبوية لابن هشام ، ضبط طه عبد
الرؤوف ، دار المعرفة ، ١٩٧٨ .
٤٤ - ابن سيد الناس : عيون الأثر فى فنون المغازى والشمائل والسير ، تحقيق لجنة إحياء
التراث العربى ، دار الآفاق الجديدة ، بيروت ، ١٩٨٠ .

- ش -

- ٤٥ - الشريف (أحمد إبراهيم) : مكة والمدينة فى الجاهلية وعهد الرسول ، دار الفكر العربى ، القاهرة ، ط ٢ ، د . ت .
- ٤٦ - د . شعبان محمد إسماعيل : مقدمة لكتاب النحاس (الناسخ والمنسوخ) .
- ٤٧ - شلبى (أحمد) : السيرة النبوية العطرة ، مكتبة النهضة المصرية ، القاهرة ، ط ١٢ ، ١٩٨٧ .
- ٤٨ - الشهرستانى : الملل والنحل : طبعة البابى الحلبي ، تحقيق محمد سيد كيلانى ، القاهرة ، ١٩٦١ ، والمطبعة الأزهرية ، القاهرة ، ١٩٥١ . .
- ٤٩ - الشيبانى : الاكتساب فى الرزق المستطاب ، تلخيص محمد بن سماحة ، تحقيق محمد عرنوس ، مطبعة الأنوار ، القاهرة ، ١٩٣٨ .
- ٥٠ - الشيبانى : شرح كتاب السير الكبير ، تحقيق صلاح الدين المنجد ، معهد المخطوطات بجامعة الدول العربية ، القاهرة ، ١٩٧٢ .
- ٥١ - شيخو (الأب لويس) شعراء النصرانية ، فى الجاهلية ، مكتبة الآداب - الحلمية الجديدة ، القاهرة ، ١٩٨٢ .

- ص -

- ٥٢ - صالح (أحمد عباس) : الصراع بين اليمين واليسار فى الإسلام ، مجلة الكاتب ، القاهرة ، ٢٤ نوفمبر ١٩٦٤ .

- ط -

- ٥٣ - الطائى (حاتم) : ديوانه ، تحقيق وشرح كرم البستانى ، مكتبة صادر ، بيروت ، د . ت .
- ٥٤ - الطبرى : تاريخ الرسل والملوك ، تحقيق محمد أبو الفضل ، دار المعارف ، القاهرة ، ط ٢ ، د . ت .
- ٥٥ - الطبرى : تاريخ الرسل والملوك ، دار المعارف ، القاهرة ، د . ت .

- ع -

- ٥٦ - ابن عبد الحكم : فتوح مصر وأخبارها ، مكتبة المثنى ، بغداد ، د . ت .
- ٥٧ - عبد الرحمن (عبد الهادي) : جذور القوة الإسلامية ، دار الطليعة ، بيروت ، ١٩٨٨ .
- ٥٨ - العسقلاني : الإصابة في تمييز الصحابة ، مطبعة السعادة ، القاهرة ، ١٣٢٣ هـ .
- ٥٩ - العقاد (عباس محمود) إبراهيم أبو الأنبياء ، دار الكتاب العربي ، بيروت ، ١٩٦٧ .
- ٦٠ - العقاد (عباس محمود) طوابع البعثة المحمدية ، دار نهضة مصر . القاهرة ، ١٩٧٧ .
- ٦١ - علي (جواد) : تاريخ العرب في الإسلام ، دار الحرية ، ط ١ ، بيروت ، ١٩٨٣ .
- ٦٢ - علي (جواد) : الفصل في تاريخ العرب قبل الإسلام ، دار الحرية ، بيروت ، ط ١ ، ١٩٨٣ .
- ٦٣ - علي (جواد) : الفصل في تاريخ العرب قبل الإسلام ، المجمع العلمي العراقي . بغداد ، د . ت .
- ٦٤ - علي حسن العريض : فتح المنان في تفسير القرآن ، مطبعة الخانجي ، القاهرة ، د . ت .
- ٦٥ - العمرى (أحمد جمال) الشعراء الحنفاء ، دار المعارف ، القاهرة ، ط ١ ، ١٩٨١ .

- ق -

- ٦٦ - ابن قتيبة : الشعر والشعراء ، دار الثقافة ، بيروت ، ١٩٦٩ .
- ٦٧ - ابن قتيبة : عيون الأخبار ، دار الكتب العلمية ، بيروت ، ط ١ ، ١٩٨٦ .
- ٦٨ - القزويني (أحمد) : فاجعة الطف ، مطبعة الأهرام ، كربلاء ، ط ٩ .

- ك -

- ٦٩ - ابن كثير : البداية والنهاية ، دار الكتب العلمية ، بيروت ، ط ٤ ، ١٩٨٨ .
- ٧٠ - الكلبي : الأصنام ، دار الكتب المصرية ، القاهرة ، ط ٢ ، ١٩٢٤ .

- م -

- ٧١ - الماوردى : الأحكام السلطانية والولايات الدينية ، دار الكتب العلمية ، بيروت ، ١٩٧٨ .
- ٧٢ - د . محمد حسين الصغير : تاريخ القرآن ، الدار العلمية ، بيروت ، ١٩٨٣ .
- ٧٣ - مذكور (د . إبراهيم بيومى) : فى الفلسفة الإسلامية .
- ٧٤ - مروة (حسين) : النزعات المادية فى الفلسفة العربية الإسلامية ، دار الفارابى ، بيروت ، ط ٦ ، ١٩٨٨ .
- ٧٥ - المسعودى : مروج الذهب ، تحقيق محيى عبد الحميد ، المكتبة الإسلامية ، بيروت ، د . ت .
- ٧٦ - المقدسى : البدء والتاريخ ، مكتبة المثنى ، بغداد ، ١٩١٦ .
- ٧٧ - منقوش (ثريا) التوحيد يمان : التوحيد فى تطوره التاريخى ، دار الطليعة ، بيروت ، ١٩٧٧ .
- ٧٨ - الموسوى (عبد الحسين شرف الدين) : النص والاجتهاد ، مؤسسة الأعلمى ، كربلاء ، العراق ، ١٩٦٦ .

- ن -

- ٧٩ - النحاس (أبو جعفر) : النسخ والمنسوخ فى القرآن الكريم ، تحقيق د . شعبان محمد إسماعيل ، مكتبة عالم الفكر ، القاهرة ، ١٩٨٦ .
- ٨٠ - د . نصر حامد أبو زيد : مفهوم النص ، دراسة فى علوم القرآن ، الهيئة المصرية العامة للكتاب ، القاهرة ، ١٩٩٠ .

- ه -

- ٨١ - ابن هشام : السيرة النبوية ، تحقيق طه عبد الرؤوف ومحمد محيى ، شركة الطباعة الفنية المتحدة ، القاهرة ، ١٩٧٤ .

٨٢ - ابن هشام: السيرة النبوية، تحقيق مصطفى السقا وآخرين، مصطفى البابي الحلبي، القاهرة، ط٢، ١٩٥٥.

٨٣ - الهمداني: الأكليل، بغداد، ١٩٣١.

- و -

٨٤ - الواقدي: كتاب المغازي، تحقيق مرشد جونز، منشورات جامعة أكسفورد، لندن، ١٩٦٦، وأيضاً نشر مؤسسة الأعلامي، بيروت، د.ت.

- ي -

٨٥ - اليعقوبي: التاريخ، المكتبة الحيدرية، النجف، ط٤، ١٩٧٤.

٨٦ - أبو يوسف: الخراج، دار المعرفة، بيروت، ١٩٧٩.



من أعمال المؤلف

- ١- الموجز الفلسفى: دار السياسة، الكويت، د.ت، نفذ.
- ٢- مشكلات فلسفية: بالمشاركة مع آخرين، التربية الكويتية.
- ٣- رب الثورة: أوزيريس وعقيدة الخلود فى مصر القديمة، طبعتان: الأولى دار فكر، القاهرة، ١٩٨٨، الثانية المركز المصرى لبحوث الحضارة. القاهرة، ١٩٩٩.
- ٤- الحزب الهاشمى وتأسيس الدولة الإسلامية: ثلاث طبعات، الأولى دار سينا، الثانية دار مدبولى الصغير، الثالثة ضمن الأعمال: الإسلاميات، المركز المصرى لبحوث الحضارة، القاهرة، ٢٠٠٠.
- ٥- النبى إبراهيم والتاريخ المجهول: طبعتان، دار سينا، دار مدبولى الصغير، القاهرة.
- ٦- الأسطورة والتراث: ثلاث طبعات: الأولى دار سينا، القاهرة، والثانية بنفس الدار، ١٩٩٣، الثالثة: المركز المصرى لبحوث الحضارة، القاهرة، ١٩٩٩.
- ٧- حروب دولة الرسول: ثلاث طبعات: طبعة دار سينا بالقاهرة، والثانى طبعة مدبولى الصغير، القاهرة، الثالثة ضمن الأعمال: الإسلاميات. المركز المصرى لبحوث الحضارة، القاهرة. ٢٠٠٠.
- ٨- قصة الخلق، منابع سفر التكوين: طبعتان: الأولى دار عيال، قبرص، الثانية بالمركز المصرى لبحوث الحضارة، القاهرة، ١٩٩٩.
- ٩- إسرائيل، التوراة والتاريخ والتضليل: ثلاث طبعات: الأولى دار عيال، قبرص، والثانية دار قباء، القاهرة، ١٩٩٧، الثالثة المركز المصرى لبحوث الحضارة، القاهرة، ضمن الأعمال: الإسرائيليات، القاهرة، ٢٠٠٠.

- ١٠- رب الزمان: ثلاث طبعات: الأولى لدى دار مدبولي الصغير، القاهرة، وطبعة ثانية لدى دار قباء بالقاهرة ١٩٩٧، والثالثة المركز المصري لبحوث الحضارة ضمن الأعمال (دراسات)، القاهرة، ٢٠٠٠.
- ١١- السؤال الآخر: طبعتان: الأولى سلسلة الكتاب الذهبى، مؤسسة روز اليوسف ١٩٩٧، الثانية المركز المصري لبحوث الحضارة ضمن الأعمال (دراسات)، القاهرة، ٢٠٠٠.
- ١٢- النبى موسى وآخر أيام قل العمارنة: أربعة أجزاء، المركز المصري لبحوث الحضارة، القاهرة ١٩٩٩، طبعة أولى.
- ١٣- الفاشيون والوطن: المركز المصري لبحوث الحضارة، القاهرة، ١٩٩٩، طبعة أولى.



فهرس محتويات الكتاب

٥	الإهداء
٧	القسم الأول : الحزب الهاشمى
٩	تأسيس (١)
١٥	تأسيس (٢)
١٩	الكعبات
٢٣	مكة حلم السيادة
٢٩	قصى بن كلاب
٣٣	الصراع على السلطة بعد قصى
٣٧	بنو هاشم من التكتيك إلى الأيديولوجيا
٥١	جذور الأيديولوجيا الحنيفية
٧١	ظهور النبى المنتظر
٧٩	العصبية والسياسة
٨٥	الدولة
٩٣	القسم الثانى : حروب دولة الرسول ﷺ الجزء الأول
٩٥	التأسيس
٩٥	التقريش
٩٨	الإيلاف
١٠١	تحريم المواسم
١٠٣	المتغير الاجتماعى
١١٢	المستوى الفكرى
١٢٨	ظهور الإسلام
١٣٦	يثرب قبل الهجرة
١٣٩	المستوى الفكرى

١٤٠	الهجرة
١٤٣	مكة والحصار
١٤٩	الباب الأول: بدر الكبرى - قراءة أخرى
١٥١	• طالوت ومحمد
١٥٣	ضرب طريق الإيلاف
١٥٦	هيبة الملاء
١٥٩	ضعف الهيبة
١٦٣	• مشورة الأنصار
١٦٧	خطة المعركة
١٦٥	موقع الفريقين
١٧٥	• أحداث في بدر الكبرى
١٧٦	الحكمة والتهور
١٨٠	الوقعة
١٨٥	فداء الأسرى
١٨٨	القبلية والأمية
١٩٣	• المزايدات في قصة بدر
١٩٩	الأسرى
٢٠٢	مزايدات
٢٠٧	ملائكة بدر
٢١٥	• قراءة أخرى
٢١٦	وضع المكيين
٢١٩	وضع المسلمين
٢٢٢	نتائج بدر الكبرى
٢٣٣	الباب الثاني: أحد - ثأر قريش
٢٣٥	• السياسة بعد بدر الكبرى
٢٣٨	تناقضات يثرب

٢٤٣	غزوة قينقاع
٢٤٩	• الهزيمة
٢٥٤	وقائع أحد
٢٦١	صرخة الشيطان
٢٦٩	• فرز أحد
٢٧٠	مواقف من الهزيمة
٢٧٧	مقتل أسد الله
٢٨٣	• نتائج غزوة أحد
٢٨٤	العلاج النفسى
٢٨٩	غزوة حمراء الأسد
٢٩٣	المعارضون
٣٠١	حروب دولة الرسول ﷺ الجزء الثانى
٣٠٣	التأسيس:
٣٠٣	مسار التاريخ التأسيس التاريخى للأمة
٣١٥	الوسطية بين النقائص
٣٢٧	صحيفة المعاقل
٣٣٩	الباب الأول: دية بنى عامر - الوقائع من أحد إلى الخندق
٣٤١	غدر العربان
٣٥٣	غزوة النصير
٣٦١	تأديب العربان
٣٧٧	غزوة الخندق
٤٠٣	الباب الثانى: الاعتراف بقيام الدولة
٤٠٥	إخضاع القبائل
٤١١	غزوة المصطلق

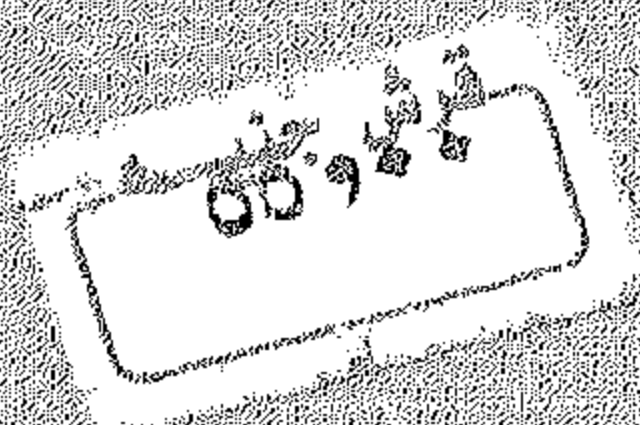
٤١٩	غزوة الحديبية
٤٤١	فتح خيبر
٤٥٩	الباب الثالث : فتح الفتوح
٤٦١	الاسلام وقاء
٤٧٣	مكة : فتح الفتوح
٤٩١	سرايا خالد بن الوليد
٤٩٩	غزوة هوازن
٥٠٩	حصار الطائف
٥٢٧	الباب الرابع : قيام دولة العرب الموحدة
٥٢٩	البسراء
٥٤٣	عام الوفود
٥٥٩	القسم الثالث : النسخ فى الوحى : محاولة فهم
٥٦١	تأسيس
٥٦٣	ظاهرة النسخ فى الوحى
٥٩٣	المصادر
٦٠١	من أعمال المؤلف

هذا الكتاب

كأن همه الأول هو تدريب العقل على استخدام المنهج العلمي في التفكير وهو مالا تنطق به السطور ، بل يتشبع به العقل من خلال انغماسه في القراءة ، عن طريق منهج اتبعه المؤلف رتب فيه عمله بهذا المقصد . ثم كان همه الثاني تأسيس رعى موضوعي صادق لقراءة أحداث واقع جزيرة العرب، عشية الإسلام ، وإبان ظهور الدعوة وتناميها عبر انتصارات ونكسات ، هي طابع الأيام الطبيعي ، إلى وفاة صاحب الدعوة .

وقد لجأ الكاتب إلى منطق يبعد كثيراً عن المنطق المعتاد في قراءة هذا اللون من الرصيد التراثي العربي ، القائم على النماجاة والمعجزة والفضاء المفارق لكل ما هو أرضي أو إنساني . منطق علمية القراءة وتدقيق الأحداث في حقلها الموضوعي وإعادةتها إلى سياقها التراتبي في المكان ، وإبان عبرها محطات الزمان . وهي محطات كبرى وفاصلة في حركة الأحداث ، شكلت أعمدة هذا الكتاب ومفاصله الثورية ، رسالت بين يدي الكاتب بحسب الخطة التي البسيطة التي لا تحتمل التفسيرات ، واللغات ، كمرحلة سبئية في التفكير أن تراجعها ونزولها عن عرش سيادتها على العقل والتفكير .

الناشر



المركز المصري لبحوث الحضارة

THE EGYPTIAN CENTER
FOR CIVILIZATION RESEARCHES

